

TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

The Speaker :

The Honourable Shri K. P. Nilakanta Pillai.

The Deputy Speaker :

Shri K. P. Krishna Menon.

Secretary :

Shri V. Krishnamoorthi.

Assistant Secretary :

Shri R. Kerala Varma Thirumulpad.



GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN STATE.

COUNCIL OF MINISTERS :

Chief Minister :

The Honourable Shri A. J. John.

Minister for Home Affairs :

The Honourable Shri T. M. Varghese.

Minister for Finance and Civil Supplies :

The Honourable Shri Panampilli Govinda Menon.

Minister for Works and Transport :

The Honourable Shri Kalathil Velayudhan Nair.

Minister for Medicine and Public Health :

The Honourable Shri V. Madhavan.

Minister for Local Self-Government:

The Honourable Shri K. Kochukuttan.

Minister for Revenue :

The Honourable Shri A. Chidambaranatha Nadar.

G C. P. T.

TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

List of Members showing their Constituencies.

- 1 Shri M. M. Abdul Khader (*Alwaye*)
- 2 „ A. Achyuthan (*Kartikapalli*)
- 3 „ C. Achyutha Menon (*Trichur*)
- 4 „ P. C. Athichan (*Kunnattur—Reserved*)
- 5 „ Alexander Parambitharayil (*Kanayannur—General*)
- 6 „ P. V. Avira Tharakan (*Aroor*)
- 7 „ C. C. Ayyappan (*Wadakkancherry—Reserved*)
- 8 „ K. K. Ayyappan (*Kanayannur—Reserved*)
- 9 „ Baby John (*Perinad*)
- 10 „ K. Balakrishna Menon (*Wadakkancherry—General*)
- 11 „ K. Bhanu (*Muthukulam*)
- 12 „ P. Bhaskaran Nair (*Kottayam*)
- 13 „ A. C. Chacko (*Kumaramangalam*)
- 14 „ P. Chacko (*Tiruvalla*)
- 15 „ G. Chandrasekhara Pillai (*Neyyattinkara*)
- 16 „ K. M. Chandy (*Uzhavoor*)
- 17 „ A. K. Chelliah (*Eraniel—Reserved*)
- 18 „ K. K. Chellappan Pillai (*Mavelikara*)
- 19 „ Cheriyan J. Kappan (*Ramapuram*)
- 20 „ M. V. Cheriyan (*Piravam*)
- 21 „ A. Chidambaranatha Nadar (*Eraniel—General*)
- 22 „ S. G. Deviappan (*Devicolum—Peermade—General*)
- 23 „ T. K. Divakaran (*Quilon*)
- 24 „ Ambat Eachara Menon (*Chittur*)
- 25 „ R. Gangadharan (*Chirayinkil*)
- 26 „ Ganapathy (*Devicolum—Peermade—Reserved*)
- 27 „ K. M. George (*Thodupuzha*)
- 28 „ M. Gopalan Nair (*Nemam*)
- 29 „ E. Gopalakrishna Menon (*Crangannur*)
- 30 „ P. Govinda Pillai (*Perumbavur*)
- 31 „ Panampilli Govinda Menon (*Chalakkudi*)
- 32 „ M. N. Govindan Nair (*Bharanikavu—General*)
- 33 Srimati K. R. Gouri (*Thuravur*)
- 34 Shri A. L. Jacob (*Ernakulam*)
- 35 „ James Tharayil (*Ettumanoor*)
- 36 „ A. J. John (*Poonjar*)
- 37 „ Joseph Vazhappilly (*Poomangalam*)

- 38 Shri Kambisseril Karunakaran (*Puthupalli*)
- 39 „ K. Karunakaran (*Viyyur*)
- 40 „ C. Kesavan (*Eravipuram*)
- 41 „ Nedumangad R. Kesavan Nair (*Aryanad*)
- 42 „ R. Kesava Pillai (*Chadayamangalam—General*)
- 43 „ T. T. Kesavan Sastri (*Changanacherry—Reserved*)
- 44 „ K. M. Korah (*Changanacherry—General*)
- 45 „ Kochukunju (*Chadayamangalam—Reserved*)
- 46 „ K. Kochukuttan (*Amballur—Reserved*)
- 47 „ E. Krishnan Nair (*Kottarakara*)
- 48 „ K. P. Krishna Menon (*Ayirur*) (*Deputy Speaker*)
- 49 „ T. K. Krishnan (*Kunnamkulam*)
- 50 „ V. R. Krishnan Ezhuthassan (*Nemmara*)
- 51 „ K. V. Krishnankutti Warriar (*Irinjalakuda*)
- 52 „ K. K. Kumara Pillai (*Ambalapuzha*)
- 53 „ C. K. Kumara Panicker (*Shertala*)
- 54 „ A. Kunjan Nadar (*Parassala*)
- 55 „ Kunjithommen (*Kothakulangara*)
- 56 „ K. Kuttappan (*Bharanikavu—Reserved*)
- 57 „ V. Madhavan (*Kaduthuruthi*)
- 58 „ K. Madhavan Unnithan (*Kunnattur—General*)
- 59 „ T. A. Majeed (*Varkala*)
- 60 „ M. K. Mathai (*Kunnatnad*)
- 61 „ M. C. Mathew (*Minachil*)
- 62 „ J. T. Moraes (*Kottukal*)
- 63 „ O. C. Ninan (*Kallooppa*)
- 64 „ Chengarappally P. Narayanan Potti (*Thakazhi*)
- 65 „ P. S. Nataraja Pillai (*Trivandrum I*)
- 66 „ N. Nilakantaru Pandarathil (*Nedumangad*)
- 67 „ N. A. Noor Muhammad (*Kalkulam*)
- 68 „ Pareethu Rowther (*Omallur*)
- 69 „ R. Ponnappa Nadar (*Killiyur*)
- 70 „ K. P. Prabhakaran (*Manalur*)
- 71 „ L. M. Pylee (*Mattancherry*)
- 72 „ J. Raghavan Pillai (*Karunagapalli*)
- 73 „ N. Raghava Kurup (*Tiruvarpur*)
- 74 „ N. Rajagopalan Nair (*Pathanapuram*)
- 75 „ P. K. Ramachandra Das (*Chengannur—Reserved*)
- 76 „ Ramakrishnan (*Narakkal*)
- 77 „ P. Ramaswami Pillai (*Thiruvattar*)
- 78 „ T. S. Ramaswami (*Thovala—Agastiswaram—General*)
- 79 „ P. Ravindran (*Paravur*)

- 80 Shri C. G. Sadasivan (*Thannirmukkam*)
 - 81 „ P. Sadasivan Pillai (*Kadapra*)
 - 82 „ K. Sadanandan (*Ullur*)
 - 83 „ A. Samraj (*Thovala—Agastiswaram—Reserved*)
 - 84 „ C. Sankar (*Nagercoil*)
 - 85 Dr. N. S. Pillai (*Attingal*)
 - 86 Shri K. Sattanatha Karayalar (*Shencotta*)
 - 87 „ Alexander Manuel Simon (*Vilavankod*)
 - 88 Dr. M. Sivaraman Nair. (*Chengannur—General*)
 - 89 Shri V. Sridharan (*Kazhakkuttam*)
 - 90 „ C. P. Srivallabha Menon (*Parur*)
 - 91 „ R. Sugathan (*Alleppey II*)
 - 92 „ A. Thanu Pillai (*Trivandrum II*)
 - 93 „ K. J. Thomas (*Kanjirapalli*)
 94. Dr. P. T. Thomas (*Vijayapuram*)
 - 95 Shri T. V. Thomas (*Alleppey I*)
 - 96 „ M. P. Varghese (*Kothamangalam*)
 - 97 „ E. P. Varghese (*Alangad*)
 - 98 „ N. P. Varghese (*Muvattupuzha*)
 - 99 „ T. M. Varghese (*Ranni*)
 - 100 „ V. V. Varkey (*Vazhoor*)
 - 101 „ Varunny Pulikkal (*Amballur—General*)
 - 102 „ Vasudevan Pillai (*Pathanamthitta*)
 - 103 „ Kalathil Velayudhan Nair (*Pattazhi*)
 - 104 „ K. I. Velayudhan (*Oorakam*)
 - 105 „ C. K. Viswanathan (*Vaikam*)
 - 106 „ M. Willam (*Arumana*)
 - 107 „ Anthonie Andrew Daniel Luiz (*Anglo-Indian-*
Nominated)
 - 108 „ Vacant (*Chavara*)
-

**PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY**

SECOND SESSION 1952

Monday, the 30th June, 1952

Vol. VI

OFFICIAL REPORT

No. 1

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Monday, the 30th June, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

Integration of the Services.

***1. [1] Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for General Administration be pleased to state :

(a) whether the integration of the services has been effected ;

(b) if so, the departments in which it was effected and the date from which it took effect ; and

(c) if not, when do the Government propose to effect it ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Integration of the services has not been effected as yet ;

(b) Does not arise : it is hoped that the Secretariat integration would be finished within a few weeks ;

(c) As early as possible. It is hoped to complete it in more departments in a few months. The work involved is delicate and difficult.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know how long it will take ?

Shri A. J. John : Within a few weeks it would be completed.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether any principles have been accepted by Government.

Shri A. J. John : Yes ; proceedings have been published by Government.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Are they the principles accepted in the G. O. published in 1950 or in the one published in April 1952 ?

Shri A. J. John : Some modifications have been effected in the G. O. of April 1952.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is there any proposal to change the principles enunciated in 1952 ?

Shri A. J. John : Not at present.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is the integration of the Excise Department being done ?

Shri A. J. John : That is not completed.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it still pending with the Government ?

Shri A. J. John : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the combined seniority list of the Travancore-Cochin personnel is to be prepared on the principles enunciated in the 1950 G. O. ?

Shri A. J. John : 1950 and 1951 taken together.

Shri K. V. Krishnankutti Warriar : Have the Government passed final orders on this question more than once ?

Shri A. J. John : Government have issued three proceedings one in 1950, another in 1951 and another in 1952.

Shri K. V. Krishnankutti Warriar : What were the reasons for this change of orders ?

Shri A. J. John : When difficulties arise in the matter of the implementation of integration proposals, the Government will reconsider the matter.

Shri K. V. Krishnankutti Warriar : May I know whether there have been any suggestions and representations from the N. G. O. Associations concerned ?

Shri A. J. John : That is also taken into consideration.

Shri A. Thanu Pillai : May I know whether Government will be prepared to leave the matter to a committee elected by this House from among the members of this House ?

Shri A. J. John : At present Government do not feel it necessary to refer the matter to a committee.

Shri A. Thanu Pillai : Do the Government feel that they will at any time, be able to settle this question satisfactorily ?

Shri A. J. John : Most certainly.

Shri A. Thanu Pillai : Are the Government aware that there is a lot of opposition to the proposals of the Government from the N. G. Os' Association ?

Shri A. J. John : There is some opposition from the services of both Travancore and Cochin.

Shri A. Thanu Pillai : What are the difficulties facing the Government in solving this very material problem ?

Shri A. J. John : There are ever so many difficulties. They are mentioned in the G. O. dated 2-7-1950.

Shri A. Thanu Pillai : May I know from the Hon. Minister the latest date on which we can see the completion of the integration of the services of Travancore-Cochin ?

Shri A. J. John : I have already answered that question, that the matter will be completed within a few weeks.

Shri A. Thanu Pillai : A few weeks may be two or 22 weeks. Now that the Government have taken over two and a half years over this very important matter, and are not prepared to refer the matter to a committee, I wish to know the latest date by which this important issue will have been settled.

Shri A. J. John : Within a few weeks. That is all what I can say at present.

Shri N. Rajagopalan Nair : Have the lump sums provided for the unification of pay-scales been spent at any time?

Shri A. J. John : Yes; with regard to certain departments, the sums have been utilized, say, in regard to the Medical Department, etc.

Associations for the Non-Gazetted Officers.

*2. [2] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for General Administration be pleased to state :

(a) whether there are two Associations for the Non-Gazetted Officers of State of Travancore-Cochin recognised by Government and allowed to function separately ; and

(b) if so, the reasons for granting sanction and recognition to two Associations to function?

Chief Minister (Shri A. J. John) : (a) and (b) The All-Travancore Non-Gazetted Officers' Association, and the All-Cochin Non-Gazetted Officers' Association, constituted under the two erstwhile States, with the sanction of the Governments concerned, still continue to function. They have been recognized by the Travancore-Cochin Government also. The two associations are allowed to continue because, the service integration has not been completed.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Does the Government recognize that there is a Cochin civil servant and a Travancore civil servant today ?

Shri A. J. John : The services have not been integrated, and so, they are allowed to function separately—the Travancore Non-Gazetted Officers' Association and the Cochin Non-Gazetted Officers' Association.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Will not this lead to rivalry between two sections in the public service and consequent deterioration of their morale ?

Shri A. J. John : Immediately after the integration of the services is effected, both the Associations will become one.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Will it not be better to handle the question of personal grievances with the persons who are in service ?

Shri A. J. John : That is mentioned in the proceedings itself. There are individual cases of grievances, and they will be separately considered.

Shri P. S. Nataraja Pillai: If that be so, will it not be better to have only one Association recognized?

Shri A. J. John: There will be only one Association after the integration is finalized.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സംയോജനം പുത്തിയകുന്നതുവരെ കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം ലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രത്യേക തല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കാൻ വേണ്ടി രണ്ടു സംഘടനയായിട്ടുതന്നെ ഇരിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണോ ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ തോന്നിയതുകൊണ്ടാണോ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I would like to know from the Hon. Minister whether there exists a separate interest for a class of servants in this State to-day?

Shri A. J. John: That will depend upon the demands that may be put forward by each member.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it not a demand based on personal grievances?

Shri A. J. John: It may be like that.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻനായർ: കൊച്ചി എൻ. ജി. കെ. അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറ് അവരുടെ അവസാനത്തെ ഒരു തുളു രക്തം ചൊരിയുന്നതുവരെ സമരം തുടരുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻ നായർ: ആ പ്രസ്താവനയെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെൻറ് അതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്?

കയർവ്വചസായമാന്ദ്യം.

* **ന. [ന]** **ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?—

(എ) ഇവിടത്തെ കയർവ്വചസായ മാന്ദ്യത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ റവ. ഉ. ഉ. ഉ. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്നു;

(ബി) ആരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണു് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നതു്;

(സി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണഫലമെന്തു്;

(ഡി) കയർവ്വചസായമാന്ദ്യത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;

QUESTIONS AND ANSWERS

(ഇ) അവ എന്ന് മുതൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നറിയാമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും ക്ഷേമം (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (ധ) ഇതിന്റെ കയർപ്പുവസായമാണ് പറ്റി അന്വേഷണം നടത്താൻ വേണ്ടി ഇൻഡ്സ്ട്രിയലുമെന്റിന്റെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്നു.

(ബി) ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അറിയുന്നതിന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അയച്ചുതരണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഇൻഡ്സ്ട്രിയലുമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ചാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇവിടെ വന്നത്.

(സി) അന്വേഷണം നടത്തിയതിനു ശേഷം അദ്ദേഹം ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്.

(ഡി) ഈ റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ഇ) ഡിയുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു കോപ്പി ഗവണ്മെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുമായി വല്ല സംഭാഷണവും നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സംഭാഷണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കയർപ്പുവസായ മാന്ദ്യം ഉണ്ടാകാൻ കാരണം എന്തെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വല്ല വിശദവിവരണവും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്. അതായത് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള കയർപ്പുവസായത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാന്ദ്യം ഈ ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തുകയും ആ അന്വേഷണത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പല വിവരങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഗവണ്മെന്റ് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായി വല്ല പരിഹാരവും നേടുന്നതിനു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിന്റെ പ്രാബല്യത്തിന് വേണ്ടി എന്തെല്ലാമാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് കാണിച്ച് ഇൻഡ്സ്ട്രിയലുമെന്റുമായി ഏഴുതുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനും പുറമേ തീരുപദേശങ്ങളിലുള്ള കയർപ്പുവസായത്തിന്റെ പ്രാബല്യത്തിന് വേണ്ടി ഒരു ഔദ്യോഗികമായി നിയമിച്ച നടപടി നടത്തിവരികയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള: ഇതിലേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ലോകവിപണികളിൽ നമ്മുടെ കയർ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ശരിയായ മാർക്കറ്റു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായം ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത സഹായം ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടും ആലപ്പുഴ, ചേൽപ്പല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികളും മുതലാളി പ്രതിനിധികളും തമ്മിൽ നടന്ന സംഭാഷണങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേർന്ന തീരുമാനമനുസരിച്ചും ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ട് വരുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

പത്തു മല വെടിവെപ്പ്.

* ര. [൪] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പത്തു മല എസ്റ്റേറ്റിലെ വെടിവെപ്പിനുള്ള കാരണമെന്താണ്;

(ബി) തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെ ആയിരുന്നു;

(സി) വെടിവെപ്പിന്റെ ഫലമായി എത്ര പേർ മരിച്ചു; എത്ര പേർക്ക് മുറിവു പറ്റി;

(ഡി) പത്തു മല എസ്റ്റേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) വെടിവെപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരസ്പരനേപക്ഷണം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) പത്തു മല എസ്റ്റേറ്റിൽ വെടിവെപ്പിനു മുൻപ് എത്ര തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു;

(ജി) വെടിവെപ്പിനു ശേഷം അവിടെ എത്ര തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്): (എ) തൊഴിലാളികളുടെ അസമാധാനപരമായ പെരുമാറ്റവും, കൂടുതൽ അക്രമങ്ങൾക്കുള്ള അവരുടെ പുറപ്പാടും.

(ബി) എസ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും, കുട്ടികളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്ക് സൈജന്യവിതരണം നടത്തിവന്നിരുന്ന പ്രയവർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് പകരം അവർക്ക് അരി വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന്.

(സി) മൂന്നുപേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് മുറിവുപറ്റി.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ശരാശരി ൫൫൦ തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. വെടിവെപ്പിന്റെ തലേദിവസം ൪൩൦ തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്തിരുന്നു.

(ജി) ശരാശരി ൪൯ ൦ തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: വെടിവയ്പ്പിനെപ്പറ്റി ഒരു പരസ്യാനുപേക്ഷണം നടത്താൻ ഭാഗം ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഈ ചോദ്യത്തിൽ അതായത് നാലാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിൽ (എ) മുതൽ (ഇ) വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു തന്നിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഒരു പരസ്യാനുപേക്ഷണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലായ്മ വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. കൂടാതെ ഇതേ വരെ നടത്തിട്ടുള്ള അനുപേക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ട് ഒരു പരസ്യാനുപേക്ഷണത്തിന്റെ ആവശ്യം ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ല. കൂടാതെ അങ്ങനെ പരസ്യാനുപേക്ഷണം നടത്തുന്നത് വിഹിതവുമല്ല. കാരണം ഒരു പരസ്യാനുപേക്ഷണം നടത്തുന്നു എങ്കിൽ അതിനു വിഷയമാക്കേണ്ട പല തെളിവുകളും ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു കേസ് കോടതിയിൽ വിചാരണയിലിരിക്കവേ ഇതു സംബന്ധിച്ച് മറുനുപേക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി തെളിവു ശേഖരിക്കുന്നതും തീർത്ഥാടനിക്കുന്നതും ന്യായരഹിതമാണ്. അനിവാര്യങ്ങളായ പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഉണ്ടായതു കൊണ്ടാണ് വെടിവയ്പ്പ് നടന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: അനുപേക്ഷണം നടത്തിയത് ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആദ്യത്തെ ദിവസംതന്നെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസ് പോയി അനുപേക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ നിയമം ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റും അന്നുതന്നെ പോയി അനുപേക്ഷണം നടത്തുകയും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് അയക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നേരിട്ടറിയുന്നതിലേക്കു ചീഫ് മിനിസ്റ്ററും ഹോം മിനിസ്റ്ററും കൂടി ഒരു ദിവസം അവിടെ പോവുകയും അന്നും അതിനടുത്ത ദിവസവും തുടർന്ന് അനുപേക്ഷണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. അതിനും പുറമെ ഒരു ദിവസം ഹോം മിനിസ്റ്റർ മാത്രം പോയി എല്ലാ വിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയും അനുപേക്ഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കാൺഗ്രസ്സു ഭരണം ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം ഈ വെടിവയ്പ്പല്ലെ ആദ്യമായി നടന്നിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മുമ്പു വെടിവയ്പ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളത് റിക്കാർഡുകൾ നോക്കിയതിനു ശേഷമേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: പരസ്യാനുപേക്ഷണം നടത്തണമെന്നുള്ളതിലേക്കു അനവധി സംഘടനകളുടെ നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ചിലതു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അവിടെ എത്ര ചുറ്റവെടിവയ്പ്പു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : സൂക്ഷ്മ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരു പത്തോ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചെടിവെച്ചിരിക്കാം. റിക്കാർട്ട് പരിശോധിച്ചു പറയാം.

Mr. Speaker: Order, Order. We have already circulated some instructions to the hon. Members and I believe they have read them with benefit. Now, I see half a dozen Members standing on the floor of the House at the same time for asking questions while the Minister is in possession of the House. I am afraid such a position is irregular. Therefore I would request one hon. Member to stand up at a time for putting supplementary questions.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഏതു റെഗുലേഷൻ ചെടിവെച്ചു എന്നു പോലും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു അന്വേഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണോ മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പരസ്പരാനുമാശനം വേണ്ടെന്നു തീർന്നിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : വിവരങ്ങളെല്ലാം ശരിയായി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതിയിൽ വിചാരണക്കുവരുന്ന സംഗതിയായതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ കാർമ്മയിൽനിന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : പത്തു മല ചെടിവെച്ചു പുനഃബന്ധിച്ചു പോലീസുകാരുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : വാദികളായി ആരും വന്നതായി അറിവില്ല. കേസെടുത്തിരിക്കാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : പോലീസുകാർ ചെടിവെച്ചാൽ വാദികളായി ആളുകൾക്കില്ലാത്ത കേസ് എടുക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : കേസ് എടുക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ കേസ് എടുക്കും. അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ആ കാര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതു്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : ചെടിവെച്ചു നടന്ന സമയത്തു മജിസ്ട്രേട്ട് സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. അറിരാജരാജൻ : ചെടിവെച്ചതിൽ മരിച്ചവരെല്ലാം മലയെളികളാണോ തമിഴരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : തമിഴരാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ആർഡർ അനുസരിച്ചാണോ ചെടിവെച്ചു നടന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : മരിച്ചവരുടെ എണ്ണം ൨൨ കൊളം രേഖപ്പെടുത്തി പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : മരിച്ചവരുടെ എണ്ണം മൂന്നല്ല, കൂടുതലുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : ശവശരീരങ്ങൾ ലോറിയിൽ കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോയി ഏതു പറയുന്നതു ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : ശവശരീരങ്ങൾ ബന്ധുവിശ്രാദികൾക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായോ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായോ അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞാകുരൻ : വെടിവെയ്പ്പിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ ധാരാളം ആളുകൾ പരസ്പരം നേർപോക്കായി നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതെന്തുകൊണ്ടാണ് നടത്താതിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു മുഴുവൻ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഏതാനും ആളുകൾ പരസ്പരം നേർപോക്കായി നടത്തണമെന്ന് നിവേദനങ്ങൾ വഴിയായും പ്രമേയങ്ങൾ വഴിയായും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം പരസ്പരം നേർപോക്കായി നടത്താവുന്നതല്ല. അതിന് തടസ്സമായ രണ്ടു കാരണങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ നേരത്തെതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിപ്പോഴും ആലോചിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the shooting incident is a subject matter of judicial enquiry ?

Shri T. M. Varghese: The shooting does not stand by itself. The events that immediately preceded the shooting and led up to it, the events during the shooting and those that immediately followed it may all form part of the same transaction which will directly affect the decision in the cases pending enquiry. If, as a matter of fact, shooting was unjustified, the people who assembled there were justified in assaulting the police and even in resorting to further violence. If, on the other hand, shooting was justified, there was absolutely no reason why the people who had collected there should have resorted to force. So then the different parts of the incident are inextricably mixed up with each other and it is impossible to separate the enquiries into different compartments.

Mr. Speaker: Next question please.

റേഷൻനെയിൽ പതിർ.

* ൫. [൫] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(൨) റേഷൻനെയിൽ ധാരാളം പതിരുള്ളതായി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

[ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ.]

(ബി) പതിരുകൂടാതെ വേണം നെല്ലെടുക്കാന്നെന്ന് നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നെല്ലിൽ പതിരും ചേർത്തു വരുന്നതായി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) എടുക്കുന്ന നെല്ല് കുത്തിച്ചു വിതരണം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി) ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :

(എ) പരാതികൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പതിരുകൂടാതെ വേണം നെല്ലെടുക്കാന്നെന്ന് നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) നെല്ലെടുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നെല്ലിൽ പതിരും ചേർത്തുവരുന്നതായി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ഡി) എടുക്കുന്ന നെല്ല് കുത്തിച്ചു വിതരണം ചെയ്യേണ്ട കാര്യവും ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചോദ്യകർത്താവിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യരുതെന്ന ഒരു നിവേദനംകൂടി കിട്ടിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ആ കാര്യം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Lift Irrigation.

* 6. [6] **Shri K. Madhavan Unnithan:** Will the Chief Minister be pleased to state whether the Government have examined the possibilities of utilising the waters of the Sasthan-cotta Lake in the Kunnathur taluk for paddy cultivation under the lift irrigation project?

Chief Minister (Shri A. J. John): Detailed investigation regarding the possibilities of utilising the waters of the Sasthan-cotta lake in the Kunnathur taluk for paddy cultivation under the lift irrigation, will be taken up soon. But it is reported that it may not be possible to utilise the water economically under lift irrigation scheme, as the lake is surrounded on almost all sides, except the bund-side, with steep hills. There was a proposal to extend electric line to West Kallada for dewatering the fields near Sasthan-cotta lake. Government have already sanctioned an estimate of Rs. 1,32,450 for electrical works and Rs. 22,000 for civil works and the work is nearing completion. But the question of introducing lift irrigation has not been considered in detail so far.

Anti-Corruption Measures.

* 7. [7] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that in spite of the anti-corruption measures corruption in services and public life is on the increase and

(b) that this condition seriously hampers the governmental work and puts the Government to ridicule ?

Chief Minister (Shri A. J. John) (a) Government do not have such information,

(b) Does not arise in view to answer to part (a).

Community Projects.

* 8 [8] *Dr. M. Sivaraman Nair*: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal for opening an additional centre for community project at Chengannur?

Chief Minister (Shri A. J. John): There is no such proposal

Shri E. P. Varghese: Is there any proposal to open a centre for community project at Shertala?

Shri A. J. John: At present, there is no proposal.

എൻ. ജി. കാ. മാർക്കു ആശ്വാസ നടപടികൾ.

* ന. [ൻ] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) എൻ. ജി. കാ. മാർക്കുയും ഗ്രാൻഡ്സ്റ്റ്രീറ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടെയും സന്താനങ്ങൾക്കു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂൾ ഫീസ് സൗജന്യം നൽകുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഈ സൗജന്യം തീരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(മുഖ്യമന്ത്രി) ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : (എ) അങ്ങനെ ഒരു വാക്ക് പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു.

(ബി) ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

കുറുകരമായ ബുള്ളറ്റിൻ.

* ൧൦. [൧൦] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) അഖിലകൊച്ചി എൻ. ജി. കാ. അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറ് മി. പി. കൃഷ്ണൻമേനോൻ ൧൯൫൨ മേയ് ൨-ാം-നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ബുള്ളറ്റിൻ നമ്പർ ൧ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) തീരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിന്റെ കീഴിൽ കൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രത്യേകമായി നിലകൊള്ളണമെന്ന് ഈ ബുള്ളറ്റിനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

(സി) ഈ ബുള്ളറ്റിൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനു പ്രസിഡൻറിന്റെ മേൽ എന്തു നടപടിയാണ് കൈക്കൊള്ളാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

(മുഖ്യമന്ത്രി) ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അറിയാം.

(സി) ആ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. കെ. കുര്യണകരൻ : കോട്ടയത്തുവെച്ചു കൂടിയ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കട സമ്മേളനത്തിൽ ചെറുതരത്തിലുള്ള കൈയ്ക്കുലികൾ കുറുകരമാക്കരുതെന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

പബ്ലിക് സർവ്വീസ് ചട്ടം.

* മ.മ. [മ.മ.] കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയപായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സ്വന്തമായ നിയമനചട്ടം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത്രകാലവും അത് ഏർപ്പെടുത്താതെയിരിക്കുവാൻ കാരണമെന്ത് ?

(മുഖ്യമന്ത്രി) ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ :

(എ) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ താൽക്കാലികമായി മുൻ തീരുവിതാഷ്ട്രിലേയും കൊച്ചിയിലേയും നിയമനചട്ടങ്ങളനുസരിച്ചാണ് പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്നത്. ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ബി) പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുവേണ്ടിയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയിൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ട് പാസ്സാക്കുകയാൽ അതിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടിവരികയും ആക്റ്റിലെ മന്യ(൪)-ാം വകുപ്പിൻ പ്രകാരം പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചുവരേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ ശതമാനം പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്തതിനാലാണ് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ താമസം നേരിട്ടത്. അതേപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനമുണ്ടായാലുടനെ ചട്ടങ്ങൾ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : ഇനി എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഭേദിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വളരെ അടുത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : ഭരണഘടനയിലെ ൩൨൦-ാം വകുപ്പിന്റെ തത്പരീതി വിരുദ്ധമായിട്ട് പല നിയമങ്ങളും ഇവിടെ നടക്കുന്നു എന്നു പരാതിയുള്ളതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : അത് പരസ്യപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിനു ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നിയമനങ്ങളെല്ലാം ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സ്വന്തമായി ചട്ടങ്ങളില്ലാത്ത പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനാണോ മറ്റുള്ളവയ്ക്കെല്ലാം നിയമന ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മറ്റുള്ളവരുടെ നിയമന ചട്ടമല്ല നിർമ്മിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും പബ്ലിക് സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ ഒരേ രീതിയിലുള്ളതാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അല്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അങ്ങനെയിരിക്കെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് അവർ ഈ രണ്ടു ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊച്ചി വേക്കർസികളെല്ലാം കൊച്ചിയിലെ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ചും, തിരുവിതാംകൂർ വേക്കർസികളെല്ലാം തിരുവിതാംകൂർ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ചും ഫീല്ഡ് ചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും കൂടിയുള്ള ഗസറ്റഡ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഏതു ഭട്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ചെയ്യുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അത് ഏകദേശം രണ്ടുകൂടി നോക്കി ചെയ്യും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ താൽക്കാലിക റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാലതാമസം കൊണ്ടല്ലേ പല നിയമനങ്ങളും നടത്താതിരിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഓരോ ഗ്രേഡിലും എത്ര ഉദ്യോഗമുണ്ടെന്നല്ലാം നോക്കുന്നതുകൊണ്ട് കറേയറികം താമസം വന്നു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഇപ്പോൾ ചട്ടങ്ങളുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : മൺ ൫ മ-ൽ നടന്നിരുന്ന ഒരു പരീക്ഷയുടെ ഫലം റൂളിംഗ് ചെയ്തുകൊണ്ടോ മറ്റോ ഇതുവരെ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എനിക്കു നിശ്ചയില്ല. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം.

പത്രപ്രവർത്തക ക്ഷേമാനുഷേണസമിതി.

* മറ. [മറ] ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഇൻഫർമേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചതനുസരിച്ചു പത്രപ്രവർത്തകരുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി ഇതിനിടെ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ നടന്നിരിക്കുകയാണ്. കമ്മിറ്റിക്കുകൊടുക്കേണ്ട റഫറൻസുകൾ തെളിയാമെന്നു് റാക്സിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റർ അസോസിയേഷനോടു് ഏഴുതി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ പ്രതിനിധികൾ ആരെല്ലാമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് അതി പ്രായപ്പെടുത്താനും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഇതിലേയ്ക്കു് ഒരു പ്രസ്സ് കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതായി കിട്ടിയ അറിവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അതിന്റെ രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഈ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽപോരെന്നും, ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ രൂപീകരണത്തിനു തെല്ലാം ഉപാധികളാണു് ആവശ്യമെന്നും റാക്സിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റർ അസോസിയേഷനോടു് ഏഴുതി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു് ഇപ്പോൾ നടപടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇതേ സംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനോടു് വല്ല റഫറൻസും ഈ ഗവണ്മെന്റു് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റു് നിയമിക്കുന്നതായ പ്രസ്സ് കമ്മീഷന്റെ പരിധി ഇവിടെ പാസ്സാക്കപ്പെട്ട പ്രമേയം അനുസരിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ അന്വേഷണപരിധിയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണെന്നും കുറച്ചുകൂടി വിപുലമാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഓജ്ജിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നിയമിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ പരിധിയും വ്യാപ്തിയും എന്താണെന്നും മറ്റുമുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിഞ്ഞതിനുശേഷമേ അതു പറയുന്നതിനു നിവൃത്തിയുള്ളൂ. പക്ഷെ വിപുലമായിരിക്കാം ഈ ഗവണ്മെന്റു് ഇപ്പോൾ അതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇവിടെ നിയമിക്കണമെന്നു്

പിചാരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ പരിധിയെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യങ്ങളും, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറ നിയമിക്കുന്ന പ്രസ്സ് കമ്മീഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളും ആലോചനാവിഷയമാക്കുന്നതാണ്.

റേഷൻ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട്.

* മന്ദ. [മന്ദ] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) റേഷൻ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട് കാണിച്ചുവന്നുള്ള കാരണത്താൽ താലൂക്കധികൃതർ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു ലൈസൻസ് തിരിയെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള റേഷൻ കടക്കാരുടെ എണ്ണം എത്ര ? (മന്ദ ൫൧.൫൨ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ).

(ബി) അപ്രകാരമുള്ള കേസുകളിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളായുള്ളവർ റേഷൻ കടക്കാർക്കുവേണ്ടി വക്കാലത്തു ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാം ? എത്ര കേസുകൾക്ക് എന്ന വിശദമാക്കുമോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്ത കച്ചവടക്കാരുടെ മൂന്നു ലൈസൻസുകൾ മന്ദ ൫൧.൨ മാണ്ട് ഗവണ്മെൻറ ഉത്തരവുപ്രകാരം തിരിയെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മന്ദ ൫൨.൨ മാണ്ട് അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) അപ്രകാരമുള്ള കേസുകളിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളവർ വക്കാലത്തു ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്കിൽ നിന്നും മൂന്നു റേഷൻ കച്ചവടക്കാരുടെ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്ത കേസുകളിൽ ഈ സഭയിലെ ആരെങ്കിലും ശുപാർശ ചെയ്യാൻ വന്നിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ കേസിലേയ്ക്ക് ശുപാർശയായി ഈ സഭയിൽനിന്നും ആരും വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : അങ്ങനെ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെങ്കിലും വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു നോട്ടീസു കൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ഇന്നത്തെ സഭയിൽ ഉള്ള അംഗങ്ങൾ ആരെങ്കിലും വക്കാലത്തു ഹാജരാക്കിയിരുന്നോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിന്നു നോട്ടീസുവേണ്ട.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ മാതിരി കേസുകളിൽ വക്കു
ലത്തു ഹാജരാക്കിയാൽ അവരുടെ വാദംകേൾക്കാതെ ഗവണ്മെൻറ് തള്ളുന്ന
പതിവുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ചിലപ്പോൾ അങ്ങനെ
പതിവുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : അതു നിയമപ്രകാരം ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു നിയമപ്രകാരം
ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈമാതിരികേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്ന
തിന് ഗവണ്മെൻറ് ഏതു കാലമെടുക്കും ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു അഞ്ചു മിനിട്ടു മുതൽ
എത്ര കാലം വേണമെങ്കിലും എടുക്കും.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : റേഷൻ കടകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള
കേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് എത്ര കാലമെടുക്കും ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആവശ്യമുള്ള സമയം മാത്രം
മാണ് ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുന്നത്. ഈമാതിരി കേസുകൾ അങ്ങനെ
തീരുമാനിക്കാതെ കിടപ്പില്ല.

കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവ്.

* മ. ര. [മ. ര.] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന
ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ
വിലയിടിവ് തടയുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഏതെങ്കിലും നടപടി
സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ദയവായി അത് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

ധനകാര്യവും സീവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി
ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) നാളികേരം, വെളിച്ചെണ്ണ, കയർ, കയറൽപ്പന്നങ്ങൾ,
അടയ്ക്ക, പുൽത്തൈലം മുതലായ സാധനങ്ങളുടെ വില കഴിഞ്ഞ ഏതാനും
മാസങ്ങളായി കുറഞ്ഞു വരികയാണ്. അവയിൽ മരച്ചീനിയുടെ വില
അൽപ്പമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ മരച്ചീനിയൊഴിച്ചു
മറ്റു കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഈ
ഗവണ്മെൻറിന് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് മുഖാ
ന്തിരമേ അതിനു സാദ്ധ്യതയുള്ളൂ. അതിലേയ്ക്ക് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറുമായി
എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മരച്ചീനിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ മന്ദിര ഏപ്രിൽ പത്താം
തീയതി മരച്ചീനി കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണം നീക്കി.
എന്നാൽ കൂൺ മറ്റും തീയതി മുതൽ അതിനു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തി

യിട്ടുണ്ട്. കയറിന്റെയും കയറൽപ്പുന്നങ്ങളുടെയും വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റുമായി നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഏയുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഇതിന് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : അടയ്ക്കയുടെ വില ഇടിയുന്നതിനും, ലോകവിപണികളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്താണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതൊരു തെറ്റുപറ്റിയതാണ്.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ : അടയ്ക്കാ ലോകവിപണിയിൽ പോകുന്നതല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു ലോകവിപണികളിൽ കാണുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നതായ തേയിലയുടെ വിലയും ഇടിഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : അതിലേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി ഈയിടെ ഒരു കമ്മിറ്റി വിളിച്ചു കൂട്ടിയതിൽ പ്ലാൻറേഷൻസിന്റെ പ്രതിനിധികളുമുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ അവർ അങ്ങനെയൊരു സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി എന്തു ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റുമായി വേണ്ട ശുപാർശകൾ ചെയ്യാമെന്നു അവരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഈ കാപ്പൺ ജനറൽ ലൈസൻസ് റദ്ദുചെയ്തിരിക്കെ സ്പെഷ്യൽ ലൈസൻസ് ഗവണ്മെന്റു നൽകുന്നതു മൂലമല്ലേ ലക്ഷക്കണക്കിനു വെളിയിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതും വിലയിടിവുണ്ടാകുന്നതും ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കാപ്പൺ ജനറൽ ലൈസൻസ് റദ്ദുചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെന്റിനു സ്പെഷ്യൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. അതു ഏതു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നോ, ലക്ഷക്കണക്കിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നോ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ലോകവിപണിയെന്നു പറയുന്നത് ആംഗ്ലോ അമേരിക്കൻ വിപണിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല.

ശ്രീ എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ഹാവനാ ചാർട്ടറിൽ ഏക്സ് പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ച കമ്മിറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള ശുപാർശ എന്താണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഹാവനാ ചാർട്ടർ എന്താണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഇവിടത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ഒരു ഫ്ലോർ പ്രൈസ് നിശ്ചയിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ഗവണ്മെൻറിന് നിശ്ചയിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

സെയിൽസ് ടാക്സ്.

* മ. 6. [മ. 6] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന അമ്പനാട്ടുകാർ കച്ചവടം നടത്തുന്നതുമൂലം ഈ ഗവണ്മെൻറിന് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ടാക്സ് ഇടാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നെങ്കിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നടപടി നടത്തുന്നതിന് ആലോചനയുണ്ടോ?

(സി) ഇവിടത്തെ ഏതെല്ലാം കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളാണ് ഇപ്രകാരം സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കാതെ പുറത്തു പോകുന്നത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

() തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതും അമ്പനാട്ടുകാർ കച്ചവടം നടത്തുന്നതുമായ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾ ചായ, കാപ്പി, സിങ്കോണ, മുലം എന്നിവയെല്ലാം മാത്രമേ സെയിൽസ് ടാക്സുള്ളൂ. അതു വസുലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുമുണ്ട്.

(ബി) അൻറം (സി) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ബി-ക്കും സി-ക്കും ഉത്തരം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : അവർ സ്വീറ്റ്സർലണ്ടിലും മറ്റും ചുക്കു ചുട്ടെടുക്കുന്നതുമൂലം ഈ ഗവണ്മെൻറിന് സെയിൽസ് ടാക്സിനായിട്ടുള്ള ആദായം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അമ്പനാട്ടുകാർ കച്ചവടം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കാതിരിക്കണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : അമ്പനാട്ടുകാർ ഇവിടെ കൃഷി ചെയ്ത് അമ്പനാട്ടിൽ കച്ചവടം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആദായത്തെ അതു ബാധിക്കുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു ഒരു നിയമപ്രശ്നമാണ്. അതിനൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : വെളിയിൽപോകുന്ന നമ്മുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ൧൯൫൧-നും മുൻപ് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കാമായിരുന്നില്ലെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൧൯൫൦-ൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നടപ്പിൽവന്നു. അതിനുമുൻപ് ആകാമായിരുന്നു.

ലാക്കപ്പകൾ.

* ൧൬. [൧൬] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഒരു ജയിൽപ്പള്ളിക്ക് കിടക്കുന്നതിനും വിശ്രമിക്കുന്നതിനും എത്ര ചതുരശ്ര അടിയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്?

(ബി) ലാക്കപ്പകളിൽ കിടക്കുന്ന തടവുകാർക്ക് എത്ര ചതുരശ്ര അടിവീതമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്?

(സി) ലാക്കപ്പകളിൽ തടവുകാർ താമസിക്കുന്ന മുറിയിൽ അന്നെ മലമുത്രവിസർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു തടവുകാരുടെ ആരോഗ്യം കുറയുന്നതിനു കാരണമാകുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഒരു ജയിൽപ്പള്ളിയ്ക്ക് ൪൦ സൂപ്പർഫീഷ്യലും, ൬൦൦ ക്യൂബിക് അടിയും, അഥവാ ൩൬ സൂപ്പർഫീഷ്യലും, ൬൪൮ ക്യൂബിക് അടിയോ സ്ഥലത്തിൽ കുറയാതെ അനുവദിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. ഉപജയിലുകളുടെ പരിശോധനയും മേൽനോട്ടവും ഭരണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ ൫൧-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക.

(ബി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ചട്ടം ലാക്കപ്പകളിലെ ജയിൽപ്പള്ളികൾക്കും ബാധകമാണ്.

(സി) ഇല്ല. ജയിൽപ്പള്ളികൾ കിടക്കുന്ന മുറികളിൽതന്നെ മലമുത്രവിസർജ്ജനം നടത്തുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്നില്ല. ലാക്കപ്പകളിലുള്ളവരുടെ മലമുത്രവിസർജ്ജനത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ വേണ്ടത്ര തൃപ്തികരമല്ല. ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : കൂടുതൽ പള്ളികളെ ലാക്കപ്പകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർക്ക് പല അസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതൽ കിടത്തുന്നതു അസൗകര്യത്തിനു കാരണമാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ലാക്കപ്പകളിൽ എത്രകാലം കിടന്നാലും അവർക്ക് ഒരൊറ്റമുണ്ടിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ലാക്കപ്പുകളിൽ വസ്തുത്തിനു വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നറിയും. അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിവരികയാണ്. ചിലപ്പോൾ സമയത്തിനു വസ്തുധാരണത്തിനു സൗകര്യം കൊടുത്തു എന്നു വരികയില്ല. അതെന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : ഈ അടുത്തകാലത്തു ലാക്കപ്പുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : വില്പന സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ലാക്കപ്പുകളിൽത്തന്നെ മലമുത്രവിസർജ്ജനം നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേസംബന്ധിച്ചു അന്വേഷിച്ചു സഭയെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : തടവുപള്ളികളെക്കൊണ്ടു മൃത്രക്കലം ചുമപ്പിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അങ്ങനെയായിരിക്കാം. സാധാരണയായി ചില ലാക്കപ്പുകളിൽ തടവുകാർ കുടങ്ങളിൽ മൃത്രമൊഴിക്കുന്നതായി അറിയാം. അതു പോലീസുകാർ എടുത്തുമാറി എന്നു വരാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : അതെടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സ്കാവഞ്ചേഴ്സിനെ വയ്ക്കരുതോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതിനെല്ലാം പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിയുന്നതുംവേഗത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലമായിട്ടു ഏതെങ്കിലും ലാക്കപ്പുകൾ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : പല ലാക്കപ്പുകളും പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ബി. ചങ്കർ : இந்த சமஸ்தானத்திலுள்ள 'பாக்கப்'புகளை பரிசீலனை செய்து அங்குள்ள நிலைமையை பற்றி ரிப்போர்ட் செய்யவும், அவைகளை அபிவிருத்தி செய்ய சிபார்சு செய்யவும் வேண்டி இந்த சபையிலுள்ள மெம்பர்கள் அடங்கிய ஒரு கமிட்டியை இச்சர்க்கார் ஏற்படுத்துமா?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതു വേണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യംവന്നാൽ തീർച്ചയായും അങ്ങനെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : തൃശ്ശൂർ ലാക്കപ്പിൽ ആദ്യയിൽ ഭരണീകരണസംഘവും തടവുകാരെ കുളിക്കുന്നതിനു് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : തൃശ്ശൂർപോയി അന്വേഷിച്ചതിൽ അവർ അങ്ങനെയൊരു പരാതി പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബൂൽവാദർ : പല ലാക്കപ്പകളിലും തടവുകാരെ വിജനസ്ഥലത്തുകൊണ്ടുപോയി മർദ്ദിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker : That question is disallowed.]

നെൽകൃഷിക്കാർക്ക് ബോണസ്സ്.

* ൧൭. [൧൭] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൧൯൪൮-നു ശേഷം ചേർത്തതാലൂക്കിലെ കന്നിപ്പു നെൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര? എത്ര കൊല്ലത്തിൽ?

(സി) കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം?

(ഡി) ൧൯൪൮-നുശേഷം കുട്ടനാട് കർഷകർക്ക് ബോണസ്സ് ഏതെല്ലാം കൊല്ലങ്ങളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ഇ) കുട്ടനാട് കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്ന പമ്പിംഗ്, വളം മുതലായ ഏതെങ്കിലും സൗജന്യം ചേർത്ത കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ചേർത്തതാലൂക്കിലെ കന്നിപ്പു നെൽകൃഷിക്കാർക്ക് പ്രത്യേകമായി ബോണസ്സാണെന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ കൃഷിക്കാർക്കും ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള കാലങ്ങളിൽ ചേർത്തതാലൂക്കിലെ കൃഷിക്കാർക്കും ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧-൫-൪൯-ന് മുൻപ് ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് എടുത്ത നെല്ലിനു പറയൊന്നിന് ഒരുരൂപാപ്രകാരം ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ൧൯൫൧-ൽ കുറുപ്പുവിനും കന്നിപ്പുവിൽ ൧൯൫൧ അക്ടോബർമാസം ൨൫-ാംനു വരെയും യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക്, ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വിലയ്ക്കുവാങ്ങിയിട്ടുള്ള നെല്ലിന് പറ ഒന്നു നാലുപണവിതം വളം സബ്സിഡി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) എ, ബി ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇത് ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ബി-ക്കുള്ള ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം ൧൯൪൮-ലും ൧൯൫൧-ലും കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്തതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് എല്ലാ കൃഷിക്കാർക്കും വളം സബ്സിഡി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്തുവരുന്ന പമ്പിംഗ് സൗജന്യം അവർക്കുമാത്രം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അത് ചേർത്തതാലൂക്കിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : ചേർത്തതാലൂക്കിൽ അധികവും കന്നിപ്പു കൃഷിയാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആയിരിക്കണം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : അവർക്ക് ഈ സബ്സിഡി കൊടുത്തുവരുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. അതായത് ആണ്ടിൽ ഒരിക്കൽമാത്രമേ അവർക്ക് ബോണസ് കൊടുക്കാറുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : മൻ ൫൧-ൽ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള വളം സബ്സിഡി മടക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ആർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അത് പിന്നീട് ക്യാൻസൽ ചെയ്തു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : അങ്ങനെ കൊടുക്കാത്തവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഏതായാലും ആ ആർഡർ ക്യാൻസൽ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : കന്നിപ്പുവിലും കുറുപ്പുവിലും കൃഷിയുണ്ടായിരിക്കേ കുറുപ്പുവിനമാത്രം സബ്സിഡി നൽകുകയും കന്നിപ്പുവിന് നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കന്നിപ്പുവിനു ആ കാലത്തേക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പഴയകാലത്തു നടന്ന ഒരു കാര്യത്തിനു ഇപ്പോൾ സബ്സിഡികൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഐ. സി. ചന്ദ്രൻ : “ധർമ്മർത്ഥ കിരൂഷിക്കാർക്കു” என்று ശർക്കർ യാർ യാദാ ഉത്തേടിക്കിന്ദ്രാർക്കു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർ എന്ന ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നവരെയാണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്കുമാത്രം പമ്പിംഗ് സൗകര്യം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അത് അവിടത്തെ പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികൾ മൂലമാണ്. അഗാധമായ കായലിൽനിന്നും വെള്ളം വറ്റിക്കുക എളുപ്പമുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. വളരെ സാഹസം ചെയ്താണ് അവിടെ കൃഷി നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. മുമ്പ് ഈ വിഷമങ്ങൾ മൂലം അവിടെ രണ്ടു കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമേ കൃഷി നടന്നിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ അങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്താൽ പോരെന്നു ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചും ഇപ്പോഴത്തെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചും കൊല്ലം തോറും കൃഷി നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്

അവിടെ വെള്ളംവറ്റിച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്നത്. അവിടെ ഇങ്ങനെ പമ്പിംഗ് സൗജന്യം നടത്തിക്കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവിടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഇതുപോലെതന്നെ സാഹസകൃതങ്ങൾ ചെയ്തു കൃഷി ഇറക്കുന്നതായ മറ്റുമലങ്ങളും ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പക്ഷേ താരതമ്യേന അവിടങ്ങളിലെ വിഷമം കുറവായിരിക്കും.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ : വെള്ളായണിക്കായലിലും ആക്കുളം കായലിലും പമ്പിംഗ് സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അവിടങ്ങളിൽ വളരെ അധികം സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ : അവിടെ പമ്പിംഗ് ശരിയ്ക്ക നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നു പരാതിയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : ഈ ബോണസ്സിൽ അധികവും ജന്മിക്കാണ് ലഭിച്ചതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. കൃഷിക്കാണ് ലഭിച്ചത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : കൃഷിക്കാർക്കു ലഭിച്ചതെന്നു തെളിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ,

Mr. Speaker : When an answer is given to a question, the Member is not expected to challenge that answer, but to accept it. Next question please.

പശുമാല വെടിവയ്പ്.

* മച്ച. [മൻ] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) പശുമാലതോട്ടത്തിൽ നടന്ന വെടിവയ്പിനിടയാക്കിയ പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഏതെല്ലാം;

(ബി) വെടിയേറ്റ ഏതുപേർ മരിച്ചു; ഏതുപേർക്ക് പരുക്ക് ഏറ്റ;

(സി) ആ വെടിവയ്പ് നിരീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണെന്നും തന്മൂലം ഒരു പരസ്പരവേഷണം നടത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് മുതിനകം എത്ര പരാതികളും പ്രമേയങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) വെടിയേറ്റ മരിച്ചവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് എന്തു സഹായം ഗവണ്മെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഇതിനുള്ള മറുപടി നാലാംചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ൩൦-൪-൫൨-ൽ ഗവണ്മെൻറ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയിലേക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഛിന്നിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതു മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.*

(ബി) വെടിയേറ്റ ൩ പേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് പരുക്കേറ്റു.

(സി) അൻപതോളം പ്രമേയങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ശ്രീ. പൊന്നയ്യയുടെ വിധവയായ അരുമയമ്മ എന്ന സ്ത്രീയ്ക്ക് ൨൫൦ രൂപയും മാധവന്റെ വിധവയായ പാപ്പി നാരായണിക്ക് ൧൫൦ രൂപയും അവൾക്ക് സംഭവിച്ച ക്ഷണ ൧൫൦ രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : പൊതുയോഗങ്ങളിൽ സി. ഐ. ഡി. റിപ്പോർട്ടറന്മാർ സംബന്ധിക്കാറുണ്ടല്ലോ, അവർ ഇതു മാതിരി യോഗങ്ങളിൽ പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയങ്ങളെപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : പൊതുയോഗങ്ങളിൽ അവർ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരങ്ങൾ അവർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യും.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ അൻപതു പ്രമേയങ്ങളെപ്പോലെ തന്നെ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ധാരാളം പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അങ്ങനെയില്ലെന്നാണ് അറിവ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇവരെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു ക്രിമിനൽ കേസുകൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : കേസുകളിലൊന്ന്, ഈ സംഭവങ്ങൾ നടന്ന ൨൨-ാംനു കാലത്തു് എട്ടരമണിമുതൽ വൈകിട്ടു രണ്ടരമണിവരെ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന മന്ത്രരോളം തൊഴിലാളികൾ ചെയ്തതും ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതുമായ ചില അക്രമപ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്ന് വെടിവയ്പു നടന്ന സമയത്തിനു അൽപ്പം മുമ്പും അതിനു പിമ്പും ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടോളം പോലീസുകാരെ, അതായതു അവിടെ ഡ്യൂട്ടിക്കുപോയ പന്ത്രണ്ടോളം പോലീസുകാരെ കല്ലെറിയുകയും അവരെ മറ്റു വിധത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും അവരുടെ തോക്കു പിടിച്ചു പരിക്കുകയും ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ സംഭവങ്ങളെ തുടർന്നാണ് വെടിവയ്പു നടന്നതു്

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ സംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു ജനറൽ എൻക്വയറി നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അവസാനംവരെ ഈ ക്രിമിനൽ കേസുകൾ നിർത്തിവയ്ക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകാമോ?

Shri R. Kesava Pillai : I raise a point of order. All these questions are answered in question No. 4. Members are repeating the very same questions : and is the Minister expected to answer them once again ?

Mr. Speaker : First of all if the Minister undertakes the responsibility to answer the question, I cannot prevent him. Secondly, it is on a very different aspect. Therefore, the question now before the House is a relevant question.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതല്ല ശരി. നേരെ മറിച്ച് വിചാരണ ഒട്ടുംതന്നെ താമസത്തിനിടയാക്കാതെ വേണമെങ്കിൽ അതിലേക്കു പ്രത്യേകം ഒരു ന്യായാധിപനെ നിയോഗിച്ച് കേസ് ശീശ്ര ഗതിയിൽ നടത്തുകയാണ് ശരി. അല്ലെങ്കിൽ നിയമസമാധാനപാലനത്തിനു യോജിച്ചതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സർ, ഈ സംഭവങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു കാൺഗ്രസ്സ് ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ സംഘടനകളും എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും കാൺഗ്രസ്സിൽതന്നെ ഒരു നല്ലവിഭാഗവും ഇതു ഒരു പരസ്പരനേപക്ഷത്തിനു വിധേയമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്ക് കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പിനു കൂറെ താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്താണു വിരോധം? ഞാൻ പറയുന്നത് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു തെറ്റായ അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ അതു മാറ്റുന്നതിനും അതല്ല, പോലീസുകാരാണ് തെറ്റുചെയ്തതെങ്കിൽ അതു പരസ്യമാക്കുവാനും അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റി ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഒരു നല്ല അഭിപ്രായം ഉണ്ടാക്കുവാനും സാധിക്കുമെന്നിരിക്കെ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതല്ലേ നല്ലതു എന്നാണ്. ഞാൻ ഇതു ഒരു സജഷനായിട്ടുകൂടി പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ സജഷൻ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ച അർത്ഥത്തിൽതന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സ്വല്പം വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ട്. അനേകം ആളുകളുടെ ജീവാപായത്തിനുപോലും ഇടനൽകത്തക്കവിധത്തിലും പൊതുസമാധാനം പാലിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ലാത്ത വിധത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അക്രമപ്രവൃത്തികളെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഉത്തമബോധത്തോടുകൂടി നേരിട്ടു പോലീസുകാരെ പ്രതികൂട്ടിൽ എന്നതുപോലുള്ള സ്ഥാനത്തു നിറുത്തിയും പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും ഒരു തെളിവുഭാരം അവരുടെ മേൽ ചുമത്തിയും പ്രത്യേകിച്ചും ഈ സംഭവത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെ സംബന്ധിക്കുന്ന കേസ് വിചാരണ കോടതിയിൽ നിലവിലിരിക്കവെ അതേ സംഗതികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പരസ്പരനേപക്ഷം നടത്തുന്നത് വിഹിതമാണോ എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. പരസ്പരനേപക്ഷം വേണമെന്നാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു സ്വല്പം താമസിപ്പിച്ചാലും നടത്താവുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്ക് പോലീസുകാർ ചെയ്തത് ന്യായമാണെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതു് അന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ അത്യാവശ്യമായിരുന്നു എന്നുമാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : പോലീസുകാർ വെടിവെച്ചത് ന്യായമാണെന്നും അത് ആവശ്യമായിരുന്നെന്നും ഗവണ്മെന്റുമാത്രമാണ് വിചാരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവനും അതു സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും അറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ജനബോധ്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവു നേരെ മറിച്ചാണ്. എന്നാൽ ചില ആളുകൾ അതായത്, ചില രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ അവരുടെ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നു എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവ്.

Mr. Speaker : Order, order. We had sufficient discussion about this question. We will proceed to the next question.

തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം.

* മൻ. [൨൦] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) പുതിയ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പായതിനുശേഷം സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും തൊഴിൽശാലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കമ്പനി പുട്ടിയിട്ട ഫട്ടണിൽ ഏതെങ്കിലും തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കൊടുപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ഫാക്ടറികളിലാണ് ഇതു കൊടുപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ; എന്തു വീതം കൊടുപ്പിച്ചു ;

(ബി) മൻ ൫൦, മൻ ൫൧ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഫാക്ടറി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട എത്ര ഫാക്ടറികൾ എത്ര കാലത്തേക്ക് പുട്ടിയിട്ടു ; എത്ര തൊഴിലാളികൾക്ക് വേലയില്ലാതായിട്ടുണ്ട് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്. വിവരങ്ങൾ പറയാം:

എഫ്. എ. സി. റി. ലിമിറ്റഡ്, ആലുവാ.

ടാറ്റാ ആയിൽമിൽസ്, ഹുറണാകുളം.

അശോകാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ്, ആലുവാ.

ഫെർബർട്ട് സാ മിൽസ്, ചാലക്കുടി.

സാ മിൽസ് ആൻഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, തൃശ്ശൂർ.

സീതാരാം സ്റ്റിന്നിംഗ് ആൻഡ് വിവിംഗ് മിൽ, തൃശ്ശൂർ.

അളകുപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ്, ആമ്പല്ലൂർ.

കൊച്ചിൻ പോട്ടറീസ്, ചാലക്കുടി.

ഇത്രയും ഫാക്ടറികളിലെങ്കിലും ഫാക്ടറി അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരുന്നകാലത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനം നൽകുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ചില ഫാക്ടറികൾക്കു് ഉണ്ട്. അവയിലെ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

WRITTEN ANSWERS.

സെയിൽസ് ടാക്സ്.

* ൨൦. [൧൮] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കൊപ്രാസ്സ് എത്രപോയിൻറകളിൽ സെയിൽസുടാക്സ് ഇടാക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) കൊപ്രാസ്സ് പല പോയിൻറകളിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കുന്നതായി വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) രണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

F. A. C. T. Employees Association.

*21 [30] **Shri. M. M. Abdul Khader :** Will the Minister for Industries be pleased to state :

If the attention of the Government has been drawn to a recent publication of the F. A. C. T. Employees Association at Eloor giving alarming details about the state of that industry?

Minister for Finance and Civil supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) : Yes.

Lathi Charge at Alwaye.

*22 [31] **Shri M. M. Abdul Khader :** Will the Minister for Law and Order be pleased to state :

(a) whether there was a lathi charge on the workers of the Standard Pottery Works, Ltd., Alwaye, the assault on a railway passenger and the beating up of the Vice-President of the Ogale Glass Factory Workers Union by the Local and reserve police under the local Circle and Sub Inspectors of Police on the 21st April last ;

(b) whether the Government received representations regarding the above incidents demanding a non-official enquiry and punishment of the guilty officers ;

(c) whether the Government has taken any steps in furtherance of the above ; if so what steps and if not for what reasons ?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) : (a) No;

(b) resolutions etc. demanding a non-official enquiry into certain allegations of assaults etc., against the Alwaye Police have been received by Government;

(c) the allegations were enquired into and found baseless. Hence no non-official enquiry was considered necessary.

സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള തസ്തികകൾ.

* ൨൩. [൩൩] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പുതുതായി ഈ കൊല്ലം എത്ര തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ): താഴെ പറയുന്ന തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രാനിംഗ് സെക്ഷൻ	{	അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി	
		(ചീഫ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്)	൧.
	{	അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി	
		(ഡവലപ്പ്മെൻറ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്)	൧.
	{	സൂപ്രണ്ട്	൧.
		ഫസ്റ്റ് റേഡ് ക്ലർക്ക്	൧.
		സെക്കൻഡ് റേഡ് ക്ലർക്ക്	൨.
		തേഡ് റേഡ് ക്ലർക്ക്	൨.
		ടൈപ്പിസ്റ്റ് വു ൦-൧ ൦ ൦	൧.
		ടി ൪ ൫-൭ ൫	൧.

റേഷൻ വിതരണം.

* ൨൪. [൩൩] ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവല്ല, കല്ലുപ്പാറ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ മേയ്, ജൂൺ, മാസങ്ങളിൽ വിതരണം ചെയ്ത റേഷൻ നെല്ലിൽ വളരെ കൂടുതൽ ശതമാനം (ഇരുപതു ശതമാനം വരെ) പതിരായിരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം അധികാരികളുടെ ട്രഷ്യറിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ? അതേപ്പറ്റി പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) റേഷൻ വാങ്ങുന്നതിൽ ഗോതമ്പുകൂടി നിർബന്ധമായി വാങ്ങണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യ ക്വോട്ടായുടെ ഒരംശം ഗോതമ്പായേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടു്.

ഭാവൻകുർ-കൊച്ചിൻസ്പെഷ്യൽ.

* ൨൫. [൩൮] ശ്രീ. റി. റി. കേശൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഖണ്ഡനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര-കുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(൧) സംസ്ഥാനത്തെ വായനശാലകൾക്കു് ഭാവൻകുർ-കൊച്ചിൻ സ്പെഷ്യൽ സെക്ഷനുമായി നൽകാൻ ഗ്രന്ഥശാലസംഘം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു ? ആഭ്യന്തരകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ഐ. ഗ്ലീസ്മാൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ വായനശാലകൾക്കും ഭാവൻകുർ-കൊച്ചിൻ സ്പെഷ്യൽ സെക്ഷനുമായി നൽകുന്നുണ്ടു്.

റേഷൻ കർഡുകൾ.

* ൨൬. [൪൦] ശ്രീ. പി. സഭാശിരസ്സ് പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഖണ്ഡനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു ഇപ്പോൾ ആകെ എത്ര ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണ റേഷൻകർഡുകൾ നിലവിലുണ്ടു് ?

(ബി) ഈ റേഷൻകർഡുകൾ പ്രകാരം മൊത്തം എത്ര യൂണിറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു് ?

(സി) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കർഡുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പു് എന്തെങ്കിലും സർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു് ?

(ഡി) കർഡുകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം അവ ഏതെങ്കിലും ചെക്കുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും കുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) :

(എ) ൧൩, ൭൪, ൦൩൫ റേഷൻകർഡുകൾ.

(ബി) ൧,൩൭,൩൮൩ ൭ യൂണിറ്റുകൾ.

(സി) ഏതൊരു നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

Community Projects.

* 27. [42] Shri Ambat Eachara Menon : Will the Minister for General Administration be pleased to state : Why has the Government left out Chittur when the places selected for Community Projects were chosen ?

Chief Minister (Shri A. J. John) : Because the areas selected (Neyyattinkara-Vilavancode and Kunnathunad-Chalakudy) were considered to be better fitted.

. മരച്ചീനിയുടെ നിയന്ത്രണം.

* ൨൮. [൪൪] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മരച്ചീനിയുടെ നിയന്ത്രണം നീക്കിയതുകൊണ്ടു അതിന്റെ വില കൂടിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) നിയന്ത്രണം നീക്കിയതുമിമിത്തം മരച്ചീനി സംസ്ഥാനത്തിനു വെളിയിൽ പോയതായി ഗവണ്മെന്റിന് അറിവുണ്ടോ ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രമാത്രം ?

(ഡി) ഗവണ്മെന്റ് ഈ നിയന്ത്രണം ഇനിയും തുടരണമെന്നാണോ ഗവണ്മെന്റ് നയം ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) അല്പം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) അനിയന്ത്രിതമായി കയറ്റുമതി അനുവദിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് എത്രമാത്രം സംസ്ഥാനത്തിനുവെളിയിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

(ഡി) സാധാരണയായി മഴക്കാലമായ മിഥുനം കർക്കടകമാസങ്ങളിൽ ഭക്ഷ്യനില അതുപോലെയായതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ മരച്ചീനി മുഴുവനും ഇവിടെത്തന്നെ ആവശ്യമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് തോന്നിയിട്ടുണ്ട് നിയന്ത്രണം ജൂൺമാസംമുതൽ വീണ്ടും ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ഈ നിയന്ത്രണം തുടരണമോ വേണ്ടയോ എന്നത് ഗവണ്മെന്റ് പിന്നീട് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Integration of Services:

* 29 [46] Shri N. P. Varghese: Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the integration of the Education Department of the erstwhile Travancore and Cochin States has progressed ; how far ;

(b) whether the principles for it have been enunciated ;

(c) whether the pay of the Primary and Middle School teachers in the Travancore area will be raised to the pay of those in the Cochin area ; and

(d) when is the integration expected to come into effect ?

Chief Minister (Shri A. J. John :

(a) the proposals for the re-organisation of the Education Department have been made and the matter is under consideration of Government.

(b) general principles have been issued in regard to the integration of the clerical staff of the Department. The question of framing rules for the teaching staff is under consideration.

(c) The matter is under consideration.

(d) the integration will be completed as early as practicable.

Fair Price Depots.

* 30 [48] **Shri N. P. Varghese** : Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether there are Government Fair Price Depots for foodgrains in the State; and

(b) if so, their number in each Division ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

(a) No.

(b) in view of the answer to (a) above, this question does not arise.

Lift Irrigation.

31 [52] **Shri M. William** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the revised estimate for the Vilathara lift irrigation scheme has been prepared ;

(b) if so, what is the estimate ;

(c) whether the electrical part of the scheme has been worked and completed :

(d) whether the civil work has been started ; if not, what is the reason for the delay ; and

(e) are the Government aware of the fact that it is a drought relief scheme ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Yes.

(b) the estimate is for Rs. 5.7 lakhs.

(c) the line extension work has almost been completed.

(d) No. The revised estimate is being scrutinised by Government.

(e) Yes.

ആറ്റാങ്ങൽ മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി.

* ൩൨. [൫൪] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

ആറ്റാങ്ങൽ മജിസ്ട്രേട്ടുകോർട്ടിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിൽ കൂടുതലായി ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ അഭാവംനിമിത്തം പലതരത്തിലുള്ള ഒരു ഡികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ? ഇത്രയുംനാൾ ആറ്റാങ്ങൽ ഒരു മജിസ്ട്രേട്ട് ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്ത് ? ഈ സ്ഥിതി എത്ര കാലം തുടരും ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. റാജീസ്) അറിയാം. ആറന്തൽ മജിസ്ട്രേട്ടായി നിയമിച്ച ശ്രീ. കെ. കെ. രജനാഥ അയ്യർ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കാതെ അധികാരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ വിവരത്തിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന് വളരെ താല്പര്യമില്ല. അറിവ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. വി. ദേവരാജയുടെ ആറന്തൽ മജിസ്ട്രേട്ടായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുടിശ്ശിക കേന്ദ്രങ്ങൾ.

* നമ്പ. [60] ഡ. കൃഷ്ണൻ. എസ്. റിട്ട: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തര കമ്മിഷൻ സഭയ്ക്ക് മറുപടി പറയുമോ?

സംസ്ഥാന സിവിൽ ക്രിമിനൽ കോർട്ടുകളിലെ ജോലിസമയം നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ടോ? നിത്യജീവനായതിന് മേൽപ്പടി കേന്ദ്രങ്ങളിലെ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഹാജരാകുക പതിവുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. റാജീസ്): ഉണ്ട്; രാജിലെ മറ്റു മണി മുതൽ ഡെക്ലറേഷൻ അഞ്ചു മണിയെ ഉണ്ട്.

Scarcity of Cement.

* 34. [60] Shri Ambat Eachara Menon: Will the Minister for Controls be pleased to state:

(a) have the Government received any complaint from the public regarding the scarcity of cement for private use;

(b) is the price of cement produced in the State higher than that of the Madukarai cement; and

(c) is the cement produced here sufficient to meet the needs of the P. W. D. works?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampili Govinda Menon):

(a) No.

(b) Yes.

(c) Yes.

പത്രമല വെട്ടിയെടുക്കൽ.

* നമ്പ. [70] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര കമ്മിഷൻ സഭയ്ക്ക് മറുപടി പറയുമോ:

(a) പത്രമല എസ്റ്റേബ്ലിഷ്മെന്റിന്റെ ഫലമായി എത്ര ആളുകൾ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്? എത്ര ആളുകൾക്ക് മുറിവു പറ്റി;

(ബി) മുറിവുപറ്റിയവരിൽ എത്ര പേർ പരിമിതമായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ വെട്ടിയെടുക്കൽ സംഭവത്തിൽ ഒരു പരസ്പരം നേർക്കുനേർ ആയതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. പത്മിനി) :

(എ) മൂന്നു പേർ മരിച്ചു.

(ബി) മരിച്ചവർ പേരിൽ രണ്ടു പേർ ചെടിയിലൂടെയാണ് മരിച്ചത്.

(സി) ഇല്ല. സമാധാനപരമായതും കഠിനമായതുമായ തൊഴിലുകളുടെ നേരേ നടത്തിയ ചെടിയിൽ അനിവാര്യമായിരുന്നു എന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് ബോധ്യം വന്നു.

ശവനിമലക്ഷേത്രം തീർപ്പാക്കിയതിനെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്.

* ന. ന. [ന. ൫] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

ശവനിമലക്ഷേത്രം തീർപ്പാക്കിയതിനെ സംബന്ധിച്ച കേരളാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ഒരു രഹസ്യമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. പത്മിനി) :

എല്ലാ പേലീസ് റിപ്പോർട്ടുകളും അറിഞ്ഞു പുതുക്ക നടപടി കൾ എടുക്കുന്നതുവരെ രഹസ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്.

സപ്പീസ് സംയോജനം.

* ന. ൭. [ന. ൯] ശ്രീ. കെ. അനന്തരത്നൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

സപ്പീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുടെ ചില നിർദ്ദേശവും ഈ ഗവണ്മെന്റിന് തരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : ഉണ്ട്.

ഇരുമ്പു വിതരണം.

* ന. ൮. [൯൦] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ കമ്മിഷൻ സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മൻ ൫൦, ൫൧ ഇതയാണ്ടുകളിൽ കുർഷകരുടെ ആവശ്യത്തിന് എത്ര ടൺ ഇരുമ്പു നീക്കിവെച്ചിരുന്നു ?

(ബി) എത്ര ടൺ ചെലവായി ?

(സി) ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽ എന്തു ചെയ്യും ?

(ഡി) ഇതിൽനിന്നും കോവളം ഒരു തീയേറ്റർ കെട്ടുപാടി ഇരുമ്പു അലേട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ) :

- (എ) ൮൨൪ ടൺ ൧൩ cwt's,
(ബി) ൫൧൩ ടൺ ൧൩ cwt's.
(സി) ൧൩൫൨-ൽ വിതരണത്തിനായി നീക്കിവയ്ക്കപ്പെട്ടു.
(ഡി) ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ കോട്ടായിൽനിന്നും നേരിട്ട് ഈ ആവശ്യാനുസരിച്ചേയ്ക്ക് ഇരുമ്പ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ കൺട്രോൾഡ് കമ്മോഡിറ്റി റീസിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേയ്ക്ക് ഈ ആവശ്യാനുസരിച്ചായി ൩ ടൺ ൫൫ cwt's ഇരുമ്പ് വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നീ പാർട്ടി.

* ന. [൭൨] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

- (എ) സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സു-ന-ഒ-ൽ മന്ത്രിമാർ നടത്തിയ ചായസൽക്കാരത്തിനു എത്രരൂപ ചെലവായി ;
- (ബി) ഈ തുക ആരു ചെലവാക്കി ;
- (സി) Catering Guest House-ൽനിന്നും ആയിരുന്നോ ;
- (ഡി) അത് ഗവണ്മെന്റ് ചെലവിൽ കണക്കെഴുതിയിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

- (എ) രൂപ മുദ്രണം. ന്യ
(ബി) മന്ത്രിമാർ ചെലവാക്കി.
(സി) അതായിരുന്നു
(ഡി) ഇല്ല.

Scales of Pay.

* 40. [73] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for General Administration and Integration Problems be pleased to state :

- (a) whether there is a difference in the scales of pay between the Travancore and Cochin Section of the services in the lower clerical group ;
- (b) if so, what ; and
- (c) why this discrimination ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

- (a) Yes. In some Departments.
- (b) While in Travancore Section the lower clerical grades are Rs. 45—75 and Rs. 30—45, in Cochin Section the grade is Rs. 30—75.
- (c) This is due to the fact that the reorganisation has not been sanctioned in all Departments.

Pay of Teachers.

* 41. [74] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) Is it a fact that more than ten thousand Primary School teachers in the Travancore section of the services are still receiving a basic pay of Rs. 25 while their co-teachers of the Cochin section get a scale of Rs. 30-50, and

(b) Has the Government any proposal to stop this discrimination in the scales of pay between the same category of Government employees ?

Chief Minister (Shri A. J. John :

(a) Yes.

(b) This matter is under consideration.

Constables.

* 42. [75] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Home Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the lowest class, i. e., IV class of constables exist in the Travancore Section alone and that in the Cochin Section the lowest class is the III class drawing a higher pay; and

(b) if so, why?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) :

(a) It is not a fact that the lowest class i. e., IV class Constables exist in the Travancore section alone. There are 4th class constables in the Cochin Section also drawing the same rate of pay and allowances as the 4th class Police Constables of the Travancore Section.

(b) Does not arise in view of the answer to (a).

Bonemeal.

* 43. [76] **Shri R. Kesava Pillai** : Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) Whether there is any factory in the State where bonemeal is manufactured ;

(b) The quantity of bonemeal imported into the State during the year 1950-51, 52 respectively?

Chief Minister (Shri A. J. John) : (a) In this State Bonemeal is manufactured on a very small scale by the following concerns :—

(1) The Malabar Fertilisers and Industries Ltd., Chingavanom, Kottayam ;

(2) The Kuppapuram Manures and Chemicals, Kottayam ;

(3) The Cochin Fertilisers Ltd., Trichur ;

(b) During the year 1950-51, 3,301 tons of bonemeal were imported by the Department of Agriculture for sale to cultivators of this State. 2,836 tons were imported during 1951-52.

റേഷൻ കർഡ്.

* ൪൪. [൮൦] ശ്രീ. റി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫുഡ് ഡിവിഷൻ സിവിൽ സപ്ലൈസംപകപ്പമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ :

(a) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണത്തിനുള്ള റേഷൻകർഡ് നൽകുന്നതിന് സെൻസസ് എടുത്തിട്ട് എത്ര വർഷങ്ങളായി?

(ബി) റേഷനിംഗ് സെൻസസ് എടുത്തതിനുശേഷം മരിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ റേഷൻ നിർമ്മാലം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) വീണ്ടും ഒരു സെൻസസ് എടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംപകപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ) :

(a) തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്ത് മൻ രത്ന-ലം, കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് മൻ രത്ന ലം ആണ് സെൻസസ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്.

(ബി) റേഷൻകർഡിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും മരിച്ചിട്ടുള്ള വിചരം അറിവുപിടിച്ച മുറയ്ക്ക് അപരരുടെ റേഷൻ കറവുചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(സി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

കൺട്രോൾ.

* ൪൫. [൮൧] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കണ്ടുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യ കപ്പമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യകൺട്രോൾ നിർമ്മാൽ ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലും കൺട്രോൾ നിർമ്മാൽ ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംപകപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ) :

ഇല്ല.

Article 371 of the Indian Constitution.

* 46. [92] Shri K. Bhanu : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have made representations to the Central Government asking for exemption of Travancore-Cochin from the operation of Article 371 of the Indian Constitution ; and

(b) if so, what is the result of such representations ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

- (a) Yes.
(b) The final decision of the Government of India has not yet been received.

ചേ. ലിസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ പരാതി.

* ൪൭. [൯ ന്യ] ശ്രീ. ചെ. ചെ. ര. മകുഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

() മൻ ൨൨ ജനുവരി മുതൽ മേയ് ൩ ൧൯൫൨-൧൯൫൩ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചേ. ലിസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ എത്ര പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവയിൽ ഏതെല്ലാം അന്വേഷണത്തിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) എത്രപേരുടെ മേൽ ശിക്ഷണനടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. റ്റീസ):

(എ) ൮ ൦ ന്യ

(ബി) ൭ ൫ ൮

(സി) ൨൨

UNSTARRED QUESTIONS

N. G. O. Association of Cochin.

1. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for General Administration be pleased to state :

(a) whether the resolution and appeal published by the Managing Council of the N. G. O. Association of Cochin, calling on its members to resist the proposals for integration of services and to shed their last drop of blood for this cause has come to the notice of Government ;

(b) if so, whether service rules permit Government servants to indulge in this kind of propaganda ; and

(c) what action has Government taken on this matter ?

Answer.

(a) Yes.

(b) This is being examined.

(c) The matter is under consideration and appropriate action will be taken.

Distribution of Food Grains.

2. [2] **Shri K. Madhavan Unnikrishnan :** Will the Minister for Food and Civil Supplies be pleased to state :

(a) whether rice is being wholly excluded from the quota of food grains issued in the Kunnathur Taluk continuously for months ; and

(b) is there any order in force directing a uniform method of distribution ?

Answer.

(a) No. Rice is not being wholly excluded from the quota of foodgrains issued in the Kunnathur Taluk continuously for months.

(b) No. Uniformity in the method of distribution is not possible in the case of taluks where paddy is also issued as ration. Rice or paddy or both would be issued according to availability.

ലാക്കപ്പമർദ്ദനം.

൩. [൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അളകപ്പനഗർപ്പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വച്ച് പണിമുടക്കുസമരം നടത്തിയിരുന്ന കാട്ടുകമ്പനി തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരെ ലാക്കപ്പിൽ വച്ച് മർദ്ദിച്ചു് ദേഹോപദ്രവം എല്പിച്ചു. എന്നു് വല്ല പരാതിയും ഇഴയിടെ ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി എടുത്തു്?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

രാമപുരം ആംഡ് റിസർവ്വ് ക്യാമ്പ്.

൪. [൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 'രാമപുരം ആംഡ് റിസർവ്വ് ക്യാമ്പ്' (Armed Reserve Camp) എന്നുമുതൽക്കാണ് റിസർവ്വ് പോലീസിന്റെ ഒരു ട്രെയിനിംഗ് ക്യാമ്പായി മാറിയതു്;

(ബി) അന്നുമുതൽ ഇന്നേവരെ അതിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ (കമാൻഡർ) അല്ലെങ്കിൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ആരായിരുന്നു;

(സി) എത്രപേരാണ് ഈ റിസർവ്വ് ക്യാമ്പിലുള്ളതു്;

(ഡി) മൻ രത്ന-ജൂലൈമുതൽ ഓരോ കൊല്ലത്തിലും അവിടെനിന്നും രാജിവച്ചുപോയവരുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ഇ) അവിടത്തെ കമാൻഡർ കൈലാസനാഥയ്യരെ പറ്റി എന്തെങ്കിലും പരാതി പോലീസുകാരിൽ നിന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) അത്തരം പരാതികളെപ്പറ്റി വല്ല അന്വേഷണവും ഗവണ്മെൻറ് നടത്തുകയുണ്ടായോ; അവയുടെ ഫലമെന്തു്?

ഉത്തരം

(എ) രാമപുരം എന്നൊരു റിസർവ്വ് ക്യാമ്പില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ചോദ്യം പ്രസക്തമല്ല.

ചോദ്യം “രാമവർമ്മപുരം” റിസർവ്വ് ക്വാമ്പിനെപ്പറ്റിയതാണെങ്കിൽ ഉത്തരങ്ങൾ പറയാവുന്നതാണ്.

൨൪-൧൦-൧൯൫൦ മുതൽ.

(ബി) ആർ. കൈലാസനാഥൻ, എ. എസ്. പി.

(സി) ൯൪൪.

(ഡി) ൧-൭-൧൯൪൯ മുതൽ ൧-൭-൫൦ വരെ മൂന്നുപേർ ൧-൭-൫൦ മുതൽ ൧-൭-൫൧ വരെ ൧നു പേർ. ൧-൭-൫൧ മുതൽ ൧൮-൩-൫൨ വരെ ൧നു പേർ.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) “ഇ” യുടെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പോലീസ് മർദ്ദനം.

൫. [൮] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തൃപ്പയാർ പോലീസ് ട്രെപ്പ് പോസ്റ്റിലെ ഇൻചാർജ് ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾ മി. നാരായണൻ നായർ ചാത്തു എന്ന ഒരാളെ സ്റ്റേഷനിൽ വിളിച്ച് ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിച്ചതായി വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടിയെടുത്തു;

(സി) പ്രസ്തുത നാരായണൻ നായരുടെ പേരിൽ ഇതിനു മുമ്പ് ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടന്നു.

(സി) ഇല്ല.

പോലീസുമർദ്ദനം.

൬. [൯] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ മാസം ഏഴാം തീയതി പാറങ്ങാട്ടിൽവെച്ച് ഒരു സാധു മുസ്ലീം പൗരനെ പരസ്യമായി മർദ്ദിച്ചതിനെപ്പറ്റി അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു;

(സി) ഈ ഇൻസ്പെക്ടറെപ്പറ്റി മറ്റനേകം പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കേട്ടയം ഡി. എസ്സ്. പി. അതിനെ കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

Appointment of Shri Pandya Nadar.

7. [12] **Shri P. Ravndran:** Will the Minister for General Administration be pleased to state:

(a) whether one Shri Pandya Nadar, a Revenue Tahsildar, has been appointed as Assistant Secretary to Government;

(b) whether it is opposed to the policy of the Government not to sanction inter-departmental promotions;

(c) whether the Public Service Commission was consulted in making this appointment; and

(d) whether it is not obligatory according to the provisions of the Constitution to consult the Public Service Commission before making such inter-departmental appointments?

Answer.

(a) Shri Pandya Nadar is senior permanent Superintendent in the Secretariat. He was on other duty as Grain Purchase Tahsildar. He was appointed as acting Assistant Secretary to Government according to his seniority in the Secretariat. He was not a Revenue Tahsildar at the time of his appointment.

(b) It is not a case of inter-departmental promotion.

(c) Such consultation is not necessary for internal transfers.

(d) In the light of the answer to (b) above, this question does not arise.

Manure Depots.

8. [14] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) The number of manure depots in the Travancore-Cochin State for the supply of manure to the cultivators of the State; and

(b) the approximate demand in cwts. made of the various kinds of manure for purposes of cultivation, the actual quantity supplied to cultivators in each of the manure depots in the State.

Answer.

(a) 376.

(b) it is not possible to furnish the information required, since the period for which it relates is not specified.

Mr. Speaker : Order, order. The time for interpellations is over.
12 Noon.]

LOUD-SPEAKER ARRANGEMENT

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ : സർ, ഒരു പേപ്പറിന്റെ ആഫ് ആർഡർ. ആ ക്രമത്തിൽ ഇവിടെ ശരിക്കും കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതു മെക്കിന്റെ ഏതോ കുഴപ്പം കൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതു ശരിയായി കേൾക്കുവാൻ ഡയറക്ടറുടെ കയ്യിലുണ്ട്.

Mr. Speaker : So far as the Ministers' mikes are concerned no change has been made.

POINT OF ORDER Re: ANSWERING OF QUESTIONS

Shri C. Achyutha Menon : Sir, on a point of information. I want to know what is the principle followed in determining the order of questions. I feel there is some irregularity. Some starred questions sent up have been relegated as unstarred questions even though questions sent later appear in the starred list. I shall state an example. For instance question No. 22 addressed to the Home Minister, that is in the list numbered as 338 is a starred question. But here is an unstarred question that is question No. 3 in the unstarred list bearing No. 324. I do not understand Sir, how this happened. Obviously, this question 324 should have been put earlier than question No. 338. May I know the reason for this irregularity?

Mr. Speaker : These are the reasons. As soon as questions are received in the office they are numbered serially according to priority of receipt and then they will go to the typewriter. When the typed copies reach the Speaker he takes some responsibility and exercises his discretion in admitting them as starred or unstarred. Questions which deal with purely local matters or with individuals are usually received as starred questions. Such questions will be unstarred. So the mere fact that a question was given notice of earlier as starred does not entitle it to get priority in the starred list.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഇതിൽ ആ ആർഡർ ഒരറിയാതെ കാണുന്നതു്.

Mr. Speaker : The hon. Member may refer the matter to me in my chambers when I will be able to clear the position.

ADJOURNMENT MOTION Re: PROHIBITORY ORDER

Mr. Speaker : I have received notice of a motion from Shri E. G. palakrishna Menon for the adjournment of the business of the House for discussing an urgent matter, namely the prohibitory order issued yesterday. The same question has been raised before the Madras Assembly where it has been ruled out of order. The District Magistrate issued the order. And the District Magistrate promulgated that order using the discretion

[Mr. Speaker]

vested in him by statutory provisions and his action does not involve more than the ordinary administration of the laws. Secondly, as I observed now, hon. Members will get in the Parliamentary way sufficient opportunity to discuss the question during the general discussion on the budget or when we proceed with the voting of demands. On these grounds I rule the motion out of order.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഒരു പായിൻറു ആഫ് ആർഡർ. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ ബഡ്ജറ്റു സെഷനിൽ യാതൊരു അടിയന്തിരപ്രമേയവും കൊണ്ടുവരുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വരുന്നില്ലേ ?

Mr. Speaker : I may say for the information of the hon. Member that any comment or any criticism on the ruling given by the Speaker is absolutely out of order. I may also inform the Member that the present ruling has been given not merely by using the discretion of the Speaker but on well-defined provisions of law.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : വിമർശനമല്ല, ഈ രൂളിംഗിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ്.

Mr. Speaker : What I have stated is exactly the position. What else can I do ?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഈ രൂളിംഗത്തന്നെ ഒരു കാൺട്രോവേഴ്സൽ ഇഷ്യൂ ആണെന്ന് അറിയാമോ ?

Mr. Speaker : I cannot enter into a discussion on the Subject with the hon. Member. But the hon. Member may move for changing the rules or Standing Orders of the Assembly. I have no objection. The House is not prejudiced by the ruling. There is ample opportunity to discuss this particular question during the present session itself. Order, order.

PANEL OF CHAIRMEN

മി. സ്പീക്കർ : അടുത്തതായി ലജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി 9-ാം രാജനസരിച്ച് ഈ സെഷനിലേയ്ക്ക് ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻ.ശാസ്ത്രിയും, ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയേയും പാനൽ ആഫ് ചെയർമെനായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു.

ARREST OF SHRI K. SADANANDAN, M. L. A.

Mr. Speaker : I have received a letter dated 18th June 1952 from the Sub-Divisional Magistrate, Trivandrum, regarding the arrest of an hon. Member of this House, Shri K. Sadanandan. Under the parliamentary convention I am bound to place the letter before the House. I shall read the letter for the information of the House.

"I have the honour to inform you that I have found it my duty in exercise of the powers under section 107 Cr. P. C., to

direct the Sub-Inspector of Police, Puthenchanthai, that Shri K. Sadanandan shall be arrested and brought before me to show cause why he should not be asked to execute bond for keeping the peace. This was necessitated as it was found that he was indulging in acts that may occasion a breach of the peace. In pursuance of my orders, he has been arrested and is kept under custody. Shri K. Sadanandan is a member of the Travancore-Cochin Legislative Assembly." Immediately after his arrest the matter was reported to the Speaker.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, on a point of information. Is it not necessary to inform the Speaker prior to the arrest itself?

Mr. Speaker : It is not necessary.

Shri C. Achyutha Menon : Sir, I have given notice of a motion of privilege. I want to know what happened to that.

Mr. Speaker : I am coming to that.

PRIVILEGES COMMITTEE

മി. സ്പീക്കർ : അസംബ്ളി ചട്ടങ്ങളിലെ ന്യൂനതകളെക്കുറിച്ചു താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പ്രിവിലേജസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

- (൧) ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.
- (൨) „ നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻനായർ.
- (൩) „ ഇ. പി. വർഗീസ്.
- (൪) „ എൻ. എ. ആർമുഖമ്മ.
- (൫) „ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ.
- (൬) „ ടി. പി. താമസ്.
- (൭) „ പി. രവീന്ദ്രൻ.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്നതാണ്.

QUESTION OF PRIVILEGE

Mr. Speaker : Order, order. I have received a letter from the hon. Member Shri Achyutha Menon regarding the illegal opening of letters addressed to the Members of this House by the Postal Department. It is evident from the letter itself that the hon. Member is still under correspondence with the Postal authorities and the question whether there is a *prima facie* case to be referred to the Privileges Committee is doubtful till that correspondence is complete. Moreover, the House is entitled to know something of the facts concerning this matter. So, I am not ruling that it is not a matter for the Committee of Privileges, but at the same time, I would suggest to the hon. Member to wait till the correspondence is complete when it would be open to him to move the matter again in the House for its decision.

**STATEMENT BY THE MINISTER FOR FINANCE
REGARDING THE BUDGET FOR 1952—53.**

Shri Panampilli Govinda Menon :

Sir,

I would like to make a short statement explaining some of the salient features of the Budget and the important changes that have been made in it. The Budget Documents for 1952-53 were formally presented during the last session of the Assembly, even though only a Vote on Account for the first 4 months of the year was taken under Article 203 of the Constitution. In my speech presenting the Budget, I promised to review the Budget presented before this Assembly and to make such revision as is considered necessary before approaching the House to vote on the demands for the year as a whole. Accordingly, a detailed review of the Revenue and Expenditure was undertaken.

The Budget is usually prepared on the basis of the figures for the first 9 to 10 months of a year and is generally completed before the commencement of the financial year for which it is prepared. As the review was taken up after the commencement of the current financial year, and after obtaining the provisional accounts for 1951-52, it has been possible to review the expenditure and revenue estimates, based on the actuals. Accordingly, the revenue estimates under some major heads which were under-estimated based on the then available data have been suitably modified. Additional provisions considered absolutely necessary for certain nation-building activities are proposed to be moved as supplementary demands as advised by the Central Government instead of revising the Budget documents already presented.

The Memorandum on Demands for Grants for expenditure now presented to you details the procedure adopted on the lines indicated by the Finance Department of the Government of India. Hitherto the hon. Members were asked to vote only the net expenditure involved under each demand. As this may not give a correct idea of the total volume of transactions involved a new procedure has been prescribed by the Government of India, according to which the demands for grants will be for the gross expenditure excluding all credits and recoveries, which have hitherto been taken as deduction from the demands. The effect of this procedure will be to increase the amounts of demands under the various items, but the hon. Members will note that it will not involve any increase in the actual net expenditure, as accounting will continue to take the recoveries in reduction of expenditure even though the gross expenditure is voted by the Legislature. Otherwise both the receipts and expenditure will be unnecessarily exaggerated exhibiting inflated figures on both sides. As this is an important change that has been made since presenting the Budget, I have taken this opportunity to explain it.

Supplementary Grants. In cases where additional amounts were absolutely required, as a result of the review made, supplementary demands are proposed to be moved and a statement of the supplementary demands is given as Annexure III to the Memorandum on Demands for Grants. Full details showing the purpose of such supplementary demands are given in the statement of supplementary demands which will be distributed to the hon. Members. However, I shall touch upon a few of the important items where comparatively large amounts have been asked for.

Under '18—Other Revenue Expenditure', it is proposed to ask for Rs. 9 lakhs as additional grant. This is mostly for Grow More Food and Minor Irrigation Works which are very essential and cannot be put off.

Under 'Election' an additional grant of Rs. 5 lakhs is asked for. This is in connection with the revision of Electoral Rolls for which directions have been received from the Election Commissioner rather late. A moiety of this amount is recoverable from the Government of India.

Even though our Education expenditure has been steadily increasing, it has been found that certain items of expenditure which were omitted to be included in the budget or which require some enhancement could not be avoided, and hence, an additional grant of Rs. 14 lakhs is asked for.

Similarly under 'Civil Works' the budget has provided the highest amount ever budgeted for under this head. A review of the important items of work which have to be taken up immediately, however, revealed the absolute necessity for additional funds, details of which are given in the statement of Supplementary Demands. The details furnished will clearly show the anxiety of the Government to provide more and more amenities to the people and to spend as much money as possible on nation-building activities.

Under 'Capital' also, more amounts have been provided for industrial development, Electricity and State Trading.

Annexure IV attached to the Memorandum on Demands for Grants exhibits the final budgetary position. I am happy to say that in spite of very heavy increase in most of the items of expenditure for nation-building schemes, including Community Projects, our budgetary position is very encouraging. The hon. Members who have been reading the budgetary position of other States would agree with me that our programme of expenditure is in no way behind any one of the States, but that in several respects we have forged ahead. Yet our final deficit is the smallest. This is due to the fact that our revenue collections have been steadily progressing in spite of several very adverse circumstances.

Since presenting the Budget in March 1952, the Finance Commission regarding whom I have made reference in my

Budget Speech, visited the State. The Government had detailed discussions with them on the various topics covered by their enquiry and the Memorandum forwarded to the Commission in advance. A supplementary Memorandum emphasising some of the salient features of our requests and other important matters was also submitted. Government hope that the Commission will give their most anxious consideration to our requests and make appropriate recommendations to the President.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഒരു റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റ് വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു അതു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഉടൻതന്നെ ജനറൽ ഡിസ്കഷൻ തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അത് പ്രതിപക്ഷത്തിനു കുറച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതായിരിക്കും. അതു കൊണ്ടു ജനറൽ ഡിസ്കഷൻ നാളെയ്ക്കു മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Mr. Speaker : I have no objection to agree to this suggestion. But, the main Budget estimates were placed before the House even during the last session and there was ample opportunity to go through the figures and the Budget estimates. The Minister for Finance has made only a very short statement which is not going to affect the regular Budget estimate in any way substantially. But since he wants some additional amounts towards nation-building activities of the State, some items are put as Supplementary demands. Now, even apart from the provision of the estimates contained in the General Budget, it is open to him to move for supplementary grants. But here, to enable the House to discuss the whole Budget estimate in the light of the revision made by the Finance Minister, that short statement has been made necessary, and it has been made simply to carry out that promise of a "revised Budget". To the extent of this statement only the Budget has been revised. Therefore, the hon. Member need not be alarmed. If the general opinion of the House is that they want some more time in the light of the statement made today to start the general discussion on the Budget estimates, I have no objection to have it tomorrow. Is the House agreeable to that proposal?

Shri Panampilli Govinda Menon : I shall be happy if hon. Members in this House will get ample time to look into the Budget and give their opinion because the short statement which I have made may not enable them to understand the very large changes made in the Budget as may be seen from the memorandum submitted to the Members.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, after his statement the Budget has become a deficit. The Budget presented was a surplus Budget and with the statement, the whole financial set up has changed. To make any relevant comment on the financial position unless figures are available, is not very easy.

Shri Panampilli Govinda Menon : I agree to the adjournment.

Shri C. Achyutha Menon : I have a request to make to the Hon. Minister for Finance.

സർ, ഇവിടെ ഫൈനാൻഷ്യൽ കമ്മീഷൻ വന്ന അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് അവരുടെമുമ്പകെ മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആദ്യം ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തു, പിന്നീട് ഒരു സപ്ലിമെൻററി മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആ ഫൈനാൻഷ്യൽ കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭാവി ഭാഗധേയത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഫൈനാൻഷ്യൽ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പകെ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ടം എന്താണ് എന്നു അറിയേണ്ട ചുമതല ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ വക കടലാസുകളെല്ലാം ഈ സഭയ്ക്കുമുമ്പെ വെക്കുവാൻ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ ഒരു ദിവസം ചർച്ച നടത്തണമെന്നും എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്.

Mr. Speaker : That may be considered afterwards. It is not exactly pertaining to the matter before the House. The matter before the House is that the general discussion of the Budget may be adjourned till tomorrow.

Shri M. M. Abdul Khader : If the idea is to study the Budget in the light of the new changes made, it will be better to adjourn till day after tomorrow.

Mr. Speaker : In this matter, I may say,—the House will excuse me—if every individual stands up and gives some suggestion, it will be very difficult to act one way or other. There is the leader of the opposition, who has proposed that the House may adjourn till tomorrow and I suppose there is general agreement to it. The Speaker is amenable to the proposal. We will now adjourn and meet again tomorrow at 11 of the clock.

The Assembly adjourned at 12-25 p. m. to meet again at 11-0 a. m. on Tuesday, the 1st July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,

Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX.

(Please see answer to Question No. 18 [19] dated 30-6-1952).

PRESS NOTE.

The relations between the managements and labourers in plantations in the Peermade area were strained for some time. In the Pasumalai Estate the labourers demanded that the one Edangali of cereals per week given free to non-working children should be entirely given in the form of rice. The Superintendent of Pasumalai Estate did not accede to the request.

Matters came to a head on the 22nd April when the labourers went in a body to the Superintendent's office and demanded the issue of rice or price of rice. They sat on the doorstep of the Superintendent's office and refused to go till the demand was granted. More labourers joined in the demonstration and kept the Superintendent and his staff in wrongful confinement from 8-30 a. m. till 2-30 p. m. refusing to let them go out even for a few minutes.

On information received, a Head Constable and two Constables reached the Estate soon after 2-30 p. m. They 'rescued' the Superintendent and took him to his house. On returning to rescue the clerks, the policemen found that the crowd was pelting stones on the office building causing serious damage. The crowd also assaulted the policemen and took away their turbans and lathies—one of the turbans was burnt. The policemen escaped to the Vandiperiyar Outpost.

On telegraphic requisition, the Sub Inspector of Police accompanied by the Taluk First Class Magistrate, 1 Head Constable and 12 Constables (of whom 8 were armed) proceeded to the Estate. They found an unruly crowd of about 1,000 labourers armed with aruvals, sticks and stones which rushed on the Police Van and began pelting stones. The Magistrate declared it to be an unlawful assembly and asked the crowd to disperse. The Sub Inspector warned the crowd in Tamil and Malayalam that force would be used if the crowd did not disperse. The warning had no effect. The throwing of stones was continued with more force. With the concurrence of the Magistrate, the Sub Inspector ordered a lathi charge which was ineffective. The crowd became even more violent; stone throwing increased. Some members of the crowd closed in on the police and attempted to wrench the weapons. The bayonet of a Constable was torn away with the scabbard and belt. The Sub Inspector and 6 Constables sustained injuries.

Seeing that the situation was beyond control and apprehending serious injury to the Police party and the possibility of the arms being snatched away, the Magistrate after due warning ordered the opening of fire. Fire was opened. The crowd then dispersed. One of the rioters died on the spot while 5 others were injured—two died subsequently; two received only minor

injuries. One received serious injuries but is progressing fairly satisfactorily in Kottayam District Hospital. The Sub Inspector and 6 Constables were injured. The condition of 3 Constables is not free from some anxiety.

Orders have been issued by the District Magistrate, Kottayam, under Section 144 Criminal Procedure Code, prohibiting processions, meetings and assemblies for a period of 15 days in Peermade and Devicolam Taluks.

Government deeply regret that the loss of three lives should have occurred in the discharge of their duties in maintaining law and order. They convey their sympathy to the bereaved families. Government would like to emphasise that they will continue to deal firmly with any attempt to cause a breach of the peace.

**PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY.**

SECOND SESSION—1952.

Tuesday, the 1st July 1952.

Vol. VI

OFFICIAL REPORT

No. 2

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Tuesday, the 1st July 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

Amenities for Panchayats.

*48. (1) **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Panchayats be pleased to state :

(a) with reference to answer to part (c) of Short Notice Question No. 3 on the 2nd April, the date on which the letter calling quotations from Messrs. Varma Radio, Trichur, and Messrs. Radio Electric Co., Ernakulam, was posted at Trivandrum ;

(b) with reference to part (d) of the same question, the names of firms or companies who supplied the radio sets and the number of sets supplied by each ; and

(c) with reference to part (f) of the same question whether the amount was included in the budget for 1951-52 ?

Minister for Local Self-Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) Though quotations were called for only from (1) Messrs. Abraham Maret and Sons, Trivandrum, (2) Marikar Motors Ltd., Trivandrum, (3) Natarajan Bros. Trivandrum, and (4) Koder and Sons, Trivandrum, quotations were received from the following firms :—

(1) Abraham Maret and Sons, Trivandrum;

(2) Gasar Broadcasting and Radios Company, Trivandrum;

- (3) Premier Radio Service, Trichur ;
- (4) The Wireless House, Main Road, Trivandrum;
- (5) Natarajan Bros., Trivandrum;
- (6) Marikar Motors, Trivandrum ;
- (7) Jacobs Radios, Trivandrum ;
- (8) Radio Electric Co., Ernakulam ;
- (9) Varma Radio Laboratories, Trichur.

(b) *Name of firm.* *No. supplied.*

(1) Abraham Maret and Sons, Trivandrum	..	24
(2) Jacobs Radios, Trivandrum	...	3
(3) Radio Electric Co., Ernakulam	..	6
(4) Varma Radio Laboratories, Trichur	..	3

(c) The amount was included in the Budget for 1951-52.

Shri P. S. Nataraja Pillai : My question is in regard to the date on which the letter calling for quotations from Messrs. Varma Radio, Trichur, and Messrs. Radio Electric Co., Ernakulam, was posted at Trivandrum.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : കൃത്യസമയത്തുതന്നെ അവരിൽനിന്നും വിവരങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : That is not my question. My question is in regard to the date on which the letter calling for quotations was posted by the officer in charge, to these two companies.

Shri K. Kochukuttan : I want notice.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I have given notice. My question is with reference to the answer to part (c) of Short Notice question No. 3 on the 2nd April, the date on which the letter calling quotations from Messrs. Varma Radio, Trichur, and Messrs. Radio Electric Co., Ernakulam, was posted at Trivandrum. Sir, with your permission I shall read the Short Notice Question. The question was 'whether the Director of Panchayats invited quotations for radio sets on 28-3-52 to reach his office before 12 noon on 29-3-52'. He required the quotations to reach his office on the 29th. But he called for quotations only on the 28th. These two firms are at Trichur and Ernakulam respectively. I want to know when the letter calling for quotations was posted at Trivandrum.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : രണ്ടാം-തീയതി-ൽ തന്നെ അവരുടെ കൊടുപ്പങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്.

Mr. Speaker : That is not exactly the question. The hon. Member wants the date on which the letter calling for quotations was posted.

Shri A. Thanu Pillai : May I suggest to the Chair whether disciplinary action should not be taken against the Member who tries to hoodwink the House in this manner ?

Mr. Speaker : The Minister will see that the answer is supplied.

Shri K. Kochukuttan : I will supply the answer tomorrow.

Mr. Speaker : The Minister has agreed to supply the answer tomorrow and hon. Members will be allowed to put supplementary questions then.

Salt Manufacturers.

*49. [2] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Excise be pleased to state whether under the terms of the licence granted to the salt manufacturers in the State they have to give a fixed quantity of salt per acre free of cost to the State Government; if so the quantity per acre and the total quantity so realisable in 1950-51 and 1951-52 ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):

They have to give a fixed quantity of salt for the pan area as a whole and not per acre. In return the licensees are being paid 'Kudivila' representing the cost of salt so delivered to Government. *A statement showing the quantity of salt realisable annually (including those for the years 1950-51 and 1951-52) is placed on the table.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the total quantity in maunds in 1950-51 ?

Shri V. Madhavan : 3,23,555 maunds.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Then what is the quantity in 1951-52 ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : രണ്ടും കരുപോലെയുമാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നരരാജപിള്ള : മൺ ൫ ൦. ൫ ൧ ഈ വർഷങ്ങളിൽ കിട്ടേണ്ടതായ ആകെ ഉപ്പിൽ എത്ര മാണ്ടു ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം, ഉപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ അധികമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ സെൻസിൽ വെക്കുന്നത് ഏറെക്കുറിയായിരിക്കുകയാണ്. നമുക്കുള്ള ലൈസൻസു കരാറുകൾ ഏല്പിക്കുന്നതിനുള്ള ആദരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലേലാണ് അത് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റുമായിട്ട് എഴുത്തുകൂട്ടു നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. നരരാജപിള്ള : സെൻറർ ഒന്നിന് കൽപതു മാണ്ടു വീതം തരണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലല്ലേ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ: കടിവിലയായിട്ട് ലൈസൻസികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതുപോലെയുള്ള വ്യവസ്ഥയിലാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഉപ്പുനിർമ്മാണത്തിനുള്ള കരാറല്ലാതെ അതിൽനിന്നും വരാനുള്ള തുകയും വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ: ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ ഗവണ്മെൻറും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകൂത്ത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: മൻ ര് ന-നു മുൻപ് കടിവില ഉപ്പെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എടുക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ?

Shri V. Madhavan: At present I have no information.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: എത്ര കൊല്ലമായിട്ട് ഈ കടിവില ഉപ്പ് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എടുക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. വി. മധവൻ: മൻ ര് ന-നു മുൻപ് ഈ വർഷങ്ങളിൽ.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇപ്പോൾ എടുത്തുവരുന്ന ഉപ്പിനെ ലേലത്തിൽ വിൽപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ: പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മാനേജ്മെൻറിലാണ് ആ പരസ്യം നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എഴുത്തുകൂത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Jaffna Tobacco

*50. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether any concession in customs duty is granted for tobacco imported from Jaffna to this State;

(b) whether any restriction on the quantity to be imported is imposed, if so the quantity fixed for an year;

(c) whether there are licences for importing tobacco from Jaffna, if so the number and persons or firms to whom licences are granted, with quantities for each;

(d) whether price control is enforced on Jaffna tobacco; and

(e) how is the distribution effected?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan)

(a) Yes. Concessional duty at the rate of Rs. 300 per candy of 600 lbs. is granted.

(b) The concessional duty of Rs. 300 is limited to 1,750 candies per year. For any additional quantity, duty at the rate of Rs. 9-6-0 per pound has to be paid.

(c) Yes. Licences under the Import Trade Control Scheme of the Government of India have to be obtained in addition to Purchase Authorisations under the State Tobacco Rules. *The

names of licensees and the C. I. F. value of their licences are placed on the table.

(d) Yes.

(e) No restriction is imposed by the Department in the matter of distribution of Jaffna tobacco. Only release of stock evenly throughout the year by the stockists is insisted on to avoid deficit of stock during the course of the year.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ജാഫ്നാ ടബാക്കോ വരുത്തുന്നതിന് ഇവിടെ ഹോൾസെയിൽ ലൈസൻസികൾ ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ജാഫ്നാ പുകയില വ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക ചില ലൈസൻസികൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിനുവേണ്ടി എത്ര ഇംപോർട്ടേഷൻസൺ പരയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നാലുപേരുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: എത്ര ഹോൾസെയിൽ ലൈസൻസികൾ ഉണ്ട് ?

Shri V. Madhavan: I have no information.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇംപോർട്ട് ലൈസൻസികൾ എടുക്കുന്ന പുകയില ഹോൾസെയിൽക്കാർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നത് എത്ര രീതിയിലാണ് ?

Shri V. Madhavan: I have no information.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതു എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യുന്നത് ഹോൾസെയിൽ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഗവണ്മെന്റതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചത്; എത്ര എജൻസി മുഖാന്തിരമാണെന്നാണ്.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ മുഖാന്തിരമാണ്.

യാചകകേന്ദ്രങ്ങൾ.

❖ ര. മ. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ യാചകരുടെ ഒരു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒരു കണക്ക് എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(സി) ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ ചുമതലയിൽ എവിടെയെങ്കിലും യാചകകേന്ദ്രങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ഡി) സഹായം അർഹിക്കുന്ന യാചകർക്ക് സഹായം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ഇ) യാചകരുടെ കണക്കെടുപ്പിട്ടിട്ടുള്ളതുകിൽ എത്ര ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) തൽക്കാലമില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) കഴിവുള്ളിടത്തോളം സഹായങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ഇ) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇവിടെ Beggar Relief Act എന്നൊരു ആക്ട് പാസായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: അത് സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്ത് പാസായിട്ടുള്ളതു് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എന്നാണറിവ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആ ആക്ട് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നിലവിലുണ്ട്.

ശ്രീ. റി. കെ. കൃഷ്ണൻ: യാചകരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അധികം യാചകരെ കാണുന്നുണ്ട് ശരിക്കു കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: യാചകകേന്ദ്രങ്ങളിൽ പാർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള യാചകർക്ക് ആളൊന്നിന് എന്തുവിതം ചിലവുവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിന് ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഈ യാചകരെക്കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: എവിടെയൊക്കെ യാചകകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കൊച്ചി ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റതന്നെ മുഴുവൻ ചിലവും വഹിച്ചുകൊണ്ട്

യാചകകേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ശ്രീചിത്രാമോം എന്നൊരു സ്ഥാപനമുണ്ട്. അത് യാചകർക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഇതു കൂടാതെ നാഗരുകോവിൽ, കോട്ടയം, കൊല്ലം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള യാചക കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വാഗീസ്: മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നടത്തുന്ന യാചക കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും സഹായം നൽകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവർക്ക് അതിലേക്കു പ്രത്യേകമായി ഗ്രാൻറു നൽകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ യാചക കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അവർക്കു് സഹായധനം നൽകുന്ന തിനു ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാജൻ: പട്ടിണിയുള്ള ചേൽപ്പലയിൽ ഒരു യാചകകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിപ്പോൾ ആലോചനയിലില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽവാദർ: യാചകകേന്ദ്രങ്ങളിൽ യാചകരെ എടുക്കുന്നത് ഏതു തോതാച്ചുണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ജീവിക്കാൻ യാതൊരു കഴിവുമില്ലാതെ റോഡിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുന്നവരെയാണ് എടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: യാചകകേന്ദ്രങ്ങളിൽ പുകയില ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: പുകയില ഉപയോഗിച്ചതിന് ചിലരെ കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നു പുറത്താക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിവില്ല. ചിലർക്ക് പുകയില കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുതന്നെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ശ്രീചിത്രാമോം യാചകകേന്ദ്രമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയത് ഏതുമുതലാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ൧൧൧൦ മുതലാണെന്നാണു തോന്നുന്നത്.

ബീഡിപ്പുകയിലനികുതി.

* മെ. [വ] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഇവിടത്തെ ബീഡിവാപാരികളിൽനിന്നും കേന്ദ്രനിക തിയിനത്തിൽ മൺ ൨൦-ൽ എത്ര രൂപാ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) ഈ തുക എത്ര വാപാരികളിൽനിന്നാണ് ഈടാക്കി യിട്ടുള്ളത്?

(സി) ഈ തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രസ്താവന ഉണ്ടായതെന്ന്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ബി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(സി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ബീഡിത്തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയൊരു നികുതി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഈ ഗവണ്മെൻറിന് അറിഞ്ഞുകൂടുന്നുണ്ടോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മൺ ൨൦-ൽ എത്ര രൂപാ പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് (എ)യിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളത്. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറാണ് രൂപാ പിരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്ന് ഉത്തരം പറഞ്ഞത്.

എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ പിരിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതിലേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി ഏഴുതുകയ്ക്കു നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ അവർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാമെന്നല്ലാതെ ബാക്കി കാര്യങ്ങളൊന്നും അറിവില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് പാർലമെൻറിൽ ചോദിക്കുകയോ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി അതതു കക്ഷികൾ നേരിട്ട് ഏഴുതുകയ്ക്കുകൾ നടത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഈ വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമുള്ള സംഗതികളല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറുപടി നൽകാൻ ഗവണ്മെൻറിന് സാധ്യമല്ല.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ്: ഈ അതതു കക്ഷികൾ എന്ന് പറഞ്ഞത് ആരെയാണ്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുള്ളവരെയാണ്.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ്: അവർക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അവർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി ഏഴുതുകയ്ക്കു നടത്തുകയും തീരുമാനമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇനി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാമോ എന്നാലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ തുക തിരിച്ചു കൊടുക്കാമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറിന് മറുപടി എന്നാണ് കിട്ടിയത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: തീയതി ഇപ്പോൾ കൈവശമില്ല.

Scarcity of Water.

*53. [9] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister for Public Health be pleased to state :

(a) Is it a fact that there is scarcity of drinking water in most parts of the Kunnathur and Poruvazhi pakuthies of the Kunnathur taluk due to the heavy cost required for sinking deep wells in loose sub-soil ; and

(b) whether the Government has taken any steps to dig public wells in those areas ?

Minister for Medical and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a) Yes ; to a certain extent.

(b) Yes ; a well has been sanctioned for Pananthoppu in Kunnathur pakuthi.

ഗവണ്മെൻറുകെട്ടിടങ്ങൾക്കു് വാടക.

* ൫൪. [൧൦] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) മന്ത്രിമാർ തിരുവനന്തപുരത്തിനു പുറത്തായിരിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുവക കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു വാടക കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഈ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് ഏതെല്ലാം മന്ത്രിമാർ എത്ര രൂപ വീതം വാടക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് ?

(സി) ഇപ്പോൾ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നു പുറത്തുപോയി വിശ്രമം കൊള്ളുന്ന മുൻമന്ത്രിമാരെ ഈ വ്യവസ്ഥ ബാധിക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് ഹൗസുകളും, ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളും ഉപയോഗിച്ചതിനു മന്ത്രിമാർ വാടകകൊടുത്തിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളുടങ്ങിയ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. റെസ്റ്റ് ഹൗസുകളേയും ക്യാമ്പുഷെഡ്സുകളേയുംപറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരികയാണു്.

(സി) ഈ അവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിമാരെല്ലാം ബാധിക്കും.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : ഇങ്ങനെയൊരു ആർഡർ വന്നതു എന്നാണു് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : എങ്ങനെയുള്ള ആർഡർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഉത്തരം പറയാം.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : ഈ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായതു് എന്നാണെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതു് പണ്ടു കാലംമുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : വാടക നിശ്ചയിക്കുന്നത് ആരാണ് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അത് നേരത്തേതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ആ വക സംഖ്യകൾ കാരോ വർഷവും പിരിച്ചു ഇഴക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : മിക്കവാറും ഇഴക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ഇഴക്കാക്കുന്നതിന് നടപടി നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ഗവണ്മെൻറുകൾ കെട്ടിടങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി മീറ്റിംഗുകൾ കൂടാനായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് വാടക കിട്ടുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അത് ഈ ചോദ്യത്തിൽ നിന്നും ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. മാധവനാണിത്താൻ : മന്ത്രിമാർക്കും അല്ലാത്തവർക്കും വാടകയിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : വാടകയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ വ്യത്യാസമില്ല.

ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി : മന്ത്രിമാർ ഗവണ്മെൻറ് ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴും വാടക കൊടുക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാഫീസുകെട്ടിടങ്ങൾ.

* 66. [ച ച] ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാഫീസുകൾ കിടക്കുന്ന സംസ്ഥാനംവക കെട്ടിടങ്ങൾ ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഇപ്പോൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ?

(ബി) പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങളിൽ കാരോന്നിനും ലഭിക്കുന്ന വാടകയോ മറ്റു പ്രതിഫലമോ എന്ത് ?

(സി) ഇഴയിറങ്ങിൽ ഗവണ്മെൻറിന് ഇതുവരെ എന്തു വരുവുണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) സാമ്പത്തികസംയോജനത്തിനുമുമ്പ് ഫെഡറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകൾക്കു മാത്രമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ യാതൊരു വ്യവസ്ഥകളും കൂടാതെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം മാത്രമേ സാമ്പത്തികസംയോജനത്തിനുമുമ്പ് ഫെഡറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ കെട്ടിടം സ്റ്റേറ്റ് വകയായിത്തന്നെ തുടരുന്നതും അതിൽ ഇൻഡ്സ്ട്രിയലുമെന്റിന് അവരുടെ ആഫീസ് തുടരുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതുമാകുന്നു. അങ്ങനെ ആഫീസുകൾ തുടരുന്നതിന് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റ് വീതപ്രകാരമുള്ള മെയിൻറനൻസ് ചാർജ്ജ് സർവ്വീസ് എക്സ്പെൻഡിച്ചും ഈ ഗവണ്മെന്റിന് തരുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : ഗവണ്മെന്റുകെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വാടക കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഫെഡറൽ ആഫീസിന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഒരു സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ പ്രഷ്ണിയിൽകൊണ്ടുവരാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എല്ലാ മെമ്പർമാർക്കും മെക്ക് ഇല്ലാതിരുന്ന സമയത്ത് മന്ത്രിമാർ പറയുന്നതു കേൾക്കാനായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതുകൂടി കേൾക്കാനായിരിക്കുന്നു.

നെടുമങ്ങാട് ശ്രീ. ആർ. കേശവൻനായർ : ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഈ അസെംബ്ലി കൊടുക്കേണ്ടതുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അസെംബ്ലി സംബന്ധിച്ച കാര്യമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കെട്ടിടം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്.

നെടുമങ്ങാട് ശ്രീ. ആർ. കേശവൻനായർ : കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നടപ്പിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ അസെംബ്ലി കാമ്പൻസേഷനില്ലാതെ സെൻട്രലിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ആ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കാൻസ്റ്റോർട്ടബ്ലിസ്സുകൾ.

* ൫൬. [൧൨] ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരണത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കാൻസ്റ്റോർട്ടബ്ലിന്റെ ബാഡി പണിയു ചാൻ ജനറൽ മോട്ടോഴ്സുകമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നോ ? ഒരു ബാഡി ചെയ്യുന്നതിന് ഇതയിനത്തിൽ ഏതു ചെലവായി ? എത്ര ബ്ലസ്സുകൾക്ക് പ്രസ്തുത കമ്പനി ബാഡി പണിതിട്ടുണ്ട് ?

(ബി) കാൻസ്റ്റോർട്ടഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നു നേരിട്ട ബാഡി പണിയിക്കുന്നതിന് ബ്ലസ്സാണിന് എന്തു ചെലവാകുന്നു ?

(സി) ജനറൽ മോട്ടോഴ്സുകമ്പനിയെ ഈ പണി ഏൽപ്പിച്ചതിന് പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) (ഫ) ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നു.

(൨) ൭, ൭ ൦ ൦ രൂപ.

(൩) ൧൨.

(ബി) ൩, ൦ ൦ ൦ രൂപ.

(സി) ഉണ്ടായിരുന്നു. ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ് ബസ്സുകൾ പഴകിപ്പോയതുകൊണ്ടും കൂടെക്കൂടെ ബ്രേക്ക് ഡൗൺ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നതുകൊണ്ടും ഈ വണ്ടികൾ സർവ്വീസിന് ഉപയോഗിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ച് ആർഡർ കൊടുത്തു.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഉടനടി ചെയ്യാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ബാഡി പണിയുന്നതിന് കുറച്ചു താമസമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ഈ ബാഡികൾ കേടു വന്നതു പെട്ടെന്നാണോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : പെട്ടെന്നല്ലെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ബാഡി പണിയുന്നതിനുള്ള സാധകാരം ഇല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ഗവണ്മെന്റ് വർക്കിംഗ്സിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ബാഡിയെക്കാൾ മോശമാണ് ജനറൽ മോട്ടോഴ്സ് കമ്പനിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ബാഡികൾ എന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഗവണ്മെന്റ് വർക്കിംഗ്സിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ബാഡികൾ കുറെ ഭേദപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : പാപ്പനംകോട്ട് സ്റ്റേറ്റ് ഓൻസ്റ്റാർട്ടുവർക്കിംഗ്സിൽ എത്ര നല്ല ബാഡിയുള്ള ബസ്സുകൾ ചെറുതെ കിടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മന്ത്രിക്കറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : എത്ര എന്നു പറയാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല. ഉണ്ടെന്നറിയാം.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : ആ ബാഡികൾ എടുത്ത് മറ്റു വണ്ടികൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുകൂടെ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ബാഡികൾ എടുത്തു നന്നാക്കി മറ്റു വണ്ടികൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ബി. ചന്ദർ : ജേണൽ മോർട്ടർ കമ്പെനിக்கு കരണ്ട് റാക്ട് കൊടുത്തതുകൊണ്ട് മുൻ ടെൻഡർ ചെയ്തതാണ് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഓൺ വിളിച്ചില്ല.

ശ്രീ. ബി. ചങ്കർ : ഇനിമേലാവതു ചുവടിയப்பட்டാൽ ഡെൻഡർ ചെയ്തീர்களാ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ബി. ചങ്കർ : ഇங்கേ ഫ്രാൻസ് പോർട്ട് ഫ്രാൻസ് മെൻഡിൾ ഇവയെക്കുറിച്ച് ചെയ്തതായിരുന്നുന്താൽ 2500 റൂപായ്ക്കു കൂടുതൽ ശെലവാകാതു என்பതു വാസ്തവമാ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : കുറെ കൂടുതൽ ചെലവാകും.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : മഴ പെയ്യുമ്പോൾ വണ്ടിയ്ക്കു കൂത്തു വെള്ളം വീഴുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ചോരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കും അങ്ങനെ വെള്ളം വീഴുന്നതു്.

ഡയർ റിബട്ടണിംഗ്.

* ൫൭. [൧൩] ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ട്രാൻസ്ലാർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ൧൯൫൨-ൽ ട്രാൻസ്ലാർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറവക എത്ര മോട്ടാർ ഡയറക്ടർ റിബട്ടൺ ചെയ്യാൻ കൊടുത്തു? മൊത്തത്തിൽ അതു് ഉദ്ദേശം എത്ര രൂപയുടെ വർക്കു് ആണു്?

(ബി) ഏതെന്തെല്ലാം കമ്പനികൾക്കോ വ്യക്തികൾക്കോ ആണു് ഇതിന്റെ കൺട്രാക്ടുകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നതു്?

(സി) സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള കമ്പനികൾക്കെല്ലാം കൂടി മൊത്തത്തിൽ എത്ര ശതമാനം ഡയറക്ടർ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൩൭.൧ ഡയർ, ൪൧, ൫൦൦ രൂപയ്ക്കു്.

(ബി) സ്റ്റെയിൻസ് മോട്ടാഴ്സ്, തിരുവനന്തപുരം, എൻഫീറഡ ഡയർ കമ്പനി, കോട്ടയം.

(സി) ൯൦ ശതമാനം.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും റിബട്ടണിംഗിനു കൊടുക്കുന്ന ഡയർ തന്നെയാണോ റിബട്ടൺ ചെയ്തതെന്നതു് എന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന ഡയർ തന്നെയാണു് റിബട്ടൺ ചെയ്തതെന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും ഡയറക്ടർ കൊടുത്താൽ അതിനു പകരം റിബട്ടൺ ചെയ്തതെന്നു്

നതു് പഴയതും ക്യാൻവാസുവരെ തേഞ്ഞതുമായ ടയർ ആണ് മടക്കി കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങനെ അറിവില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : ഈ വർഷത്തിൽ എല്ലാം കൂടി ഇത്രയും ടയർമാത്രം റീബട്ടൺ ചെയ്യുന്നതിനായി കൊടുത്തതെന്തു കൊണ്ടാണ് ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അത്രയും ടയർകൾ മാത്രമേ അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : ഇപ്രകാരം കൊടുക്കുന്നത് ടെൻഡർ വിളിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതെ.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : പുറമേയുള്ള കമ്പനികളേക്കാൾ ഇവിടുത്തെ കമ്പനികൾ കുറഞ്ഞ തുകക്കാണ് ടെൻഡർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ വിളിച്ചിട്ടുള്ളവക്കാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : ഒരു നാടൻ വ്യവസായ മെന്ന നിലയിൽ ഇതു് ഇവിടുത്തെ കമ്പനികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഇവിടെയെന്നെയാണ് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇവിടുത്തെ കമ്പനികൾക്ക് റീമോഡിംഗിനുള്ള സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പെട്ടിയിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : ഇവിടുത്തെ കമ്പനികൾ ശരിയായ ഗവൺറിയോടുകൂടി റീബട്ടണിംഗ് നടത്തിത്തരുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള കമ്പനിക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കുന്നതിനു് വല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : യാതൊരു വിരോധവുമില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുരുണാകരൻ : സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫ് ആർഡർ. ചോദ്യം നമ്പർ ൧൪ ഞാൻ അയച്ച രീതിയിലല്ല ഇവിടെ പ്രിൻറുചെയ്ത കാണുന്നതു്. അതു പക്ഷെ ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ചോദ്യത്തിൽ വല്ല തെറ്റുമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ശരിയാക്കി ചേർത്തായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഇങ്ങനെ പ്രിൻറു ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്റെ ഉദ്ദേശം ശരിയായി പെട്ടിവാകുന്നില്ല. കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഏനിക്കറിയേണ്ടതു്. അതായതു് കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ആലപ്പാട്ടു മുതൽ അഴിക്കൽവരെയുള്ള സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ചോദ്യം അയച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ

ചോദ്യംകൊണ്ട് ശരിയായ മറുപടി കിട്ടുമെന്ന് എനിക്കാശിക്കാൻ വരിയില്ല.

Mr. Speaker : As I said the other day, technically if I adhere to the rules, fifty per cent. of the questions should have been disallowed. But that would be a great injustice to the Hon. Members. Therefore a lot of work was done by the Speaker and the staff by way of editing the questions and making them admissible according to Rules. I should say that more than 75 per cent. of the questions had to be so edited. Of course some parts might have been disallowed in that process. Therefore instead of disallowing the whole question if even a part could be admitted under the Rules, that has been done.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : ഇതൊരു പരാതിയായിട്ടു പറഞ്ഞതല്ല. ഇപ്പോൾ ചോദ്യങ്ങൾ അയയ്ക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ലുപ്തഫോറംസ് ഉണ്ടോ എന്ന് നോക്കുക പതിവാണ്. അതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതാണ്.

Mr. Speaker : The matter has been made very clear. When the question is allowed by the Speaker it is printed. There is no loophole for the Ministers.

ശുദ്ധജലക്ഷാമം.

* **മു. [൧൪]** **ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ :** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പി. ഡബ്ലിയു. വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

കരുണാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിലെ തീരദേശത്തേ ശുദ്ധജലക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി ഇക്കാര്യം മൊത്തത്തിൽ എത്ര കഴൽക്കിണറുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ?

മരമത്തം ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : പ്രയാറിററി ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം എത്ര ജോലി ചെയ്തു തീർക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രയും ചെയ്തു തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : എന്റെ ചോദ്യം എത്ര കഴൽക്കിണർ അവിടെ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നാണ് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതിലേക്കാവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ ഉള്ളപക്ഷം ഒരാണ്ടിൽ എട്ടിനും പത്തിനുംമേലേ കഴൽ കിണറുകൾ ചെയ്തു തീർക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : ഈ ആണ്ടിൽ കരുണാഗപ്പള്ളിയിൽ എത്രയെണ്ണം സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചതിന് ശേഷമേ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : ആ വിവരം അറിയണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ചോദ്യം അയച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഓരോ താലൂക്കിലും എത്ര എണ്ണം വീതം സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു ഇതിനു ഉത്തരം പറയാം.

ബസ്സുകൾ.

* ൫൯. [൧൫] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) സ്റ്റേറ്റു ഭാൻസ്റ്റാർട്ട് ആക്സിഡൻറുകൾ മൂലം ഇന്നുവരെ എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ജീവനക്കാർ മൃതിയടഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്? എത്രപേക്കു്, അംഗഭംഗമോ, ക്ഷതമോ പറകമൂലം ജോലി വിടേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു് ?

(ബി) അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ അവർക്കോ വല്ല നഷ്ട പരിഹാരവും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പേരുവിവരവും തുകയും എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ?

(സി) ആക്സിഡൻറിൽ മൃതിയടയുന്ന യാത്രക്കാരുടേയും ബസ്സു ജോലിക്കാരുടേയും കുടുംബങ്ങൾക്കു് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനു വല്ല പദ്ധതിയും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) എട്ടു്. ഒന്നു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. മൃതിയടഞ്ഞിട്ടുള്ളവരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്കു് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

൧. നാണു (ഫിറർ) ഇ. രൂ. ൧, ൦ ൦ ൦.

൨. എ. ചിന്നപ്പിള്ള (ഇൻസ്പെക്ടർ) സ. രൂ. ൩, ൫ ൩ ൨. ൧ ൪

൩. കെ. കെ. സൈമൺ (കൺഡക്ടർ) ഇ. രൂ. ൧, ൫ ൦ ൦.

൪. സി. കെ. വാസുദേവൻപിള്ള (ഡ്രൈവർ) ഇ. രൂ. ൧, ൨ ൦ ൦.

൫. ജോസഫ് ഡിക്രൂസ് (കൺഡക്ടർ) ഇ. രൂ. ൧, ൫ ൦ ൦.

൬. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ (ഡ്രൈവർ) ഇ. രൂ. ൧, ൮ ൦ ൦.

൭. പി. കെ. കുഞ്ഞൻ (ലോറി അറ്റൻഡർ) ഇ. രൂ. ൧, ൨ ൦ ൦.

൮. എസ്സ്. ഗണേശൻ (ഇൻസ്പെക്ടർ) ഇ. രൂ. ൧, ൫ ൦ ൦.

൯. ഗണപതിച്ചെട്ടിയാർ ൧ ൩൦൯. ൧ ൧ ൩ ൩ മുതൽ ൩ ൧. ൮. ൧ ൧ ൭ വരെ മാസത്തോറും ൧ ൭ രൂപ വീതം പെൻഷൻ.

(സി) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : തിരുവനന്തപുരം പൻ വൂർ ലൈനിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സർപ്പീസ് ബസ്സിലെ കൺഡക്ടർ ആക്സിഡൻറുമൂലം മൃതിയടഞ്ഞതിൽ അയാളുടെ റാക്കിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ വില അയാളുടെ സെക്യൂരിറ്റി തുകയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി പിടിച്ചുടുത്തതറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ആ ചോദ്യം ഇതിൽ നിന്നും ഉദിക്കുന്നില്ല. അതു നോട്ടീസുകളാതെ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തിനും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതിനിപ്പോൾ മറുപടി പറയുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഈ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതു വർക്കമെൻസ് കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരമാണോ അതോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള തുകയാണോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : വർക്കമെൻസ് കോമ്പൻസേഷൻ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒരു സ്റ്റാൻഡേഡായി വച്ചുകൊണ്ട് അതനുസരിച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽകാദർ : ആക്ടനുസരിച്ച് എത്ര തുക വീതം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭൂഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അതൊരു സ്റ്റാൻഡേഡായി വച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽകാദർ : അതിൽ എന്തു തുകവീതം വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത് ?

Mr. Speaker : I should not be understood as curtailing the liberty of the Honourable Members. But if the hon. Members go on putting supplementary questions which are irrelevant we may not reach all the questions printed for the day. Now we have reached the 16th question within 45 minutes. Three-fourths of the questions have yet to be covered and there are only 15 minutes more. Therefore it is to the advantage of the hon. Members if they confine themselves to very necessary and pertinent questions as supplementaries.

സസ്പെൻഷനിൽ നിൽക്കുന്ന ജീവനക്കാർ.

* നു ൦. [൧ നു] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഭാൻസ്റ്റോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇപ്പോൾ (൪-൩-൧൯൫൨) സസ്പെൻഷനിൽ നിൽക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം എത്ര ?

(ബി) അവരിൽ കുറവും ചെയ്യവേണ്ടതെങ്കിലും തെളിഞ്ഞതുമൂലം സസ്പെൻഷൻ ശിക്ഷയായി അനുഭവിക്കുന്നവരെത്ര ?

(സി) ഏതെങ്കിലും പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തെളി വെടുത്തു കുറക്കാനാണെന്നു ബോധ്യം വരുന്നതിനുമുമ്പേ സസ്പെൻഷനിൽ

നിരത്തുന നടപടി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: (എ) നു ൭.

(ബി) ൨ ൭.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ: ഒരേ കുറം ചെയ്യുന്ന പലേ ആളുകൾക്കും പലതരത്തിലുള്ള ശിക്ഷാനടപടിയാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നറിയാമോ? അങ്ങനെ കുറം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചിലർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതിരുന്നിട്ടുള്ളതായും ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അങ്ങനെ ഒരു നടപടി ഉള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല. കുറം ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ പ്രീവിയസ് കാൺഡക്ട് നടപടികളുമനുസരിച്ച് അതിനെക്കൂടി അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരിക്കും അവർക്ക് ശിക്ഷ നൽകുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ: പ്രീവിയസ് കാൺഡക്ടിനെ അല്ല സേവപിടിക്കുന്നതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ശിക്ഷ ലഭിക്കുന്നത് എന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: കാൺഡക്ട് കോട് പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഫാക്ടറി ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ഒരു സ്റ്റാൻഡിംഗ് ആർഡർ അനുസരിച്ചാണ് അവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. അപ്രകാരമൊരു സ്റ്റാൻഡിംഗ് ആർഡർ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That again is not a relevant question arising out of this question. That is why I have been often telling the hon. Members to put relevant questions as supplementaries which arise out of the answers given by the Ministers concerned

ശ്രീ. ബി. ചന്ദ്രൻ: 50 முதல் இதுவரையில் ஆலப்புழை டிஸ்ட்ரிக்டில் பரமேஸ்வரன் என்பவர் சஸ்பென்ஷனில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார் என்பது தெரியவருமா?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതേപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല. അത് അന്വേഷിച്ചതിനു ശേഷമേ പറയാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: കൈകാണിച്ചിട്ട് ബസ് നിർത്താജ്ഞയാൽ ബസ്സിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാൻ പാടില്ല. ചോദ്യം മുൻകൂട്ടി അയച്ചാൽ അതിനുതരം പറയാമായിരുന്നു.

കരിയം-പോത്തൻകോട്ട് റോഡ്.

* നു മ. [മ 9] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഇപ്പോൾ ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതായിരിക്കുന്ന ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) കരിയം-പോത്തൻകോട്ട് റോഡിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ എത്ര വർഷങ്ങളായി?

(സി) ഈ റോഡിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നില എ.ഇ?

(ഡി) ഈ റോഡിന്റെ പണി ഈ വർഷത്തിൽ (മൻ ൨൨-൨൩) തന്നെ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മരാമത്ത് ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: (എ) ഉണ്ട്. രണ്ടു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരം ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിന് ഒരു സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) രണ്ടുകൊല്ലം.

(സി) ഈ റോഡിൽ, പോത്തൻകോട്ട നിന്നും ഒന്നരമൈൽ ദൂരം റോഡ് മൻ ൨൧ ജലയിൽ പൂർത്തിയായി. കരിയത്തു നിന്നും ഒരു മൈൽ നു ൪ ൨ അടി നീളം റോഡ് വേല നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പോത്തൻകോട്ട നിന്നും ഒന്നരമൈലിനിപ്പുറമുള്ള നു ൩ ൦ ൦ അടിക്കു് ഉള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തീരുവനത്തപരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചനീയറാഫീസിൽ പരിശോധനയിലിരിക്കുന്നു.

(ഡി) ഈ കൊല്ലത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

മസൂരി ആശുപത്രി.

* നു മ. [മ ൮] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആകെ എത്ര മസൂരി ആശുപത്രികളുണ്ട്?

(ബി) ഐരാണിമട്ടത്തു മസൂരി ആശുപത്രിയുടെ നടത്തിപ്പ് ആകാണു്?

(സി) ഈ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന രോഗികൾക്കു് വേണ്ടത്ര ചികിത്സാസൗകര്യം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഈ ആശുപത്രിയുടെ നടത്തിപ്പുകാർ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതു് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം മഴുവൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല. സ്പീക്കർ അനുവദിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ സെഷനിൽതന്നെ അതിനു മറുപടി പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു്.

ബോട്ടപകടം.

¶ നമ്പ. [൧൯] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

(എ) ചേൽപ്പലയിൽ നടന്ന ബോട്ടപകടത്തിൽ എത്രപേർ മരിച്ചു;

(ബി) മരിച്ചവരുടെ ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിന് എവിടെ നിന്നു ലഭിച്ചു;

(സി) ബോട്ടപകടത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ; കാരണമെന്തു്;

(ഡി) ഈ അന്വേഷണക്കമ്മിറ്റിയിൽ ചേൽപ്പലക്കാരെല്ലാവരും എത്ര പേരുണ്ടു്; അവരുടെ സ്വഭാവമെവിടെ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ചുവ.

(ബി) കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ പക്കൽനിന്നും.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) രണ്ടുപേർ.—(1) ശ്രീ. ഐ. സി. ചാക്കോ റിട്ടയർഡ് ചീഫ് ഇൻജനീയർ, തിരുവല്ല. (2) ശ്രീ. പി. എൻ. മാധവൻ, റിട്ടയർഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജി, കൊല്ലം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: ഈ ബോട്ട് ഇൻഷുർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. റി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഈ അപകടം സംബന്ധിച്ച ചേൽപ്പല മെമ്പർമാരിൽ നിന്നും വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെ കിട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: എൻക്വയറി കമ്മിറ്റിയിൽ ചേൽപ്പലയിലുള്ള മെമ്പർമാർ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണു്.

ചേൽപ്പല-അരൂക്കുററി റോഡു്.

¶ നമ്പ. ൧൭. [൨൦] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:—

ചേൽപ്പല-അരൂക്കുററി റോഡിൽ മാക്കേക്കടവിനു പടിഞ്ഞാറുവശം റോഡ് തകർന്നു്, മണൽ തെളിഞ്ഞു് ബസ്സുകളും കാറുകളും കടന്നു പോകാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന നിലയിൽ കിടക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): ഉണ്ട്. അറകുറപ്പണികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: റോഡിന്റെ എവിടം മുതൽ എവിടം വരെയാണ് അറകുറപ്പണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: റോഡിൽ അറകുറപ്പുള്ള മാക്കേക്കുവിന് പടിഞ്ഞാറുവശം മുഴുവനും.

വാടകനിയന്ത്രണം.

* നു ൪. [൨൧] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ വാടകനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്ന പട്ടണങ്ങൾ ഏതെല്ലാം;

(ബി) തിരുവല്ലാപട്ടണത്തിൽ വാടകനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് നിമിത്തം എൻ. ജി. ഓ. ആദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈയ്ക്കും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) താഴെ വിവരിക്കുന്ന പട്ടണങ്ങളിലാണ് വാടകനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം, നാഗർകോവിൽ, കുഴിത്തുറ, കുളച്ചൽ, പത്തനംപുറം, നെയ്യൂറ്റിൻകര, ആറങ്ങൽ, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, കായംകുളം, ചെങ്കോട്ട, മാവേലിക്കര, തിരുവല്ല, ചെങ്ങന്നൂർ, കോഴഞ്ചേരി, അട്ടർ, പത്തനംതിട്ട, പുനലൂർ, ചേൽവ, ഹരിപ്പാട്, ചങ്ങനാശേരി, വൈക്കം, പാലാ, മൂവാറ്റുപുഴ, കോട്ടയം, മട്ടാഞ്ചേരി, ഇരിങ്ങാലക്കുട, തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം, കുന്നംകുളം, ചിറുർ, തത്തമംഗലം, ആലുവ, പറവൂർ.

(ബി) ഏതെങ്കിലും നൽകിയിട്ടുള്ള ഉത്തരത്തിൽനിന്നും തിരുവല്ലായിലും വാടക നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

Shri K. Balakrishna Menon: Why not extend it to other towns also?

Shri Panampilli Govinda Menon: There are no other towns.

Shri K. Balakrishna Menon: What, no towns?

Shri Panampilli Govinda Menon: No.

ഗ്രാമറോഡുകൾ.

* നു ൫. [൨൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പബ്ലിക് വർക്ക്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:—

(എ) കേന്ദ്ര റോഡ് റിസർച്ച് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രാമറോഡുകൾക്ക് ഈ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തുക അനുവദിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ വർഷവും എത്ര തുക വീതം;

(സി) ആ സംഖ്യകൾ ഏതെല്ലാം റോഡുകൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) ആൻറ (സി) ഏയുടെ ഉത്തരത്തിൽ നിന്നും ഇതു ഉദിക്കുന്നില്ല.

മലനിക്കുപകേട്രം.

* ന്ന [൨൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ മലനിക്കുപകേട്രം ലാലൂരിൽ നിന്നു മാറ്റണമെന്നു തദ്ദേശനിവാസികളുടെ നിവേദനം കിട്ടിത്തുടങ്ങിയിട്ടു് ഏതു കാലമായി?

(ബി) ഇതേവരെ ഏതു തവണ നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്? (കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറായിരുന്നകാലം ഉൾപ്പെടെ);

(സി) അതു് അവിടെ നിന്നും മാറ്റുവാൻ ഒരിക്കൽ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) നിവേദനങ്ങൾക്കു മറുപടി ഏന്താണു് കൊടുത്തതു്?

(ഇ) എന്തുകൊണ്ടാണു് ഇതേവരെയും അതു സ്ഥലം മാറ്റാതിരുന്നതു്?

(എഫ്) മലനിക്കുപകേട്രത്തി ന്റെ എത്രഭാഗം അടുത്തു വീടുകൾ ഉണ്ടു്; തൃശ്ശൂർ കാഞ്ഞങ്ങണി റോഡിൽ നിന്നു പ്രസ്തുതസ്ഥലത്തേയ്ക്കു് ഏതു ദൂരമുണ്ടു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരികയാണു്.

കുഷ്ഠരോഗ ആശുപത്രി.

* ന്ന ൭. [൨൪] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ കുഷ്ഠരോഗികളുടെ എണ്ണത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഉണ്ടോ?

(ബി) സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടാകെ ഇന്നു ഏതു കുഷ്ഠരോഗികളുണ്ടു്?

(സി) സ്റ്റേറ്റിൽ ഏതു കുഷ്ഠരോഗ ആശുപത്രികൾ ഉണ്ടു്? അവയിൽ എല്ലാം കൂടി ഏതു രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിപ്പിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടു്; ഇന്നു് ഏതു രോഗികൾ ഉണ്ടു് അവയിൽ?

(ഡി) ഈ ആശുപത്രികൾ നടത്തുന്നതാരാണു്? അവയ്ക്കു് എന്തു ചെലവു വരും; ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അതിനു് എന്തുചെലവുചെയ്യുന്നു?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) : (എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ കുഷ്ഠരോഗികളുടെ എണ്ണത്തെപ്പറ്റി ശരിയായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളില്ല.

(ബി) സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടകെ ഏകദേശം അൻപതിനായിരത്തോളം കുഷ്ഠരോഗികൾ ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അനുമാനം ചില പ്രത്യേക ഗ്രാമങ്ങളിൽ നടത്തിയ ലെപ്രസിസർവെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

(സി) സ്റ്റേറ്റിൽ ആകെ ൫ ആശുപത്രികളുണ്ട്. അവയിലെ ലാംകൂടി ൧൪൮൦ കുഷ്ഠരോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ട്. ഈ ആശുപത്രികളിൽ ആകെ ൧൪൫൯ രോഗികളുണ്ട്.

(ഡി) ഇവയിൽ നൂറനാട്ട് ലെപ്രസി സാനിറ്ററിയം ഒഴികെ ബാക്കിയുള്ളത് പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്മെന്റിലാണ്. അവയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഗ്രാൻറു നൽകുന്നുണ്ട്. കുളച്ചലിലും പുത്തൻകുരിശിലും ഉള്ള ആശുപത്രികൾക്ക് പ്രതിമാസം ഒരു രോഗിക്കു ഏതര രൂപായെന്ന കണക്കിൽ ഗ്രാൻറു നൽകിവരുന്നുണ്ട്. കൊരട്ടിയിലുള്ള ആശുപത്രികൾക്കും പ്രതിമാസം ൨൮ രൂപായെന്ന കണക്കിൽ ഗ്രാൻറു നൽകിവരുന്നു. പുത്തൻകുരിശിൽ ഒരാൾക്ക് പ്രതിമാസം ൨൫ രൂപയും കുളച്ചലിൽ ഒരാൾക്ക് ൧൮ രൂപയും ചെലവാകുന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റു നടത്തുന്ന നൂറനാട്ട് സാനിറ്ററിയത്തിലെ ൧൯൫൧-൫൨-ലെ ചെലവ് ൧,൨൮,൪൪൧ രൂപാ ൧൩ അണ്. ൪ പൈസയാണ്. ചേൽലയിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കർ നടത്തുന്ന ഒരു ആശുപത്രിയുണ്ട്. അതിനു ഗവണ്മെന്റു ഗ്രാൻറു നൽകാത്തതിനാൽ അതിലെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളും മറ്റും ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഗവണ്മെന്റു നടത്തുന്ന ആശുപത്രികളിൽ ഒരു രോഗിക്കു എത്ര ചെലവുവരുമെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ : ഗവണ്മെന്റു നടത്തുന്നത് നൂറനാട്ട് ലെപ്രസി സാനിറ്ററിയം ആണ്. അവിടെ ൧,൨൮,൪൪൧ രൂപാ ൧൩ അണ്. ൪ സ. ഒരാളിൽ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ബെഡ്ഡിന്റെ നമ്പരം തന്നിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു കണക്കാക്കാം.

കുഷ്ഠരോഗികളായ യാചകർ.

* നൂ.വു. [൨൫] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കെന്തു, കൊക്കോലറയിൽവെസ്റ്റേഷനു സമീപമുള്ള അടയ്ക്കച്ചത്ത കുഷ്ഠരോഗികളായ യാചകന്മാരുടെ താമസസ്ഥലമായി അവർ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ചന്തയ്ക്കു പിൻവശമുള്ളതും നാട്ടുകാർക്ക് ഉപയോഗത്തിനുള്ളതുമായ പൊതുക്കുളത്തിൽ ഈ രോഗികൾ യഥേഷ്ടം ഇറങ്ങി കുളിക്കാറുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; അതിന്മേൽ ഏതു നടപടി നടത്തി?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ചില ജ്യോതിഷ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്.

(ബി) ചിലർ കുളിക്കാറുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ചിലജ്യോതിഷ; ദിവസവും അവിടെ മറ്റൊരാൾ അധികം കഷ്ടരോഗികൾ താമസിക്കാറുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ. ബഹു: മെമ്പർ പറഞ്ഞതു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ഐ. ഐ. അബ്ദുൽഖാദർ : അതുപോലെ നാട്ടിന്റെ നാനാ ഭാഗത്തുളളും ധാരാളം

Mr. Speaker: It is a vague question. How does it advance the interests of the people ? I disallow the question.

Shri C. Achyutha Menon: Question No. 26, Sir.

Mr. Speaker: It is the fourth question of the hon. Member: That question will not therefore be called.

Shri C. Achyutha Menon: But one question was not answered, Sir.

Mr. Speaker: But the question was called anyway though the answer was not ready. According to the rules, the Speaker can call only three questions in the name of a Member.

Shri C. Achyutha Menon: I was under the impression.....

Mr. Speaker: I have already made that provision very clear.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ആദ്യത്തെ ചോദ്യം വരാത്തതുകൊണ്ട് പിന്നെയുള്ള നൂ ചോദ്യവും വരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ

.....

Mr. Speaker: Nobody; can help it now:

പെരിങ്ങൽകുന്ന് ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക് പദ്ധതി.

* ന്ന. (൨൭) ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യം ന്നു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

പെരിങ്ങൽകുന്ന് ഹൈഡ്രോ എലക്ട്രിക് പദ്ധതിയിൽ നിന്നു വൈദ്യുതശക്തി വിതരണം എന്നുമുതൽ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : മൻ ൫൪-ലെ ആരംഭം മുതൽ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : മൻ ൫൨-ൽ ഈ പണി പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് മുൻധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള പണി പൂർത്തിയാക്കാതെയിരിക്കണമെന്നും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജോലി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽവേലായുധൻനായർ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : അവിടത്തെ ധാരാളം തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുചിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ധാരാളം തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുചിട്ടതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മന്ത്രിമാരുടെ പ്രസ്താവനകൾക്കും ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വല്ല ബന്ധവും ഉണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question itself should have been disallowed. For having allowed it, we are put to all this trouble. Next question please.

പുതുക്കാട് ഡിസ്ട്രിക്ട്.

* ൭൦. [൨൮] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽ റെകർഡ് മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) പുതുക്കാട് ഡിസ്ട്രിക്ട്യിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ രണ്ടു ഡാക്ടർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നോ?

(ബി) ഏതുകാലം മുതൽ ഏതു കാലം വരെ രണ്ടു ഡാക്ടർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു?

(സി) എന്തു കാരണവശാലാണ് ഒരു ഡാക്ടറെ കുറച്ചതെന്ന് ദയവായി പറയാമോ?

(ഡി) ഡിസ്ട്രിക്ട്യിൽ രോഗികളുടെ പെരുപ്പം നിമിത്തം ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സ്വകാര്യവ്യക്തികളിൽ നിന്നും ചെലവുചെയ്ത പുതിയ വാർഡുകൾ പണിചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) : (എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ൧൧൨ മുതൽ ൧൧൭ വരെ.

(സി) രണ്ടാമത്തെ ഡാക്ടർ ആണറി അസിസ്റ്റന്റ് സർജനായിരുന്നു. യുദ്ധകാലത്ത് അദ്ദേഹം ആസാമിൽ പോയി. അതിനുശേഷം ആണറിയായി വരാൻ ആരും തയ്യാറില്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : ആണറിയായി ഒരാളെ കിട്ടാൻ വിഷമമാണെങ്കിൽ ശമ്പളം കൊടുത്ത് ഒരു ഡാക്ടറെ നിയമിച്ചുകൂടെ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : മുൻകാലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ഷെഡ്യൂൾ ആതനുസരിച്ചു ബെഡ്ഡുകൾ വന്നിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഒരു ഡാക്ടറെ കൊണ്ടു മാത്രം അവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ ഒരു ഡാക്ടർതന്നെ നടത്തിവരികയാണ്. ഏതായാലും കൂടുതലായി ഒരു ഡാക്ടറെ കൂടെ നിയമിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

പഞ്ചായത്തുകളിലെ റേഡിയോ സെറകൾ.

* ൭൧. [൨൯] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്ക് എത്ര റേഡിയോ സെറകൾ ഇതുവരെ സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിൽ റേഡിയോ കൊടുക്കാതെ യുണ്ടോ?

(സി) പറപ്പൂക്കര പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് റേഡിയോ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അനുവദിച്ചിട്ടു എത്ര കാലമായി?

(ഇ) ഇതുവരെ വല്ല സ്ഥലത്തും ടി പഞ്ചായത്തത്തിൽ കൂടി റേഡിയോ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ താമസത്തിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചു കുട്ടൻ) :

(എ) ൫൭

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉവ്വ്.

(ഡി) ൧൮-൫-൫൨-ലേയ്ക്ക് ഒരു കൊല്ലമായി.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) പറപ്പൂക്കര പഞ്ചായത്തിന്റെ അതിർത്തികളിൽ വൈദ്യുതശക്തി ലഭിക്കുന്നതിനു തൽക്കാലം സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്. അതായത് അതിനുള്ള സാമഗ്രികൾ ചെന്നുചേരാത്തതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : ഈ പഞ്ചായത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള മറ്റു സ്ഥലങ്ങളെക്കാൾ പുതുക്കാടാണ് കൂടുതൽ ജനങ്ങൾ ഉള്ളതെന്നും അവിടെയാണ് മാർക്കറ്റ് മുതലായ സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ളതെന്നും ഉള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : താഴെത്തന്നെ അവിടെ കൂടുതൽ ജനങ്ങൾ അധിപതിക്കുന്നുണ്ട്.

Mr. Speaker: It is a matter of local importance. That question should not have been allowed to be answered on the floor of the House. Out of leniency, I have allowed all such questions.

Rest Houses.

* 72. [30.] **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) the terms on which Rest Houses and some other Government buildings have been handed over to some private agency ;

(b) the rent for rooms charged by this agency ;

(c) the rate for meals charged by this agency ;

(d) the reason for such an arrangement with a private concern in preference to the Government management ;

(e) how many Government buildings have been so granted to this private concern ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) The terms under which the buildings were given to the Travancore-Cochin Travel Bureau are contained in G. Ps. P2-22369/50/CS. dated 6-6-1951 and 26-9-1951.

(b) and (c) The rates for room rents and boarding charged by the bureau are given in the statement.* It is a long statement.

(d) In the interest of developing tourist traffic in the State, Government thought it better to entrust the work to a private agency, as the business of running hotels could be attended to by people who are experienced in the line.

(e) Sixteen buildings.

Shri E. P. Varghese : May I know whether the terms will be available to the public ? It is understood that there is a statement....

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The statement will be laid on the table of the Secretary.

Shri E. P. Varghese : May I know whether that agency is a joint-stock company registered under the Companies Act ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : It is a registered company.

Shri E. P. Varghese : How many shareholders are there ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That is not exactly known. But the names of the directors I can give.

Shri E. P. Varghese : May know the names of the directors?

Shri Kalathil Velayudhan Nair :

1. Shri M. C. Thoms, Secretary to Government.
2. „ A. V. George, Kottayam.
3. „ K. R. Elankath, Trivandrum.
4. „ P. R. Ramavarma Raja, Trivandrum.
5. „ Parayath E. Raman Menon, N. Parur.
6. „ K. R. G. Menon, Trivandrum.

Shri E. P. Varghese : May I know whether Government have taken any security for the furniture handed over to them ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The agreement with the agency has not been completely executed. The buildings have been handed over to them under a tentative arrangement. Security will be taken from them when the agreement is fully executed.

Shri E. P. Varghese : May I know whether there are other rest houses ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In some places there are, in other places, there are not.

Shri E. P. Varghese : May I know whether Government have any idea of requisitioning new buildings for rest houses in places where there are not any rest houses ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In some places, there is a move to put up other rest houses ?

Shri M. M. Abdul Khader : Is the Government aware that the share capital of this company is not sufficient even to meet the value of the furniture handed over to them along with the buildings ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I shall look into that question, Sir.

Shri P. S. Nataraja Pillai : With reference to part (e) of the answer, may I know the cost of these 16 buildings, i. e., the cost incurred by Government for putting up those buildings ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That is not known.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it a public registered company ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it a condition that this company shall have the right of vending foreign liquor even in prohibition areas ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In certain rest houses that permission is given under certain conditions.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Even in prohibition areas, is that permission given ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In prohibition areas, the right is given under certain conditions.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Has it come to the notice of the Government that recently a case of drinking and public nuisance occurred in a rest house in Cape Comorin ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Yes, a complaint has been made.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it not due to the permission given to these people to vend liquor, that such undesirable things happen, and public places become drinking booths ?

(No Answer.)

Sri P. S. Nataraja Pillai : Have not the Police charged a case on that, and is not a member of the Government a party to it ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I am not able to answer that question.

WRITTEN ANSWERS.

Spirituos Preparations.

*73. [4] **Shri. P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Excise be pleased to state:—

(a) the quantity of commercial spirits and denatured spirits imported into this State in 1949-50 and 1950-51 ;

(b) the quantity of alcohol and spirits used for spirituous medicinal preparations in the years 1949-50 and 1950-51;

(c) the amount of duty realised on medicinal preparations containing alcohol in 1949-50 and 1950-51 ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a)	1949-50			1950-51		
	Gls.			Gls.		
	11,587			11,937		
(b)	13,818			12,798		
	Rs.	As.	Ps.	Rs.	As.	Ps.
(c)	2,04,855	0	3	1,66,221	12	6

Perurkada Hospital

*74. [5] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Medicine be pleased to state:—

(a) the daily average number of female in-patients in the Perurkada Hospital.

(b) the number of nurses and female warders in this institution ;

(c) whether there is a room or other accommodation for the women who serve in the staff here ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a) 77.

(b) 13 Nurses and 5 female warders.

(c) No.

തിരുവനന്തപുരത്തു മദ്യവിൽപ്പന.

* ൭൫. [൨൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) പുത്തൻകുളച്ചുരിയുടെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറേഭാഗത്തിൽ സമീപം ചെന്നു നിന്നാൽ കാണത്തക്കവണ്ണം പരസ്യമായി തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിനകത്തു്, മദ്യവിൽപ്പന നടക്കുന്നുവെന്ന് ഏപ്രിൽ ൨൨-ാം തീയതിയിലെ വീരകേശരിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ലേഖനം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) അതിലടങ്ങിയ ആരോപണത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയോ ;

(സി) അതിന്റെ ഫലമെന്തു് ; എന്തു നടപടി നടത്തി ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) ഉണ്ടായി.

(ബി) നടത്തി.

(സി) ചില ഷാപ്പുകളിൽ ഉയർന്ന ശതമാനം മദ്യാംശം അടങ്ങിയ എസ്റ്റർസുകൾ വിറ്റു വരുന്നതായി മനസ്സിലായി. ഇവയുടെ വിൽപ്പന നിരോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

സാനിറ്ററി അസിസ്റ്റൻറ്.

* ൭൬. [൩൩] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) സാനിറ്ററി അസിസ്റ്റൻറുകളുടെ അംഗീകൃതപരിഷ്കാരയോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാം ?

(ബി) പ്രമോഷൻകാര്യത്തിൽ അംഗീകരിക്കാറുള്ള മാനദണ്ഡം എന്തെല്ലാം ?

(സി) കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പ്രമോഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സാനിറ്ററി അസിസ്റ്റൻറുകളുടെ യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) (i) പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ വാക്സിനേഷൻ, സാനിറ്ററിയം ടെസ്റ്റ്.

(ii) വാക്സിനേഷൻ പരിശീലനം കൂടിയുള്ള ബോംബെ സാനിറ്ററി ഇൻസ്പെക്ടർ ടെസ്റ്റ്.

(iii) മദ്രാസിലെ സാനിറ്ററി ഇൻസ്പെക്ടർ ടെസ്റ്റ്.

(ബി) സർവീസും, കാര്യക്ഷമതയും.

(സി) സർവീസും, കാര്യക്ഷമതയും.

പുകയില ലൈസൻസ് ഫീസ്.

* 99. [൪൦] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) സെൻട്രൽ എക്സൈസ് നിയമപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പുകയില ചില്ലറവ്യാപാരം ചെയ്യുന്നവരിൽനിന്നും ലൈസൻസ് ഫീസായി ൩ ൭ രൂ. വൃ. വിതം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) അതിനുശേഷം ആ ലൈസൻസ് ഫീസ് തിരിയെക്കൊടുക്കുന്നതിനു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രകാലമായി?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ബീഡിനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് എന്ന ഇനത്തിൽ ഏതാനും സംഖ്യ ഇവിടത്തെ പുകയില ചില്ലറവ്യാപാരികളിൽനിന്നും സെൻട്രൽ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഈടാക്കിയതായി അറിയാം.

(ബി) ഒന്നാം ഭാഗം : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

രണ്ടാം ഭാഗം : ഉദിക്കുന്നില്ല.

മെഡിക്കൽ കാളേജു് പ്രിൻസിപ്പാൾ.

* ൧൦൦. [൪൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കാളേജു് പ്രിൻസിപ്പാളായി ഒരു സ്വീഡൻകാരനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

(ബി) ഈ ഉദ്യോഗം വഹിക്കാൻ തക്കയോഗ്യതയുള്ള ഒരാളെ ഇവിടെ കിട്ടാഞ്ഞിട്ടാണോ ഇദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കാൻ ഇടയായതു്?

(സി) ഈ ഡാക്ടറുടെ യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണു്?

(ഡി) എന്തു വ്യവസ്ഥകളിന്മേലാണു് അദ്ദേഹത്തെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) മെഡിക്കൽകാളേജു് പ്രിൻസിപ്പാളായി സ്വീഡൻകാരനായ ഡാക്ടർ ഹോജറെ നിയമിക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടു്. സാങ്കേതിക സഹായകപരിപാടിയനുസരിച്ചു് ഒരു ലോകാരോഗ്യസംഘടനാവിഭാഗം അയച്ചുതരുവാൻ വളരെ മുൻപുതന്നെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനോടു് അപേക്ഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു് ഇദ്ദേഹത്തെ അയക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(ബി) മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ പ്രാരംഭദശയിൽ വിഖ്യാതനായ ഒരു പ്രശസ്ത വ്യക്തിയെ പ്രിൻസിപ്പാളായി നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശമാണ് ഇതിനിടയാക്കിയത്.

(സി) ലോകാരോഗ്യസംഘടനയിലെ സജീവപ്രവർത്തകാംഗവും, സ്വീഡനിലെ ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ ഡയറക്ടർ ജനറലും അനവധി മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ വിവിധ തുറകളിൽ ഇരുന്ന് പ്രാവിണ്യം സമ്പാദിച്ച ദേശവും ഏകദേശം ഇരുനൂറ്റോളം വരുന്ന ആരോഗ്യസംബന്ധമായ വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും പ്രബന്ധങ്ങളുടെയും കർത്താവുമാണ്.

(ഡി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളവും അലവൻസും ലോകാരോഗ്യസംഘടനയിൽനിന്നു നൽകുമെന്നും താമസസൗകര്യവും മറ്റും ഈ ഗവണ്മെന്റു കൊടുക്കണമെന്നുമാണ് വ്യവസ്ഥ.

Medical College.

*79. [45] **Shri E. P. Varghese** : Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(a) whether any reservation of seats is allowed to any of the backward communities of the State in admission to the Medical College.

(b) whether any representation has been received from any of the communities in the State that they should be regarded as backward and seats should be reserved in the Medical College for them.

(c) whether any such consideration was shown to any community in the admission to the Medical College last time ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a) 20 out of the 60 seats in the College are reserved for scheduled castes and tribes, and backward communities included in the list of the Commissioner, for the Advancement of Backward Communities and for giving fuller representation than they would have got on merit alone to socially and educationally backward communities.

(b) Yes.

(c) Yes. Consideration as indicated in (a) above was shown to the communities.

Harijan Colonies.

*80. [49] **Shri A. Samraj** : Will the Minister for Local Self-Government be pleased to state :

(a) The total amount spent for Harijan Colonies in the whole of the State and in Trivandrum Division ;

(b) What are the colonies built in the Trivandrum Division ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) The year to which the expenditure relates is not given. Hence the figure cannot be given.

(b) The following are the colonies in the Trivandrum Division: —

- (1) Pakode Colony.
- (2) Venganoore Colony.
- (3) Anchamada Colony.
- (4) Barton Hill Colony, and
- (5) Kadakampalli Colony.

Scheduled Caste Students.

* 81. [50] **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state: Whether it is a fact that many scheduled caste students in the Nagercol Scott Christian College were not given their monthly stipends and other facilities during last academic year?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):
No.

Books and other Facilities.

* 82. [51] **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) when was the lump sum grant for books and other facilities of high school and middle school Schedule Caste students disbursed during the last academic year;

(b) whether the Government have received any petitions to the effect that these payments were delayed last year;

(c) if so, why was the delay caused?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) The disbursement of the lump sum grant began on 26-7-1951 and continued till the end of the school year.

(b) Yes.

(c) The delay was caused for the following reasons: —

(i) Since the funds provided for this purpose at the outset was found to be insufficient, additional funds had to be sanctioned.

(ii) Since, according to the rules in force at that time, the Backward Community students studying in unrecognized schools were not eligible for the lump sum grant, revised orders had to be issued making available this concession to such students also.

സന്താനനിയന്ത്രണ ക്ലിനിക്കുകൾ.

* **പ്ര. [൫൩] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ**: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമദേശങ്ങളിൽ സന്താനനിയന്ത്രണ ക്ലിനിക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള ശ്രമമുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്തെങ്കിലും നടപ്പിൽ വരും ;

(സി) അതിനു വേണ്ടി വരുന്ന തുക സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റോ, ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റോ ചെലവാക്കുന്നത് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി&സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭവനരഹിതരുടെ ലിസ്റ്റ്.

* വൃ. [66] ശ്രീ. പരിത രാവുത്ത് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) ഗവണ്മെന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ ഭവനരഹിതരുടെ ലിസ്റ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതീനും ;

(ബി) പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റ് കിട്ടിയതിനുശേഷം അതു സംബന്ധമായി ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്. ഭവനരഹിതർക്ക് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി.

(ബി) ഭവനരഹിതർക്ക് ഭവനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാളനൈസേഷൻ, സെറ്റിൽമെന്റ്, ഹൗസിംഗ് എന്നീ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു.

Aroor-Edacochi Ferry.

* 85. [56] **Shri L. M. Pylee** : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) the number of times the motor landing craft used at Aroor-Edacochi Ferry broke down and went out of use during the past six months ;

(b) The number of days it was out of use for service ;

(c) the cost of repairs of that craft incurred during the financial year 1951-52 ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(a) 4 times.

(b) 12 days.

(c) Rs. 4,766 (including cost of materials.)

New Dispensaries.

* 86. [58] **Shri K. Bhanu** : Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(a) do the Government propose to open any new dispensary or hospital in the State this year (1952) ;

(b) if so, in what all places will such dispensaries or hospitals be opened ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan)

(a) Yes.

(b) Azhagappapuram, Puthenchira, Perumbelam, Anjengo and Malipuram. If the buildings are got ready it is proposed to open dispensaries at Kallara, Pothanicaad, Elengy, Chadayamangalam and Kumarapuram also.

Panchayats.

* 87. [59] **Shri K. Bhanu**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether the Government have taken necessary steps for conducting elections to the Panchayats constituted under the Panchayat Act;

(b) when do the Government propose to conduct the elections ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) Government are taking necessary steps.

(b) It is hoped that elections can be conducted in December 1952.

Resettlement and Employment Exchange.

* 88. [61] **Shri A. Achyuthan**: Will the Minister for Resettlement be pleased to state :

(a) the functions and activities of the Resettlement and Employment exchange ;

(b) the number of employment exchanges working in the State ;

(c) whether the Government are utilising the services of the exchange in filling up vacancies in Government departments; if so, the departments and number of appointments made ;

(d) whether the industrial and commercial concerns managed and controlled by Government are utilising the services of the exchange ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):

(a) The function of the Employment Exchange is to bring employers and employment seekers together and to help finding suitable jobs for workers and suitable employees for employers. The Chief activity of the Employment Exchange is to register employment seekers, interview them with a view to determining the particular trades they are qualified for and to select suitable candidates against vacancies notified by employers.

(b) Two.

(c) Yes, to some extent. A statement showing the extent the services were utilised by the departments under the Government is appended.

(d) A list of the industrial and commercial concerns managed and controlled by Government who utilised the services is appended.*

Backward Communities.

* 89. [62] **Shri J. T. Moraes:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state which communities have been classified as backward communities in this State?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan): A list of communities classified as Backward Communities for grant of concessions through the Department for Advancement of Backward Communities is appended.†

UNSTARRED QUESTIONS.

Adoor Dispensary..

9. [1] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(a) the number of patients treated in the Adoor dispensary during the years 1949, 1950 and 1951 respectively;

(b) is it a fact, inconvenience is caused due to lack of sufficient accommodation for in-patients?

Answer,

(a) The number of patients treated are 16,971 in 1949. 18,659 in 1950 and 21,505 in 1951.

(b) No. There is no complaint that there is lack of accommodation in this dispensary.

ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്പെൻസറി.

മം. [ന] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

തിരുവല്ല താലൂക്കിൽ പാണ്ടനാട്ടു പകുതിയിൽ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്പെൻസറി അനുവദിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് പത്താവലിയുടെ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

Public Latrines.

11. [11] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether Government is in receipt of any representation for putting up public latrines in Muvattupuzha Town at Angadi and Market;

(b) are Government in receipt of any recommendation by the Muvattupuzha Village Union for putting up sanitary latrines; and

(c) has Government taken any action in the matter?

* See Appendix V

† See Appendix VI

Answer.

- (a) Yes.
- (b) Yes.
- (c) Yes.

Electric Power.

12. [13] **Shri E. P. Varghese**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

- (a) in what stage is the extension of electric power to Kottuvalli and Varapuzha pakuthies of Parur Taluk;
- (b) when did the work commence;
- (c) when was the allotment made; and
- (d) whether there has been a request to extend the line to Varapuzha kara?

Answer.

- (a) the erection of posts is completed and stringing is in progress and is expected to be completed shortly.
- (b) in June 1951.
- (c) in the financial year 1951-1952.
- (d) yes.

ചിറയിൻകീഴ് ആശുപത്രി.

മന്. [മ ൪] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ചിറയിൻകീഴ് ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെയും, കായ്കണ്ടിന്റെയും ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന് വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

പൊതു ക്ലബ്ബ്.

മ ൪. [മ ൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

- (എ) മണലൂർ വില്ലേജിൽ പൊതുക്ലബ്ബ് പണിയുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റത്തരവ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;
- (ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ക്ലബ്ബ് പണിയുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യാൻ നടപടികൾ എടുക്കുകയാണ്.

Extension of electric line.

15 [18] **Shri M. V. Cherian :** (a) Have the Government received any representation towards extending the electric line from Piravom to Pappathipara;

(b) If so, what do the Government propose to ameliorate their grievance. If so, when?

Answer.

(a) Yes.

(b) The matter is under consideration of Government.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ റി. ബി.

മ. ന്യ. [൨൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ റി. ബി.-യും, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. സൂപ്പർവൈസറുടെ ആഫീസും ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇങ്ങനെ രണ്ടും ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ തന്നെ നടത്തുന്നതുമൂലം റി. ബി. യിൽ താമസത്തിനു വരുന്നവർക്ക് വളരെ അസൗകര്യം നേരിടുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന് വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

പറവൂർ ആതുരപത്രി.

മ. ന്യ. [൨൪] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭ മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

പറവൂർ ആതുരപത്രിയിലെ പുതിയ ഡാക്ടറെപ്പറി പരാതികൾ വല്ലതും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

മുത്തകുന്ന് ഡിസ്പെൻസറി.

മ. വ്യ. [൨൫] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭ മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

മുത്തകുന്ന് ഡിസ്പെൻസറിയിലേണ്ടി പുതിയ കെട്ടിടം എടുക്കുന്നതിന് ആലോചനയുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

Dispensary at Oyur.

19. [28] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state: How far the undertaking to start a dispensary at Oyur of Velinallur Pakuthy, Kottarakara taluk has progressed?

Answer.

The proposal is to conduct the dispensary in the Forest Range Office building which is now used as a guard station. The people of the place have offered to put up a building for the Forest Guards. The Forest Range Office building can then be utilised as a Dispensary building.

Operating Section of Transport Department.

20. [29] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) the number of employees in the Operating Section of the Transport Department;

(b) the terms of their service; and

(c) the prospects in the Department?

Answer.

(a) 1960.

(b) There are pensionable and non-pensionable categories among these employees. The conditions of service of the pensionable employees are governed by the provisions of T. S. R. and the non-pensionable by the provisions of the Establishment Code.

(c) The question is vague.

വാടകനിയന്ത്രണം.

൨൧. [൩൦] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കായംകുളം മുനിസിപ്പൽ ട്രേണിൽ വാടകനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഏർപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് പറയുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഫരിപ്പാട്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട്സറിയിലെ പേ വാർഡുകെട്ടിടം.

൨൨. [൩൧] ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫരിപ്പാട്ടെ ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്ട്രിക്ട്സറിയിൽ സംഭാവനയായി ഒരു പേ വാർഡുകെട്ടാമെന്നു സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു മാനുസ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എത്ര കൊല്ലത്തിലാണ്;

(ബി) കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനാവശ്യമായ സാമഗ്രികൾ ഒട്ടുമിക്ക വാറും അദ്ദേഹം ആശുപത്രി വളപ്പിൽ സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ളതു് വാസ്തവമാണോ ;

(സി) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തയ്യാറാക്കി അയച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ബെഡ്ഡ് (കിടക്ക)കൾ ഇടാൻ സൗകര്യപ്പെടത്തക്കവണ്ണം എസ്റ്റിമേറ്റർ പുതുക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇത്രയും നാളായിട്ടും എസ്റ്റിമേറ്റർ തയ്യാറാക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവിടെ സജ്ജമാക്കിയിരുന്ന സാമഗ്രികൾ നശിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി. സി. & ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Harijan.

23. [35] **Shri A. K. Chelliah:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state: Why is the Committee constituted for the welfare of the scheduled castes named as "Harijan Welfare Committee" ?

Answer.

"Harijans" and "Scheduled Castes" are synonymous terms.

Ernakulam-Mattancherry Ferry.

24. [36] **Shri L. M. Pylee:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether the attention of Government has been drawn to the unsatisfactory manner in which the Ernakulam-Mattancherry ferry is being conducted, and the serious hardships the passengers are thereby put to ; and

(b) what steps have Government taken to remedy them ?

Answer.

(a) Yes.

(b) Arrangements are being made for repairing the boats in docks urgently and put them in commission at once. Permission has been granted to the local Officers to engage private boats on hire for operation when the departmental boats are in disorder.

Shertallay Town.

25. [44] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether Government propose to declare Shertallay Town as a Municipal Town ;

(b) if so, when ;

(c) have Government received any representation against establishing a municipality in Shertallay ; and

(d) if so, from whom and what are the objections raised ?

Answer.

(a) Yes.

(b) As soon as the Travoncore-Cochin District Municipalities Bill is passed into law.

(c) Yes.

(d) From certain inhabitants of that place. One of the objections was that the people of the locality will be overburdened with taxation if a Municipality is constituted there. The other objections raised are frivolous.

Pallippad Village Panchayat.

26. [47] **Shri A. Achyuthan :** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether the Pallippad Village Panchayat in Karthikappalli Taluk is now functioning ;

(b) whether there is a president for the above Panchayat now ; and

(c) whether any representations were made to the Government complaining about the non-functioning of the Panchayat and, if so, the steps taken by Government for the proper functioning of the Panchayat ?

Answer.

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Yes. The matter is being enquired into.

മിഡ്വൈഫ്.

൨൭. [൫൩] ശ്രീ. എം. ജി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ;

(എ) മററക്കര, ഇളങ്കുളം, ഉരുളിക്കുന്നം ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാരോ മിഡ്വൈഫ് കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മററക്കര, കൊഴുവനാൽ മിഡ്വൈഫിന്റെ അധികാരത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഉരുളിക്കുന്നത്തു പ്രത്യേക ഒരു മിഡ്വൈഫിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇളങ്കുളത്തു ഒരു മിഡ്വൈഫിനേയും സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യം മൻ ൫൨-൫൩-ൽ പുതിയ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

Mr. Speaker : Order, order, the time for interpellations is over.

APPENDIX I

[Please see answer to Question No. * 2 (3)]

Statement showing the quantities of salt to be realised from each factory annually as Government dues.

Sl. No.	Name of Factory	Quantity (in mds.)
1	Old allom	42760
2	Do. Extension	1600
3	Swamy allom	725
4	Kumary allom	3000
5	C. N. allom	570
6	Extension factory No. I	50000
7	Do. No. II	50000
8	S. M. K. M. allom	25000
9	S. S. allom	15000
10	S. M. G N. allom	50000
11	Puthallom	36000
12	Ponnallom	4680
13	Rajakkamangalam old allom	14492
14	S. C. P. allom	4400
15	S. C. T. M. Factory	9316
16	Palkulam allom	5050
17	Thattrippu odai allom	2000
18	Variyoor allom	1500
19	Colachal allom	7462
Total		<u>3,23,555</u>

APPENDIX II

[Please see answer to Question No. *3 (4)]

Names of importers of tobacco from Jaffna with the C. I. F. value of their licenses.

		Rs.
1	Sri S. R. Paramjothy ..	10,81,491
2	„ K. Parameswaran Pillai ..	1,20,557
3	„ M. C. Kanakarathom Pillai..	84,009
4	„ P. K. N. Karuppan Chettiar..	3,35,488

APPENDIX III

[Please see answer to Question No *10 (16)]

Statement showing the rent realised from the Ministers
for the occupation of Guest House, Ernakulam, for
the period from 23-8-1951 to 17-4-1952.

		Chalan No. and date of C. K. Treasury.	
		Rs.	A.
1.	The Chief Minister 2 & 3-10-'51 & 11-10-'51	1— 8	4543 25-10-1951
2.	The Minister for Education 19-10-'51 & 23 to 30-10-'51	4— 8	5418 30-10-1951
3.	The Chief Minister 24-10-'51	0— 8	2874 15-11-1951
4.	The Minister for Education 7 to 9-11-'51 & 13 & 14-11-'51	2— 8	2873 do.
5.	The Minister for P. W. D.— 9-11-'51 & 22-11-'51	1— 4	4375 22-11-1951
6.	The Chief Minister 20 to 24-11- '51	2— 8	1672 8-12-1951
7.	do. 7-1-'52	0—12	2399 10-1-1952
8.	The Finance Minister do.	0—12	do.
9.	The Minister for Education 18-to 26-11-'51 29 to 31-11-'51 1 to 7-12-'51 9 to 20-12-'51 24 to 31-12-'51 1 to 11-1-'52 14 to 15-1-'52 31-1-'52 to 2-2-'52 & 5-2-'52.	28— 0	921 6-2-1952
10.	The Chief Minister 15 & 16-2-'52	1— 8	3277 19-2-1952
11.	The Minister for P. W. D. 14. 16 & 17-2-'52	1—12	3278 19-2-1952 4077 25-2-1952
12.	The Minister for P. W. D. 28-2- '52 & 1-3-52	1— 0	122 1-3-1952
13.	The Minister for Education— 22-2-'52	0— 8	254 3-3-1952
14.	The Minister for Local Self-Government Sri Kochukuttan 5-4-'52	0— 8	2652 16-4-1952

**List showing the rent realised from Ministers for occupation
of Ramanilayam, Trichur, for the period from
23-8-1951 to 17-4-1952.**

			<i>Chalan No and date of Trichur Treasury.</i>
			Rs. A.
1.	Minister for Labour	3-10-'51 to 6-10-'51	1—8 2167 11-10-1951
2.	do.	for Education 8 & 9-10- '51	1—0
3.	The Chief Minister	22 to 24-10- '51	1—8
4.	The Minister for Labour	14 to 17-11-'51	2—0
5.	The Minister for P. W. D.	19 & 20-11-'51	1—0
6.	do.	for Labour 22-11-'51	0—8
7.	do.	do. 6 & 7-12-'51	1—0
8.	do.	do. 3 & 4-12-51	1—0
9.	do.	do. 9 & 10-1-'52	1—4
10.	The Minister for Education	3-2-'52	0—8
11.	do.	for Local Self-Government 15-3-'52	0—8
12.	do.	do. 7-4-'52	0—8
13.	do.	P. W. D. 15 & 16-2- '52	1—8
14.	do.	for Labour 28-2-'52	0—8

APPENDIX IV.

[Please see answer to Question No. *72 (30)]

Rates for Rest Houses, Campsheds & Hotels under T. C. T. B.

Room rent alone :

1. Single room	Rs. 2 8 per day
2. Double room	5 - "
3. Single person occupying double room	3 8 "

Government servants, M. L. As. Press

1. Single room	2 - "
2. Double room	4 - "

Boarding & Lodging

I class	10 - "
II class	6 8 "

Hotels : Cape Hotel

I class	17 8 "
II class	12 8 "

Officers, M. L. As. Press

I class	12 8 "
II class	7 8 "

Trichur Guest House : room rent

1. Single	3 8 "
2. Double	6 - "

Boarding & Lodging

I class	12 8 "
II class	9 - "

Bolghatty Palace :

I class single	25 - "
I class double	45 - "
II class single	15 - "
III class	10 - "

Quilon Additional Govt. House : Room rent :

1. Single	3 - "
2. Double	5 - "

Boarding & Lodging

I class	12 8 "
II class	9 - "

APPENDIX V.*[Please see answer to Question No. *88 (61)]***Names of Departments under Government which utilised the Exchanges, with the Number of Appointments**

<i>Departments.</i>	<i>No. of appointments.</i>
1. D. S. P., Trivandrum	9
2. D. S. P., Armed Reserve, Trivandrum..	5
3. Secretary, State Soldiers', Sailors' & Airmen's Board	2
4. Do. S. P. W. R. Fund Committee..	1
5. The Director of Public Relations ...	2
6. The Executive Engineer, Dam Division, Mattupetty	3
7. Project Engineer, Trichur	4
8. Special Officer, Polytechnic, Kalamasserry	5
9. D. S. P., Quilon	1

Notified but not engaged.

1. The Chairman, Minimum Wages Committee, Quilon	1
2. The Commandant, HQ., Palace Guards ...	1

Names of Industrial & Commercial concerns managed and controlled by Government who utilised the Services of the Employment Exchange

1. The Travancore Titanium Products Ltd., Trivandrum.
 2. The Indian Rare Earths Ltd., Ernakulam.
 3. The Indian Aluminium Co. Ltd., Alwaye.
 4. The Travancore Rubber Works, Trivandrum.
 5. The Electrical and Allied Industries Ltd., Kundara.
 6. The Travancore Electro-Chemical Industries, Chingavanam, Kottayam.
-

APPENDIX VI.

[Please see answer to Question No. *89 (62)]

**List of Communities included under Backward Communities
for grant of concession through the Department for the
Advancement of Backward Communities.**

I. Scheduled Castes.

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Ayyanavar. | 16. Panan. |
| 2. Bharatar. | 17. Paravan. |
| 3. Chakkiliyan. | 18. Parayan (Sambavar) |
| 4. Domban. | 19. Pathiyan. |
| 5. Eravalan. | 20. Perumannan. |
| 6. Kakkalan. | 21. Pulayan. |
| 7. Kanakkan. | 22. Thandan. |
| 8. Kavara. | 23. Ulladan. |
| 9. Kootan (Koodan) | 24. Uraly. |
| 10. Kuravan. | 25. Vallon. |
| 11. Mannan. | 26. Valluvan. |
| 12. Nayadi. | 27. Vannan. |
| 13. Padannan. | 28. Velan. |
| 14. Pallan. | 29. Vetan. |
| 15. Palluvan. | 30. Vettuvan. |

II. Scheduled Tribes.

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| 1. Hill Pulaya. | 9. Malayarayar. |
| 2. Kadar. | 10. Mannan. |
| 3. Kanikaran. | 11. Muthuvan. |
| 4. Kochu Velan. | 12. Palleyan. |
| 5. Malai Arayan. | 13. Palliyar. |
| 6. Malai Pandaram. | 14. Ulladan (Hill dwellers) |
| 7. Malai Vedan. | 15. Uraly. |
| 8. Malayan. | 16. Vishavan. |

III. Other Backward Communities.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Maravan. | 13. Tholkollans. |
| 2. Ezhavathy. | 14. Naikkans. |
| 3. Kaniyan. | 15. Odans. |
| 4. Valans. | 16. Kudumbis. |
| 5. Arayas. | 17. Arayavathi. |
| 6. Mukkuvans. | 18. Veera Saiva. |
| 7. Chavalakkarans. | 19. Viswakarmalas. |
| 8. Kumbarans. | 20. Alwars. |
| 9. Velans. | 21. Veluthedathu Nair. |
| 10. Kusavans. | 22. Thondaiman. |
| 11. Perumkollans. | 23. Sakravar, Kavathi or |
| 12. Boyans. | Kerala Muthali. |

IV. Converts to Christianity from among the above communities.

APPENDIX VII.

[Please see page 100]

No. CP. 2-5490|52|D. D.

NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by the proviso to clause (3) of Article 320 of the Constitution of India, His Highness the Raj Pramukh of the State of Travancore-Cochin is hereby pleased to make the following regulation, namely :—

It shall not be necessary for the Public Service Commission to be consulted in matters relating to the appointment of the staff required for implementation of the Community Project in the State.

Government Secretariat,
Development Department,
Planning Section,
Trivandrum, 15-6-1952.

By order of His Highness
the Raj Pramukh,

M. C. THOMAS,
Secretary to Government.

(True copy)

ANNOUNCEMENT RE: BUDGET DISCUSSION

12 Noon]

Mr. Speaker : I have to make an announcement.

ബഡ്ജറ്റിനേക്കുളള സാമാന്യ ചർച്ചയ്ക്കു മുന്നേ ദിവസവും, ഡിമാൻഡുകൾ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിന് ഏകദിവസവും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡിമാൻഡുകളിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും രണ്ടെണ്ണത്തിന് കാരോ ദിവസവും ബാക്കിയുള്ളവയ്ക്കു പകുതി ദിവസം വീതവും എടുക്കാവുന്നതാണ്. ഡിമാൻഡുകളുടെ അച്ചടിച്ച ലിസ്റ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള എല്ലാ ഡിമാൻഡുകളും ചർച്ചചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഏതെല്ലാം ഡിമാൻഡുകളാണ് ആദ്യമാദ്യം ചർച്ചയ്ക്കു എടുക്കേണ്ടതെന്നും, എത്ര ഡിമാൻഡുകൾക്കാണ് മുഴുവൻ ദിവസവും വിനിയോഗിക്കേണ്ടതെന്നും, ഉള്ള സഭയുടെ അഭിപ്രായം നേരത്തെ അറിഞ്ഞാൽ അപ്രകാരം ഏർപ്പാട് ചെയ്യാവുന്നതും അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു കട്ട്മോഷൻസ് കൊടുക്കുന്നതിനു സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി സഭയുടെ നേതാവും പ്രതിപക്ഷനേതാവുംക്കുടി ആലോചിച്ചു് നാളെ ഉച്ചയ്ക്കു് പന്ത്രണ്ടുമണിക്കു മുമ്പു് ഒരു എഗ്രീഡ് ലിസ്റ്റ് തരുന്നതായാൽ അതനുസരിച്ചു് ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതാണ്.

സാമാന്യ ചർച്ചയ്ക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു മെമ്പർമാർക്കു പതിനഞ്ചു മിനിറ്റുവീതം അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഡിമാൻഡുകൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ അപതരിപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരാളിനും അതിനു മറുപടി പറയുന്ന മന്ത്രിക്കും പത്തു മിനിറ്റുവീതവും മറ്റു മെമ്പർമാർക്കു രണ്ടു മിനിറ്റുവീതവും സമയം നൽകുന്നതാണ്. ഇന്നലെ സാമാന്യ ചർച്ച തുടങ്ങാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ജൂലൈ ൩-ാംനും കൂടി ഇതിലേയ്ക്കു വിനിയോഗിക്കുന്നതും, ജൂലൈ ൪-ാംനും ഭരണാധികാരികളെല്ലാകൾ ചർച്ചക്കുടക്കുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : സർ, ഡിമാൻഡുകൾക്കായി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നതായ സമയം തീരെ പോരാ എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഈ സഭയിലെ മെമ്പർമാരിൽ പലർക്കും ഉള്ളതിനെപ്പറ്റി ദയവായി ആലോചിക്കുമോ ?

Mr. Speaker : That is a matter which I cannot all on a sudden decide. I have to take advice and I have to consult the leader of the House. Then only I can answer that question. Generally, two days are given for the general discussion of the budget and seven days for voting of demands for grants. I have enhanced one day for the general discussion of the budget and another day for voting of demands.

Shri A. Kunjan Nadar : On a point of information? Sir,

ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഡിമാൻഡുകൾ ആലോചനയ്ക്കു് വരുമ്പോൾ അവയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതിന് അതാതു് മെമ്പർമാർക്കു് ഈ സഭാ നടപടികളിൽ കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഡോ പ്രതിവാദം നടത്തുമ്പോൾ വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ച്

[ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ.]

ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുവാൻ കൂടുതൽ ദിവസം അനുവദിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

Mr. Speaker: The question whether the memorandum submitted to the Central Government should be distributed among the Members of this House is not under the administrative responsibility of this Government. Of course, the Leader of the House is here. I can just convey the sense of the House for what action he may take in the matter.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിനുശേഷം പുതിയ സ്റ്റീമുകൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിനാൻസുമിനിസ്റ്റർ ഇന്നലെ ഇവിടെ വായിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെൻറിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്റ്റീമുകൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിലെ മെമ്പർമാർക്ക് അറിയുവാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ആദ്യോദ്ദേശ്യമായ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Chief Minister (Shri A. J. John): Sir, I lay on the table a copy of the regulation made by the Raj Pramukh under the proviso to Article 320 (3) of the Constitution.

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ : പറയുന്നത് ശരിയായി കേൾക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : ശബ്ദം കേൾക്കാത്തത് മൈക്കിന്റെ ദോഷംകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. എനിക്ക് ശരിയായി കേൾക്കുന്നില്ല.

Mr. Speaker: The difficulty is this. It is a highly technical thing—this mike arrangement. I feel the defect is in the way in which the mike is being used by hon. Members.

Shri A. J. John: Sir, I lay on the table a *copy of the regulation made by the Raj Pramukh under the proviso to Article 320 (3) of the Constitution as required by Article 320 (5) of the Constitution.

Shri E. P. Varghese: In the Speech of the Finance Minister yesterday, at page 3 it is said:—"Full details showing the purpose of such supplementary demands are given in the statement of supplementary demands which will be distributed to the hon. Members". We have not got full details of such supplementary demands.

Mr. Speaker: After the general discussion of the budget and after the voting of demands are over, then the supplementary demands will come; and the members will get sufficient notice before those supplementary demands come as to what the details of those supplementary demands are.

Shri P. S. Nataraja Pillai : On a point of information. Sir, We are discussing the general budget. When we discuss the general budget and the cash-balance position, it would be better to know how the money is going to be utilised. For instance, there is a provision of Rs. 11 lakhs for Industrial Development and so on. It is very difficult to understand.

Mr. Speaker : So far as the salient features of the supplementary demands are concerned, that is made clear in the statement of the Finance Minister. The Assembly Office has not received any detailed statement. As soon as it is received, it will be made available to the Member.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : In Annexure III to the Memorandum circulated, there seems to be a statement of supplementary demands.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, May I explain this. The additional amounts required are being asked for by way of supplementary demand in order to satisfy technical requirements. In substance, the matter is this : The budget document was presented in the last session of the Legislature and only a Vote on Account for a period of 4 months was taken from the House. The figures of expenditure given there are sought to be amended by supplementary demands. That is the position.

Mr. Speaker : Now, we will begin the general discussion of the budget. I will call upon the Deputy Speaker to start the discussion.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : സർ, കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്ത ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഈ നിയമസഭയിലെ എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും വിചാരിച്ചിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഭാഗികമായ പല നിരൂപണങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഒരു സമഗ്രമായ വിമർശനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇന്ന് ഒരു ബഡ്ജറ്റ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനെപ്പറ്റി സാമാന്യമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ നാട്ടിലെ സാധുജനങ്ങൾക്ക് ഈ ബഡ്ജറ്റ് എത്രകുറുപ്പുകൾക്കുമെന്നാണ് ആദ്യമായി നമുക്കു ലോചിക്കുവാനുള്ളത്. ജനകീയമന്ത്രിസഭ വരുന്നതിനുമുമ്പ് നമ്മുടെ ദിവാൻജിമാർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ യാതൊന്നുംതന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ല. ജനങ്ങളോടുത്തു വാദിതപമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭ ഭരിക്കുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ മെച്ചമായ നിലയിൽ സാധുജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരുവിധ ഉപാധികളും കാണുന്നില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ സ്വല്പം അതിശയം തോന്നുമായിരിക്കാം. അതെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻവേണ്ടി ഈ നിയമസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായി

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ.]

ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വലിയവലിയ തുകകൾ കാഹരിക്കളായും മറ്റും കൊടുത്ത് പല കമ്പനികളും ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. ആ കമ്പനികളുടെ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റിയോ അവയുടെ മറ്റു കാര്യ വിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഈ സഭയ്ക്കു യാതൊന്നും അറിയുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇത് ജനകീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു യോജിച്ചതാണോ എന്നു പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പണ്ടു ദിവാൻജിമാർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് ആ കമ്പനികളുടെ ഭരണമെല്ലാം നടത്തിവന്നിരുന്നത് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആയിരുന്നു. ജനകീയഭരണം നടപ്പിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ സഭയിലെ യഥാർത്ഥപ്രതിനിധികളോടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള നിലയിലല്ല ആ കമ്പനികൾ ഇന്ന് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ജനകീയഭരണം നടപ്പിൽവന്നതിനുശേഷം ഈ സഭയോടുത്തുവാദിത്വമുള്ള പ്രതിനിധികൾ ആ കമ്പനികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുകയും അവിടെ നടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടേയും ഒരു ചുരുക്കം കാലാകാലങ്ങളിൽ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ സഭയ്ക്കു ഈ രാജ്യത്തിലെ വലിയ സ്വത്തുക്കൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആ കമ്പനികളെപ്പറ്റി ഏതാണ്ടു ഒരു വിവരം ധരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. പണ്ടു ദിവാൻജിമാർ ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഒരു സ്റ്റോറു് എയിഡഡ് ബാങ്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം മന്ദീഭവിച്ചതിനുശേഷം ട്രാവൻകൂർബാങ്ക് എന്നപേരിൽ മറ്റൊരു ബാങ്ക് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ട്രാവൻകൂർ ബാങ്ക് ഇന്ന് ഭരിക്കുന്നത് ഒരു യൂറോപ്യനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനമാനങ്ങൾ നോക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം മുമ്പ് ഇമ്പീരിയൽ ബാങ്കിന്റെ ഒരു ഏജൻറായിരുന്നു. ഈ ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രായോഗികപരിചയമുള്ള പല മാനുന്മാരും ഇവിടെ ഉള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റു പല വലിയ വലിയ ബാങ്കുകൾ നാട്ടുകാർക്കു നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ആ ബാങ്കിലെ ൫൧ ശതമാനം കാഹരിക്കൾ ഗവണ്മെൻറു് ഏറ്റെടുത്തതുകൊണ്ടും ഈ നാട്ടിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഒരു നിക്ഷേപമായിരിക്കുന്ന ആ ബാങ്ക് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു് ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കി അവരെക്കൊണ്ടു് അതു് ചെയ്യിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബാങ്കിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന അഡ്വാൻസുകൾ ഈ നാട്ടിലെ മുതലാളിമാർക്കും, ഈ നാട്ടിലെ വമ്പിച്ച മുതലാളി സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പ്രയോജനപ്പെടുന്നുണ്ടാവാം. ആലുവായിൽ ഒരു എ. ഫ്. ഏ. സി.ടി.-ക്കു മാത്രമാണ് ൫ ലക്ഷം രൂപ ഈ ബാങ്കിൽനിന്നു സഹായം ചെയ്യുന്നത്. വ്യവസായത്തിനും കൃഷിക്കും പ്രയോജനപ്പെടുന്ന വിധത്തിൽ ഈ ബാങ്കിൽനിന്നു് പണം കൊടുക്കുന്നതായാൽ അതു് ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അതു് ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിയേയും വ്യവസായത്തേയും കൂടിപ്പുവസായത്തേയും പരിപാലിക്കുന്നതിനു് പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് മുതലാളികളേയും മുതലാളിസ്ഥാപനങ്ങളേയും സഹായിക്കുന്നതിൽനിന്നു് അതിനെ പിന്നോട്ടു കൊണ്ടുവന്നു് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ആ ബാങ്കിന്റെ മാനേജ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു് പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

മുതലാളികളെയാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് സഹായിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിന് ഒന്നരണ്ടു സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചാലക്കുടിയിൽ വലിയ വലിയ കാൺട്രാക്ടറുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. കാരോ കാൺട്രാക്ടറിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഏണസ്റ്റ്മെന്റി വയ്ക്കുക പതിവുണ്ട്. അതു നിർമ്മിതി അങ്ങുറോ ആയിരമോ രൂപയുടെ ഒറ്റ സെക്വറിറ്റിയിന്മേൽ ടെൻഡർ ചെയ്യാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. അതുമൂലം ആ കാൺട്രാക്ടറുകൾ നടത്തുന്നതിന് കൂടുതൽ ആളുകൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. സാധാരണക്കാരായ പലർക്കും ആ കാൺട്രാക്ടിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിലേയ്ക്ക് ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള തുക കാരോ വേലയ്ക്കും സെക്വറിറ്റി വച്ച് ഈ നാട്ടിലെ മുതലാളികൾക്കുമാത്രം അതിൽ ഇടപെടുവാൻ തക്കവണ്ണം അതു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കുകൂടി അതിൽ പങ്കെടുക്കുവാനുണ്ടാവിയ അതിനെ ക്രമീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇവിടത്തെ ലിഫ്റ്റ് ഇൻറഗ്രേഷനെപ്പറ്റിയും ഇവിടത്തെ ഏഴുതുക്കുതുക്കളുടെ കാലതാമസത്തെപ്പറ്റിയും പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അതൊക്കെ നിങ്ങൾ പറയേണ്ടതാണ്; ബഡ്ജറ്റ് നിങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരിക; നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാം നിവാരണം ഉണ്ടാക്കാം എന്നാണ്. ദിവാൻജിമാർ ഇവിടെ ഇരുന്ന കാലത്ത്—ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ വച്ച് ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത്—ഏഴുതുക്കുതുക്കൾക്കുണ്ടായിരുന്ന കാലതാമസം ഇന്നും ഉണ്ട്. അതിലേയ്ക്ക് ഒരു കാര്യവും ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിലേയ്ക്ക് മന്ത്രിസഭയുടെ സത്പരശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്ന് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഒരു ലൈററുകണക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻജിനീയറെയാണ് സമീപിക്കേണ്ടത്. പണ്ട് കൊച്ചിയിൽ ലൈററുകണക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിന് ഒരു ലൈൻമനനെ സമീപിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള നിസ്സാര സംഗതികളെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിന് കീഴ്ഭോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതായാൽ ഇന്നുള്ള ഏഴുതുക്കുതുക്കളുടെ കാലതാമസം തീർക്കുന്നതിനും കാര്യനടപ്പിനും കൂടുതൽ ഏരിപ്പം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ അതിൽ പതിയേണ്ടതാണ്. എനിക്ക് ധർമ്മം ഒരു താസിൽദാർ റവന്യൂ ഡിമാൻറ് നോട്ടീസുപോലും അദ്ദേഹത്തിന് ഒപ്പ് ഇടുന്നതിന് അയയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ കഥ. ഡെപ്യൂട്ടി താസിൽദാർ ഒപ്പിട്ടാൽ പോര, താസിൽദാർതന്നെ ഒപ്പിടണമെന്നു പറഞ്ഞതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ചില കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം കീഴ്ഭോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണം.

ഒരു സംഗതി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവണ്മെന്റിന്റെ സകലവിധ ആനുകൂല്യങ്ങളും വടക്കോട്ടു പോകുമ്പോൾ കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞാണ് വരുന്നത്. കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ മുതലായ സ്ഥലത്തുവരുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഏതാണ്ടു കോട്ടയം വരുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം നിൽക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയുണ്ട്. വടക്കൻഭിക്കകളിലേയ്ക്കും

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ.]

കൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നീട്ടണമെന്ന് എനിക്കു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. ആലുവയിലെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പണ്ട് വൃ അടിച്ചുതളിക്കുന്ന സ്ത്രീകളുണ്ടായിരുന്നു. അത് നാലാക്കി കുറച്ചു. ഈ നാലുപേരുടെ ശമ്പളം 22 രൂപ വീതമാണ്. മറ്റു ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെ അടിച്ചുതളിക്കാരുടെ ശമ്പളം 42 രൂപയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ആലുവയിൽ മാത്രം 22 രൂപവീതം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കഷ്ടമാണ്. ഇനിമേലാലെ കിലും ആലുവയിലും മറ്റു വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലും അവിടത്തെ ഭരണം നടത്തുന്നതിൽ യാതൊരു ആനുകൂല്യക്കുറവും കാണിക്കരുതെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ആലുവയിലെ എൻ. ജി. ഓ-മാർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യം ഈ ഗവണ്മെന്റ് നിർമ്മുഖമാക്കി. ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുകയോ അഥവാ താമസിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുകയോ കൊണ്ട് അവർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറച്ചത് വളരെ കഷ്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് ഇന്നു കാണിക്കുന്ന ആനുകൂല്യക്കുറവ് മേലാൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയോടു സഹകരിച്ച് നിൽക്കുവാൻ മാത്രമല്ല, വേണ്ടിവന്നാൽ അതിനെ ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും അതിനോടു സഹകരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. പണ്ട് ദിവാൻജിമാർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് നടന്നിരുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് യാതൊന്നും ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം വച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇന്നു കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനെ എതിർത്തു ചിലപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു നിൽക്കേണ്ടിവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ് എല്ലാ പ്രദേശക്കാരോടും ഒരുപോലെ അനുകമ്പയോടുകൂടി പെരുമാറണമെന്നു ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 9 ലക്ഷം രൂപ തീരെ പോരായ്മയും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെങ്കിലും ആത്മർത്ഥമായി കാരോ പ്രദേശത്തേയും പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമായ തരത്തിൽ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു മന്ത്രിസഭ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നും പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വെട്ടിയിട്ടുള്ള 5 മൈൽ തോടിന്റെ കാര്യം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ ഇന്നും ഒരിഞ്ചുവെള്ളംപോലും അവിടെ ഒഴുകുന്നില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ചെലവഴിക്കുന്ന എത്ര സംഖ്യയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതായി പോകുന്നതെന്ന് അറിയുവാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു പുതിയതായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ കൂടുതൽ ആലോചനാപൂർവ്വം ചെലവു ചെയ്യണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളൂ. പണ്ട് ദിവാൻഭരണകാലത്ത് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ നടപടികൾ ഇവിടെ നടന്നിരുന്നുവോ അതുപോലെ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അതിനേക്കാൾ പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഈ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നത് വളരെ കുറവാണ്. അതാതു താലൂക്കുകളിൽ വരുന്ന ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾ അതാതു താലൂക്കിലെ നിയമസഭാസാമാജികന്മാരോടുകൂടി ആലോചിച്ച് ചെയ്യുന്നതായാൽ അത് പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഈ നിയമസഭയോടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള മന്ത്രിമാർക്കും കൂടുതൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ധനകാര്യമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റും സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻഡ് എല്ലാവരുടെയും പരിപൂർണ്ണസഹകരണത്തോടുകൂടി പാസാക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, I should like to submit that to facilitate discussion and to enable all the members of the different parties to take part in it, it would be well if we are asked to supply a list of the members intending to speak.

Mr. Speaker : I have already received a list from the Leader of the Opposition. The hon. Member also can submit his list.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : സർ, കഴിഞ്ഞ തവണ ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് പതിമൂന്നു ദിവസം മാത്രമേ ആയുള്ളൂവെന്നും അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായ ഒരു റിവ്യൂ നടത്തുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ അതു നടത്തി ഒരു റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നലെ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് അങ്ങനെ ഒരു റിവ്യൂ നടത്തുന്നതിന് സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നതിന്, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പാർട്ടി എ-യും, ബി-യും സ്റ്റേറ്റുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വെറും തേഡ് ഫാർ എ-യും, ബി-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസംപോലെ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്ന് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ പ്രസ്താവിച്ച വിരുതനായ ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ ബഡ്ജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത നില വന്നുപോയില്ലേ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സമീകരണയുക്ത അപമാനത്തോടും ഭൂഖത്തോടുംകൂടിയാണ് ആ വസ്തുത ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷ് മേധാവിത്വത്തിനെതിരായി, അതിന്റെ നടുത്തുണ്ട് ആയിരുന്ന രാജവാഴ്ചയ്ക്കെതിരായി, ദിവാൻഭരണത്തിനെതിരായി, സമരം നടത്തിയ ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളെ ഈ നിലയിലേയ്ക്കു എത്തിച്ചത് കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ ഈ നാടിനോട് ചെയ്ത ഏറ്റവും വലിയ ഒരു അപരാധമാണെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. കാശ്മീരിലേയ്ക്കു ഒന്നു നോക്കണം. കാശ്മീർജനത നടത്തിയ സമരത്തേക്കാളും ലോകം മുഴുവൻ വിഖ്യാതി നേടിയിട്ടുള്ള സമരം നടത്തിയ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സമരത്തിന്റെ ഫലമായി ഇതാണോ കിട്ടിയത് എന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ലജ്ജയാണ് തോന്നുന്നത്. കാശ്മീരിലെ ജനങ്ങൾ രാജവാഴ്ച അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. കാശ്മീരിൽ നഷ്ടപരിഹാരം കൂടാതെ ജന്മിത്വം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അത് കേന്ദ്രഭരണത്തിന്റെ അനുവാദംകൂടാതെ സാദ്ധ്യമല്ല. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് ഒന്നു റിവൈസ് ചെയ്യണമെങ്കിൽകൂടി അതിന് സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് നമുക്ക് വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സമീകരണയുക്ത അപമാനത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.]

ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുവാൻ പോകുന്നത്. പാർട്ട് എ-യും, ബി-യും സ്റ്റേറ്റ്കൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വെറും തേഡ് ഫാറം എ-യും, ബി-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പോലെയാണെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും സത്യസന്ധനായ ധനകാര്യമന്ത്രി സമ്മതിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനു മുമ്പായി സപ്ലൈ ചെയ്തതുപോലെ ഒരു നില സപ്ലൈ ചെയ്തതിനുശേഷം കോർപ്പറേഷൻ ക്ലബ്ബിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് ഏല്പാലം സഹകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും പാർട്ട് എ-യും, ബി-യും സ്റ്റേറ്റ്കൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം തേഡ് ഫാറം എ-യും, ബി-യും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പോലെ മാത്രമാണെന്നു പ്രചരിപ്പിക്കരുതെന്നും എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്.

നിയമസഭയിൽ ചെയ്ത ഈ അബദ്ധപ്രസ്താവന, പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായി രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ വലിയ പരിഭവമുണ്ടായെന്നു എനിക്ക് അറിയാകുകയുണ്ടായി. കുറെക്കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ഡെൽഹിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് തലപൊക്കി നടക്കാൻ കൂടി സാധിച്ചില്ലെന്നും പറഞ്ഞു കേട്ടു. സർ, നമ്മുടെ വൻപിച്ച വരുമാനങ്ങളെല്ലാം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനു അടിയറവായിട്ടു ഏന്തിനാണ് ഇത്ര വലിയ ഭൂതാത്മകമായ ചെലവു വഹിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഫാഴ്സ് നടത്തുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കുറച്ചു മുൻപു ഇവിടെ ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ ഇൻറിഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ ചില അവകാശങ്ങളും മറ്റും കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ തീവ്രയത്നം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. കടുവിൽ ഫലം ഏന്തായെന്നു അറിയുന്നതുതന്നെ പരിതാപകരമാണ്. രാജ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി അവർ പരിശ്രമിച്ചുവെങ്കിൽ, ഇൻറിഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ച മന്ത്രിസഭയുടെ സകല കഴിവുകളും പ്രയോഗിച്ചിട്ടു ആശിച്ച ഗുണങ്ങൾ അതിൽനിന്നും ലഭിച്ചില്ലെന്നു കാണുന്നുവെങ്കിൽ നാട്ടിലുള്ള വിവിധ പാർട്ടികളിൽപ്പെട്ട ആളുകളുമായി ആലോചിക്കുകയും അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരായുകയും ചെയ്യാമായിരുന്നു. പക്ഷെ അവയൊന്നും മന്ത്രിസഭ തയ്യാറായില്ല. ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടന്നതോടുകൂടി അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു മെമോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി എന്നാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞത്. അങ്ങനെയുണ്ടായിരുന്നാൽ അതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റു നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കാത്തതു ഏന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു ഇൻറിഗ്രേഷൻ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു മറുപടി ധനകാര്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

സർ, പത്തു മല വെടിവെച്ചിനെപ്പറ്റി ഇന്നലെ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അവയുടെ ഗുണമെന്തെ അർഹിക്കാത്ത ഉത്തരങ്ങളാണ് നൽകപ്പെട്ടത്. അവകളെല്ലാംതന്നെ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഒരു പരസ്പരനേപക്ഷം നടത്തേണ്ട താവശ്യമാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടം താണുപിള്ളപോലും അഭി

പ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസ് മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചത് ഈ സംഭവത്തിന്റെ പിന്നിൽ ജനങ്ങൾ അണി നിരന്നില്ലെന്നും പോലീസുകാരുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും ആ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു പരസ്പരവേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യംതന്നെ ഇല്ലെന്നുമാണ്. പോലീസുമന്ത്രിയുടെ ഈവിധ മറുപടി കാര്യങ്ങളുടെ സൂക്ഷാവസ്ഥയെ മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടാണെന്നുള്ളത് ഏവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. മന്ത്രിയുടെ ഈവിധ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ പഴയകാലത്തെ സർ സി. പി. തലപ്പാവില്ലാതെ ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നിപ്പോയി. വാസ്തവത്തിൽ സർ സി. പി. ഇതുപോലെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടിനെക്കുറിച്ചു മോശമായ ഒരു രീതിയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പോലീസുമന്ത്രിയുടെ രീതിയെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പത്തു മല വെടിവെച്ചിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ക്ലേശപ്പാടിനെ സംബന്ധിച്ച് പല പത്രങ്ങളും ഇടപെടുകയും അതനുസരിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ഒരു പ്രസ്ക്വെഷണിക്കേ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രസ്ക്വെഷണിക്കേയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും തെറ്റാണെന്ന് പൊതുജനങ്ങൾ മുന്നടിക്കാണിയിട്ടും അതു ചെവികൊള്ളാൻ പോലീസുമന്ത്രിക്ക് സന്നദ്ധനാകാതെ പോയതിൽ ഖേദിക്കുക അല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ് ചെയ്യുക. സർ, പത്തു മലയിൽ നടന്ന വെടിവെച്ചിനെപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയിലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ അനിഷ്ട സംഭവത്തിനു വിധേയരായ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾ അവിടെ ഉന്നയിച്ചു വാദം എന്താണ്? ഒരാളിൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കാൻ ഒരു വിവരമെങ്കിലും അവർക്ക് ആഹാരത്തിനു അരികൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പേക്ഷയാണ്. ഈ നിസ്സാരമായ ഒരു പേക്ഷയാണ് വെള്ളക്കാരനായ ആ ഏജൻറിയിലെ മുതലാളിയുടെ മുൻപിൽ വെച്ചത്. ആ അപേക്ഷയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ പോലീസ് സൈന്യം അവരോടുകാണിച്ചു നിൽക്കുന്ന പ്രവൃത്തി എന്താണെന്നു നോക്കുക. ഒരു വിവരം അറിവേണമെന്ന് ആവലാതിപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ ഇവർ ഒൻപതു ചുറ്റു വെടികൾ വെച്ചു. കുറെ ആളുകൾ മരിച്ചു, കുറെ പേക്ക് പരുക്കുകൾ പറ്റി. മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരം, ഒരാൾക്ക് പരുക്കുപറ്റിയെന്നും മൂന്നു പേർ മരിച്ചുവെന്നും ആണ്. സംഭവം അറിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ ഞങ്ങളിൽ ഏതാനും ആളുകൾ സ്ഥലത്തെത്തി, സൂക്ഷാൻപോയെന്നും നടത്തി വിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു. സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന മജിസ്ട്രേറ്റിനെക്കുറിച്ച് വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇങ്ങനെയാണ്: "I regret I was under a certain misapprehension". അതിനുശേഷം അവിടത്തെ വെള്ളക്കാരൻ മുതലാളിയെ സമീപിച്ച് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സമാധാനം എന്നോട് പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: "I sent for the Police for abundant caution. They created the trouble". മുതലാളിയുടെ ഈവിധമായ മറുപടിയിൽനിന്നും പോലീസുകാർ അനീതി ചെയ്തുവെന്നത് സ്പഷ്ടമാകുന്നു. എന്നിട്ടും പോലീസുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരുന്നു കൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഈ ഭരവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പരസ്പരവേഷണം നടത്താൻ ഭാവമില്ലെന്ന്. ഈവിധമായ മനോഭാവമാണ് പൊതുജനങ്ങളോട് മന്ത്രിസഭ കാണിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ എങ്ങ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.]

നെയ്താണ് നിങ്ങളോടു സകരിക്കുന്നത്? ഒരു മാസത്തിലൊരിക്കൽ എങ്കിലും കഞ്ഞികുടിക്കാൻ അരിവേണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു തൊഴിലാളികളെ ഒൻപതുചുറ്റം വെടിവച്ചു കായ്ക്കുമ്പോൾ പൊതുജനങ്ങളുടേയും പൊതുജനപ്രതിനിധികളുടേയും ആവശ്യപ്രകാരം പരസ്പരബോധം നടത്താൻ തയ്യാറാകാത്ത കാൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയുടെ ബഹുജനങ്ങളോടുള്ള മനോഭാവം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിലും തെളിഞ്ഞു കാണാം. രാജ്യനന്മയുടെപേരിൽ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ യഥാർത്ഥമായും ആത്മാർത്ഥമായും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, മറ്റൊരു സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നള്ളതു് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടുവരുന്ന പച്ചത്തൊണ്ടുതൊഴിലാളി സമരമാണ്. അനവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകളുടേയും ക്ലേശങ്ങളുടേയും കൊടുപ്രഹരമേറു് കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദമുഖങ്ങൾ ന്യായമാണോ നീതിയാണോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതിനുപോലും ഉള്ള സമയം ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഇല്ലാതെപോയതു് പരിതാപകരമാണ്. വിശേഷിച്ചും പോലീസ് മന്ത്രിയ്ക്കു് ഈ പച്ചത്തൊണ്ടു മുതലാളിമാരോടു വളരെ സ്നേഹമുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല പ്രേമവുമുണ്ടെന്നാണ് അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നതു്. മാത്രമോ പച്ചത്തൊണ്ടു മുതലാളിമാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവരെ പുലർത്തുന്നതിനും ആയി ഒരു മർദ്ദനനയംതന്നെ തുടന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ ഇവിടത്തെ ലേബർമിനിസ്റ്റർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടിയാണെന്നുതോന്നുന്നു, ഇതിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഈ കായ്ക്കങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടതുകൊണ്ടു് ലേബർമന്ത്രിയ്ക്കു് ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിൽക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു എങ്കിൽ ഞാൻ അതിൽ ഒട്ടും അതിശയിക്കുന്നില്ല. തൊണ്ടുതൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങൾ സാധൂകരിക്കത്തക്കതാണോ എന്നുപോലും നോക്കാതെ ലേബർമിനിസ്റ്റർ ഒഴിഞ്ഞു കളഞ്ഞതു് ഏത്രത്തോളം ഉചിതമായിരുന്നെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ ചിന്തിച്ചു നോക്കട്ടെ. സമാധാനവും സംതൃപ്തിയും നിലവരുത്തുകയാണിന്നു നമുക്കു വശ്യം. രാജ്യത്തു അസ്ഥിമന്ദരയും കലാപവും ഉണ്ടാകുന്ന അന്തരീക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽത്തന്നെയും അധികൃതർ അതിൽ ഇടപെട്ടു് സമാധാനം പുലർത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഭരണപരമായ കായ്ക്കങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ഒരു കാൺസലർ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു് നിയമിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന വാർത്തയെ സംബന്ധിച്ചു് ചോദിച്ചപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു നിയമനം തിരുവിതാംകൂറിൽ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും കിട്ടിയ മറുപടി. അതു ശരിയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ കാൺസലറെ ഇവിടെയല്ല നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ഡൽഹിയിലാണ്. ഡൽഹിയിൽ ഒരു കാൺസലർ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു കാൺസലർ അവിടെ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു റിവൈസു്ഡ് ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിക്കാൻ നമുക്കുവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമായിരുന്നു. ആ അവകാശം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റു് ഒന്നു പുതുക്കുന്നതിനുപോലും നമുക്കു അവകാശമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ ഈ സ്റ്റേറ്റ് വെറും ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെപ്പോലെ അധഃപതിച്ചുപോയല്ലോ എന്നു ഞാൻ വേദിക്കുന്നു.

(Hon. Members : Shame, shame.)

Mr. Speaker : Order, order. Calling out "shame" is unparliamentary.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : അതുകൊണ്ട് ഈ സ്റ്റേറ്റിന് ഒരു കാൺസലർ ഉണ്ടെന്നതന്നെ വിചാരിക്കണം. സർ, മറ്റൊരാളുകാരും പറയാനുള്ളത് ഇവിടത്തെ കയറുവുവസായമാന്ദ്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്. സർ, വടക്കു ചെറായി മുതൽ തെക്കോട്ടു ചിറയിൻകീഴ് വരെയുള്ള തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണികിടക്കുകയാണ്. ഈ വ്യവസായമാന്ദ്യത്തിന് യാതൊരു പരിഹാരവും ഇതുവരെ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. സാമ്പത്തികമായ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും കയറുവുവസായം ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ല. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനം രാജ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒന്നാണെന്നു മ. മ. മ. മ. ലെ ജാർജ്ജ് കമ്മിറ്റിയിൽത്തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഈ ചട്ടത്തിൽപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾക്കും ഭൂരിതങ്ങൾക്കും ഒരു പോംവഴിയും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതിനും പുറമേ ഇവരുടെ ഭൂരിതനിവാരണത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നമുക്കു തരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ധനസഹായംപോലും വാങ്ങിത്തരുന്നതിനു മന്ത്രിസഭ വിസമ്മതമാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ നോക്കിയാലും ജനങ്ങളോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തരാമെന്നു പറഞ്ഞ സഹായം ഗവണ്മെന്റ് വാങ്ങിച്ചുതന്നില്ലായെന്നു പറയുന്നു. എന്തു സഹായമാണ്, ആരാണ് ആ സഹായവാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ആലപ്പുഴ, ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കയറുതൊഴിലാളികളുടെ ഭൂരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി ജനപ്രതിനിധികളും തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികളുമായി ഡെൽഫിയിൽ വെച്ച് ശ്രീ. ദേശമുഖമായി നടത്തിയ നിവേദനത്തിനു അഭേദമാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവണ്മെന്റ് തൊഴിലാളികൾക്ക് സൗജന്യരേഷൻ വിതരണം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതിന്റെ അൻപതുശതമാനം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വഹിക്കാമെന്ന്. അന്നത്തെ നിവേദകസംഘത്തിന്റെ കൺവീനർ മി. എ. എം. തോമസ്സായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിൽ ചെലവാകുന്ന തുകയുടെ പകുതിഭാഗം കേന്ദ്രം വഹിക്കുന്നതാണെന്നും അതനുസരിച്ച് വേണ്ട എഴുത്തുകൾക്കുകൾ നടത്തിക്കൊള്ളുന്നതിനും ശ്രീ. ദേശമുഖ് അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു.

Shri Panampilli Govinda Menon : That is not correct. There is no such letter under which the Government of India have agreed to do anything like that.

Mr. Speaker : Let us not go on making assertions and counter-assertions. As the Finance Minister has denied the existence of such a letter there is no point in the hon. Member labouring on that matter.

Shri Panampilli Govinda Menon : I deny the existence of any such offer from the Government of India.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : പാർട്ട് എ-യും, ബി-യും സ്റ്റേറ്റ് കോർട്ടിൽ തേഡ് ഫോറം എ-യും ബി-യും പോലുള്ള വ്യത്യസ്തമായുള്ളവെന്ന് ഒരു കസർത്തുപ്രസംഗത്താൽ സമത്മിച്ച ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ വിശദമായ സ്ഥിതിയേയും കക്ഷ്യബദ്ധിയേയും എങ്ങനെ വിസ്തരിക്കാൻ സാധിക്കും? മറ്റൊരു കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ എനിക്കു കൊണ്ടുവരാനുള്ളത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നേരിട്ടിട്ടുള്ള അടിയന്തിരപ്രശ്നമായ ഭക്ഷണപ്രശ്നവും തൊഴിലില്ലായ്മയുമാണ്. ഇവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിർദ്ദേശവും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഭക്ഷണക്ഷാമം നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനു മന്ത്രിസഭയും ഗവണ്മെൻറും സഭാ സന്നദ്ധമാണെന്ന് വളരെ ഉച്ചത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭക്ഷണക്ഷാമം ഏതുവിധത്തിലാണ് പരിഹരിക്കേണ്ടതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ അവർ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ചരിത്രം വായിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. അതല്ലാതെ രാജ്യത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നരണ്ടു കലുങ്കുകളും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടോ മൂന്നനാലു കുളംകുഴിച്ചതുകൊണ്ടോ ഇതു നിവൃത്തിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരനു കൃഷിചെയ്യാൻ ഭൂമി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, വൻപിച്ച പാട്ടുഭാരത്തിൽനിന്നും കർഷകനെ മോചിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ, ഭക്ഷണക്ഷാമപരിഹാരം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും പരിഹാരമെന്താണെന്ന് മന്ത്രിസഭ പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു ശരിയായ വ്യവസായപദ്ധതി രാജ്യത്തു നടപ്പിൽ വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ഒരു ധീരമായ വ്യവസായികരണപദ്ധതി അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും പരിഹാരംകാണാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇന്ന് ഏതൊരു വിഭാഗത്തിലാണ് അസംതുഷ്ടിയില്ലാത്തതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇടത്തരക്കാരുടെ നില നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏറ്റവും ശോചനീയമായ ഒരു നിലയെയാണ് അവർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. ജീവിതസൂചിക ഇപ്പോൾ നാനൂറോ അഞ്ഞൂറോ ആയി നിൽക്കുകയാണ്. ൧൯൩൯-ൽ ഇരുപതോ ഇരുപത്തഞ്ചോ രൂപ വരുവുണ്ടായിരുന്ന ഒരാൾക്കു ഇന്ന് ൧൦൦ രൂപയെങ്കിലും വരുമാനമുണ്ടെങ്കിലേ അന്നത്തെ തോതിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇന്നതു കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നും അതു കിട്ടാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടോ എന്നും നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇല്ലെന്നു തീർത്തുപറയാം. അതിനു പ്രതിവിധിയായി ഒരു നടപടിയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. മൂലധനത്തിന്റെ കുറവുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. മൂലധനം ഈ നാട്ടിൽതന്നെയുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അമേരിക്കൻസായ്പ്പിന്റെ കയ്യിൽ മാത്രമല്ല മൂലധനമുള്ളത്. ഈ നാട്ടിൽതന്നെയുണ്ട്. മൂലധനത്തിന്റെ അഭാവമെന്ന പേരിൽ വ്യവസായം നടത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറയുന്നതു പ്രത്യേകിച്ചു ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ ശേഷം ഈ രാജ്യത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയാണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം.

സർ, ഇദ്ദേഹം പറയുന്ന ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനു നിലകൊള്ളുന്നു എന്ന്. ഒരു പ്രോഗ്രസ്സീവ് ടാക്സേഷൻ പാളി സിയില്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് ഒരു വെൽഫെയർ സ്റ്റേറ്റ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇവിടത്തെ റവന്യൂ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ൧൬ കോടി രൂപയുള്ളതിൽ

മം കോടിയാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ റവന്യൂയ്ക്കായി കാണുന്നത്. അതിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ രണ്ടരക്കോടിയോളം വരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ എക്സൈസ് ഇനത്തിലും രണ്ടരക്കോടിയോളം രൂപ വരുന്നു. ഇതെല്ലാം സാമാന്യജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണ്ടാക്കുന്ന നികുതിയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരുവസരത്തിൽ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ നികുതി ഇടാക്കുകയും പണക്കാരിൽനിന്നും ഒരു ശതമാനംപോലും നികുതി ഇടാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. (Bell)

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I think practically this is the first Budget Session under the new Constitution. That being the case Sir, I think I may be excused if I may make one or two general statements on that. Sir, the Travancoreans stood for an United India. They had to fight against the misguided aspirations of an administrator for an independent Travancore. They stood for a common Indian nationality. We had to face real peril in those days of unsettlement. In 1947 when the British decided to quit India and to surrender the sovereignty to the people, the Travancoreans rose to a man and said that the sovereignty should rest with the people of the State. Not only that but we wanted Travancore to be an integral part of India. We were able to achieve that. Now as a citizen of India it should be the endeavour of everyone of us to strive hard to evolve a common nationality so that we may live in this world as a proud nation.

Sir, this discussion is to talk something about the Budget. It is a little difficult for me to enter into that task, because on a previous occasion the hon. Minister for Finance said that the discussion that takes place on the Budget is more or less conventionality. The Finance Minister will give some estimates, revised estimates and actuals, and certain allocations according to the needs and conveniences of the Government. Although the members may point out some variations here and there they are all mere conventional fault findings according to the Finance Minister. That attitude will not help the discussion of the Budget. After hearing that statement, I was a little bit anxious to see how my hon. friend would come again before the House and give a lead to this House as to how the Budget is to be approached and reviewed. I was trying to the best of my ability to follow the speech made by my hon. friend yesterday. But unfortunately, I must confess Sir, that that statement did not convey any new idea on the methods of Budget discussion nor did it conform to the old tradition of giving exact figures. My friend has taken up the position that after all this discussion over the Budget is only a conventionality.

Then Sir, the one thing that surprised me was the provisional actuals for 1951-52. Under the head 'Principal Heads of Revenue' we had really an excess of 50 lakhs though in the Budget speech made by my hon. friend the variation under revenue is only of the order of Rs. 36 lakhs. I would invite the attention of my

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

friend to the Financial statement on page 6, where we find under the Principal Heads of Revenue an increase of 54'21 lakhs. Perhaps while dealing in crores my friend thought that a deduction of some 19 lakhs is a matter of small value. The Revised Estimate presented for 1951-52 was for 942 lakhs. The excess is nearly one crore and 23 lakhs in receipts alone. I do not know Sir, after eight months' calculation how this wide disparity could occur. In the Agricultural Income Tax alone the excess is about 28 lakhs. In the receipts under Motor Vehicles Act the increase is 30 lakhs and in the Sales Tax the increase is 45 lakhs. So I am forced to come to the conclusion and I hope you will agree, that in making this estimate no care was taken. It is only as my friend has said, a kind of conventional habit of putting some figures in the receipt column to meet the necessity of a Budget. Another disparity that I found is in the receipt from industries. Even in the revised estimate there is difference of minus one lakh and 32 thousand. The actual receipt comes to plus 18 lakhs and 59 thousand. Sir, that is a matter which we cannot understand. These are all very important matters which the Finance Minister should have explained to the House so that people like me who do not understand the matter may know it. The estimated receipt of 59 lakhs of rupees from industries comes down to 49'73 lakhs. We have invested crores of rupees in these industries and the people of this country have a right to know whether these industries are properly managed and receipts properly accounted. This is one aspect as far as the receipts are concerned. As far as the expenditure side is concerned the revised estimate exceeded the budget estimate by 64 lakhs. Now we have not been given any figure for expenditure according to the provisional actuals for 1951-52.

Mr. Speaker : Order, order. The Member may continue after lunch.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

2 P. M.]

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I was pointing out how these budget figures are unreliable. I am not going into the details, but I wish to point out one more figure. On page 6 of the Financial Statement given previously in March, under the revised estimate column for receipts under Industries and Supplies, the sum is Rs. 6.59 lakhs, which itself is Rs. 1,32,000 less than the estimate. Now, Sir, on page 14 of the New Memorandum, under Industries and Supplies, the figure is Rs. 41.73, that is, Rs. 18.59 lakhs less than the revised estimate. Is there any possibility of explaining that, I do not know. I would now refer to the Memo also given along with the budget. On page 37 of the Memo, it is said: "The decrease in the revised estimate is mainly on account of less receipts from the Ceramic concerns, Rubber Factory, etc",

The estimate in the revised statement itself was Rs. 59 lakhs. The actual expenditure has gone down to Rs. 41 lakhs. During the course of the four months, there has been a loss of nearly Rs. 18 lakhs, in running these Industries. That proposition seems to me to be very surprising.

On the question of the variation of the revised estimate and expenditure also, I would like to point out that the normal expenditure itself has increased by Rs. 64 lakhs, and expenditure on capital works has decreased by Rs. 154 lakhs. We provided Rs. 654 lakhs for capital works, but the actual expenditure came only to Rs. 500 lakhs. That is mentioned in the Finance Minister's speech and the reason given by the hon. Finance Minister is: "Under Irrigation and Electricity, the savings are due to the delay in works on account of non-receipt of machinery, tools and plant, etc." But, Sir, I was curious to know whether it was really due to the non-receipt of machinery. At page 311 of the budget, you will find no provision for tools and plant, under Capital Outlay on Irrigation. At page 322, under Hydro-Electric Schemes, there is a provision only for Rs. 40,000 in the revised estimate, and in the budget estimate only Rs. 4 lakhs was provided. The lapse of funds under these items was to the tune of more than Rs. 17 lakhs. What I am at is that when hon. Members who are in charge of administration are dealing with the budget and when they have absolute control over the finances of the Government, it is in the interests of every body concerned, to see that the full facts are placed before the House, and the opinion of the Members taken. As I previously referred to, our actual receipts to have decreased, and as no revised actual expenditure has been shown, naturally the cash balances should increase. We do not know to what extent that cash balance has increased I am not going into the details of the budget estimate for the coming year. That will be done by my hon. friends on this side of the House.

One other important factor which I shall now dwell upon is food production and grow more food campaign. We have received as loan from the Government of India from 1949 to 1951, Rs. 38.75 lakhs and as grant, a sum of Rs. 116.01 lakhs. Taken together, it comes to Rs. 154.76 lakhs. We have incurred a liability or a debt of Rs. 200 lakhs for Peechi Scheme. Thus, in all, we have spent on grow more food campaign somewhere about Rs. 3½ crores. That is in addition to the expenditure incurred from the State Revenue. So, in the last three years, Sir, we have incurred expenditure on grow more food schemes, inclusive of capital irrigation, nearly Rs. five to six crores, and not less than Rs. 2 crores must have been from the Revenues of the State. That is only an estimate; I have not made exact calculations. Thus Rs. 5 crores have been spent on grow more food campaign in the country during the last three years. I would request this House and the Government to institute an enquiry to ascertain where we are, to know how this money

[Shri. P. S. Nataraja Pillai.]

has been spent, and what effect it had on the food production in this country. What is the good of our spending money endlessly on schemes which do not actually benefit the country, and do not increase the production in the country? We have at any rate been given this aid by the Government of India, because of the peculiar circumstances in which we are. But I have my own doubt, whether the money so far set apart and spent on those schemes, has produced results which we expect out of them. I have heard so many stories about it. I am not going into the details, but I wish to put it seriously to the House to consider whether it is not time to get down a very efficient accountant-engineer who will be able to go through these figures and analyse and assess how far the expenditure has been useful for increasing the productivity in this country and given benefit to the people.

In the same way, I have only to refer to the industrial undertakings of the Government. I have already pointed out that industrial receipts are going down. We have invested a good amount in industrial undertakings. We have invested, if my memory is correct, nearly Rs. 5 crores on shares in industrial undertakings. This budget also contains figures to the tune of Rs. 67 lakhs to be invested in certain industrial schemes. They have given that in the schedule. So, from year to year, we are investing a good amount on industrial undertakings. I wish to know—I have been trying to get at some information, and have sent in an interpellation and when it is answered we will be able to know more accurately—what is the value of the shares Government have in all the companies in which they have invested money? Where do we stand really? Are we getting any return on the money invested? We have invested lakhs and lakhs in those companies and some of them are said to be on the brink of a crash. Obviously the Government have invested money in those companies to patronise them. Even now, this budget contains nearly a crore of rupees to finance industrial concerns. That is another source of corruption under the cover of industrial development in this country. The Government have at their disposal a good lot of money for taking shares, the finance industrial undertakings and patronise as they please. But who is benefited by that, I ask. This year's budget provides a sum for the Sri Chitra Mill. The argument may be advanced that we are providing this sum for the mills to give work for our labourers. If that be the case, that mill ought to be taken over and run by Government. There is no meaning in advancing money to Alagappa Textiles or Chitra Mills. (Speaker's Bell) I know the Government will make the plea that they are encouraging industries in this country and to provide work for labour. With these words, I close.

Shri Ambat Eachara Menon : I thank the Finance Minister on the dexterity he has shown in parcelling out the surplus amount in rateable proportion to all the items in the mother budget. There is a defect in having no surplus amount as it

should be found impossible to allot, if necessary urgent works be brought to the notice of the Government. To quote one example the erstwhile Cochin State had an irrigation project in hand, of which only a reservoir was constructed when the integration came. It was not looked into, since then, as in everything else. By spending four or five lakhs of rupees, drought can be made a thing of the past in Chittur, and more than 500 acres of single crop lands may be made double crop lands, and at least 300 acres into one crop land, thus producing a lakh of paras of paddy more than what is produced now. Since there is no surplus, I would earnestly request the Government to allot a moiety of it now from the amount set apart for irrigation, and begin the work, and meet the balance by a Demand later. It is said that no grain of paddy is shown as having increased by spending lakhs of money under the grow more food campaign in these parts, but this will give immediate response within a year—not like the other schemes now.

A word about the heartless, callous indifference of the officers in the execution of the work in hand. A College is being built in Chittur. The work began three years back, and is to be completed this year but only a third of the work is finished. It is not entirely due to the neglect of the contractor. For some time he was given no cement. I had to go there and get the cement through the Chief Secretary, from Tinnevely. In this connection, I may say that the cement produced here is not even sufficient for P. W. D. works. The Government insists on the people of Chittur buying Travancore cement at a higher price, even higher than that of Madukara price which if not superior is surely not inferior. This the Government should consider. Again the work was at a stand still for want of iron rods. The rods are got down either from Calcutta or from Mysore. Those from Calcutta come by ship at Cochin. It could very well be stocked at Cochin and distributed to various places; instead of that it is taken to Trivandrum and stocked.

Another example from Chittur is in the textile department. The yarn for Chittur is taken to Trichur and from there to Chittur. Even when the yarn comes from Coimbatore which is only 25 miles to Chittur, the yarn is taken to Trichur about 80 miles away and then to Chittur another 45 miles. And the transport charges have to be borne by the weavers. What a waste! These are two examples from Chittur. Similar wastages will surely be seen in every taluk and in every department.

A word about control and I shall have done. There is no use sitting ruminating at headquarters. You must go to places where the control has been removed, make enquiries and see for yourself, the position of the people who were living under ration till then.

Go to the outskirts of the Municipality of Pollachi. You can see gunnies of paddy and rice stocked in the verandas of houses and the people happy. I called some time back a meeting at the market place of Chittur where about 500 people attended. I

[Shri Ambat Eachara Menon]

explained to them that if control is removed there is every possibility of the price shooting up. Their unanimous opinion was that I was mistaken and that if control was removed they could get paddy from where it could be found and if the price is raised by a small amount it will not be worth considering the quality and quantity of the stuff.

So there is no use of theorising. The practical condition should be faced. If the Government think that there is difficulty they would do well to remove it from Chittur which is bounded on all sides by decontrolled areas taking the analogy from the fact that Chittur was brought under prohibition owing to its position amidst prohibited areas. Further it is there only to corrupt the morale of the public by the numerous employers under it who are utterly dishonest. The ration shops are now deserted for they get rice from the neighbouring State. The Cabinet would do well to seriously consider the same and remove the control from Chittur at least. Chittur can afford to stand security for its success. The Government have been pleased to answer to a question that they have issued orders to see that no chaff is purchased and they also have averred that there is report of having chaff in the paddy.

This mode of dealing with the "malcontents would not do. Unless and until you cleanse that Augean stable, the Secretariat, of corruption and lethargy a Government for the people is non-est.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കാര്യത്തിൽ മാത്രം എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ അനുമാദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ഇത്രയും ചെറിയ ഒരു ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗം പാർലമെൻറ ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ്. ആ ഒരൊറ്റ കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുമാദിക്കുന്നത്. പക്ഷെ അതേ അവസരത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റ് തയാറാക്കുന്നതിലും അത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം കാണിച്ചിട്ടുള്ള മനോഭാവത്തെ പരാമർശിച്ച ആദ്യമായി രണ്ടു വാക്കു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഈ സഭയുടെ അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും സംബന്ധിച്ചും ഈ സഭയിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം വേണ്ടപോലെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്—അതിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്—എന്ത് അഭിപ്രായപ്രകാശം ഉണ്ടായാലും കൊള്ളാം എനിക്ക് ഇതിനുമുമ്പ് ഈ സഭയിൽ തന്നെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു മതിപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മൺ ൫൦—൫൧-ലും മൺ ൫൧—൫൨-ലും ഉണ്ടായ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗങ്ങൾ ഞാൻ സശ്രദ്ധം വായിച്ചു നോക്കി. ഇന്ന് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹംതന്നെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രസംഗം ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയെന്തെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ

ആ പ്രസംഗങ്ങൾ വായിച്ചത്. എനിക്ക് അപ്പോഴായിട്ടാണ് പല സംഗതികളും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ നേരെമറിച്ചു് അവിശ്വസ്യമായ പ്രശസ്തനായിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ എനിക്ക് യതെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുകൂടി പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, എന്താണ് ഈ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടുന്നത്. ഈ സഭയെ സംബന്ധിച്ചു് എത്ര അവമേളനപരമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം വീക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് അതിൽ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. ഈ സഭയിലുള്ള ആളുകളെ ചെറുകുഴൽകളെപ്പോലെ കരുതിയാണ് അതായതു് ഇവർക്കു് ഒന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നോ അതിന്നു് അവരെ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നോ ഉള്ള ഉദ്ദേശമോടുകൂടി, അത്ര അവമേളനപരമായിട്ടു് അദ്ദേഹം ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. യതെന്നു് വിവരവും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധത്തിൽ അത്ര കൗഠാത്മ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നാലു മാസങ്ങൾക്കു മുൻപു് ഈ സഭയിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റു അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടു് ഏതാനും ദിവസങ്ങളെ ആയുളള, അതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജറ്റു പരിശോധിക്കുന്നതിനും മറ്റും സമയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഒരു Vote on account കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്, നിങ്ങൾ ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണം, വിശദമായ പരിപാടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു വിശദമായ ബഡ്ജറ്റു നല്ല മാസം കഴിഞ്ഞു സമർപ്പിക്കുന്നതാണ് എന്ന്. നല്ല മാസങ്ങളായി എന്തെല്ലാം പ്രതീക്ഷകളോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ കാത്തിരുന്നതു്. എന്നിട്ടു് ഇപ്പോഴാകട്ടെ യതെന്നു് പുതിയ പദ്ധതികളും ഇല്ലാത്ത ഒരു ബഡ്ജറ്റു് ആണ്—ഒരു ചെറിയ കടലാസുകഷണമാണ്—ഞങ്ങളുടെ മുഖത്തു് അദ്ദേഹം വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. സർ, ഈ രാജ്യത്തിലെ സാധു ജനങ്ങളുടെ നിറന്ന കയ്യുപ്പോടുകൂടി തെല്ലെങ്കിലും ആശ്വസമുണ്ടാക്കാൻ പററിയ പരിപാടികളോടുകൂടി, രാജ്യത്തിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ മുറവിളിക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉള്ള പദ്ധതികളോടുകൂടി, ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു ബഡ്ജറ്റു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കെ അതിന്നു നേരെ വിപരീതമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് അദ്ദേഹത്തിന്നു സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചതു്, എന്ന് എനിക്ക് തോന്നിപ്പോകുന്നുണ്ട്. സർ, നല്ല മാസമല്ല നല്ല കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽപ്പോലും അദ്ദേഹത്തിനാകട്ടെ അദ്ദേഹം അംഗമായിരിക്കുന്ന ഈ പാർട്ടിക്കാകട്ടെ ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റു അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്.

കാരണം എന്താണെന്നുള്ളതു് ഈ ബഡ്ജറ്റും ഇതിന്നു മുൻപുണ്ടായിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളുൾക്കൊള്ളാത്ത പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തും കൊച്ചിയിൽ ഷൺമുഖം ചെട്ടിയും ഡിക്രൂനും ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളുടെ അതേ മുഴയിൽത്തന്നെ കരുപ്പിടിപ്പിച്ച ഒരു ബഡ്ജറ്റുണ്ടായിട്ടു്.

[ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ]

ബ്രിട്ടീഷ്സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അടിമത്വത്തിൻകീഴിൽ നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾ ഭരിച്ചിരുന്നകാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും സാമ്പത്തികമായി ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ യാതൊരു ച്യുത്യാസവും കാണുന്നില്ല. കിരാതൻ എന്നു് ഉൽഘോഷിക്കപ്പെട്ട സർ സി. പി. യുടെ ബഡ്ജറ്റും, ഇന്നത്തെ ജനകീയമെന്നു ഘോഷിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സുബഡ്ജറ്റും രണ്ടും ഒരേ അച്ചിൽ വാൽത്തട്ടു തുതന്നെയാണു്. ബ്രിട്ടീഷ്സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഭരിച്ചിരുന്ന നിലയിൽനിന്നും ഒരു ച്യുത്യാസവും ഇതിലുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റു ഒരു വളർന്നുവരുന്ന ജനസമുദായത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല. സാമ്പത്തികനില നന്നാകുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ വരവിനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. ജനക്ഷേമക്കുറങ്ങിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾക്കു പണമില്ലെന്ന പല്ലവി എല്ലാ കൊല്ലവും പോലെ ഇതാണു് നടത്തി കാണുന്നുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി നന്നാകുവാൻവേണ്ടി പണം ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കണമെങ്കിൽ, ജനങ്ങളിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി ഇടാക്കേണ്ടിവരും; അതു സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ശരിയാണെങ്കിലും ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമാണു് അതു് അനിവാര്യമായിത്തീരുന്നതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രകൃതിസ്വഭാവമനുസരിച്ചു വെയിലും മഴയുമുണ്ടാകുന്നതുപോലെ, ഒരു ബഡ്ജറ്റു് ഇപ്രകാരമായിക്കൊള്ളണമെന്നും, വികസനക്ഷമമല്ലാതായിരിക്കണമെന്നും, യാതൊരു നിർബന്ധവുമില്ല. അപ്രകാരം വികസനക്ഷമമല്ലാതെ ഒരു ബഡ്ജറ്റു് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അനുവർത്തിക്കുന്ന നയത്തിന്റെ ഒരു പരിണതഫലമായിട്ടാണു്. ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ൧൯൫൦-൫൧-ലെ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ വരവിനത്തിൽ ഒരു തുക ആബ്ലിഗേറ്ററി എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ആയി മാറിവയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ മാറിവയ്ക്കുന്ന തുകയുടെ അവകാശികൾ ആരാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ രാജ്യത്തിലെ രാജവാഴ്ചയേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും രാജകുടുംബാംഗങ്ങളേയും മറ്റുള്ള നാടുവാഴിസ്ഥാപനങ്ങളേയും നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ പണം ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടു്. ഇതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണെന്നുള്ളതു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അതെല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികളാണു് ഗവണ്മെൻറു നടത്തുവാൻ സന്നദ്ധമാകേണ്ടതു്. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് കാശ്മീരിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കാശ്മീരിൽ രാജവാഴ്ചയില്ലാതാക്കുവാൻവേണ്ടിയും ജന്മിത്വസംപ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടിയും ഉള്ള ഒരു വലിയ സ്വാതന്ത്ര്യസമരമാണു് നടക്കുന്നതു്. കൃഷിക്കാർക്കു് ഭൂമി കൊടുക്കണമെന്നും അങ്ങനെ നാട്ടിലെ ഭക്ഷ്യനില സുഭിക്ഷമാക്കണമെന്നുമാണു് ആ സമരത്തിനു അടിസ്ഥാനമായ തത്വമെന്നു നമുക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ആ

സ്ഥിതിക്കു ഇങ്ങനെയുള്ള പഴയ പാരമ്പര്യങ്ങളെ കെട്ടി പുലർത്തുവാൻ വേണ്ടി കരയധികം സംഖ്യ ഇവിടെ ചെലവു ചെയ്യുവാനുണ്ടെന്നു നാം കാക്കണം. ഈ നാട്ടിലെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും നമുക്കു മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ മുൻപിൽ തല കുനിക്കേണ്ടതില്ല. കാശ്മീരിൽ ഉള്ളതിൽ ഒട്ടും കുറവല്ലാത്ത ഒരു പാരമ്പര്യം നമുക്കു ഉണ്ട്. നാടുവാഴിപ്പുവസ്ഥയും രാജവംശചെയ്യും നില നിൽക്കുമ്പോഴെന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഒരു വേദോക്തവ്യ നടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഫലം എന്തായിരിക്കുമെന്നതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു സംശയമില്ല.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനതയുടെ സുധീരമായ സമരചരിത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സ്മരണയാണ് ഏന്റെ മനസ്സിലുദിക്കുന്നത്. ൧൧൪-ലെ സമരത്തിൽ വെടിയുണ്ടയുടെ നേക്കു വിരിമാറുകാട്ടി വിരചരമം വരിച്ച നെയ്യാറിൻകര രാഘവന്റെയും, പാലിയം സമരത്തിൽ നാടുവാഴിത്തത്തിനും ജന്മിത്തസംരക്ഷായത്തിനും എതിരായി സമരം ചെയ്ത എന്റെ സഖാവും സഹപ്രവർത്തകനുമായ എ. ജി. വേലായുധന്റെയും, കാൺഗ്രസ്സ് ജയിലുകളിലെ പോലീസിന്റെ ക്രൂരവും പൈശാചികവുമായ മട്ടനമോറ മരണമടഞ്ഞ കോട്ടാ അല സുരേന്ദ്രന്റെയും എന്നു ചേർന്നു അതുപോലെയുള്ള നൂറുകണക്കിന് സാക്ഷികളുടെ പവിത്ര രക്തം വീണു കത്തിന് ഈ മണ്ണിൽ സേപ്താധിപത്യത്തിനും രാജവാഴ്ചയ്ക്കും സ്ഥാനമില്ല. നേരേമറിച്ചു കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ അതിനെ കെട്ടിപ്പിണർന്നു കൃത്രിമമായി നിലനിർത്തുന്ന ഒരു നയമാണു ഇന്നുവലംബിച്ചിരിക്കുന്നത്. കരിഞ്ഞ തുളസിച്ചെടി വീണ്ടും നട്ടുപിടിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം പോലെയാണിത്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെൻറ് അനാധിപത്യം രൂപം ചെലവുചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ സമ്പത്തു വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ—ഈ രാജ്യത്തു ക്ഷേമം വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ—ഒരൊറ്റമാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ. അതായതു ജന്മിത്വം അവസാനിപ്പിക്കുക, കൃഷിക്കാർക്കു ഭൂമികൊടുക്കുക. ഇതു രണ്ടുമല്ലാതെ ഈ രാജ്യത്തെ സമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഈ രാജ്യം വ്യവസായികരിക്കുവാനും മറ്റെന്തുമാർഗ്ഗമാണുള്ളത്? ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകന് പർച്ചേസിസിംഗ് പവർ ഇല്ല. അവൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വിറ്റു അവൻ ആവശ്യമുള്ള യാതൊരു സാധനങ്ങളും വാങ്ങുവാൻ തരമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും അവൻ ഏതു കണ്ടു ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽപ്പോലും അവൻ ഒരു മുറുമുണ്ട വാങ്ങി നാണം മറയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണു ഇന്നുള്ളത്. നമ്മുടെ മുതലാളിമാർ മുണ്ടു മാക്കറ്റിൽ വിറ്റഴിക്കാൻ സാധിക്കാതെ കുന്നുകൂടി കിടക്കുന്നുവെന്നും, അതുകൊണ്ടു മുണ്ടിനു ഏക്സൈസ് ലൈസൻസു തരണമെന്നും മറ്റും മുറിവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നു മാർക്കറ്റിൽ മുണ്ടു വിറ്റഴിയാത്തതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ഇന്റേർണൽ മാർക്കറ്റിന്റെ കുറവാണ്. ഈ രാജ്യത്തു വൃത്ര ശതമാനം വരുന്ന കർഷകർക്കു അവർക്കാവശ്യമുള്ള മുണ്ടു വാങ്ങുവാൻ കഴിവുണ്ടാകുമെങ്കിൽ ഇന്നുള്ള ഫാക്ടറികളിലെ മുണ്ടുമാത്രമല്ല ഇനിയും ഒരു ൧൦൦ ഫാക്ടറികൾ മുണ്ടുണ്ടാക്കിയാൽക്കൂടി അവരുടെ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകാതെ വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് അതു കർഷകനു വാങ്ങുവാനുള്ള കഴിവില്ല. ജന്മിമാർക്കുമാത്രമേ അതിനു

[ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ.]

കഴിവുള്ള. അതുകൊണ്ട് ഇന്നുള്ള സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥ, നാട്ടുവാഴ്ച സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തികക്ഷേമം കൈവരുവാൻ പോകുന്നുള്ളൂ. സാമ്പത്തികക്ഷേമം കൈവന്നാൽ നാം നിർബന്ധിക്കാതെതന്നെ കൂടുതൽ പണം നികുതിയായി ഗവണ്മെന്റിനു പിരിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന് ഇവിടുത്തെ സെയിൽസ് ടാക്സ് തന്നെ നോക്കാം. ഈ വിൽപ്പനനികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് സംഗ്രഹം തീർന്നു. പക്ഷെ ആ സംഗ്രഹം നിലനിൽക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വീണ്ടും വീണ്ടും അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നേരേമറിച്ചു കൃഷിക്കാർക്കെല്ലാം കൃഷിഭൂമികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും, അവർ കൃഷി ചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന വിളവുകൾ അവർക്കുതന്നെ യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള അവകാശവും ലഭിച്ചാൽ വിൽപ്പനനികുതിയുടെ ഭാരം ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറച്ചാൽക്കൂടി, നിരക്കു കുറച്ചാൽക്കൂടി കൂടുതൽ പണം പിരിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ഇനി ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഏതാണ്ടു ൩ ൫ ശതമാനത്തോളം ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവുകാണുന്നുണ്ട്.

Mr. Speaker : The hon. Member will try to conclude.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : സർ, എനിക്ക് മറ്റൊരു സംഗതിയെപ്പറ്റി പ്രധാനമായി പറയാനുള്ളതു ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഏറ്റവും മൗലികമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതൽ വിസ്തരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ പച്ചക്കൊണ്ടു നാട്ടിന്റെ ഉണമതാൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ശരിയായ ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനും ആവശ്യമായ പരിപാടികൾ ഗവണ്മെന്റു അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ, എന്നു നോക്കിയാൽ അതും അവർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇന്നുകാലത്തു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഫൈനാൻസ് ഉൾപ്പെടെയെല്ലാം പത്രങ്ങളിലും മറ്റും ധാരാളം പ്രസ്താവനകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ ഫൈനാൻസിനെയും, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിഭാഗഭയയണിനാധാരമായ പദ്ധതികളെയും കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെന്റു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു അവരുടെ തറവാട്ടുസ്വത്തുപോലെയാണ്. എത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടുത്തു നിവേദനം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാന പാട്ടികളിൽപ്പെട്ട ഞങ്ങളെക്കൂടി ക്ഷണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ വക സംഗതികളിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കും അവകാശമുണ്ട്. ഞങ്ങളും അവരെപ്പോലെതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു വന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. അല്ലാതെ ആരുടെയും ഭാഗാരംകൊണ്ടു ഇവിടെ വന്നിരിക്കുകയല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങളും. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥവിശ്വാസം നേടിക്കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ; ഞങ്ങളോടാലോചിക്കാതെ ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ഞങ്ങളിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വലിയൊരു വിഭാഗം ജനങ്ങളെ അവഹേളിക്കുന്നതിനു തുല്യമാണ്; അവരുടെ

താൽപ്പര്യങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതിനു ഉദ്ധ്യമാണ്. അതു സഹിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ധനകാര്യക്കമ്മീഷൻ വന്ന അവസരത്തിൽ പാർട്ടിക്കുപറ്റത്തുള്ള ചില ആളുകളെക്കൂടി ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ്സിനേയും ഇവിടെയും ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ പരിചയമുള്ള ശ്രീ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ളയേയും ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. അതൊരു നല്ല കാര്യംതന്നെ. അതിൽ ഞങ്ങൾക്കു കൂടെ ആശ്വാസമുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷവുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്യുന്ന ഉത്തരവാദിത്തത്തിനിന്നും, ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണെങ്കിൽ അതു ഒരിക്കലും ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. രാജ്യത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബുദ്ധിപൂർവ്വമായും തന്റേടത്തോടെ കൂടിയും കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റോ ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയോ പെരുമാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ?

ഒരു സംഗതി എന്റെ കാർമ്മയിൽ വരുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിധിനിർണ്ണായകഘട്ടങ്ങളിലും പ്രതിസന്ധിഘട്ടങ്ങളിലും എല്ലാംതന്നെ ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു പ്രധാനപങ്ക് വഹിക്കുന്നതായി കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗ്യരാശിയിൽ ഒരു പാപഗ്രഹത്തിന്റെ ഉദയം പോലെയാണല്ലോ ഇതിന്റെ ആവിർഭാവം. ഈ രാജ്യത്തെ സെക്ഷൻ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പിൽ നിന്നു ഒഴിവാക്കേണ്ട പ്രശ്നം ഉണ്ടായ ഘട്ടത്തിൽ പാർലമെന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു അല്ലേഹമാണ്. അന്നല്ലേഹം പറഞ്ഞു, സർദാർ പട്ടേലിന്റെ പക്കൽനിന്നും ഈ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പിൽനിന്നു ഈ സ്റ്റേറ്റിനെ ഒഴിവാക്കാമെന്നുള്ള ഉറപ്പു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി പല പ്ലാറ്റ്ഫോമങ്ങളിൽനിന്നുകൊണ്ടു പ്രസംഗിക്കുകകൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നുകൊണ്ടു ഈ സെക്ഷൻ ൩൭ ൧-ൽനിന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ, അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു പാർലമെന്റർ മെമ്പർ ലജ്ജയില്ലാതെ പ്രസംഗിക്കുന്നു ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു അഡ്മിനിസ്ട്രേട്ടറെ വേണം ഇവിടെ ഒരു അഡ്വൈസർഭരണം ആവശ്യമുണ്ട് എന്ന്. മൈസൂറിനെപ്പോലെയോ മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെപ്പോലെയോ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പിന്റെ പരായീനതയിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി എന്തുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അല്ലേഹം മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കാൽ പതറാതെ, മുട്ടുകുന്താതെ, മുഖം നോക്കാതെ, നട്ടെല്ലുചുളയ്ക്കാതെ ഉത്തരവാദിത്വമോടുകൂടി രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തമതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളിൽ അല്ലേഹം അതു ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, പ്രത്യുത രാജ്യതാൽപ്പര്യങ്ങൾ വിൽക്കപ്പെടുകയാണു ചെയ്തതെന്നും പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

അവസാനമായി ഒന്നു രണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എനിക്കു എല്ലാ സംഗതികളെപ്പറ്റിയും വിവരമുണ്ടെന്നു ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ചിലതു അസ്ഥാനത്തായിരിക്കാം. ഇവിടെ അസറ്റസ് ആൻറു ലയബിളിറ്റീസ് കണ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. നമുക്കു വളരെ കംഫർട്ടബിൾ പെന്ഷിഷൻ

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

ങ്ങളെതന്നെ പറഞ്ഞു. ഒട്ടാകെ റെഗുലേഷനിൽ ചിലപാഠം അസറാസ് ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അതിൽ ഷെയേഴ്സ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റായിട്ട് റെഗുലേഷനിൽ ചിലപാഠം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു എവിടെയൊക്കെയെന്നുള്ളതിന്റെ വിവരം അല്ലെമന്റിന്റെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ കേട്ടാൽകൊള്ളാം. ഷെയേഴ്സിന്റെ പെയിഡ് വാല്യു ആയിരിക്കും ഇതിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അറിഞ്ഞാൽപോരാം. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഏതെതെന്നെന്നും അവ എവിടെയെന്നെന്നും അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം. സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് അതേപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതു റീ വാല്യു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. മറ്റൊരു സംഗതിയും വിശദമായി അറിയേണ്ടതുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് അക്കൗണ്ട് ഇംപീരിയൽ ബാങ്കിൽ എത്രയുണ്ട്? അതിനു എത്ര പലിശയുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതികളെല്ലാം വിവരമായി അറിയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാമസ്വാമി പിள்ளൈ: സർ, இந்தியக் குடியரசு திட்டம் அமுலில் வந்த பிறகு முதன் முதலாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்த சபையில் நமது நிதிமந்திரியவர்கள் அவதரிப்பித்திருக்கும் இந்த பட்ஜெட்டைக் குறித்துப் பேசுவதற்கு எனக்கு ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்தது பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். சில மாதங்களுக்கு முன்பு இங்கு ஒரு ஸர்ப்ளஸ் பட்ஜெட்டாக அவதரிக்கப்பட்ட இந்த பட்ஜெட்டு தற்போது ஒரு டெபிஸிட் பட்ஜெட்டாக மாறி அமையப்பட்டிருக்கின்றது. மக்களின் நலனுக்காக ஆங்காங்கு சிறிசில வேலைத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற கருத்துடன் நமது நிதிமந்திரியவர்கள் அந்த பட்ஜெட்டை இப்படி மாற்றி அமைத்தார்கள் என்று நேற்று நம்மிடம் சொன்னார்கள். பொதுவாக இந்த பட்ஜெட்டால் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மக்களுக்கு என்ன பயன் என்பது பற்றி ஓர்நூக்கி அலசிப் பார்ப்பதற்கு இங்கு ஏராளம் ஆட்கள் இருக்கின்றார்கள். ஆதலால் பொதுவாக ஒரு சிறுபான்மையான எங்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டால் என்ன விதமான நன்மை இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி மட்டும் நான் எடுத்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சிக்கு கிடைக்கும் மொத்த வருமானங்களை பிரிவினையாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் முக்கியமாக மூன்றுவித இலாகாக்களிலிருந்து தான் வருமானம் வருகிறது என்பது தெரியவரும். அவைகள், லான்ட் ரெவன்யூ, எக்ஸைஸ், ஸேல்ஸ்டாக்ஸ் இவைகள்தாம். லான்ட் ரெவன்யூவை பொதுத்தளவில் இந்த பட்ஜெட் படி தென் திருவிதாங்கூரின் மேல் ஒரு மாற்றமுந்தாய் மனப்பான்மையைத் தான் இச்சர்க்கார் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வட திருவிதாங்கூரில் இல்லாத சில கரங்கள் தென் திருவிதாங்கூரில் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதென்பது இந்தச் சபையில் இதற்கு முன் எவ்வளவோ தடவைகள் அறிவிக்கப்பட்ட விஷயமாகும். அக்கரங்களில் ஒன்று மணியங்கரமாகும்.

3 P. M.]

மணியங்கரம் என்பது மிகவும் கொடுமையானதொரு கரமாகும். இம்மணியம் நிலங்களிலிருந்து பத்துக்கோட்டை நெல் விளைந்தால் அதில் ஆறாம், ஏழாம் கோட்டை நெல்லை இம் மணியங்கரத்திற்காக கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட கரம் திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் பல பாகங்களிலும் கிடையாது. இந்த மணியங்கரத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்று அங்கு இருக்கிற ஜனங்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறார்கள், கிளர்ச்சியும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக இந்த அரசாங்கத்தை அணுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தை அணுகிறார்கள் ராஜப்பிரமுகர் அவர்களையும் அணுகிறார்கள். ஆனால் பயனென்று மில்லை. அதைநினைக்கும்போது எனக்கு ராமாயணத்தில் வரும் சூர்ப்பனகையின் நினைவுதான் வருகிறது. தன்னை மணந்து கொள்ளும்படி சூர்ப்பனகை இராமனிடம் சென்றபோது, என்னால் முடியாது, லக்ஷ்மணனிடம் போ என்றார். அவரிடம் போனபோது இராமனிடம் செல் என்றார். அந்தக் கதையைப் போல்தான் இருக்கிறது இதுவும். இங்கிருக்கும் அரசாங்கத்தாரையோ அல்லது மந்திரி சபையையோ அணுகினால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், மணியங்கரம் என்பது பத்மநாபஸ்வாமிக்குச் சேர்ந்தது, எங்களுக்கு ஒன்றும் அதில் செய்யமுடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ராஜப்பிரமுகர் அவர்களிடம் சொன்னால், அவர் எனக்கு இதில் அக்கறையில்லை; மத்திய அரசாங்கம் இதில் ஈடுபடுமானால் ஏதாவது நிவர்த்தி செய்யலாம் என்று சொல்கிறார். பத்மநாபஸ்வாமி கோவிலிற்கென்று தனிப்பட்ட ஒரு Trust இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி ஒன்றும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மணியங்கரம் வசூல் செய்து கொண்டிருக்கும் மேல் ஆபீஸர்களிடம் சொன்னால், அவர்களும் சொல்கிறார்கள் எங்களால் ஒன்றும் செய்யமுடியா தென்று. ஆக யார்தான் இதைச் செய்வார்களென்று தெரியாமல் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆக இதற்கு ஒரு பரிகாரம் கண்டு பிடிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடையவும் பொது மக்களுடையவும் ஒரு கடமையாகும். எந்த விதத்தில் இதை நிவர்த்தி செய்யலாமென்பது பற்றி பரிசீலனை செய்வது மிக மிக ஆவசியமாயிருக்கிறது. அடுத்தாற் போல், “பேஸிக் டாக்ஸ்” இந்த பட்ஜெட்டில் புதிதாக எந்தவிதக் கரமும் சுமத்தப்படவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. அது உண்மை. ஆனால் முன்னிருந்தபடியுள்ள “பேஸிக் டாக்ஸ்” இரட்டிப்பாக அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு யாதொரு காரணமும் காண்பிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் பட்ஜெட் Surplus பட்ஜெட்டாய் இருந்தாலும் சரி, அல்லது Deficit பட்ஜெட்டாய் இருந்தாலும் சரி பேஸிக் டாக்ஸை இரட்டியாய் அதிகப்படுத்தியதை மாற்றி முன்பிருந்ததுபோல் கொண்டுவர முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இல்லாவிடில் அது மக்களுக்குச் செய்யும் ஒரு பெரிய அநீதியாகும் என்று எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை]

அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது, தென் திருவிதாங்கூரில் வேறொரு கரம் இருக்கிறது. தண்ணீர் கரம் என்று சொல்வார்கள். பேச்சிப்பாறை, (கோதையார் Project) வந்தபோது இந்த Water Cess, அதாவது தண்ணீர் கரம் சுமத்தப்பட்டது. சில இடங்களில் சில ரோடுகள் புதிதாகப் போட்டால், அதற்குச் செலவு செய்த பணத்தை பிரித்தெடுப்பதற்கென்று Toll-gate போடுவார்கள். அதேபோல் இந்த கோதையார் Project வந்தபோது அதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவாயிற்றோ அப்பணத்தையும் அதற்குள்ள வட்டியையும் சேர்த்து எடுப்பதற்காக, Wet Land-ய் இருந்தால் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஏழு ரூபாயும், ஆயகட்டு நிலங்களாய் இருந்தால் இரண்டு ரூபாயும் கரமாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அங்ஙனம் இக்கரம் பல வருடங்களாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. கோதையார் Project-க்கு எவ்வளவு பணம் செலவு செய்யப்பட்டதோ அதைவிட மூன்று மடங்கு கூடுதலாக வசூல் செய்தாய்விட்டது. ஆனபோதிலும் அந்தக் கரத்தை இதுவரை குறைவு செய்யவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு அநீதியை தென் திருவிதாங்கூருக்கு மட்டும் காட்டுவது சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன். வேறு எந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காவது இது மாதிரி வரி வசூல் செய்யப்படுகிறதா என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சற்று ஆலோசித்து இதற்கு ஒரு நிவாரணம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஊடுகூர் ஸெட்டில். மென்ட் விளவங்கோடு, கல்குளம் தாலுகாக்களை எடுத்துப்பார்த்தால், அதற்கு ஒரு Oodukoor-Settlement Officer-யையும், இரண்டு பார்ட்டி ஆபீஸர்களையும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு பார்ட்டி ஆபீஸர்களும் சொல்கிறார்கள், இன்னும் 20000 கேஸ்கள் Pending-ல் இருக்கிறதென்று. அந்த ஆபீஸர்கள் அதை சமாளிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கத்தினிடம் பல முறை சொல்லி இருக்கிறோம், பயன் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. ஆகையால் இதற்கு வேண்டி, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, Excise மதுவிலக்குத் திட்டம் நமது திருவிதாங்கூரில் அமுலில் வந்தது, கொச்சியிலும் அமுலில் வந்தது. அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் மிகக் காரணியமான முறையில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை முதன் முதலாக தென் திருவிதாங்கூரில் நடப்பாக்கினார்கள். அதற்காக அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டிக் கொள்கிறேன். ஆனால் இப்பொழுது, அந்த மதுவிலக்குத் திட்டம் அமுலில் இருந்தாலும் இல்லாததுபோல்தான் இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் சாராயம்வடிக்கப்படுகிறது. கள்ளும் இறக்கப்படுகிறது. மதுவிலக்குக்கென்று தனிப்ப... பல ஆபீசர்கள் இருந்தாலும் அதை கண்டு பிடிக்க முயற்சி எடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதொரு காரியமாகும். ஆகவே இந்த ஆபீசர்கள்

சரியான முறையில் தங்கள் வேலைகளைக் கவனிக்கும்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று இவ்வரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பின்னர், 'ஸேல்ஸ் டாக்ஸ்' இந்த Sales Tax என்பது மிகவும் மோசமானதொரு கரம் என்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு விஷயமாகும். இந்த Sales Tax என்பது தென் திருவிதாங்கூருக்கு என்று ஏற்படுத்தப்பட்ட கரம் என்று சொல்லவில்லை. ஒரு பொருள் வாங்குவோ, அல்லது விற்கவோ வேண்டுமானால் எத்தனையோ பாயின்டில் இந்தக்கரம் கொடுக்கவேண்டி வருகிறது. Sales Tax இருக்க வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தமானால் ஒரு பாயின்டில் மட்டும் அவ்வரிவசூல் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பின்னர், செலவினத்தைப் பார்த்தால், சில மேஜர் ஒர்க்ஸ் தென் திருவிதாங்கூரில் செய்யப்பட்டது. அதில் ஒன்று ஆகிய பெருஞ்சாணி அணைத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். இந்த பெருஞ்சாணித் திட்டத்தைப் பற்றி இந்த சபையில் எத்தனையோ கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. பெருஞ்சாணித் திட்டத்தைத் துவக்கிப் பல வருஷங்கள் ஆகின்றன. அதைத் துவக்கிய காலத்தில், சுமார் மூன்று வருடங்களில் அந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்து விடலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. சென்ற வருடத்திலும், அதற்கு முந்திய வருடத்திலும், பெருஞ்சாணித் திட்டம் எப்பொழுது பூர்த்தி அடையும் என்று இந்த சபையில் கேட்டபோது, Shutter-கள் இன்னும் எரவில்லை, வந்தவுடன் வேலை பூர்த்தியாகி விடுமென்று பதில் கூறப்பட்டது. Shutter-கள் வந்து விட்டதோ, இல்லையோ இன்னும் அந்தத் திட்டம் அப்படியேதான் பூர்த்தியாகாமல் இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே, கூடிய சீக்கிரம் அந்தத் திட்டத்தை பூர்த்தி செய்து விடவேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்ததாக நெய்யார் டாமைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

வட திருவிதாங்கூரிலுள்ள மக்கள், இந்த நெய்யார் அணைத் திட்டம் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடியதொரு திட்டமென்று சொல்வார்கள். ஆனால் உண்மை அது வல்ல. உண்மையாக நடப்பதென்னவென்றால், Right Bank Channels வெட்டி அந்த அணையிலுள்ள தண்ணீரை திருவனந்தபுரத்திற்கும் அதற்கு பக்கத்திலுள்ள இடங்களுக்கும் கொண்டு போகப்போகிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். இங்கு கரமனை ஆற்றின் தெற்கு வசமுள்ள ஏராளமான பிரதேசங்கள் தென்னந்தோப்புகளால் நிரம்பப்பட்டவை. தென்னந்தோப்புகளை வயல்களாக மாற்றினால் அதன் கதி என்னவாகுமென்று யோசிக்க வேண்டும். ஆனால் நெய்யார் டாமின் இடது பக்கமாக Left Bank சான்ல்கள் வெட்டி விளவங்கோடு தாலுகாவிலும், நெய்யாற்றின் கரை தாலுகாவிலுமுள்ள மாச்சினிப் பிரதேசங்களை விட நிலங்களாக மாற்றினால் அது மிகவும் பயன் படும். ஆகையினால் Right Bank Channel-களுக்குப் பதில் Left Bank Channel-களை வெட்டி வேலை செய்து பூர்த்தியாக்கினால்தான் அந்த டாமினால் பயன் ஏற்படும் என்று இந்த இடத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை]

அடுத்ததாக, Community Project Items-இதில் கல்குளம் விளவங்கோடை ஒரு Centre ஆக தேர்ந்தெடுத்தார்கள். விளவங்கோடு-நெய்யாற்றின் கரையை ஒரு Centre ஆக தேர்ந்தெடுத்ததற்காக நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். கல்குளம்-விளவங்கோடு என்று சொன்னேன், அதிலும் ஓரளவு உண்மையில்லாமலில்லை. எந்தெந்த Centre களில் இந்த Project-யை துவக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை எழும்பியபோழுது அப்பொழுதிருந்த மந்திரி சபை கல்குளம்-விளவங்கோடையும் ஒரு Centre ஆக எடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு Suggestion கொடுத்ததாக அறிந்தேன். ஆனால் எப்படியோ அது கல்குளத்திலிருந்து நெய்யாற்றின் கரைக்குச் சாடிவிட்டது. எதுவாயிருந்தாலும் சரி, சரியான முறையில் அதை நிறைவேற்றி மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய முறையில் செய்ய வேண்டும். ஆனால் அந்த வேலைத் திட்டங்களில் வைத்திருக்கும் ஆசீஸர்களைப்பற்றி ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த Project-யை எந்தெந்த இடங்களில் துவக்குகிறார்களோ அந்தந்த இடங்களிலுள்ள ஆட்களை, அதாவது அந்தந்த இடங்களைப்பற்றி நன்றாகத் தெரியக்கூடியவர்களை நியமிப்பதுதான் நன்றாக இருக்கும். இல்லாவிடில், அந்தந்த இடங்களிலுள்ள Local Conditions-களைப் பற்றி சரியான முறையில் தெரியாத காரணத்தால் அவர்களால் சரியாக வேலை செய்ய முடியாது. ஆகவே, நான் சொல்வதென்னவென்றால் சிறிய உத்தியோகஸ்தர்களானாலும் சரி அல்லது பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களானாலும் சரி அந்தந்த இடங்களில் உள்ளவர்களையே அந்த உத்தியோகங்களுக்கு எடுக்க வேண்டும். மேலும், அங்கு நடக்கும் வேலைகளை மேற்பார்வை செய்ய அந்தந்த இடங்களிலுள்ள ஜனப்பிரதிநிதிகள் அடங்கிப் ஒரு Non Official Committee-யை நிறுவ வேண்டுமென்றும் ஒரு ஆலோசனை கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, Education Department. இந்த டிப்பார்ட்மென்டார் தென் திருவிதாங்கூரில் செய்தவரும் அநீதிகளைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல நினைக்கிறேன். திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் உள்ள ஆக மக்களின் ஐந்தில் ஒரு பங்கு தமிழர்களாவார்கள், என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். 1941 சென்ஸஸ்படி இந்நாட்டிலுள்ள 65,00,000 ஜனங்களில் சுமார் 15,00,000 ஜனங்கள் தமிழர்களாகள். இப்பொழுதுள்ள Census படி ஐந்தில் ஒரு பாகம் தமிழர் வாரர்களாயிருந்தும், Education டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்து என்ன செய்யப்படுகிறது என்பது பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். இங்கு இரு பாஷைகள் பேசும் ஜனங்களிருந்தும் பல பாஷைகளுக்காக ஏனைய கல்வியாளர்கள் இருக்கின்றனர். சமஸ்கிருதத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். Sanskrit is a dead Language என்று சொல்வார்கள். அதாவது, சமஸ்கிருதம் ஒரு இறந்துபோன பாஷையாகும் என்ற. அது பேசும் பாஷையல்ல. அப்படிப்பட்ட அந்த பாஷைக்குக் கூட நாம் ஒரு காலேஜை வைத்

துக் கொண்டிருக்கிறோம். உண்மையில் மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கும் ஒரு காலேஜ் அல்ல இந்த சம்ஸ்கிருத காலேஜ். மிகவும் தாராளமாக நாம் இந்த காலேஜை நிறுவிப்போகிறோம். 450 ரூபாய் முதல் 750 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்கும் ஒரு பிரின்ஸிபால் இருக்கிறார் இந்த காலேஜிற்கு. University College-லும் கூட சம்ஸ்கிருதத்திற்கென்று 450 முதல் 750 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கும் ஒரு Professor இருக்கிறார். அங்கு மலையாளத்திற்கென்றும் ஒரு தனி Professor-ம் இருக்கிறார், 450 முதல் 750 ரூபாய் சம்பளத்தில். ஆனால் இதேபோல் தமிழிற்கென்று ஒரு Professor இங்கு இருக்கிறாரா? இல்லை. ஏன்? ஏன் இம்மாதிரிப்பட்ட வித்தியாசம் பாராட்டுகிறீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். மொத்த ஜனத்தொகையில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு ஜனத்தொகை இருக்கும் தமிழர்கள் பேசும் பாஷையாகிய தமிழ் இருந்தும் அதற்கென்று இங்குள்ள University College லோ, Intermediate College-லோ தனி Professor இருக்கிறாரா? இல்லை. ஒரு Second Grade Professor ஆவது இருக்கிறாரா? அதுவும் இல்லை. ஆனால் ஒரு Lecturer இருக்கிறார். அதுவும் Pandit-ஆய் இருந்தவரை Lecturer-ஆய் ஆக்கியிருக்கிறார்கள், ஒரு பெரிய சகாயம் செய்தது போல். மற்ற பாஷைகளுக்கு வழங்கும் நீதியை ஏன் தமிழிற்கும் அளிக்கக்கூடாது. ஆகவே, உடனடி நமது Government கல்லூரியில் தமிழிற்கென ஒரு தனி Professor நியமிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருவனந்தபுரத்திலிருக்கும் அரசாங்கக் கல்லூரியில் தமிழர்களை சரியான முறையில் சேர்க்கவில்லை யென்ற பராதி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. Intermediate College-ல் 400 பேரைச் சேர்த்தால் தமிழர்களில் சுமார் 15 பேர்களுக்கு மேல் சேர்க்கப்படவில்லை. இதற்காக நமது மந்திரியவர்களிடம் அநேக மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் அரசாங்கக் கல்லூரி திருவனந்தபுரத்தில் மட்டுந்தான் இருக்கிறது. ஆக தமிழர்கள் சரியான முறையில் இவ்வரசாங்கக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படாததால், தமிழ் பிள்ளைகளுக்கு கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்கவேண்டுமானால் ஒரு ஹிந்து காலேஜிலோ அல்லது ஒரு மிஷன் காலேஜிலோதான் சேர்ந்து படிக்க வேண்டியிருக்கிறது. உங்களுக்கு ஏன் இப்படிப்பட்ட மனப்பான்மை? ஆகையினால் கூடிய சீக்கிரம் தமிழ் பிள்ளைகளை, ஆக ஜனத்தொகையில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் அவர்களை கல்லூரியில் சேர்க்கும்படியானதொரு கட்டளை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தென் திருவிதாங்கூரில் Compulsory Primary Education நடப்பிலிருக்கிறது. அதற்காக நான் பெருமைப் படுகிறேன். அங்கிருக்கும் பள்ளிக்கூடங்களின் நிலைமை என்னவெனில், அப்பள்ளிக்கூடங்கள் இருப்பது ஒலைக் கட்டிடங்களிலாகும். அக் கட்டிடங்களிலுள்ள ஒலைகளெல்லாம் பிய்ந்து அப்படி இப்படிப் போய்விட்டது. திரும்ப அதற்கு ஒலை கட்டுவதற்கு இந்த கல்வி

[ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை]

இலாகா ஒரு சிரத்தையும் காண்பித்ததாகத் தெரியவில்லை. மழைக் காலங்களில் அந்தக்கூரைகள் யார்தலையில் விழப்போகிறதோ என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. வேறு சில இடங்களில் பள்ளிக்கூடங்களுக்கென்று L. M. S. அதிகாரிகளிடமிருந்து சில கட்டிடங்களை வாடகைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்ஙனம் எடுத்துக் கொண்டபோதுள்ள ஒப்பந்தப்படி, 12 வருடங்கள் கழிந்த பின்பு, அந்த ஸ்திதியில் அக்கட்டிடங்கள் எடுக்கப்பட்டதோ அந்த ஸ்திதியில் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இரணியவில் இருக்கும் ரெய்யூர் L. M. S. பிரைமறி பாடசாலையைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். அக்கட்டிடத்திலுள்ள ஓடுகளெல்லாம் உடைந்து, பட்டில்கள் எல்லாம் கெட்டுப்போய் ஒவ்வொருவர் தலையிலும் விழுந்துகொண்டு இருக்கின்றது. இதைப் பற்றி Education Director யிடமும், அரசாங்கத்தினிடமும் தெரிவித்ததாக அந்த ஸ்கூல் அதிகாரிகள் என்னிடம் சொன்னார்கள். இதைப் பற்றி அரசாங்கத்தினிடம் சொன்னால், அவர் L. M. S. கார் அதை ரிப்பயர் செய்யவேண்டுமென்றும், L. M. S. காரிடம் சொன்னால் அவர்கள், அரசாங்கம் தான் அதை ரிப்பேயர் செய்து தரவேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். அப்பள்ளிக்கூடத்தில் சுமார் 600 மாணவர்கள் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களது உயிர் அக்கட்டிடத்தின் நிலைமையில் தான் இருக்கிறது. ஆகவே அதை ரிப்பயர் செய்ய முடியவில்லையானால் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை விட்டு விட்டு வேறொரு ஷெட் கட்டி அதில் படிப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள நாடார் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களின் ஒரு தொழிலாகும், பனையேறும் தொழில். குடில் விவசாயம் என்ற முறையில் அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த Community Project வரும்போது கருப்புக்கட்டி எடுக்கும் விதத்தைப் பற்றி சுற்றுக் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த கருப்புக்கட்டியைப் பற்றியும் பனையேறுவதைப் பற்றியும் சொல்லிக்கொடுக்கும் ஆரீஸர்களைப்பற்றி ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இவர்களில் இரண்டு பேர் பிராமணர்கள், மற்றொருவர் வேறு ஜாதியைச் சார்ந்தவர். மேற் சொன்ன காரியங்களைப் பற்றி படிப்பித்துக்கொடுப்பவர்கள், அந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களாய் இருந்தால் நல்லது. இம்மாதிரிப்பட்ட காரியங்களை நன்றாக யோசித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீ. எ. ச. என். கோவிந்தநாயகர் : ஸர், ஐம் ஸ்டாண்டிங்ஸ் அவதாரணவேதயிந்தனை ஸ்லோமனஷெட் யங்காரமணி ரஷ் போராய்மகடு மூளிக்கொளியிடுஷ். கனாமனேறு க்ஷிணைகொ ஸ்லோ வரவினை ஸ்லிஸ்தாமனஷெட்ஸியாஸ் ஐக்கொஷ்ணை ரபநு

കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവും വ്യവസായമാന്ദ്യവും നിമിത്തം ഫറാസ്, ഏക്സൈസ്, സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈ ഇനങ്ങളിൽ ഉള്ള വരവുകൾ കുറയുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ചെലവിനങ്ങളെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ തവണ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വാദമുഖങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയെത്തന്നെ, പഴയനയവും പരിപാടികളും അനുസരിച്ചാണ് ഈ ഇടക്കാലബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി ഒരു പരിശോധിച്ചുനോക്കി ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും, ഫിനാൻസുമന്ത്രിയായി ചർക്കെത്തുണ്ടായിട്ടുതന്നെ കൂടാതെ ടി.വ.സെ.യെ ആയുധം എന്നും, അടുത്ത തവണ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ബഡ്ജറ്റ് ചെലവിനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റായിരിക്കുമെന്നും ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിലും യാതൊരു പുതുമയും കണ്ടെന്നില്ല. വരവിന്റെയും ചെലവിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഈ നട്ടിലെ യഥാർത്ഥങ്ങളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ആണ് ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവും വ്യവസായമാന്ദ്യവും നിമിത്തം വരവിന് സാരമായ കുറവു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുവെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വരവ് എങ്ങനെയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് ധനകാര്യമന്ത്രി വെളിവാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, അസ്സറ്റിന്റെയും ലയബിലിറ്റിയുടെയും ചില കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച് പല വിശദവിവരങ്ങളും ധനകാര്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതായത്, എസ്. ബി. ഇനത്തിൽ വു കോടി രൂപ ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. പോസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടും കേന്ദ്രത്തിന് വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷം ഈ ഫണ്ട് എങ്ങനെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു? ഈ ഫണ്ട് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു? അതുപോലെതന്നെ പോസ്റ്റ് വാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ട് എന്ന ഇനത്തിൽ ൨൮൩ ലക്ഷം രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഇവകൂടാതെ, വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു ഫണ്ട്, സിങ്കിംഗ് ഫണ്ട്, ഇറിഗേഷൻ ഫണ്ട് ഇങ്ങനെ കുറെ ഫണ്ടുകൾക്കുവേണ്ടി കുറയധികം തുകയുള്ളതായും കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ തുകകളെല്ലാം കടലാസിൽ മാത്രമേയുള്ളോ, അതോ എവിടെയെങ്കിലും നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അസ്സറ്റിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ പോസ്റ്റ് വാർ റീ കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഫണ്ടിനുവേണ്ടി ൨൮ ലക്ഷം രൂപയെ കാണുന്നുള്ളു. ബാക്കിയുള്ളത് എവിടെ പോയി മറഞ്ഞു എന്നുള്ളതും ഞങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുകൂടാതെ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കുറയധികം തുക മുടക്കിയിരിക്കുന്നതായി ഈ ബഡ്ജറ്റ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ വമ്പിച്ച തുകകളെപ്പറ്റി പല കഥകളും ഞങ്ങൾക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതായത്, പല കമ്പനികൾക്കും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വമ്പിച്ച തുകകൾ കടം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ൯ ൫ ലക്ഷം രൂപ ഏ.എം. ഏ. സി. റി. കമ്പനിക്കും വായ്പ ഇനത്തിൽ കൊടുത്തു. കൊടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പ സംഖ്യയുടെ ഒരംശംപോലും അടയ്ക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അവയുടെ പലിശപോലും ഗവണ്മെന്റിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതുനിമിത്തം അത്രയും തുകയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റ് ഷെയർ ആക്കി മാറ്റുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലുള്ള

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

സ്ഥാപനങ്ങളിലാണോ ഗവണ്മെൻറ പണം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ വഞ്ചി ക്ലബ്ബ് മൈൻസും റിഫൈനറിയും ഫണ്ട് എന്നൊരിനം കാണുന്നു. കോസ്റ്റൽ ട്രാൻസ്‌പോർട്ട് എന്ന പരഞ്ഞുകൊടുക്കുക കാണുന്നു. ഇവകളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ കൂടി ധനകാര്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇവയ്ക്കു പുറമെ ലോൺസ് എന്ന ഐറൽണ്ടിൽ ധാരാളം തുക കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, മുൻപ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഷെയർ എടുത്തിട്ടുള്ള കമ്പനികൾക്കാണ് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. മുൻപ് കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കടംവാങ്ങിയ പണത്തിന്റെ പലിശയും ആദായനികുതിയുംപോലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഒരു വ്യവസായപ്രമുഖൻ അതിനുശേഷം, ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മറ്റു ലക്ഷം രൂപകൂടി കടമായി കൊടുത്തുവെന്ന് ഞാൻ കേട്ടു. അതു നേരമാണോ എന്നും അതുപോലെയുള്ള ലോൺസും അഡ്വാൻസും ആണോ, നമ്മുടെ അസെററ്റ്സ് ആയി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ധനകാര്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അസെററ്റ്റിൽ റബ്ബർഫാക്ടറി ക്ലബ്ബ് റിഫൈൻ ആൻഡ് പോർസ്ലൈൻ ഫാക്ടറി ഇങ്ങനെ പല സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റു മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ മറ്റൊരു ഭാഗത്തു വ്യാവസായികരുംഗത്തു വരുവു കരയുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഈ കമ്പനികളിൽ ഒന്നിൽനിന്നും തന്നെ കാര്യമായ വരുമാനം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മന്ത്രമല്ല നഷ്ടത്തിലാണു നടക്കുന്നതെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും ഇൻക്രീസ് കാണുന്നുവെങ്കിൽ അതു മൈനിംഗിൽ പ്രൈവറ്റു കമ്പനിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ലാഭമാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റേതെന്നു പറയുന്ന ഈ കമ്പനികളെല്ലാം വളരെ നഷ്ടത്തിലാണു നടക്കുന്നതെന്നു ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നുതന്നെ മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്. വളരെനൂറായി നഷ്ടത്തിൽതന്നെയാണു നടന്നുപോരുന്നതും. ഇതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഈ കമ്പനികളെയെല്ലാം വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടുപരിശോധിപ്പിച്ചു ഇതിൽനിന്ന് എന്തു തുക റെററ് കാഫ് ചെയ്യാമെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയെല്ലാം ഉള്ളതാണ് നമ്മുടെ മുതൽ ആയി എടുത്തുകാണിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ നാലുകോടിയിൽപരം രൂപ സ്റ്റേറ്റ് ട്രെയിഡിംഗിന്റെ ഫലമായി നഷ്ടംവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരാളെ നിയമിച്ചിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച് ഈ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായി കുറെ ആളുകളെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നതിനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ ആളുകളുടെ മേൽ എടുക്കുന്നതിനും ഈ ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറാണോ എന്നുള്ള വസ്തുതയും വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ വരുമാനത്തെ വളരെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ് സാമ്പത്തികസംയോജനം സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ. ഈ അടുത്ത കാലത്തുവന്ന ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ നൽകിയ

മെമ്മോറാണ്ടത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിക്ക് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്താനുള്ളത് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റിയാണ്. അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ അംഗീകരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്കൊത്തു് നമുക്ക് സാമ്പത്തികസംയോജനം സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ തന്നെയും അതിനു ഇനിയും രണ്ടോ മൂന്നോകൊല്ലം കഴിയും. ഇപ്പോൾ ഒരു എഗ്രിമെൻറുണ്ട്. അതായത് കൃഷ്ണമാചാരിക്കമ്മിറിയുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള എഗ്രിമെൻറ്. ആ എഗ്രിമെൻറ് ഏതാണെന്നും അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും ഗവണ്മെൻറ് ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതുപോലെ രൂപ വരുത്തുന്നതായി കാണാം. അതിൽ മുന്നുകോടി അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയാണ് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഇതിൽകൂടുതൽ തുക കിട്ടുന്നതിനു നമുക്ക് അവകാശമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ അവകാശങ്ങൾ വേണ്ടവണ്ണം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽക്കൊണ്ടുവരേണ്ടത് ഒരു പ്രത്യേക പാർട്ടിയുടെമാത്രം കാര്യമല്ല; ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ആളുകളെയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. കാരണം നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിന് മുഖ്യമുതൽതന്നെ ചില പ്രത്യേക ഇനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോൾ സ്വതന്ത്ര തിരുവിതാംകൂറിന്റെ മണം അടിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. സ്വതന്ത്ര തിരുവിതാംകൂർ വേണമെന്നു വാദിച്ചിട്ടുള്ളവരോ വാദിക്കുന്നവരോ അല്ല ഞങ്ങളെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. നേരേമറിച്ച് ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഭാഗമായി തിരുവിതാംകൂറുകൊച്ചിയും നിലകൊള്ളണമെന്നും ഭാഷാപരമായി ഒരു ഐക്യകേരളപ്രവിശ്യയായി മറ്റു പ്രവിശ്യകളോടു തുല്യനിലയിൽ ഉയരണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിലേയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ് ഞങ്ങളെന്ന് അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ ചരിത്രപരമായും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും ചില കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ സ്റ്റേറ്റിന് ചില പ്രത്യേകതകൾ ഉണ്ട്. ഇവിടത്തെ കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലെ ബഡ്ജറ്റുകൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നല്ല ഒരു ഭാഗം കസ്റ്റംസ് തുടങ്ങി സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഇനങ്ങളിൽനിന്നാണ് കിട്ടുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഈ വരുവിനങ്ങളെല്ലാംതന്നെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വരുവിനങ്ങളാണ്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള എഗ്രിമെൻറിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള ബേസിസ് ൧൧൨൪-ലേയും ൧൧൨൩-ലേയും വരവുകളായിരുന്നു. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുന്നുകോടി അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ നിലയിൽ നമുക്ക് ഭീമമായ ഒരു നഷ്ടമാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനൊരു ചെറിയ ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ഈ നാട്ടിൽ നിന്നു പോകുന്ന കുരുമുളകിൽ നിന്നു തന്നെ കേന്ദ്രത്തിനു മുന്നുകോടി രൂപ എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയിനത്തിൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നാം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഇൻകംടാക്സ്, കുറൻസി, ടെലഫോൺ, അഞ്ചൽ മുതലായ എല്ലാ ഇനങ്ങളിലും കൂടി കിട്ടുന്ന തുകയാണ് മുന്നുകോടിയിൽ ചിലപാനം രൂപ. ഇൻഡ്യയിലെ വിവിധ സ്റ്റേറ്റുകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ഭരണഘടനയിൽതന്നെ അംഗീക

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ]

തിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. മൈസൂറിലാണെങ്കിൽ എക്സ്പോർട്ട് ട്രെയിഡിൽനിന്നും ഒരു കാതപ്പോലും കിട്ടാനില്ല. നമ്മെപ്പോലെ നഷ്ടംവന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുകൾ ഒന്നുതന്നെയില്ല. ബാക്കിയുള്ള സ്റ്റേറ്റുകൾക്കെല്ലാം ലാഭമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂറിലും, കൊച്ചിയിലും, മൈസൂറിലും അല്ലാതെ മറ്റൊരങ്ങും ഇൻകംടാക്സ് മുഖേനയും ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നട്ടെല്ലുനിവർന്നിട്ടുണ്ടുണ്ടാവാം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോഴുള്ള വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതേ അനുഭവം തന്നെ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് ഈ രാജ്യത്തിന് മുഖവാനാക്കൽ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വളരെ കുപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഇൻറർ പോർട്ടൽ കൺവെൻഷൻ ഏതെന്നാണ് അന്നിരുന്ന ഗവണ്മെന്ററു ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. ഇംപോർട്ട് ട്രെയിഡിന് തിരുവിതാംകൂറിന് നാല്പതിനായിരം രൂപ നൽകുമെന്നാണ് ബ്രിട്ടീഷുകാർ സമ്മതിച്ചത്. പിന്നീട് രണ്ടു ദിവസങ്ങൾ ആ വ്യവസ്ഥ മാറ്റണമെന്ന് ഏഴുതിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു മാറിയില്ല. അതുപോലെയുള്ള ഒരു തെറ്റുതന്നെയാണ് നമ്മൾ കൃഷ്ണമാചാരിക്കമ്മിററി വന്നപ്പോഴും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൃഷ്ണമാചാരിക്കമ്മിററി തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ പറ്റി ചിലത് പ്രത്യേകമായി ഏഴുതിയിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അതുപോലും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനേക്കാളു് നടപ്പിൽവരുത്താൻ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സംയോജനം ഒരു പ്രത്യേകനിലയിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതങ്ങു മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെയുള്ള മെറ്റീരിയൽ അസറു്സ് എല്ലാം യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൂടാതെയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണം, പട്ടാളം കേന്ദ്രത്തിന്റെ കീഴിൽ ആയതോടുകൂടി പാണ്ടോട്ടുള്ള സ്ഥലം മുഴുവൻ അവർക്ക് ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും പ്രതിഫലം കൂടാതെ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ രീതിയിൽ ടെലഫോൺ വകുപ്പ് ൪൦ ലക്ഷം രൂപ വില പിടിച്ചുള്ള സാധനസാമഗ്രികളോടുകൂടി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏകദേശം ൩൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ ഇവിടെനിന്നും പോയിക്കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ന്യായമായി അവകാശപ്പെടാവുന്ന പലതും നാം വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനുവേണ്ടി ൧൪ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതലായി ബഡ്ജറ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ കൂടുതൽ തുക എന്തിനായി അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കാര്യമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നു നടപ്പിലാക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസംപ്രദായം ഏതാനും ചില ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഏതൊരു ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും ഈ സഭയുമായി ഇന്ന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. പണ്ടത്തെ മഹാരാജാവിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായിട്ടാണ് അത് ഇന്നും നടക്കുന്നത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ പ്രതിവർഷം നാം കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇതിന്റെ നിയന്ത്രണം നമ്മുടെ രാജപ്രമുഖനുപോലുമില്ല. പഴയ മഹാരാജാവിനാണ്. അതിനെ ഭരിക്കാൻ ഏല്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

കുന്ന വൈസ്ചാൻസലർ എങ്ങനെയുള്ള ആളാണെന്ന് ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ഈ വർഷം ൨൩ ശതമാനമാണ്. ഇൻറർമീഡിയറ്റ് പാസായിട്ടുള്ളത്. ഇത്ര വമ്പിച്ച പരാജയത്തിന് കാരണം ആരാണ്? ഈ കാര്യം ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. ഇതെല്ലാം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടിതമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് അപ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുമെല്ലാം പറഞ്ഞു യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മറയ്ക്കുകയാണ് അധികാരികളും തൽപരകക്ഷികളും ചെയ്യുന്നത്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രതീകാരബുദ്ധിയോടുകൂടി ഫാജർ തിരുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ ഇന്നും പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നു കാളേജിൽ അഡ്മിഷനുവേണ്ടി ചെല്ലുമ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്ട്രകാരനാണോ എന്നുള്ള സംശയം വച്ചുകൊണ്ട് അഡ്മിഷൻ നൽകാതിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ഫസ്റ്റ് റെക്ടറും ഡബിൾ ഫസ്റ്റ് റെക്ടറും പാസ്സായിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ കാളേജുകളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കരുതൽ നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വോട്ടുകൂടിതന്നെ ചില പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ എടുത്തുവരുന്നു.

Mr. Speaker : You can continue this during the discussion on Voting on Demands.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ : അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ വളരെ വലിയ തുകകൾ പല പ്രാജക്ടുകൾക്കായി ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിലില്ലായ്മ ഇന്നു നാടൊട്ടുക്കു പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വ്യവസായമാന്ദ്യവും അതുപോലെതന്നെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ൩൨ ലക്ഷം രൂപ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു കയർവ്യവസായം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനായി തരാം എന്നു പറഞ്ഞത് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അശ്രദ്ധകൊണ്ടു നമുക്കു കിട്ടുകയുണ്ടായില്ല. അത് സംഭവിച്ചതിങ്ങനെയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഒരു മുൻ മന്ത്രി കയർ വ്യവസായം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന് ൧൨ കോടി രൂപ ചെലവുവരുന്ന ഒരു പദ്ധതി കേന്ദ്രത്തിനു സമർപ്പിച്ചു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് പകുതി ചെലവു വഹിക്കണമെന്നും അതിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ൩ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതിയാക്കി തിരുത്തി അയയ്ക്കണമെന്നും, പകുതി ചെലവു അവർ വഹിക്കുന്നതാണെന്നും കാണിച്ചു അവിടെനിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയോ, അങ്ങനെ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുമായിരുന്ന ഗ്രാൻറായ ൩൨ ലക്ഷം രൂപ ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുകയോ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തില്ല. ഇപ്പോൾ കൂടി വ്യവസായത്തിനായി അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയാണ് ബജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. കയർവ്യവസായോദ്ധാരണത്തിനുതന്നെ ഏതാണ്ട് ഒന്നേമുക്കാൽകോടി രൂപ ആവശ്യമാണ്. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് ഫാൻഡ് ലും വർക്കേഴ്സിന്റെ കാര്യവും. അവരും ഇന്നു തൊഴിലില്ലായ്മമൂലം കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ അഭ്യന്തരമന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോലീസും ജയിലും ആണ് അക്കാര്യം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അടുത്തദിവസം നെയ്ത്തുകാരുടെ ഒരു ഘോഷയാത്ര നയിച്ചു

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

എന്നുള്ള കാരണത്താൽ നെയ്ത്തുകാരിൽ ഒരാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു ശിക്ഷിക്കുകയും മാത്രമല്ല ലാക്കപ്പിലിട്ടു മന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു. പത്തു മല വെടി വയ്പിനെപ്പറ്റി ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും....(ബെൽ)

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഈ രാജ്യത്തു പതിനാറുകോടി എഴുപത്തിയാറുലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം രൂപ വരവും, പതിനാറുകോടി എൺപത്തിമൂന്നുലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം രൂപ ചെലവും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അങ്ങിനെ എഴുപത്തിൽ ചിലപാനം രൂപയുടെ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജറ്റായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കമ്മി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയല്ല അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു കൂടുതൽ കമ്മിബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റായ മൈസൂറിൽ അവർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ൨൦ കോടി രൂപ വരവും ൨൧ കോടി രൂപ ചെലവും ഒരു കോടി രൂപ കമ്മിയുമായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് അവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ കൂടുതൽ കമ്മിയായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് എത്രപക്ഷത്തുനിന്നും വലിയ ഒരതിർപ്പുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ വികസനപദ്ധതികൾക്കായി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നില്ലെന്നു അവർ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ ഒന്നാമതായി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും, രണ്ടാമതായി സിവിൽവർക്ക്സിനും ബഡ്ജറ്റിൽ ധാരാളം പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും രണ്ടാംസ്ഥാനം സിവിൽവർക്ക്സിനുമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളെ അനുകരിക്കുക മാത്രമാണ് നാം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞമാസത്തിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വന്നിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ അടുക്കൽ ഇനിയും അവിടെ കൂടുതൽ പള്ളികളുണ്ടാകുമ്പോൾ, കൂടുതൽ ക്ലാസുകൾ അനുവദിക്കണം, കൂടുതൽ ഗതാഗത സൗകര്യം വേണമെന്നെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞ് പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലാതെ അവർ വേറെ എന്താണ് ചെയ്യുക? അവർ എവിടെ ചെന്നാലും കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ വേണം, കൂടുതൽ ആശുപത്രികൾ വേണം എന്നെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനെ നേരിടുന്നതിന് അവർ സദാ ജാഗ്രതയായിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. മൈസൂറിലെ ബഡ്ജറ്റും, ഈ രാജ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റും തമ്മിൽ ഞാൻ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചതായ രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലും വളരെ സാമ്യമുള്ളതായി നമുക്കു തോന്നും. മൈസൂറിലെ വരവ് ൨൦ കോടി രൂപയും, ചെലവ് ൨൧ കോടി രൂപയുമാണ്. മൈസൂറിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ൩ ൫ ൫ ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുമ്പോൾ ഇവിടെ ൩ ൩ ൪ ലക്ഷം രൂപയാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. അവിടെ സിവിൽ വർക്ക്സിനു

൩൩ ൦ ലക്ഷം രൂപ ചെലവു കൊള്ളിച്ചിരിക്കെ ഇവിടെ ൨ ൫ ൫ ലക്ഷം രൂപ ചെത്തിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മെഡിക്കൽ, ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ, ഹൗസ്ഡവലപ്പ്മെൻറ് സ്കീംസ് ഇവയെല്ലാം വരവനുസരിച്ചുള്ള തുകകൾ ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ കൂടുതൽ സംഖ്യ ചെലവാക്കുന്നതിന് ഈ സ്റ്റേറ്റിനു നിവൃത്തിയില്ല.

ഒരു കാര്യം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽനിന്നും കാണാനുള്ളതു് ഭക്ഷ്യകാര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ആവശ്യമുള്ള തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഇന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയെ പ്രധാനമായി ആകർഷിക്കുന്നതു ഭക്ഷ്യകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ വികസനപദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ പ്രത്യേകമായിട്ടു് എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒന്നാമത്തെ സംഗതിയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം. അതു കൊണ്ടുതന്നെ അതിനെതു പ്രാധാന്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

"The primary aim of the plan is to improve agricultural production. In a predominantly agricultural economy, the tempo of Development will depend in the initial stages largely on the volume of agricultural production and the surpluses that are available from it. The development of agriculture however requires progress in a number of interlocated spheres, irrigation facilities must be expanded, fertilisers must become available on a large scale, provision must be made for bringing to the farmer the technical knowledge and equipment necessary for improving agricultural efficiency and facilities given for developing alternative employment opportunities in rural areas".

ഇതിൽനിന്നും അതിന്റെ പ്രാധാന്യം വളരെ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. എത്രമാത്രം കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നും അതിലേയ്ക്കു് കേന്ദ്രം എത്രമാത്രം ശ്രമിക്കുന്നു എന്നും ഈ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചുനോക്കാം. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം ഇവിടെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു് ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള വളം നൽകുക; കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ജലസേചനപദ്ധതികൾ വിപുലമാക്കുക, യാന്ത്രികസഹായം ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം അതു നൽകുക, കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ശാസ്ത്രീയപരിജ്ഞാനം നൽകുക മുതലായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. കടംകൃഷി പദ്ധതികളും നെടുംകൃഷി പദ്ധതികളും സ്വീകരിക്കുക മാത്രമല്ല കൂടുതലായിട്ടു് ഇവിടെയെ കരിനിലങ്ങളും കായൽ നിലങ്ങളും നെൽകൃഷിപ്പയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുക ഇവയെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ൯ ലക്ഷം ഏക്കർ നിലയിൽ നെല്ലുവിളയിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടു്. അതിൽ ലക്ഷത്തിൽപ്പതിനായിരത്തി അറന്തൂറി അൻപതു ഏക്കർ തുശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും ൪൯ ൭൨൩൯ ഏക്കർ തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, കോട്ടയം എന്നീ ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളിലും കൂടിയാണു്. ഒരേക്കർ നിലത്തു ൨ ൫ മേനി അതായതു് ൫ ൦ ൦ ൦ ൦൦൦൦൦൦൦൦ നെല്ലുവിതം വിളയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ൯ ലക്ഷം ഏക്കർ നിലത്തുനിന്നു ഏകദേശം ൨ ൦,൨ ൪,൩൯൮ ടൺ നെല്ലു നമുക്കു കിട്ടും. സാധാരണയായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ നിലങ്ങളിൽ ശരാശരി ൨ ൫ മേനി വിളയുന്നില്ല. അതിൽ പകുതിയായ പത്തുണ്ടു മേനി ഈ രാജ്യത്തു ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു് ഈ

[ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള.]

രാജ്യത്തെ ന്റ ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് നു ഭരണസ് അറിവിതം കിട്ടുന്നതിനു പ്രയാസമില്ല. അങ്ങിനെ നു ഭരണസ് കിട്ടുന്നതിനു നാം പ്രയത്നിക്കണം. അതിനാവശ്യമുള്ളതായ വളം കൊടുക്കുക, ജലസേചനപദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക, ആവശ്യമായ ശാസ്ത്രീയപരിജ്ഞാനം കൊടുക്കുക ഇതാണ് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ള വളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാം. ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ രണ്ടുലക്ഷത്തി ഏഴുപത്തിനാലായിരത്തി തൊള്ളായിരം രൂപ കെമിക്കൽ ആൻറ് ആർഗാനിക് വളത്തിനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സപ്ലിമെൻററി ബഡ്ജറ്റിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തി അയ്യായിരത്തി മുന്നൂറുരൂപ വളത്തിനു കൂടുതൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൨, ൦ ൫, ൧ ൦ ൦ രൂപ കമ്പോസിറ്റുമെന്ററിനുവേണ്ടിയും ഇരുപതിനായിരം രൂപ പച്ചിലവളത്തിനായും നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു ഒൻപതുലക്ഷത്തിൽചിലപാനം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു ഏകദേശം ഏഴുലക്ഷത്തിൽചിലപാനം രൂപ വളത്തിനുവേണ്ടി വച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു കണക്കാക്കിനോക്കിയാൽ ഒരു ഏക്കറിനു ഒരു രൂപ പോലും ഇല്ല എന്നു കാണാം. ഇന്നു നാട്ടിൻപുറത്തു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു വളമാണ്. നാട്ടിൻപുറത്തു കൃഷിക്ക് ആവശ്യമുള്ളതായ ബോൺമീൽ കിട്ടുന്നില്ല, അമോണിയം സൾഫേറ്റ് കിട്ടുന്നില്ല, സൂപ്പർ ഫാസ്ഫേറ്റ് കിട്ടുന്നില്ല എന്നെല്ലാം ധാരാളം പരാതികൾ ഉണ്ട്. ഇവ അവിടെ ലഭിക്കാത്തതിനു കാരണം എല്ലാം കരിഞ്ചന്തയിൽ പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ്. കരിഞ്ചന്തയിൽ ഈവക വളങ്ങൾ എല്ലാം ലഭിക്കുന്നതായും അറിവുണ്ട്. എത്രവേണമെങ്കിലും കരിഞ്ചന്തയിൽ ലഭിക്കും. ഈവക വളങ്ങൾ കൃഷിക്കാർക്ക് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമുള്ളതുപ്രിയമുള്ളതുമായ സാധനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു പറയാനുള്ളതു് വളത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ഒൻപതിരട്ടിയോ പത്തിരട്ടിയോ ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ അതു കൃഷിക്കാർക്കു വലുതായ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നാണ്. അതിനു തീർച്ചയായും യാതൊരാക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഇവിടത്തെ ആളുകൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയേയുള്ളു. വളം ആവശ്യത്തിനു കൃഷിക്കാർക്കു ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് ഇന്നു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിളവിന്റെ ഇരുപതിരട്ടിയോ മുപ്പതിരട്ടിയോ വിളയിക്കാൻ സാധിക്കും, തൻമൂലം ഇവിടത്തെ ഈ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം ഇല്ലാതാകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ കൂടുതൽ പ്രൊവിഷൻ കരുതേണ്ടതാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അപ്രകാരം ആവശ്യമായ തുക കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതു വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ജലസേചന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്നു നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ വലുതും ചെറുതുമായി അനേകം വലിയ ജലസേചനപദ്ധതികൾ ഉണ്ട്. വലിയ പദ്ധതികൾകൊണ്ടു കുന്നത്തുനാടു്, ചാലക്കുടി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽമാത്രം ജലസേചനസൗകര്യമുണ്ടാകുന്നു. അതുപോലെതന്നെ നെയ്യാർസ്കീം, പെരുഞ്ചാണിസ്കീം മുതലായ പദ്ധതികൾകൊണ്ടു് അതിനു സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിക്കു സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നു എന്നല്ലാതെ സെൻട്രൽ

ഭാവനകളിൽ അതായതു കൊല്ലം മുതലായ ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളിൽ ഈ സ്കീംകൊണ്ട് വലിയ പ്രയോജനമില്ല. തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ചിറയിൻകീഴ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നതല്ല. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിത്തീരുന്നതാണ്. ഇവിടെ പ്രധാനമായി വേണ്ടതു മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളാണ്. അതായത് ധാരാളം കുളങ്ങൾ കുഴിപ്പിക്കുക, ഉള്ള കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുക, കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കുക മുതലായവയാണ്. തന്മൂലം വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനും കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ൩ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപയാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഇത് എത്ര തുച്ഛമായ തുകയാണ്?

ബഡ്ജറ്റിൽ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് തീർക്കാനുള്ള പല പദ്ധതികളും ഉണ്ടെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു കൂടുതൽ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥലത്തേക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ സംഗതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റു ഒന്നാലോചിക്കണം. അത് മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയെ വികസിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. സർ, ഇവിടെ ധാരാളം തോടുകളുണ്ട്; കുളങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ജലദൗർലഭ്യം മിക്കവാറും ഉണ്ടാകുകയില്ല; അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ അനുകൂലപരിതഃസ്ഥിതികളെ വേണ്ടവണ്ണം വിനിയോഗിച്ചു ഈ പദ്ധതി വിജയത്തിലെത്തിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. ബഡ്ജറ്റ് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ വെറും അറുപതിനായിരം രൂപയാണ് കിണർ കുഴിക്കുന്നതിനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതു വളരെ തുച്ഛമായ ഒരു സംഖ്യയാണ് എന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. പൊതുവെ ജലസേചന പദ്ധതിക്ക് ഒരു കോടി രൂപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചില താലൂക്കിലേക്ക് അതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കുറെ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള പദ്ധതികളെ വികസിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമേ ഇതു പര്യാപ്തമാകുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ എല്ലാക്കാലത്തും എല്ലാ സ്ഥലത്തും പ്രയോജനപ്രദമാകത്തക്കവിധത്തിൽ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ വികസിപ്പിക്കുവാൻ തക്ക വിധത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കണം. ഞങ്ങളുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണെങ്കിൽ അവിടെ അണയില്ല തോട് ഇല്ല എന്നല്ല കൃഷിക്കു ഉപകാരമുള്ള യാതൊരു സൗകര്യങ്ങളും അവിടെയില്ല. ഈ ൩ ൩ താലൂക്കുകളിലും മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള സാമ്പത്തിക നില രാജ്യത്തിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതു് പക്ഷെ ശരിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ കുറച്ചു കുറച്ചായിട്ടെങ്കിലും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഈ പദ്ധതി കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. കറഞ്ഞത് അൻപതിനായിരം രൂപയെങ്കിലും കാരോ താലൂക്കിനും വിതരണം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകമായി പര്യാലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

പിന്നീട് ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്ന് ഈഴവരേറ്റുലേഷൻ, നായർറെറ്റുലേഷൻ മുതലായ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലുണ്ട്. ഈ നിയമങ്ങളിലെ ഭാഗവ്യവസ്ഥപ്രകാരം വസ്തുക്കൾ തുണ്ടുതണ്ടായി ഭാഗിക്കുന്നു. ഇതു ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷിക്കു പറ്റിയതല്ല. കൃഷിവികസനം ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവ് മുതലായ

[ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള.]

കായ്ക്കുങ്ങൾക്കു ഏതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള നിയമങ്ങളും പരിപാടികളും ആവശ്യമുണ്ടോ അതൊക്കെ നടപ്പിൽവരുത്താൻ ശ്രമിക്കണം. കോവാപ്പറേറീവ് ഫാമിംഗ്, കളക്ടീവ് ഫാമിംഗ്, രജിസ്റ്റേഡ് ഫാമിംഗ് മുതലായ പല കാര്യങ്ങളും റഷ്യയിലുണ്ട്. റഷ്യയിലായാലും ശരി, മറ്റു ഏതു രാജ്യത്തിലായാലും ശരി നല്ല 'കാര്യങ്ങൾ' എവിടെ നടപ്പിലുണ്ടോ അതു് നാം ഇവിടെയും പകർത്തുവാൻ ശ്രമിക്കണം. റഷ്യയിൽ കളക്ടീവ് ഫാമിംഗ് മുഖാന്തിരം കൃഷി മുതലായ കായ്ക്കുങ്ങളിൽ വളരെ അഭിവൃദ്ധി യുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിവ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെ അഭിരുചിക്ക് പറ്റിയതു് കോവാപ്പറേറീവ് ഫാമിംഗ് ആണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ കോവാപ്പറേറീവ് ബാങ്കുകളുണ്ട്; ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സൊസൈറ്റിയുണ്ട്, ഇതോടുകൂടി ഫാമിംഗ് കൂടി ഏർപ്പെടുത്തണം. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ചില പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഡെവലപ്പ്മെൻറ് ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ച് ഡെവലപ്പ്മെൻറ് കമ്മീഷണർ കൺവീനറായിട്ടും ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ചെയർമാനായിട്ടും ഉള്ള ഒരു ബോർഡുണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ കായ്ക്കുത്തിൽ അവർക്ക് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ സാധിക്കും. നാം ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം ആഹാര സാധനവിഷയത്തിൽ നാം മറ്റു രാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതായിവരികയില്ല. ആർ കൺസ് അരിയാണ് ഇന്ന് നൽകുന്നതെങ്കിൽ പന്ത്രണ്ട് കൺസ് അരി വിതരണം ചെയ്യുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാകുകയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം പ്രകൃതി അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ധാരാളം ജലസേചന പദ്ധതികളും മറ്റും എല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. ആ സൗകര്യങ്ങളെ നാം വേണ്ടവിധത്തിൽ വിനിയോഗിക്കണം.

ഇവിടെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനെപ്പറ്റി പല ആരോപണങ്ങളും ഉണ്ടായി. ഞാൻ അവരെ സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല. അവർക്ക് നൽകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എനിക്കില്ല. മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രതിപക്ഷ ആക്ഷേപം അവർ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ പേപ്പർ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ട് കാണുന്നത് മന്ത്രിമാർ വളരെ ആത്മാർത്ഥമായി ഈ കായ്ക്കുത്തിൽ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം എത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ അത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ അവർ കഴിയുന്നത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻകം ടാക്സ് ഇനത്തിൽ എത്ര വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ അത്രയും തുക മന്ത്രിമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കയറ്റുമതി സാമാനങ്ങൾക്കു മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ വിപണികൾ കരസ്ഥമാക്കുന്നതിനു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നല്ല പ്രധാനപ്പെട്ട പല സംഗതികളും അവർ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ട്രഷറിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ദേശഭക്തിയുള്ള മറ്റു ആരെയുംപോലെ ഇവരും പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. കൂടൽ കീറി കാണിച്ചാലും വഴേനാൽ എന്നു പറയുന്ന കൂറെ ആളുകൾ എപ്പോഴും എവിടെയും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എതിർപക്ഷത്തുനിന്ന് വന്ന ആക്ഷേപങ്ങളും ആ രീതിയിൽ മാത്രമേ ഗണിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഇതിൽ കൂടുതലായി തൽക്കാലം ഒന്നും പറയണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി മാർച്ച് മാസത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് അഞ്ചുമാസം കഴിഞ്ഞു ഞങ്ങളുടെ മുൻപിൽ ചർച്ചയ്ക്കു വന്നിട്ടുള്ളത്. അഞ്ചു മാസം കൂടി കഴിഞ്ഞാൽ ഇത് അലസിപ്പോകുകയോ പക്ഷെ പ്രസവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുവോ. ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ, എനിക്ക് മുഖ്യ പ്രസംഗിച്ച ചിലർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്ക് നിവാരണം ഉണ്ടാകേണ്ട ചിന്തയിൽ വല്ലതും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യം എനിക്ക് വളരെ സംശയമാണ്. വേറൊരു കാര്യവും ഉണ്ട്. അത് കുറച്ചു കഴിഞ്ഞു പറയാം. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ഗവണ്മെന്റായാലും ശരി വേറെ ആരുടെ ഗവണ്മെന്റായാലും ശരി ഈ രാജ്യത്തെ ഭരിക്കുന്നതിന് വളരെ സംതൃപ്തമായ ഒരു സിവിൽ സർവീസ് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. നാട്ടിന്റെ ഭാഗ്യംകൊണ്ടോ നിർഭാഗ്യംകൊണ്ടോ കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും, ഇവിടെ മുൻപ് ഭരിച്ചിരുന്ന ഒരു മന്ത്രി ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു കാരണം ഇന്നു രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള എൻ. ജി. കാ. മാർ തങ്ങളിൽ കീറിയും പാമ്പും എന്നപോലെ മത്സരത്തിലും പകയിലും ആണ് കഴിഞ്ഞു വരുന്നത്. ഇന്ന് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലോ മറ്റു വല്ല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലോ പോയി ഏതെങ്കിലും കാര്യം നടത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള എവർക്കും ഈ കാര്യം എളുപ്പത്തിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതൊക്കെ ഉണ്ടായത് ഇവിടത്തെ സിവിൽ സർവീസിന്റെ അസംതൃപ്തി കൊണ്ടാണ്. അതിന് ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്ന കാൺഗ്രസ്സുലാതെ മറ്റൊരുതരം അല്ല ഉത്തരവാദികൾ. മുൻപ് അതായത് സംയോജനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നത് ടി. കെ. നാരായണ പിള്ളയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു സർവീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ച യാതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിൽപിന്നീടും കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണം തുടർന്നു. ഇന്നത്തെ ചിഹ്നമന്ത്രിയും ഈ കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഇത്രത്തോളം കഴപ്പമുള്ള ഒരു കാര്യം ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലും ഉള്ള മെമ്പർമാരുടെങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കരുതോ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞത് അതിനു തയ്യാറില്ലെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ഉത്തരം കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ രണ്ടാംഘട്ടത്തിലോ രണ്ടാം ക്ലാസ്സിലോ പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ മി. പി. അയ്യപ്പൻ എന്നെ പഠിപ്പിച്ച ഒരു പാഠമാണ് കാർമ്മവുന്നത്. അതായത് ഒരു തൊഴിലിലെ പട്ടി എന്നുള്ള കഥ. പട്ടിക്ക് വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെങ്കിലും മാട് അത് തിന്നുന്നതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി പട്ടി വയ്ക്കാലിൽ കിടന്ന് ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കിയെന്നാണ് ആ കഥ. എന്തായാലും ശരി രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്ക് സംതൃപ്തമായ ഒരു സിവിൽ സർവീസ് അത്യാവശ്യം തന്നെയാണ്. രാജപട്ടാണം മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ സിവിൽ സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു വിഷമവും കൂടാതെ അവർ സംയോജനം നിർവ്വഹിച്ചു. ഫ്രാൻസ്-ൽ കുറയാത്ത സംഖ്യയുള്ള രാജ്യങ്ങൾ ചേർന്നാണ് ആ യൂണിയൻ രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അവിടെപ്പോലും സർവീസ് സംയോജനത്തിന് യാതൊരു ചെഷ്ചുമ്പും ഉണ്ടായില്ല. അവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് വിപ്ലവമല്ലാത്തതരത്തിൽ ആലോചിച്ചാണ് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടു

[ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. പിള്ള.]

ഇതു്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ സംയോജനത്തിന് ബാധകമായി നിൽക്കുന്നത് കാരോരുത്തനും അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. Individual favour, individual pleasure മുതലായവ സാധിക്കുന്നതിനായി നോക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ സർവ്വീസുസംയോജനം ഇവിടെ ഇത്ര വിഷമമായി തീർന്നിട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ മന്ത്രിമാർ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിക്കുന്നപക്ഷം ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇതിൽ അവർ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ ഈ അസംബ്ലിക്കെത്തുനിന്നു തന്നെ കാൺഗ്രസ്സുകാരെന്നോ സോഷ്യലിസ്റ്റുകാരെന്നോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസം കൂടാതെ മെമ്പർമാരിൽനിന്നും ഏതാനും പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് അവരുടെ തീരുമാനത്തിനായി ഈ കാര്യം വിട്ടുകൊടുക്കട്ടെ. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ യാതൊരു ഭയത്തു് സൈഡെഴ്സിന്റെ സഹായം കൂടാതെ സർവ്വീസുസംയോജനം മൂന്നു മാസത്തിനകം അല്ല മൂന്നു ആഴ്ചയ്ക്കകം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കാം എന്ന അഭിപ്രായം ഈ സഭയിലെ ൯൦% മെമ്പർമാരുടേയും അഭിപ്രായമെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ഏറ്റവും ശക്തിയായി ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മന്ത്രിമാർ എത്രതന്നെ കേമൻമാരായിരുന്നാലും ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ എത്ര ശേഷിയുള്ളവനായിരുന്നാലും പരിശുദ്ധമായ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസ് രാജ്യത്തില്ലെങ്കിൽ അതു് തീരെ നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ടു് എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടു ഉണ്ടായിരുന്നാലും സർവ്വീസ് സംയോജനം രണ്ടു മൂന്നു മാസങ്ങൾക്കകം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നു് മന്ത്രിസഭാമന്മാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സിവിൽ സർവ്വീസിനെപ്പോലെതന്നെ അത്യാവശ്യമുള്ള വേറൊരു കാര്യം നമുക്കു് നല്ലൊരു പോലീസ് സേന ആവശ്യമെന്നുള്ളതാണ്. പോലീസുകാരിൽനിന്നും വളരെ ഉപദ്രവങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. എങ്കിലും അവർക്കു് വളരെവളരെ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തു് അവരുടെ ജോലി ശരിയ്ക്കു നിർവ്വഹിക്കണമെന്നും അവരെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് നമ്മുടെ കടമയാണ്. ഇന്നത്തെ പോലീസിനെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ പോലീസിനു ജനങ്ങളെ വെറുപ്പാണ്. ജനങ്ങൾക്കു് പോലീസുകാരെയും അതുപോലെതന്നെ. അവർക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളം വളരെ തുച്ഛമായിട്ടുള്ളതാണ്. താഴ്ന്നതരത്തിലുള്ള മറ്റൊരാളോ ജോലിക്കാരെയുംകാൾ താരതമ്യേന കുറഞ്ഞൊരു നല്ല ശമ്പളമാണ് പോലീസുകാർക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, എങ്കിലും അവരുടെ ശമ്പളം തൃപ്തികരമല്ല. കുടുംബങ്ങളെ പലത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചു വരാറുണ്ട്. അതിനാൽ പോലീസുകാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കണമെങ്കിൽ അവരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കുറഞ്ഞ ശമ്പളം നൂറു രൂപയ്ക്കാണ്. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ചാലും തരക്കേടില്ല ഇവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണം. സത്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേപ്പോലെ കാണിക്കുന്ന പെരുമാറ്റങ്ങൾമൂലം ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലിക്കൊരായി തീരുന്നുണ്ടു്. മനുഷ്യനു് മനുഷ്യനായി ജീവിക്കേണ്ട വിധത്തിൽ അവർക്കു് ചില സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം കൊടുക്കേണ്ടതെ മന്ത്രിമാർ പ്രസംഗപീഠങ്ങളിൽനിന്നും ഉച്ചൈസ്കരം പ്രസംഗിക്ക

കയും എന്നാൽ നേരെ വിപരീതമായ വിധത്തിൽ പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്നത് നല്ലതല്ല. ഇന്ന് ഇവിടെത്തന്നെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഡിഫെൻസ് മാരും പോലീസുകാരനും കാലത്തുമുതൽ വൈകുന്നേരംവരെ ഒരകാലിൽ ഏതും ഇട്ടുകൊണ്ട് നിൽക്കുകയാണ്. അവർ ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായതുകൊണ്ട് പഴംകുഞ്ഞിയും കടിച്ചുകൊണ്ട് കാലത്തു് മ മണി മുതൽ വൈകുന്നേരം ൫ മണിവരെ ഇങ്ങനെ ഒരേ നിൽപ്പിൽ നിൽക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ഏതു ലെജിസ്ലേറ്റീവ് റൂൾസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. വെളിയിലുള്ള പല കൗൺസിൽ മീറ്റിങ്ങുകളും ഞാൻ പോയി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടെയെങ്ങും ഇതമാതിരിക്കാതെ കാഴ്ച കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലിൽത്തന്നെ ശിപായി മാരായും പോലീസുകാരായും പലരും ജോലി ചെയ്തു വരുന്നുണ്ട്. അവരെല്ലാം അവരുടെ സ്ഥലങ്ങളിൽത്തന്നെ നിന്നുകൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നു. അവരിൽ ചിലർക്ക് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെല്ലാം ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ട് നിൽക്കുമ്പോൾ അതിനടുത്തായി ഇരിക്കുവാനുള്ള ചില സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഈ പോലീസുകാർക്കും ശിപായിമാർക്കും കൂടി അവർ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനടുത്തായി ഇരിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ട്. ഒരു മനുഷ്യന് മനുഷ്യനായി ജീവിക്കാൻ സാധിക്കാത്തവിധമുള്ള സ്പർദ്ധ വരുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നില വാസ്തവത്തിൽ ചീത്തയാകുമെന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

[4: P. M.]

Mr. Speaker : May I inform the Member, so far as the peons under the control of the Speaker are concerned, they are on duty here in turns; those who attend the House need not attend office. It is for the advantage and convenience of Members that peons are posted on duty here.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : അതുപോലെ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ താണപടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അവർക്കും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം നൂറു രൂപയാക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു ഇണമില്ല. ബി. ഏ. പാസ്സായ ഒരുവൻ അദ്ധ്യാപകനാകുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന ശമ്പളം ൫൦ രൂപയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് ഒരു വിറകുവെട്ടുകാരനും ചുമട്ടുകാരനും മറ്റും കിട്ടുന്ന കൂലി ഒരു ലിവസത്തേയ്ക്ക് രണ്ടും മൂന്നും രൂപയാണ്. അതേ സമയം ഒരു അദ്ധ്യാപകന് കിട്ടുന്നത് ഒരു മാസത്തിൽ വെറും ൫൦ രൂപ മാത്രമാണ്.

ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പല ഇനങ്ങളിൽ ധാരാളം പണം കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതിന്റെയെല്ലാം ഫലം കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. ഞാൻ വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി പറയുന്നു കൈക്കൂലി തീരെ പാടില്ല എന്ന്. കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പോലെ കൈക്കൂലിയുള്ള രാജ്യം വേറെയില്ല. വരവു കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് കൈക്കൂലി വാങ്ങാനിടയാകുന്നത്. കൈക്കൂലി വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിയമപ്രകാരം കൈക്കൂലി കൊടുത്തവനും അതു് വാങ്ങിയവനും ഒരുപോലെ കുറ്റക്കാരനാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു നിയമം നിലവിലുള്ളിടത്തോളം കാലം സത്യം

[ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. പിള്ള]

തെളിയുവാൻ വളരെ വിഷമമാണ്. കൈശുലിയെ ഇവിടെനിന്നു അടിച്ചു മാറ്റണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയും ഈ നിയമസഭയിലെ മെമ്പർമാർമാരും ഈ രാജവാസികളുംകൂടി ചേർന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. കൈശുലി കൂടാതെ ജീവിക്കുവാൻതക്ക എല്ലാ കഴിവുകളും ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. അതിനുള്ള ചുമതല തീർച്ചയായും ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. കൈശുലി ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള പല നിർദ്ദേശങ്ങളും എനിക്കു നൽകുവാനുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഞാൻ നൽകുവാൻ തയ്യാറാണ്.

ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ നഗരപരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി വളരെയധികം പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ സെൻസസ്സുപ്രകാരം പട്ടണങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ ശതമാനം ൧൩ മാത്രമാണ്. നഗരവാസികളെ അപേക്ഷിച്ചു നാട്ടിൽ പുറങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ ശതമാനം കൂടുതലാണ്. എന്നാൽ നഗരവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ലാതെ നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്താണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഇന്ന് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യം ആഹാരവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ഫുഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടാക്കി അതിൽ കുറെ തഹശീൽദാരന്മാരെയും നിയമിച്ചു് കുറെ കൺട്രോൾ റൂറും കൊണ്ടുവന്നു. ഫുഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ആളുകൾക്കും സങ്കടമല്ലാതെ സന്തോഷമില്ല. കുറെ പാർവതുകാരന്മാർക്കും കുറെ ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാർക്കും എല്ലാം ഗുണമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ ചിലരെക്കൊക്കെത്താണ്ടു പണക്കാരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് കിട്ടുന്ന ശമ്പളംകൊണ്ടു് ജീവിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു് പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഈ കൈശുലി വാങ്ങിക്കാത്ത തഹശീൽദാരന്മാരെയും ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ആരെങ്കിലും അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ കൈശുലി വാങ്ങാത്തവരായി ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ശമ്പളംമാത്രംകൊണ്ടു് ജീവിക്കുന്നവരായിരിക്കുകയില്ല. വേറെ വല്ല സ്വത്തുക്കളോ മറ്റോ ഉള്ളവരും അതുകൊണ്ടു് മൂന്നു നേരവും ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നവരുമായിരിക്കും.

തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സു കണക്കുപ്രകാരം സാധാരണ ഒരാൾക്കു് ൩൪ സെൻറ് സ്ഥലമേയുള്ളു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഏകദേശം ൭൦ ശതമാനം സ്ഥലവും അവിടത്തെ ജന്മിമാരുടെ കൈയിലാണ്. ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഇടവക, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരവക തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾക്കു കരം കൂടുതലുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിന്റെ ഉത്ഭവം മുതൽതന്നെ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ ആവക സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശമുള്ള പരിൽ ഏറിയഭാഗം ആളുകളും വലിയ വലിയ തുകകൾ കരം കൊടുക്കുന്നവരാണ്. അങ്ങനെയുള്ള വലിയ നികുതിഭാരം വളരെക്കാലമായി നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ അവരുടെ ചുമടിന്റെ ഘനം അറിയുന്നില്ല. അതു കാണുമ്പോൾ ഞാൻ മനംപൊട്ടി കരയുകയാണ്. അവരുടെ കാര്യം ശരിയാക്കുവാൻ എനിക്കു ഈ സഭയിൽ

പറയുകയല്ലാതെ വേറെ ഒരു വഴിയും ഇല്ല. മറ്റു തരത്തിൽ യാതൊരു ചിയ ശക്തിയും എനിക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജ വംശം ആണ് അവിടത്തെ ഒന്നാമത്തെ ജന്മി. എവിടെയെല്ലാം കഠിനമായ നിലയിലുള്ള കുരം പിരിക്കുന്നുണ്ടോ ആ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഒരു ബേസിക് ടാക്സ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടത് ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ഈ സഭയോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയാവുന്ന ഒന്നാണ് കൃഷി. കൃഷിക്കു ശരിക്കു് വെള്ളം കിട്ടാതെയുള്ള പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അവിടെയുണ്ട്. പലേ കൃഷി സ്ഥലങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാട്ടിന്റെ ഭാവി നന്നാക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള പല സ്ലീമുകളും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം നന്നായിവരുട്ടെ എന്നു മാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

അതുപോലെതന്നെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണ് ഗ്രാമങ്ങളിലുള്ള കാരോ ചെറിയ ചെറിയ കുളങ്ങളേയും നന്നാക്കുകയെന്നുള്ളതു്. കുളങ്ങളെല്ലാം നന്നാക്കുവാനായിട്ടുള്ള പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ ഈ കുളങ്ങളുടെ കാര്യവും കൂടി എടുക്കണമെന്നു എനിക്കുപേക്ഷയുണ്ട്.

പത്തു മല വെടിവെയ്പ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ എനിക്കും വളരെ സങ്കടമുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാനായി ഈ സഭയിൽനിന്നു കറെ അംഗങ്ങൾ മുക്കുകയും ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ നമ്മുടെ മന്ത്രി അതിനു സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞതു്. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു ഉത്തരവാദിത്വപ്രക്ഷോഭം പണപ്പോൾ മുൻനിന്നു പ്രവർത്തിച്ച ഒരു ക്രിമിനൽപ്പള്ളിയാണ് ഇന്നു ഹോം മിനിസ്റ്ററായിരിക്കുന്നതു്. ആ കൂട്ടത്തിൽ അല്ലെഹത്തിന്റെ പുറകെ പോയിട്ടുള്ള വേറൊരു ക്രിമിനൽപ്പള്ളിയാണ് ഞാൻ. അന്നുണ്ടായ വെടിവെയ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുന്വേഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി ശക്തിയോടുകൂടി വാദിച്ച ഒരു മാനുവേലമാണല്ലേഹം. ഇന്ന് അല്ലെഹത്തിന് അധികാരം കിട്ടിയപ്പോൾ അല്ലെഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി നേരെ മറിച്ചാണ്. നോക്കണമനുഷ്ടരുടെ പ്രസംഗത്തിനും പ്രവൃത്തിക്കും തമ്മിലുള്ള അന്തരം! "What a bone-less wonder you are".

ഞാൻ അധികം പറയുന്നില്ല. എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചതായ ബഡ്ജറ്റിൽ വളരെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ കാണുന്നു. അങ്ങിനെ പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇതു പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഇതിൽ നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വളരെ വളരെ പണം അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണാം. നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് എന്ന ഇനത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു പ്രധാനമായി ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു് പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഇറിഗേഷൻ ഏലക്ട്രിസിറ്റി, എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്നിവയാണ്. ഇവയെല്ലാം വളരെ പണം അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ കണക്കുകളിലേയ്ക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നില്ല. ഒരു വിധത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഈ

[ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ.]

ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ ആളുകൾ അനുമാദനാർഹരാണെങ്കിലും ഇതു പരിപൂർണ്ണമല്ല. ഇനിയും ഇതിൽ ചേർക്കേണ്ട പല കാര്യങ്ങളും ഉണ്ട്. ഇതിൽ പല വീഴ്ചകളും വന്നിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതു ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രധാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഗവണ്മെൻറ് ജനങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതായ സഹകരണഫസ്റ്റ് ഞെ സപാഗതം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അതിലേയ്ക്കു ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യം മാത്രമല്ല, മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളുടേയും കാര്യങ്ങൾ ആലോചിച്ചാലും അതിന്റെ അഭിവൃദ്ധി അവിടത്തെ ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. കൃഷിയാവശ്യങ്ങൾക്കായും മറ്റു പല കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ഒരു ദിവസം കൊണ്ടോ ഒരു വർഷം കൊണ്ടോ ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ പുതിയാക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചാൽ ൨ ൫൮ ലക്ഷം രൂപയോളം ഈ വകയ്ക്കായി ഇക്കാര്യം അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. എന്നാൽ എനിക്കു കാണുവാൻ കഴിയുന്നത് ഇവിടെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പട്ടണങ്ങളിലുള്ള ഗതാഗതമാർഗ്ഗം നന്നാക്കുന്നതിനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി കൂടുതൽ സംഖ്യ ചേർത്തിരിക്കുന്നതായിട്ടാണ്. ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആവശ്യത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടി ഇതിൽ അധികമായിട്ടു പണം ചേർത്തിട്ടില്ല. അവിടെ കൂടുതൽ പണം ചെലവു ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ തന്നത്താൻ ചെയ്യാമെന്ന് വിചാരിച്ചു പലേ ദേശക്കാരും സ്ഥലം ദാനമായിക്കൊടുത്തും ൧൮-ാം ൨൦-ാം അടി വീതിയിൽ റോഡുകൾ വെട്ടിയുണ്ടാക്കിയും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമാണെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്കഭിമാനമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ആദ്യകാലങ്ങളിലെല്ലാം ആ മാതിരിയുള്ള സഹകരണങ്ങളെയെല്ലാം സപാഗതം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അവയെ ഒന്നും സപാഗതം ചെയ്യുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെയുള്ള റോഡുകൾ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വൈമനസ്യമാണ് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു തരത്തിലും നീതി കരിക്കാവുന്നതല്ല. ഏതായിരുന്നാലും ജനങ്ങൾ സഹകരണബോധം കാണിക്കുമ്പോൾ അവയെ സപാഗതം ചെയ്തു പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്കു ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വലിയ തുക നീക്കിവച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

അതുപോലെയുള്ള ഒന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ആവശ്യമുള്ള പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലൊന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ സകലരും വിദ്യാഭ്യാസം ഉള്ളവർ ആയിരിക്കണം എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ സംഖ്യ ഗവണ്മെൻറ് ഇതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി ചിലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഇനിയും കൂടുതൽ സംഖ്യ ഇതിനുവേണ്ടി ചിലവഴിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിന് സാധിക്കുമോ,

അതിന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കോശസ്ഥിതി സമ്മതിക്കുമോ എന്നുള്ളത് സംശയമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ സഹായിക്കുന്നതിന് പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ മുന്നോട്ടു വരുന്നുണ്ട്. പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ കെട്ടിടങ്ങളും സാധനസാമഗ്രികളും ഉണ്ടാക്കി വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ അനുവാദം ചോദിക്കുമ്പോൾ അതിനെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുകയും അതിനു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ഗ്രാൻറു കൊടുത്ത് പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികളെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് കൂടുതൽ സാക്ഷരതയും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനെ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് നമ്മുടെ കടമയാണ്. അതിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്കൻററി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യം ആലോചിച്ചാൽ അടുത്ത കൊല്ലത്തേയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറ് അതിലേയ്ക്കു നല്ലവണ്ണം സഹകരണബുദ്ധി കാണിക്കുകയും നല്ല ഒരു തുക നീക്കിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അനുമാദിക്കുന്നു. പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും സെക്കൻററി വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും ഇൻസ്പെക്ടീംഗ് ഓഫീസറന്മാരുടെ ഉപദ്രവം അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തടയുന്നുണ്ട്. ഒരു സംഗതി. എടുത്തു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ന്യൂഡൽഹിയിൽ ഫോംസയൻസ് എന്ന വിഷയം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നു രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പ് ഏതാനും ആളുകൾ അവിടെ പോയി ഫോംസയൻസ് പഠിച്ചു പാസ്സായിവന്നു. അവരെ ഹൈസ്കൂളിൽ അധ്യാപകന്മാരായി ചേർത്തിന്നശേഷം അവരെ ഏതു ഗ്രേഡിൽപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിന് ഫോംസയൻസ് പാസ്സായി വന്നവർതന്നെ ന്യൂഡൽഹിയിൽ അപേക്ഷിക്കുകയും അവരുടെ എഴുത്ത് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷവും അതിനെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇൻസ്പെക്ടീംഗ് ഓഫീസറന്മാർ സ്കൂളിലെ ഭരണം ശരിക്കു നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചല്ല ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുന്നത് കെട്ടിടത്തിനോ അവിടെയുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾക്കോ വല്ല കേടും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അവർ സമഗ്രമായിട്ട് നോക്കുകയല്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണഭോഷങ്ങളെപ്പറ്റി നോക്കുന്നതിന് അവർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഇൻസ്പെക്ടീംഗ് ഓഫീസറന്മാരും പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയുമായിട്ടുള്ള എഴുത്തുകത്തുകളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അത് വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ കാണിക്കുന്ന സഹകരണബുദ്ധിയിൽനിന്ന് അവരെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് അറിയുകയും കരുതുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇപ്പോൾ നാട്ടിൽ കാളേജുകൾ തുറന്ന സമയമാണ്. ഒരു സ്ഥലത്തെ കാളേജിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാഞ്ഞിട്ടു ആളുകൾ മറ്റൊരു കാളേജിലേക്കു പോകുന്നതായി നമുക്കു കാണാം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം കാളേജുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലു. ഇവിടത്തെ

[ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ.]

ആളുകൾക്കു ആവശ്യമായിട്ടുള്ള എല്ലാ കാളേജുകളും ഗവണ്മെൻറു പണം ചെലവുചെയ്യണമെന്നു ഏർപ്പാടാക്കുക എന്നുള്ളതു് ഒരു എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും പ്രൈവറ്റ് എജൻസിക്ൾ മൂന്നുനാലു ലക്ഷം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തു് ഒരു കെട്ടിടവും കാളേജു നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ മറ്റു സാധന സാമഗ്രികളും ശേഖരിച്ചതിനുശേഷം അതിനു അംഗീകാരം കൊടുക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനു ഗവണ്മെൻറു് വേഗം അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയില്ല. പല പ്രയാസങ്ങളും സഹിച്ചു് കാളേജു് നടത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ ഒരു കെട്ടിടവും മറ്റു സാധനസാമഗ്രികളും ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം കാളേജു് തുടങ്ങുന്നതിനു് അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ കാളേജു് തുടങ്ങാൻ അനുവദിക്കണമെങ്കിൽ ജാമ്യം കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറു് അവരോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ജാമ്യം കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ നല്ല നടപ്പിനുള്ള ജാമ്യത്തിനാണു് കാളേജു് നടത്തുന്നതെന്നു് തോന്നിപ്പോകുന്നു. നല്ല നടപ്പിനുള്ള ജാമ്യത്തിനു് വല്ല വസ്തു ഉടമസ്ഥനാണെന്നും ജാമ്യം കൊടുത്താൽ മതി. എന്നാൽ കാളേജു് നടത്തുന്നതിനുള്ള ജാമ്യം പണമായിട്ടുതന്നെ കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെയായാൽ പ്രൈവറ്റ് എജൻസിക്ൾ കാളേജു് നടത്തുന്നതിനു് എങ്ങനെ മുന്നോട്ടു് വരുമെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ സംപ്രദായം അത്ര ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. മുമ്പാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരു കാളേജു് നടത്തുന്നതിനു് അനുവാദംകൊടുത്താൽ ആ കാളേജിനു് ൫ ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാൻറുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടായിരുന്നു. ആ നടപടി ഗവണ്മെൻറു നിറുത്തുന്നതിനു് തക്കതായ യാതൊരു കാരണവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയായാൽ കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസം ഇവിടെ എങ്ങനെ ഉപരിയുപരിയായി വരും എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതൊക്കെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പാളിയിലുള്ളതെന്താണു്. ൨ ലക്ഷം രൂപ കാളേജു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനുംപുറമെ ൩ ലക്ഷം രൂപയാണു് ഗ്രാൻറുകൊടുക്കുന്നതിനു് വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾതന്നെ പല അപേക്ഷകളും കാളേജുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനു് വേണ്ടിയുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. ഈ ൩ ലക്ഷം രൂപാകൊണ്ടു് അവർക്കു് എങ്ങനെ ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കൂടുതൽ സംഖ്യ ഇതിലേക്കു് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കുട്ടികൾ അനുസ്മരലങ്ങളിൽ പോയാൽ അവർക്കു് പഠിക്കുന്നതിനു് വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ സയൻസ് സബ്ജക്റ്റ്സ് മലയാളത്തിൽ ആണു് പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ സയൻസ് സബ്ജക്റ്റ്സ് ഹിന്ദിയിലാണു് പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെയുള്ള കുട്ടികൾക്കു് ഉത്തരേന്ത്യയിൽ കാളേജുകളിൽ പ്രവേശനം കിട്ടിയാൽ പഠിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണു്. അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ട എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും ഇവിടെ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണു്. അതുകൊണ്ടു് കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് കൂടുതൽ തുക നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കാളേജു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ വളരെ വളരെയുണ്ടു്. സ്കൂളിനെ പാസ്സായിട്ടും, കാളേജിൽ ചേർന്നു്

ബി. എസ്സി.സി. പാസായിട്ടും എന്തുപ്രയോജനമാണ് ഉണ്ടാകുവാൻപോകുന്നതെന്ന് ഒരു ചിന്താഗതിക്കാർ ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. കാളേജുകൾ വർദ്ധിച്ചാൽ പഠിച്ചവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. വിദേശഭാഷകളിൽ ബിരുദം നേടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിക്കൂടെ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതിനു ഇവിടെ കാളേജില്ലാതെ എവിടെ പോയി പഠിക്കുവാൻ സാധിക്കും. യൂറോപ്യൻ ഭാഷകൾ പഠിച്ചാൽ യു. എൻ. ഒ. യിലും എമ്പസികളിലും മറ്റും ജോലികിട്ടുവാൻ വളരെ എളുപ്പമുണ്ട്. കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ ജോലി ഇല്ലായ്മ വർദ്ധിക്കും എന്നു വിചാരിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. ഇന്നു കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയം ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതല്ല. അതു പലകുറും പല വിഷമതകളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇനി ഇതുപോലെയുള്ള ഒന്നുണ്ടു സംഗതികൾകൂടി, ജനങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന സഹകരണത്തെ ഗവണ്മെന്റു സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി, എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. മെഡിക്കൽവകുപ്പിലേക്കു അലാട്ടുചെയ്തിരിക്കുന്ന സംഖ്യ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ പണംകൊണ്ട്, പുതുതായി ഒരു ആശുപത്രിയും ഇക്കൊല്ലം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത നിലയിലാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് ആശുപത്രിയുടെ ആവശ്യം വളരെവളരെയാണ്. അതാതു സ്ഥലത്തുള്ളവർ സ്വയരക്ഷയെക്കരുതി, ആശുപത്രി ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് അവരുടെ കടമയാണെന്നു കരുതി, ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചുള്ള സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഉണ്ടാക്കി ഗവണ്മെന്റിലേക്കു കൊടുത്ത് ഒരു ആശുപത്രിയോ ഡിസ്പെൻസറിയോ തുടങ്ങണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചാൽ അത് ഗവണ്മെന്റു സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഏറ്റെടുക്കട്ടെ അവിടെ ഡിസ്പെൻസറിയും ആശുപത്രിയും അനുവർത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും അതിനു ആവശ്യമുള്ള പണം ചെലവു ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഈ സഭയുടെയും ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ഇനി രണ്ടു മൂന്നു കാര്യങ്ങൾകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഒന്നാമതായി ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നെൽക്കരം ചുമത്തുന്നതിലുള്ള അസമത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇടപ്പള്ളി ഇടവകയിലുള്ള കല്ലുപ്പാറ മുതലായ സ്ഥലത്തു നെൽക്കരം ചുമത്തിട്ടുണ്ട്. അപരിഷ്കൃതമായ ആ കരം വച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിന് യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഭാരതഭൂമിയിലുണ്ടായിരുന്ന ൩൦൦ നാട്ടുരാജാക്കന്മാരെ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ അവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും മാറ്റുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടുപോലും. അതുപോലെ അധികാരം ഇല്ലാത്ത ഒരു രാജാവ് എന്നു പറയുന്ന ഈ ഒരാളെമാറ്റി അദ്ദേഹത്തിന് വല്ല പെൻഷനോ മറ്റോ കൊടുത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദ്രവത്തിൽനിന്നും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആളുകൾക്കു താമസിക്കുന്നതിനു സ്ഥലമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ചില ആളുകൾ പബ്ലിക് ഹോഡിന്റെ ഇറമ്പിൽ പുരവച്ചു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ അവിടെനിന്നു ഇറക്കിവിടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെന്റു ഇടപെട്ട് അങ്ങനെയുള്ളവരെ അവിടെനിന്നും ഇറക്കിവിടണം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : അവരെ കൂടിയിറക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ : കോടിക്കണക്കിന് പണം ചെലവാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പബ്ലിക് റോഡ് ഏതാനും ചിലരുടെ കൃത്യംകൊണ്ട് മോശമായും നിരുപയോഗമായും വരരുത് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ താമസിക്കുന്നവരെ ഇറക്കിവിടണം എന്ന് പറയുന്നത്.

ഇവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അച്ചടക്കമില്ലാതെ പോകുന്നതിനെ പറ്റി എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്. കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾ അച്ചടക്കമില്ലാതെ പരീക്ഷക്കുപോകാതെ പഠിപ്പമുടക്കി അവരുടെ ആയുസ്സ് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള സമ്പ്രദായം ഇവിടെ ഇല്ലാതാക്കേണ്ടത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്. ഒരിക്കൽ അവർ പരീക്ഷക്കു ചേരുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് അപരെ പരീക്ഷക്കു ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നത്. അവർ പരീക്ഷക്കു ചേരുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് അപരെ പരീക്ഷക്കുചേരാൻ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തതാണ്. ഈ വിധകാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റു ഒരു ഉറച്ച നിലതന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സാധാരണയായി എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും കുറെയൊക്കെ സൗജന്യ ഫീസ് ഏർപ്പാട് നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സൗജന്യം ഏതു വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കാണ് നൽകേണ്ടതെന്നു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതിനു ഒരു പട്ടികയുണ്ട്. അതിൽ പെടാത്ത Pentecost brother കൾ ഉണ്ട്. അവരെ ഒരു വിഭാഗത്തിലും പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ നൂതന പരിഹരിക്കണം. സൗജന്യം അർഹിക്കുന്ന എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും സൗജന്യം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസസ് (Depressed Classes Christians) എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാരാണ്. (അവർ റൂറപ്രകാരം ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റ്സ് അല്ല) ഈ വകുപ്പിൽപ്പെട്ട എല്ലാവർക്കും ഫീസ് സൗജന്യവും മറ്റെല്ലാ സൗജന്യങ്ങളും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. (ബെൽ)

The Assembly adjourned at 4-30 p. m. to meet again at 11 a. m. on Wednesday, the 2nd July 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary to the Legislative Assembly.

**PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY**

SECOND SESSION—1952

Wednesday, the 2nd July, 1952.

Vol. VI

OFFICIAL REPORT

No. 3

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 2nd July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number in brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

Vellayani Lake.

*90. (1) **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Land be pleased to state:

(a) the year in which the Vellayani Lake, Trivandrum taluk, was leased out for cultivation and the average lease amount per acre;

(b) the amount realised from each acre for pumping out water and whether the contract for this was fixed by Government;

(c) whether this area was leased out for 1952-53 and if so the amount of lease per acre realised;

(d) whether there were complaints that in leasing out the area the officers concerned did not do justice?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) The Vellayani Kayal was first leased out in 1123. The average lease amount is Rs. 139 per acre.

(b) No amount has been realised. The contract was awarded to the lowest tenderer as sanctioned by Government. The land was leased out for 12 years from 1951-52.

(c) The average lease amount per acre is Rs. 139.

(d) There were allegations. The matter is being enquired into.

Shri P. S. Nataraja Pillai: With reference to answer to (c), may I know whether the fresh leases were granted after auctioning?

Shri A. J. John: 106 acres were not auctioned. The balance was auctioned.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Would it not have been better to have auctioned the whole area?

Shri A. J. John: The previous lessees had spent a very big amount in reclaiming the land, and so they were allowed to continue in possession.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether there is any Co-operative Society working there and whether any land has been granted to the society?

Shri A. J. John: There is a Co-operative Society called the Vellayani Agricultural Co-operative Society.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What is the area granted to that Society?

Shri A. J. John: 106 acres.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : കൃഷി ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി പാട്ടം കൊടുക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുള്ള വെള്ളായണിക്കായലിന്റെ ഏറിയഭാഗവും റവന്യൂയിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ സിർബന്തികളുമായി വീതിച്ചെടുത്തു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : മൻ ൫ മ-ൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷി ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ വിവരങ്ങളൊന്നും ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : മൻ ൫ മ-ൽ ഒരേക്കറിനു നാനൂറു രൂപ വച്ച് ലേലം ചെയ്തു എന്നും അതിനുശേഷം ഏക്കറിനു നൂറ്റി നാൽപ്പതു രൂപാവിതമാണ് ലേലത്തിൽ കിട്ടിയതെന്നുമുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെയായിരിക്കാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ലേലത്തുകയിൽ നിന്നും സാരമായ കുറവുവന്നത് കർഷകർക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നു കരുതിയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : മുൻ പറഞ്ഞ പരാതി കിട്ടിയത് എന്തെന്തെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അത് മൻ-൩, ൫൨-ലാണ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ആ പരാതിയിന്മേൽ വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ആരാണ് അന്വേഷണം നടത്തിയതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉള്ളവരാണ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉള്ളവർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഗവണ്മെൻറ മുഖാന്തരമാണ് അന്വേഷണം നടത്തിയത്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഏതു ആഫീസർ മുഖേനയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടെയോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സീ. എ. ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഖാന്തരവുമാകാം അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഏകദേശം നാലുമാസക്കാലമായില്ലേ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല. മൂന്നു മാസമേ ആയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ ഏതു നിലയിൽ എത്തിയെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അന്വേഷണങ്ങൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അന്വേഷണങ്ങൾ എന്നു പൂർത്തിയാകുമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വളരെ താമസംകൂടാതെ പൂർത്തിയാകുമെന്നാണ്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻനായർ : കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ കൗൗൺസിലിൽ മി. പനമ്പിള്ളി ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും അർപ്പം താമസിച്ച് പറയാമെന്നും മറ്റും ചീഫ് മന്ത്രിസഭയിൽ പറഞ്ഞതായി കാർക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : വെള്ളായണിക്കായലിന്റെ പമ്പിംഗ് കാൺട്രാക്ട് ഒരേക്കറിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തുക വളരെ കൂടുതലാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതനുസരിച്ച് നടപടികൾ നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

Recruitment to Public Service.

*91. (2) **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for General Administration be pleased to state :

(a) the number of persons recruited to public service in 1951-52 on the recommendation of the Public Service Commission ; and

(b) the principles adopted by the Public Service Commission in selecting persons for appointment?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) 3,213.

(b) The rules for the working of the P. S. C. which should contain the principles as to the appointments to be made by the Commission have not been finalised yet. Meanwhile, the rules of the erstwhile States of Travancore and Cochin are being followed in so far as they are not inconsistent with the provisions in the Constitution.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know, of the 3,000 and odd nominations made by the Public Service Commission, how many are initial appointments?

Shri A. J. John: The number of persons recruited in the lower, intermediate and higher grades in 1951-52 is : higher 23, intermediate 283 and lower 2,907.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether this selection was based upon the previous rules that were in existence in Travancore—previous rules before 1950?

Shri A. J. John: Yes, in so far as the two rules are not inconsistent with the provisions of the Constitution.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was not the principle of communal representation considered by the Public Service Commission in making the selection?

Shri A. J. John: Under the Constitution, it is not possible for the Public Service Commission to give any communal consideration.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Am I to understand that these appointments are based on efficiency and efficiency alone?

Shri A. J. John: In the case of scheduled castes they have shown some special consideration.

Shri P. S. Nataraja Pillai: The 3,000 and odd appointments that have been recommended by the Public Service Commission are based purely on the question of merit. Am I to understand it like that?

Shri A. J. John: I think so.

Shri M. William: May I know the number of appointments made in the Revenue Department since 1950?

Mr. Speaker: The question is with reference to appointments made in 1951-52.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any rule fixing the way in which merit is to be judged, to be followed by the Public Service Commission?

Shri A. J. John: They conduct a *viva voce* examination and interview all the applicants.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether any examination was held in 1951-52 and whether the results have been published?

Shri A. J. John: I want notice.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz: Out of the 3,000 and odd appointments, is there any appointment for Anglo-Indians?

Mr. Speaker: Order, order.

Reservation of Appointments to Backward Class of Citizens.

*92, (3) **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for General Administration be pleased to state:

(a) whether any provision has been made for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens in the State:

(b) if so, who are those backward classes of citizens; and

(c) what are the provisions made?

Chief Minister (Shri A. J. John): (a) to (c). A Committee has been constituted for the purpose and the tentative proposals submitted by the Committee are being carefully examined by Government. No final decision has been taken in the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the date of appointment of the Committee?

Shri A. J. John: The Committee was appointed in August 1951.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know when the Committee submitted proposals?

Shri A. J. John: Towards the close of March 1952.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the Government has even now come to any definite conclusion on the matter of the backward classes? What are the criteria by which these backward classes are given appointments?

Shri A. J. John: That will depend upon the provisions of Article 16 (4) of the Constitution.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What are the factors that are being taken into consideration by Government in fixing up these backward classes as far as representation in services is concerned?

Shri A. J. John: Government have not finally decided that question. What is stated in Article 16 (4) is this:

"Nothing in this Article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State."

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the condition on which the backward classes are given appointments is their inadequate representation or their economic condition or their educational equipment?

Mr. Speaker : Is it not too wide a question to be answered on the floor of the House ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : Two years are over. They have not yet come to any conclusion. I should like to know how the mind of the Government is working.

Shri A. J. John : Government have not come to any definite conclusion.

Shri A. Thanu Pillai : May I know whether Government have already prepared a list of backward classes and approved it ?

Shri A. J. John : The Committee has prepared a list of backward classes; but the Government have not accepted that list but are only considering that question.

Shri A. Thanu Pillai : May I know when that list was forwarded by the Committee ?

Shri A. J. John : I have already stated it. The Committee has forwarded that report towards the close of March 1952.

Shri A. Thanu Pillai : How do the Public Service Commission decide whether a particular applicant is backward or not, when we are told that the list is only being considered by Government ?

Shri A. J. John : The report of the Committee is under the consideration of Government and is in a confidential stage at present.

Shri A. Thanu Pillai : The report of the Committee, I understand, is in a confidential stage. But till now on what basis has the Commission decided whether a particular community is backward or not ?

Shri A. J. John : The Commission has not decided that question. They are interviewing candidates and upon the results of the *viva voce* examination they select candidates for appointment.

Shri A. Thanu Pillai : So, the question whether a particular applicant belongs to the backward class or not has not been considered in respect of any recruitment. Am I to understand it like that ?

Shri A. J. John : Yes.

ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണായകം.

* നമ്പ. [൫] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഭൂനയം രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രീ. കോമാട്ടിൽ അച്യുതമേനോന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു ?

(സി) നിയമിച്ചതു് എന്ന് ?

(ഡി) കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം ?

(ഇ) കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി എത്ര രൂപ ചെലവായി ?

(എഫ്) കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഏതെങ്കിലും കിട്ടി ?

(ജി) റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(എച്ച്) വരുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

(ഐ) ഭൂനയം ഉണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ജെ) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും നടപ്പിൽ വരും ?

രേഖയ്ക്കു ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்) :

(ஏ) நிலம் சொந்தமாய் வைத்திருப்பது சம்பந்தமாக அதிர் பற்றி அளவு நிர்ணயிக்கப்படவில்லை.

(பி) நியமித்திருந்தது.

(ஸி) 24—9—1949-ல்.

(டி) ശ്രീ. கோமாட்டில் அச்சுத மேனோன்

„ வி. ஒ. மார்க்கோஸ்

„ கெ. ஆர். இலங்கத்

„ எ. பி. உதயபானு

„ ஸி. எ. ஒளசேப்

„ வி. ஆர். கிருஷ்ணன் எழுத்தச்சன்

„ கெ. சிவராம பிள்ளை

„ அகபூர் கிருஷ்ணன் நம்பூதிரிபர்டு

„ பி. எஸ். மகமத்

„ கிருஷ்ணன் அய்யப்பன்

„ எஸ். நீலகண்ட அய்யர்

(இ) ரூ. 28,631—0—4.

(எப்) 25—10—1950-ல்.

(ஜி) இல்லை.

(எச்) ரிப்போர்ட் கவர்ன்மென்டாரின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

(ஐ) உண்டு

(ஜெ) அதைப்பற்றி இப்பொழுது சொல்ல சாத்தியமில்லை. இது சம்பந்தமாக ஒரு பில்லை கூடியசீக்கிரம் கொண்டுவர கவர்ன்மென்டார் உத்தேசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ട് രണ്ടുകൊല്ലം ആയതിനുശേഷവും ഇപ്പോഴും ആലോചനയിലിരിക്കുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

Mr. Speaker : Yes, that is the answer.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഭൂനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഇതു സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: Do you expect the Speaker to translate everything? Under the Rules and Standing Orders, Members have the freedom to speak in English, Malayalam or Tamil. I think there is no difficulty, so far as Malayalam knowing Members are concerned, to understand Tamil language.

Mr. Speaker: The names of the Members of the Committee and all those things could have been known from the information already furnished.

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I claim notice.

ശ്രീ. ഏ. ചിതംബരനാഥനാടാർ : ഉണ്ടു്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : அது சம்பந்தமாக, இந்த சட்ட நிர்மாண சபையில் ஒரு பில் கொண்டுவர சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : அந்த பில் இந்த சட்டநிர்மாண சபையில் வரும்போது இங்குள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு அதைப்பற்றி அபிப்பிராயங்கள் சொல்வதற்குள்ள சந்தர்ப்பம் வருமானபடியால் இது எவ்வளவு தூரம் அவசியம் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : அங்கனம் ஒரு உத்தேசமில்லை.

Shri M. M. Abdul Khader : Does the hon. Minister think that the President of the former Committee being a big landlord himself, the report of that Committee presided by him would not solve the land questions of the State and as such the report need only be scrapped and that a new Committee be appointed to go into the question again ?

Mr. Speaker : That is a matter of opinion,

വിൽപ്പന നികുതി.

* ന ര. [ന] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കയറിലും കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളിലും നിന്നും 1951-52-ൽ ഏതു രൂപ വിൽപ്പനനികുതി ഇനത്തിൽ ഇടാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പ്രസ്തുത സാധനങ്ങൾ കയറി അയയ്ക്കുന്ന എജൻസി കൾ ഇവിടത്തെ കയർ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും വിൽപ്പനനികുതി ഇടാക്കി വരുന്നതായി അറിയാമോ;

(സി) വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും കയറിനെ ഒഴിവാക്കി കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :

(എ) കയറിലും കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളിലും നിന്നും മൻ ൫ മ. ൫൨-ൽ, ൨, മൻ, ൫൮ രൂപ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത സാധനങ്ങൾ കയറി അയയ്ക്കുന്ന എജൻസി കൾ കയർ വ്യാപാരികളിൽനിന്നും വിൽപ്പനനികുതി ഇടാക്കിവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും കയറിനെ ഒഴിവാക്കി കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് അനേകം നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അങ്ങനെയുള്ള നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയതിനുശേഷം ഈ സാധനങ്ങളുടെ മേൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തുന്ന ഉത്തരവ് നിറുത്തി വയ്ക്കുകയും കയറിലും, കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും, തൊണ്ടിനും സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇടാക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നത്തേയ്ക്ക് വരുമെന്നു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : റിപ്പോർട്ട് വേഗം കിട്ടും. റിപ്പോർട്ടുവരുന്നതുവരെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തുകയില്ലെന്ന് വച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ആർക്കും ഉൽക്കണ്ഠയ്ക്ക് അവകാശമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുള്ളത് ഇപ്പോഴും ഉൾജ്ജിതത്തിൽ തന്നെ വച്ചിരിക്കുന്നതെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് പിൻ വലിക്കേണ്ട കാര്യം ഇതിൽ ഒരു അവസാന തീരുമാനമുണ്ടായതിനുശേഷമേ പരിഗണിക്കാൻ കഴുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഇപ്പോഴും ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ഉത്തരവിനുശേഷം അങ്ങനെ അയച്ചിരിക്കാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അങ്ങനെ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് അയച്ചു അതനുസരിച്ച് പണം അടച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു ഭയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു നോക്കിയേ പറയാൻ തരമുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതുവരെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്ന കാലംവരെ ഈടാക്കുകയില്ലെന്നാണോ അതോ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈടാക്കുകയില്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷമേ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ കളക്ട് ചെയ്യണമോ വേണ്ടയോ എന്നെല്ലാം തീരുമാനിക്കുകയുള്ളൂ. ഏതായാലും റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ കയറിനും കയറൽപ്പണങ്ങൾക്കും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബോർഡ്, കാഫ് റവന്യൂ ഫസ്റ്റ് മെമ്പർ-ചെയർമാൻ, ശ്രീ. വി. കെ. വേലായുധൻ, ശ്രീ. ഓ. ആർ. ചുമാർ, റിട്ടയാർഡ് ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണർ.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : കയറിന് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇപ്പോൾ ഒരു കക്ഷിയുടെ പക്കൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്നതു തെറ്റാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾ ഈടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ഗവണ്മെൻറുത്തരവിനു വിപരീതമാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് : കമ്മിറ്റി സെയിൽസ് ടാക്സ് വാങ്ങണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ കുടിശ്ശികയോടുകൂടി വാങ്ങുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ വാങ്ങണമെന്ന തീരുമാനിച്ചാൽ കുടിശ്ശികയോടുകൂടി ഈടാക്കും.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് : അതു സാധ്യക്കൂടെ കച്ചവടക്കാർക്ക് വിഷമം ഉണ്ടാക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ വിഷമമുണ്ടായി എന്നു വരാം.

പാസ്റ്റോർട്ട് സിസ്റ്റം.

* ന് ൫. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പാസ്റ്റോർട്ട് സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇവിടെ നിന്നും എത്ര പേർ സിങ്കപ്പൂർ പോയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) സിങ്കപ്പൂർ പോകുന്നവരുടെ സംഖ്യ വർഷത്തോറും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണോ;

(സി) ഇവിടത്തെ പാസ്റ്റോർട്ടിനെ മദ്രാസിലെ പരിശോധന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിഷേധിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് :

എ) വ, ൪ ന് ൭.

(ബി) വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്.

(സി) നിഷേധിച്ചതായി അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ ചോദ്യം കിട്ടിയതിനുശേഷം അതു സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും വിവരം കിട്ടുന്നതിനു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കിട്ടിയ ഒരു ഉത്തരമാണ് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചത് പാസ്റ്റോർട്ടിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ ജോലി എന്താണെന്നു കാണിക്കേണ്ട ഒരു കാളമുണ്ട്. അതിൽ ഇല്ല എന്ന് എഴുതിയിട്ടുള്ളതായി ചിലതിൽ കാണാം. അങ്ങനെ ജോലി ഇല്ല എന്ന് എഴുതിട്ട് മലയാളിലോ സിങ്കപ്പൂരിലോ മറ്റോ എന്തുനവരെ കപ്പലിൽ നിന്ന് കരക്കിറങ്ങാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ വരാതെ ശരിയായി പാസ്റ്റോർട്ടിൽ എഴുതുന്നതിന് അപേക്ഷകർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : ഈ സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുറമെ പോകുന്നതിന് പാസ്റ്റോർട്ടിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : പാസ്റ്റോർട്ടിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പാസ്റ്റോർട്ടിന് അപേക്ഷിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നറിയാം. അതോടുകൂടി ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കാൻണ്ട്. പാസ്റ്റോർട്ട് കൊടുക്കുന്നത് ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ അധികാരാതിർത്തിയിൽപ്പെട്ടതല്ല. അത് യൂനിയൻ ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടതാണ്. ഇവിടെ അതിന്റെ ഏജൻസി മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ചായിരിക്കയില്ലെ പാസ്റ്റോർട്ട് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : അങ്ങനെ തന്നെ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് മൈനയിൽ പോകുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അതിൽ എന്താണു ശുപാർശ ചെയ്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : ആവക സംഗതികൾ പരസ്യപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല.

Primary School for Girls.

* 96. [8] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there was any proposal for acquiring a site at Adoor for building a primary school for girls to accommodate the primary section of the Adoor M. M. School for girls ;

(b) when was it ; and

(c) at what stage is the acquisition proceedings ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) No.

(b) and (c): do not arise.

Sanskrit High Schools.

* 97. [9] **Dr. M. Sivaraman Nair :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that strength of pupils in the various Sanskrit High Schools is very low ;

(b) that there is increasing difficulty for managements to conduct these schools ; and

(c) that Government are losing heavily on account of this, in acceded schools ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) comparatively low.

(b) some managers have made such representations.

(c) Yes.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ : നിർബന്ധവിഷയമായി സംസ്കൃതം വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ കുട്ടികൾ കുറവായപ്പോകുന്നത്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കാരണമെന്താണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ : അതിനു പരിഹാരമായി ഈ കളിൽ സംസ്കൃതം ഐച്ഛികമാക്കിക്കൂടെ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു സാദ്ധ്യമാണോ എന്നു ഡ. പാർട്ടുമെൻറ മുമ്പാകെയായി അന്വേഷണം നടത്തിയശേഷമേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. സംസ്കൃതം ഐച്ഛികമാക്കിയാൽ അക്കാഡമിക് സ്കൂൾ ആകുക എന്നാണർത്ഥം. അക്കാഡമിക് സ്കൂളിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ അനുവദിക്കയില്ലെന്നു കണ്ടാണു് പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകൾക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള : അക്കാഡമിക് സ്കൂളുകൾ അല്ലാതെയുള്ള സംസ്കൃതസ്കൂളുകൾ അക്കാഡമിക് സ്കൂളുകളാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

Encroachment on poramboke Lands.

* 98. [10] **Dr. M. Sivaraman Nair :** Will the Minister for Revenue be pleased to state whether it is a fact that food production in the State is being adversely affected by the unauthorised and continued encroachment of poramboke lands in and about wetlands?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar): Yes. Steps are being taken to remove and prevent those encroachments.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തിവെച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ വിവരങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: May I request the hon. Member to repeat that question?

Mr. Speaker: In what part of the State?

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, if it is brought to the notice of the Government that many rich land owners have made encroachments, will the Government take action?

Mr. Speaker: That is not a question. The hon. Member is always going on with a speech.

Shri M. M. Abdul Khader: Sir, I would ask if the hon. Minister becomes aware that encroachments are being made on Government lands by big land owners, would the Minister take immediate steps to evict them?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടർ: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പുറമ്പോക്കസ്ഥലങ്ങൾ കൈവശം വെച്ചിട്ടുള്ളവരെ എവിട്റെ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ വകുക്കുന്നിന്നാണോ തെക്കുന്നിന്നാണോ എടുത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் ஏறுவது என்பதில் தெற்கு வடக்கு என்பதில்லை. எங்கும் உண்டு.

Shri A. Kunjan Nadar: May I know whether it is not the normal function of the Revenue Department to evict any encroachment on poramboke lands?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

മന്ത്രിമാരുടെ സ്റ്റാഫും, പ്രവർത്തനവും.

* ന്ന. [എ.എ] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഒരു മന്ത്രിയും അലേക്സാണ്ടറിന്റെ പേര് സന്തസ്സ് സ്റ്റാഫിനും വേണ്ടി ശമ്പളത്തിലും അലവൻസിനത്തിലും പ്രതിമാസം എത്ര രൂപ ചെലവാകുന്നുണ്ട്?

(ബി) മന്ത്രിമാർ ഗവണ്മെന്റ് ചെലവിൽ കാൺഗ്രസ്സ് പ്രചരണം നടത്താറുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ശരാശരി രണ്ടായിരത്തിത്തൊള്ളൂർ രൂപ പ്രതിമാസം ചെലവാകുന്നുണ്ട്.

(ബി) മന്ത്രിമാർ ഗവണ്മെൻറചെയ്ലിൽ കാൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തനം നടത്താറില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : കാൺഗ്രസ്സ് പ്രചരണം നടത്തുന്നത് അവരുടെ സ്വന്തം ചെയ്ലിൽതന്നെയാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : മന്ത്രിമാർ സ്റ്റേറ്റ്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സ്റ്റേറ്റ്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അവർ പെട്രോൾ സ്വന്തം ചെയ്ലിൽ വാങ്ങിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സ്റ്റേറ്റ്കാറിന് പെട്രോൾമാത്രം പോരാ എന്നറിയാമോ ? പെട്രോളും ആയിലും എല്ലാം ആവശ്യമാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മന്ത്രിമാർ സഞ്ചരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്കാറുകൾക്കാവശ്യമുള്ള പെട്രോളും ആയിലും എല്ലാംതന്നെ മന്ത്രിമാരുടെ ചെയ്ലിൽത്തന്നെയാണ് വാങ്ങിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സ്റ്റേറ്റ്കാറിന്റെ വെയർ ആൻഡ് ടയർ ആരു സഹിക്കുന്നു ?

Mr. Speaker : Is it not too trivial a matter to be pursued further ? We will pass on to the next question.

പത്തു മല വെടിവയ്പ്.

* ൧൦൦. [൧൨] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാലുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പത്തു മല ഹസ്റ്റേറ്റിൽ തൊഴിലാളികളുടെമേൽ നടന്ന വെടിവയ്പിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വെടിവയ്പിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സ് നോട്ടീറക്കിയത്, വെടിവയ്പ് നടന്നു എത്ര ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്;

(സി) ഈ താമസത്തിനു പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ;

(ഡി) വെടിവയ്പിനെപ്പറ്റി പരസ്പരാനുപാധം നടത്തണമെന്ന കാൺഗ്രസ്സ് കാർപോലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ ?

ആഭ്യന്തരകാലുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ചർഗീസ്) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഏഴ് ദിവസത്തിനുശേഷം.

(സി) യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനുള്ള താമസംകൊണ്ടാണ്.

(ഡി) ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ കിട്ടാൻ ഇത്ര താമസിച്ച് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള താമസംകൊണ്ടാണ്. ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യം വന്നതിനുശേഷമാണ് പ്രസ്തുതം ഇഷ്യൂ ചെയ്യേണ്ടത്.

Mr. Speaker : I think we had enough of discussion on this.

ഭൂനയപരിഷ്കാരം.

* ൧൦൧. [൧൩] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനിയമസഭയിൽനിന്നു സഭയ്ക്കു മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഭൂനയം സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ഏതെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഭൂനയം സംബന്ധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് എന്തു തീരുമാനമാണ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

രേവണ്ഡു ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ശിവമൂർത്തി നാഥൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) എർപ്പോർട്ടിനു കമ്മിറ്റി.

(സി) റിപ്പോർട്ട് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു സഭയ്ക്കു മറുപടി നൽകുമോ; അതോ ഗവണ്മെന്റാണോ? ശ്രീ. എ. ചിതംബരനാഥൻ : ഗവണ്മെന്റാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ കമ്മിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിയിൽനിന്നാണോ അതോ ഗവണ്മെന്റാണോ?

ശ്രീ. എ. ചിതംബരനാഥൻ : ഗവണ്മെന്റാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ കമ്മിറ്റിയാണോ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മിറ്റി എന്നു പറയുന്നത്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : The same committee.

Mr. Speaker : Order, order. We have had enough of discussion on that question also.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഡിസ്മിസ്സൽ കമ്മിറ്റി.

* ൧൦൨. [൧൪] ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഭരണത്തിൽനിന്നു മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സംസ്കൃതകാളേജിൽനിന്ന് മൺ ൪൨-ൽ ഫൈനൽക്ലാസ്സിലെ ഒരു സ്കാളർഷിപ്പ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന പി. എൻ. കുര്യണകരനെ ഡിസ് മിസ്സ് ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്;

(ബി) വീണ്ടും പ്രവേശനത്തിനുവേണ്ടി ആ വിദ്യാർത്ഥി ഏതെല്ലാം വർഷങ്ങളിൽ അപേക്ഷിച്ചു; എന്നിട്ട് ഏതെങ്കിലും കൊല്ലം മരപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ, എന്തു് മരപടി കൊടുത്തു്;

(സി) പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥിയെ ഡിസ് മിസ്സ് ചെയ്യുവാനുണ്ടായ വിശദമായ ഹേതുക്കൾ ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ പറയുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) മൺ ൪൨-ൽ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കാളേജിൽ പണിമുടക്കു സംഘടിപ്പിച്ചു എന്ന കാരണത്തിനാണു്.

(ബി) മൺ ൫൧-ൽ വീണ്ടും കാളേജിൽ പ്രവേശനത്തിനു അപേക്ഷിച്ചു. പ്രവേശനം അനുവദിച്ചില്ല.

(സി) കാളേജിൽ പണിമുടക്കു സംഘടിപ്പിച്ചു എന്ന കാരണം കൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : മൺ ൫൧-ൽ പ്രവേശനം നൽകിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ആ വിവരം പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിയിച്ചുകാണും.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാളേജിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാൻ തക്കതാണെന്നായിരിക്കും. അതിനു മരപടി കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും കുഴപ്പമില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : മൺ ൪൨-ൽ വിദ്യാർത്ഥി കൾ പണിമുടക്കിയതു കുറ്റകരമാണെന്നാണോ ഗവണ്മെൻറ് കരുതുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പണി മുടക്കുകയല്ല, കുട്ടികളുടെ ജോലി പഠിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : മൺ ൪൨-ൽ കുട്ടികൾ പണി മുടക്കിയതു കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ചല്ലേ?

Mr. Speaker : The question is disallowed.

It is purely a question about an individual and we should not take so much time.

കുടിയിറക്കുകൾ.

* മൺ ൫൧. [൧൫] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാർത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മരപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ ഏല്പാ ഭാഗത്തും ധാരാളം കുടിയിറക്കുകൾ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഒറ്റിയിലും പാട്ടത്തിലും ഇരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളിൽ ഉള്ള രജിസ്റ്റേഡ് കുടികിടപ്പുകാർക്ക് കുടിയിറക്ക നിരോധനനിയമം വേണ്ട സംരക്ഷണം നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar): The answer is not ready.

ചന്തപ്പിരിവ്.

* ൧൦൪. [൧൬] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പബ്ലിക് മാർക്കറ്റുകളിൽ ചന്തപ്പിരിവു നടത്തുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നിബന്ധനകളുണ്ടോ;

(ബി) ആ നിബന്ധനകൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെല്ലാമാണ്;

(സി) റൂളുകൾക്കു വിരുദ്ധമായി പിരിവ് നടത്തുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ ഏതെങ്കിലും കൺട്രാക്ടരട്രെമേൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലത്തിനകം നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

രേഖണ്ഡു ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സിതമ്പരനാഥ നാഥാർ):

(എ) ഉണ്ടു.

(പി) തിരുവിതാംകൂർ പട്ടണത്തിൽ ചന്തപ്പിരിവ് കലക്ടർമാർക്കും, താഴെത്താലൂക്കിലും. കൊച്ചി പട്ടണത്തിൽ, ചന്തപ്പിരിവ് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഓഫീസർമാർക്കും അധികാരമുണ്ടാകും. മുനിസിപ്പൽ കൺട്രാക്ടർമാർക്കും അധികാരമുണ്ടാകും.

(സി) ഉണ്ടു.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ചന്തകളിൽ അനൂയമായി പിരിവുനടത്തിയാൽ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു കളക്ടർമാർക്ക് താഴെത്താലൂക്കിലും അധികാരമുണ്ടാകും.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : അങ്ങനെ പരമാതികളായാൽ ചന്തകൾ വീണ്ടും ലേലം ചെയ്യാനല്ലാതെ മറ്റു നിബന്ധനകൾ ഒന്നുമില്ലെന്നറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: In accordance with the rules.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ചന്തകളിൽ നികുതിനിരക്കുകൾ അറിയുന്നതിന് ബോർഡുകൾ വയ്ക്കാറില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചന്തകളിൽ ഏല്പാതന്നെ ബോർഡുകൾ ഭവണമെന്നാണു നിബന്ധന. അങ്ങനെ ബോർഡുകൾ വയ്ക്കാതെയുണ്ടെന്നു അറിയിക്കുകയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : അറിഞ്ഞിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് നടപടികൾ എടുക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കും.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : തലയോലപ്പറമ്പിൽ മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിനടുത്ത്പിള്ള ചന്തയിൽ ബോർഡുവെച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയിട്ടും അതിനു നടപടി നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു പറഞ്ഞത്.

ചന്തക്കരത്തിന്റെ നിരക്കു്.

* ൧൦൫. [൧൭] †ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പബ്ലിക് മാർക്കറ്റുകളിൽ ചന്തക്കരത്തിന്റെ നിരക്കു കാണിക്കുന്ന ബോർഡുകൾ ചന്തഗേറ്റിൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം പരമാർത്ഥമാണോ;

(ബി) കണ്ണിയാപുരം പബ്ലിക് മാർക്കറ്റ് ഗേറ്റിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന ബോർഡ് ചന്ത കൺട്രാക്ടർ എടുത്തു മാറ്റി അക്രമപിരിവു നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു് നാട്ടുകാരിൽനിന്നും വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

രേഖസ്തൂ ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. ഐ. ശിതമ്പരനാഥ നാഥാർ):

(എ) ഇല്ല.

(പി) ഇല്ല.

(ബി) ഇന്തക് കേൾവിக்கு തുടർമില്ല.

പത്തുമാല വെടിവയ്പ്.

* ൧൦൬. [൧൮] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തുമാലത്തോട്ടും തൊഴിലാളികളെ വെടിവെച്ചുകൊന്നതിന്മേൽ ഇതുവരെ പരസ്പരബോധം നടത്താതിരിക്കാൻ ഉള്ള കാരണം എന്തു്;

† As the Member was absent, the question was put by Shri Nilakantaru Pandarathil, with the permission of the Chair.

(ബി) തൊഴിലാളികളുടെ മേൽ വെടിവെപ്പ് നടത്തത്തക്കവിധം എന്തെങ്കിലും അടിയന്തിരാവസ്ഥ പത്തുമലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന് അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം ഈ സഭയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ബി. ഭാഗത്തിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

Mr. Speaker : This has already been answered. All the circumstances which necessitated the incident have been explained by the hon. Member in charge. Should we discuss it further? Everything which will cover the answer to that question has been given. I have no objection to call upon the Minister to repeat the answer.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : തൊഴിലാളികളുടെമേൽ വെടിവെപ്പ് നടത്തത്തക്കവിധം എന്തെങ്കിലും അടിയന്തിരാവസ്ഥ പത്തുമലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന് അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതിന് ഉത്തരം പറയുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകണം.

Mr. Speaker: I know it is very fresh in the memory of all the Members. The Police were summoned, they were molested—all these details were given in the House. Do we want to take more of the time of the House?

ഭൂനികുതി.

* ൧൦൭. [൧൯] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂനികുതി ഏകീകരിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ടി ഏകീകരണം നടത്തുന്ന അവസരം സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഇടവക വസ്തുക്കളിലെ നികുതിയും ഗവണ്മെന്റ് ഭൂനികുതിയോടൊപ്പം ആക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

രേഖണ്ഡു ഇരുകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സിതാമലാഭായ് നാഥൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇന്തക് കാര്യം കവർണ്മെന്റാരിൻ കവനത്തിൽ ഇറുത്തു വെക്കുമെന്ന്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നെല്ലു കരമായി ഇടാക്കിവരുന്നരീതി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ : അങ്ങനെയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ആ സ്ഥലങ്ങളിലും സെൻറിന് സാധാരണ രീതിയിൽ ഉള്ളകരം ഇടാക്കരുതോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കല്ലുപ്പാറ പകുതിയിലാണ് അങ്ങനെ ഇതോ ക്കിവരുന്നത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether a tax on Sri-pandaravaka lands is being considered ?

Shri A. J. John : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the matter under consideration will reach a conclusion within reasonable period ?

Shri A. J. John : Yes, within reasonable time the matter will be concluded.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it directly being considered by the Department concerned or by Government as well ?

Shri A. J. John : By Government.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഭൂനികുതി ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറു നടപടി നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതെന്താണെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നടപടി എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. അത് ഈ സഭയിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഈ മണിയംകരം കണ്ടുകൃഷി മുതലായവ നിരത്തലാക്കാൻ നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മണിയംകരം ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രം വക സ്വത്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. അതിനു ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഈ കണ്ടുകൃഷിയും മണിയംകരവും നിരത്തലാക്കുന്നതു ജനങ്ങൾക്കു ആശ്വാസകരമായിരിക്കുമെന്നറിയാമോ? ഇതിനു ശ്രീ പണ്ടാരവക എന്നെല്ലാം പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതെല്ലാം ഹിസ്റ്റോറിൽ ഫാക്ടീനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതാണ്. അതേപ്പറ്റിയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചതിനു ശേഷമേ നടപടി എടുക്കാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ.

പബ്ലിക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യസംവരണം.

* മം.വ. [൨൦] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനാ മന്ത്രി (൪) അനുസരിച്ചു് പബ്ലിക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം സംവരണം അനുവദിക്കേണ്ട സമുദായങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നുവോ;

(ബി) കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;
(സി) റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം
ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (എ. ജെ. ജാൺ)

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) താൽക്കാലിക റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുക
യാണ്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ആ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ഈ സഭക്കുള്ള
അഭിപ്രായംകൂടി അറിയുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ കമ്മിറ്റി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും
നിയമിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതെ. അതു ഇതിനുമുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള
താണ്.

പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ.

* മറുപടി. [൨൧] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന
ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ
രുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ എത്ര;

(ബി) അവരുടെ സഞ്ചാരപ്പടി എത്ര?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ രണ്ടു ഗ്രേഡുകളിലാണ്. ഒന്നാം
ഗ്രേഡ് ൧൨ ൫ മുതൽ ൧ ൫ ൦ രൂപവരെയും, രണ്ടാംഗ്രേഡ് ൮ ൦ മുതൽ
൧൨ ൦ രൂപവരെയും.

(ബി) കൂടാതെ പ്രതിമാസം ൨ ൦ രൂപ ഡ്യൂട്ടി അലവൻസും
കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഏകദേശം നൂറുരൂപ കൊണ്ടു ജീവിക്കാൻ
നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഇക്കാലത്തു ഇഴമാതിരി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇത്ര
കുറഞ്ഞ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ കൈക്കൂലിവാങ്ങാൻ നിർബ്ബ
ന്ധിതരായിത്തീരുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഒന്നുകൊണ്ടും കൈക്കൂലിവാങ്ങാൻ നിർബ്ബ
ന്ധിതരാകരുത്. ശമ്പളത്തിന്റെ തുകയും കൈക്കൂലിവാങ്ങുന്നതിനുള്ള
പ്രേരണയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം പ്രസ്താവ്യമല്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : അവരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ അധികാരത്തിന്തിരികെ കയ്യുണ്ടാകാൻ വരുമ്പോൾ കുതിരപ്പറ്റത്തു കേറിയ കൊത്തുവാളിന്റെ നിയമമനു് പാലിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : കൊത്തുവാളിന്റെ ആ നിയമത്തെ പറ്റി അറിവില്ല. ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: Order, order. This question relates to the pay of Sub-Inspectors of Police. I think we are wandering away from the question.

സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. അബയ്യം.

* മ.മ. [൨൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) കൂത്താട്ടുകുളം സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. അബയ്യം കഴിഞ്ഞ നാലു പർവ്വത്തോളമായി കൈക്കൂലി, മർദ്ദനം തുടങ്ങിയ അഴിമതികൾ നടത്തുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്വഭാവമെന്തു്?

ആഭ്യന്തരകാർമ്മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ശ്രീ. പി. ജെ. ആൻറണി എന്ന ഒരാളിനെ ദേഹോപദ്രവം എല്പിച്ചു എന്ന് ആ ആളിന്റെ ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ആരോപണം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലായി.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഇതിനെപ്പറ്റി മറുവല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഈ ഒരു പരാതിമാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂ. വെറുമാണ് അറിവ്. കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചു എന്ന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: Order, order. Regarding such questions, I have to bring to the notice of the hon. Members one fact. This is a question purely relating to an individual officer. That individual is not in the Assembly. Therefore, whether supplementary questions regarding complaints about that person could be allowed to be asked and answered on the floor of this House is a

matter for the consideration of hon. Members. That is to say, if a departmental officer is under suspension or under enquiry, any question asked here, any discussion started here, will influence that enquiry. Therefore, is it right on the part of the hon. Members to press such questions and start such discussions here regarding the punishment to be awarded to an officer under enquiry? That aspect may be considered hereafter while sending questions and starting discussions. I would even like to extend the principle of sub judice further. When an enquiry is being conducted not in a court of law but even otherwise, that principle of sub judice must be applied to that enquiry.

Shri N. Rajagopalan Nair : On a point of information.

ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാതിരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടും അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുകയോ മറ്റു വേണ്ട നടപടി നടത്തുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഇതുമാതിരി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. കാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കേണ്ടിവരുകയില്ല.

Mr. Speaker: The Ministers and the Heads of Departments may also take note of that:

പശ്ചാത്തോട്ടത്തിൽ വെടിവെയ്പ്.

* മ. മ. മ. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) പശ്ചാത്തോട്ടത്തിൽ നടന്ന വെടിവെയ്പിൽ എത്ര ആളുകൾ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) വെടിവെയ്പിനുമുമ്പ് പശ്ചാത്തോട്ടത്തിൽ ജോലിയായിരുന്ന ആളുകളിൽ എത്ര ആളുകൾ തിരിച്ചു ജോലിക്കു വന്നിട്ടുണ്ട്? എത്ര ആളുകളുടെ (Whereabouts) ഇന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാതെയുണ്ട്;

(സി) തോട്ടത്തിൽ വെടിവെക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പോലീസുപാർട്ടിയുടെ കൂടെ റി. റി. കമ്പനിയുടെ ജനറൽ മാനേജർ സായിപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നത് സത്യമാണോ;

(ഡി) പോലീസുപാർട്ടിയുടെ കൂടെ പീരുമേട് മജിസ്ട്രേട്ടുകൂടി ചെല്ലണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന എന്തെങ്കിലും രേഖാമൂലമായ (Requisition) കിട്ടിയിരുന്നോ;

(ഇ) വെടിവെയ്പിനെപ്പറ്റി പരസ്പരാനുപ്രേഷണം നടത്തണമെന്നും രേഖകളും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അപ്രകാരം ഒരു പരസ്പരാനുപ്രേഷണം നടത്താൻ ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആമുത്തരകാൽമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഇതിനു മുൻപുതന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്: മൂന്നുപേർ.

(ബി) മരിച്ചവരും മരിച്ചുപറ്റിയവരും ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം വരും തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ട്. whereabouts അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവരായി ആരുമില്ല.

(സി) അല്ല.

(ഡി) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിയമലംഘനത്തിന് തുനിഞ്ഞ ഒരു ജനശൂന്യത്തിന്റെ നേരെ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുന്നതിന് മജിസ്ട്രേട്ടു കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുകരുതി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. രേഖാമൂലമായി അറിവുകൊടുത്തതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹം സ്ഥലത്തെത്തിയത്.

(ഇ) ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ആർഡർ അനുസരിച്ചാണോ വെടിവെച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : സർ, ഒരു പായിൻഡ് ആഫ് ആർഡർ. ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞതിനുശേഷം പിന്നെയും അതേമാതിരി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മറ്റു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ സൗകര്യം കിട്ടുന്നില്ലയെന്ന വിവരം അങ്ങയുടെ ഓഷിയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: I am trying to prevent repetition. I find this question is a pertinent question which the Minister may answer.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : ഗവണ്മെന്റിനോടു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത് ചില വിവരങ്ങളറിയാനാണ്. എത്രപേർ ജോലിക്കു തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ടു എന്ന് ചോദിച്ചതിനു ശരിക്കു മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത് ഞങ്ങൾതന്നെ പോയി അന്വേഷിക്കണം എന്നു ഞങ്ങൾക്കിത്—

Mr. Speaker: Order, order. If the Member has not got a very vigilant memory, I can tell him that the actual figures showing the total number of coolies who were working in the estate before the shooting incident and the total number of coolies who were working after the incident were given by the Minister the other day. Anyway, the hon. Minister may answer the question put by Mr. Raghava Kurup.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : മജിസ്ട്രേട്ട് സ്ഥലത്തു വന്നതിനു ശേഷമാണോ വെടിവെപ്പു നടന്നത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതെ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ബി-ക്കു ശരിയായ മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : ഞാൻ മുൻപുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വെടിവെയ്പ്പിനുമുമ്പ് എത്രപേരുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പിന്നീട് വെടിവെയ്പ്പിനുശേഷം ജോലിക്കു എത്രപേർ ഹാജരായിരുന്നുവെന്നും.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഞാൻ ചോദിച്ചത് അതല്ല. മുൻപുണ്ടായിരുന്നവർ എത്രയെന്നും ഇപ്പോൾ എത്രപേരുണ്ടെന്നും അല്ല. വെടിവെയ്പ്പിനുശേഷം, മുൻപു ജോലിക്കുണ്ടായിരുന്നവരിൽ എത്രപേർ തിരിച്ചുവന്നുവെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : മരിച്ചവരും മുറിവുപറ്റിയവരും ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ whereabouts അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവരായി ആരും ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : എല്ലാ പ്രതികളും കോടതിയിൽ ഹാജരായിട്ടുണ്ടോ :

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെ എത്രപേർ കോടതിയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നിട്ടുണ്ട് ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : അതറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അവരെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : അല്ല. അവർ ഒളിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ തോട്ടത്തിൽ നിന്നല്ലാതെ മറ്റു ആരെങ്കിലും അതിലുണ്ടായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ് : മറ്റു തോട്ടത്തിലുള്ളവരും കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ അഡ്രസ്സ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, പക്ഷെ അവർ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും മാറി ഒളിവിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവരെ കിട്ടാത്തത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അഡ്രസ്സ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവരാണ് whereabouts കിട്ടാത്തവർ എന്നു മന്ത്രിയ്ക്കറിയാമോ ?

(ഉത്തരമില്ല.)

Cases against Communists and Trade Unionists.

* 112. [24] Shri M. M. Abdul Khader : Will the Minister for Law and Order be pleased to state the number of cases charged against communists and trade unionists in Alwaye after 21st April last and the number of the accused in each ?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese): Cases charged: 3.

Crime No. 37/52 of Alwaye Police Station ... 19

Crime No. 25/52 of Harbour Terminus Railway Police Station ... 1

Crime No. 26/52 of Harbour Terminus Railway Police Station .. 9

Shri M. M. Abdul Khader: Is the Minister aware that there was a lathi charge on the workers on the 21st April by the Police?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതും, പ്രതികളുടെ എണ്ണം, കേസുമ്പോൾ ഇവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ വരുന്നതല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

Shri M. M. Abdul Khader: Is the Minister aware that there has been demand from the Members of this House itself calling for an enquiry in respect of certain alleged happenings and that the police have now registered these cases in order to shield their own guilt?

Mr. Speaker: Firstly, that question, contains certain aspersions and reflections. Secondly, the question here is "the number of cases charged against communists and trade unionists in Alwaye."

Shri M. M. Abdul Khader: If the hon. Speaker doubts the relevancy, I would refer to it at the time of discussion.

Mr. Speaker: You have already taken more time.

Shri M. M. Abdul Khader: "Was there any hunger-strike by these accused while they were in the police lock-up?" These questions had to be put and, the hon. Speaker had to doubt the relevancy of these questions because these questions have come in here badly mutilated. I have put a number of questions, (a), (b), (c), and they would have already showed the relevancy and the context in asking these questions. That is the reason why these questions have to be put now.

Mr. Speaker: I have already explained. The whole question should have been disallowed then. (Laughter.)

Shri. P. S. Nataraja Pillai: May I bring to the notice of the Chair that my question of yesterday is included in today's agenda?

Mr. Speaker: Yes; there is time.

Blackmarketing.

* 113. [25] Shri M. M. Abdul Khader: Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

(a) whether there was a recent instance of blackmarketing of over 200 bags of wheat supplied to the Kannan Devan Company Godowns at Alwaye;

(b) whether it is a fact that the self-same culprits were on appearance let on bail by the Circle Inspector the following day?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): (a) and (b):

There was no recent instance of black marketing of wheat supplied to the Kannan Devan Company at Alwaye.

Shri M. M. Abdul Khader: The hon. Minister may take the information from me that there was such a case and that it has been charge-sheeted before the Division First Class Magistrate's Court at Alwaye.

Shri Panampilli Govinda Menon: The hon. Member may take the information from me that there has been no such case. (Laughter.)

അദ്ധ്യാപകരുടെ ഗ്രേഡുമാറ്റം.

* മ. മ. ര. (൨൬) ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ശ്രീ. എ. എൻ. തമ്പി വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്തു് ഹയർക്കാരെയും, സ്കൂൾഹെഡ്മന്മാരെയും, ഒരേ ഗ്രേഡിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരായി പരിഗണിച്ചു് പ്രമോഷൻ കൊടുത്തുവന്നിരുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഇപ്പോൾ ആ നടപടിക്ക് എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ശ്രീ. എ. എൻ. തമ്പി വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്തു് ഹയർക്കാരെയും സ്കൂൾഹെഡ്മന്മാരെയും ഒരേ ഗ്രേഡിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരായി പരിഗണിച്ചു് പ്രമോഷൻ കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു.

(ബി)യും (സി)യും: ഇപ്പോൾ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മലയാളം മീഡിയം സ്കൂൾ ന്യൂട്രൈപ്പ് മീഡിയം സ്കൂൾ ആക്കിയതുകൊണ്ടു് അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഹയർക്കാർ പോരെന്നു് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു് ഇ. എസ്. എൽ. സി-ക്കാരെ നിയമിക്കേണ്ടിവന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it because that all these subjects are being taught in the vernacular that these teachers who have passed in vernacular higher are not appointed in the middle schools now?

(No answer.)

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഹയർകാറെ മലയാളം പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും മലയാളം മീഡിയൽ സ്കൂളുകളിലും നിയമിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ അറിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അൻപതുശതമാനം ഹയർകാറെകൂടി നിയമിക്കണമെന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ ആർഡർ എന്നയച്ചു ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഏകദേശം ഒരു മാസത്തിനു മുൻപ്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അവരെ പഴയപോലെ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണമെന്താണ് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ന്യൂട്ടൈപ്പ് മീഡിയൽ സ്കൂൾ ആയതോടുകൂടി അവിടെ ഇ. എസ്സ്. എൽ. സി. വേണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അതായത് ഇപ്പോൾ മലയാളം മീഡിയൽ സ്കൂൾ ഇല്ല. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹയർകാർ പോരെന്നു നിശ്ചയിച്ചു.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിന് കാരണമെന്താണ് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന് പ്രത്യേകകാരണം ഒന്നുമില്ല.

Mr. Speaker : We will now proceed to the question asked yesterday but posted for answer today. Mr. Nataraja Pillai will put the question now.

Amenities for Panchayats.

* 115. [1]. **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Panchayats be pleased to state :

(a) with reference to answer to part (c) of Short Notice question No. 3 on the 2nd April, the date on which the letter calling quotations from Messrs. Varma Radio, Trichur, and Messrs. Radio Electric Co., Ernakulam, was posted at Trivandrum ;

(b) with reference to part (d) of the same question the names of firms or companies who supplied the radio sets and the number of sets supplied by each ; and

(c) with reference to part (f) of the same question whether the amount was included in the budget for 1951-52 ?

Minister for Local Self-Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) No letter was posted.

(b) Name of firms.

No. supplied.

(1) Abraham Maret and Sons,

Trivandrum ..

24

(2) Jacobs' Radios, Trivandrum ..

3

(3) Radio Electric Co., Ernakulam ..

6

(4) Varma Radio Laboratories,

Trichur ..

3

(c) Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai: If the tenderer concerned was not informed by the authorities about the change, how did he present the tender on the appointed day?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഫൺ-ഓൺ ടെൻഡർ വിളിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള നോട്ടീസ് ഫൺ-ഓൺ കൊടുത്തതനുസരിച്ച് ലേലം വിളിക്കുവാനുള്ള ആളുകൾ അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുവാനായി പഞ്ചായത്താഫീസിൽ ഹാജരായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഫൺ-ഓൺ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സാക്ഷൻ ചെയ്ത് ഫൺ-ഓൺ ടെൻഡർ വിളിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്ന വിവരം ഫൺ-ഓൺ യിലെ നോട്ടീസിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കി തുടർച്ചയുള്ള ആളുകൾ മുൻകൂട്ടി തിരുവനന്തപുരം പഞ്ചായത്താഫീസിൽ വന്നു കാത്തിരുന്നുവെന്നാണോ മന്ത്രി പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : നോട്ടീസ്സനുസരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുവാൻ അവിടെ ആളുകൾ ഹാജരായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : റേഡിയോ വാങ്ങുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനും തയ്യാറാകുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം അവർ മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതു മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഇന്നു ദിവസം പഞ്ചായത്താഫീസിൽ ഹാജരായി ടെൻഡറുണ്ടോ എന്നു നോക്കി കാത്തിരിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അറിവു കിട്ടിയതനുസരിച്ചു പോയി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : ഉദ്ദേശം എത്ര രൂപയ്ക്കായിരുന്നു നടരാജ് ബ്രദേഴ്സ് ടെൻഡർ വെച്ചത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ൪ നൂറു രൂപ. വു അണ,

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : റേഡിയോ സെറകുൾ വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർമാർക്കു വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഉവ്വ്. കാരോന്നിന്നും രുറുവയിൽ അധികമാകരുതെന്ന്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ഈ റേഡിയോ സെറകുളുടെ ഉടമസ്ഥൻ ആരാണ് ?

Shri K. Kochukuttan : There is one individual from Trichur and another at Trivandrum.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഈ കമ്പനിക്കാരിൽ ൨ പേർ തൃശ്ശൂരും ൨ പേർ തിരുവനന്തപുരത്തും ഉള്ളവരല്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതെ.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ൨ വു-ാം തീയതിയിലെ നോട്ടീസ് കിട്ടി. അന്നുതന്നെ തൃശ്ശൂരുള്ളവർ തിരുവനന്തപുരത്തും വന്നു നേപഷിച്ചുവെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പഞ്ചായത്താഫീസിൽ ഈ നാലു പേരും വന്നുനേപഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഈ നാലുപേർക്കും കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഈ നാലു പേർക്കും കത്തുകളായ് ചിട്ട് പുറമെയുള്ളവരുടെ പേർ എന്തിനു സ്വീകരിച്ചു ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പരസ്യം ചെയ്യിക്കുന്നതറിഞ്ഞ് ടെൻഡർ വച്ചുകൊണ്ട്. നിബന്ധനപ്രകാരം കുറഞ്ഞ നിരക്കിനുള്ള ടെൻഡർ സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും വേറേയും മൂന്നാളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ ?

Mr. Speaker : Sufficient impression has been created by this question.

Shri A. Thanu Pillai : I have to put one question which is a very important one.

സർ, ൨൯-ാം-നു ഉച്ചയ്ക്കു മുൻപായിട്ടു ടെൻഡർ ആഫീസിൽ കിട്ടിയിരിക്കണമെന്നുള്ള നോട്ടീസ്സ് ൨ വു-ാം-നു അയച്ചാൽ മതിയെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതെ.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇങ്ങനെ തലേദിവസം നോട്ടീസ്സു ചെയ്തു എന്നു മുതൽക്കുള്ള പതിവാണ് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ന. മ. രീയതിക്കകമായി റേഡിയോ വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ആ സംഖ്യ ലുപ്തമായി പോകും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ സംഖ്യ ചെലവു വരുത്താതിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിലയിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻതന്നെ ആ പണം നേരിട്ടെടുത്താൽ പോരായിരുന്നുവോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല.

WRITTEN ANSWERS.

വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി.

* മ. മ. ന. [൨൭] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) പനമ്പിള്ളിപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള ശമ്പളവർദ്ധനവ് എല്ലാ പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ?

(സി) മലയാളം ഹയർ ട്രെയിൻറകാരെ അവഗണിച്ചിട്ടു് പുതിയ നിയമനങ്ങളിൽ ഈ. എസ്സ്. എൽ. സി. മാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് മുൻഗണന കൊടുത്തുവരുന്നതിന്റെ കാരണം പറയുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പദ്ധതിയിൽ മ. ര. മ. ന. ൫ ൦ മുതൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള അധികം സ്കൂളുകളിലും കൊടുത്തുവരുന്നു. ശേഷം സ്കൂളുകളിലും കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഉജ്ജ്വലമായി നടത്തി വരുന്നു.

(ബി) പുതിയ പദ്ധതി പ്രയോഗത്തിൽ വരുമ്പോൾ അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ അദ്ധ്യാപകർക്കു് ഭോഷകരമാകാതിരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ചില പ്രത്യേക നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമായിവന്നു. അവ പുത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ഉടനെതന്നെ ബാക്കി സ്കൂളുകളിലുള്ളവരുടെയും ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കുന്നതാണ്.

(സി) പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ അങ്ങനെ മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിവായിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറു സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പ്രശ്നം ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളക്കുറവിൽ.

* മ. മ. റ്റ. [൨൮] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഹയർ ട്രെയിൻറകാർക്കും സ്കൂൾഹെഡ്മാൻ ട്രെയിൻറകാർക്കും ശമ്പളനിരക്കിലും പ്രമോഷനിലും വ്യത്യാസം കൽപ്പിക്കുവാൻ കാരണമെന്തു് ?

(ബി) ഈ രണ്ടു തരം അദ്ധ്യാപകരും ഒരേ ക്ലാസ്സിൽ ഒരേ ജോലി തന്നെ ചെയ്യുന്നവരാണോ ?

(സി) മലയാളം പണ്ഡിറ്റുകൾക്ക് ഗവണ്മെൻറ് സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽ ൫ ൦ രൂപ മുതൽ ൧ ൦ ൦ രൂപ വരെ ശമ്പളസ്കെയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ ഈ ഇനക്കാക്ക് ൩ ൦ രൂപ മുതൽ ൩ ൦ രൂപ വരെ മാത്രം സ്കെയിൽ കൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) വ്യത്യാസം കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) അതേ, എന്നാൽ ഹയർ ട്രെയിൻറുകാർ ഭാഷാദ്ധ്യാപകന്മാരായി നിയമിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ഭാഷ മാത്രവും, ക്ലാസ്സദ്ധ്യാപകരായി നിയമിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു വിഷയങ്ങൾ മാത്രവും പഠിപ്പിക്കും.

(സി) ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളുകളിലേയും പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലേയും ശമ്പളസ്കെയിലിനു തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുള്ളതുകൊണ്ടു്.

കൃഷി ഡയറക്ടർ.

* ച. ച. വ. [൨൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) കൃഷി ഡയറക്ടർ ശ്രീ. എം. ശങ്കരമേനോൻ റിട്ടയർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതു് എത്ര തീയതി മുതൽക്കാണ് ? അദ്ദേഹത്തിനു കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ കാരണമെന്തു് ?

(ബി) കൃഷി ഡയറക്ടറുടെ തസ്തികയിൽ നിയമിക്കാൻ വേണ്ട യോഗ്യതകൾ ഉള്ളവർ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസിലുണ്ടോ ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാം ? അതിൽ ഏറ്റവും സീനിയർ ആരാണു് ?

(സി) ഇതേവരെ ആരേയും ഡയറക്ടറുടെ തസ്തികയിലേയ്ക്കു് സർവീസിൽ നിന്നും പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു നിയമിക്കാതിരിക്കാൻ ഫലം കാരണവുമുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ശ്രീ. എം. ശങ്കരമേനോൻ സർവീസിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതു് ൧൯-൩-൧൯൫൨-ൽ ആണു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് മേലധികാരിയായി ഫലം പ്രാപ്തിയും പരിചയവുമുള്ള ഒരാളെ ആവശ്യമായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും നിയമിച്ചു.

(ബി & സി) കൃഷി ഡയറക്ടർ ഉദ്യോഗത്തിനു നിയമിക്കപ്പെടാൻ അർഹതയുള്ളവരായി കൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവകാശങ്ങൾ അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

ഫീസ് സജ്ജനം.

* മ. മൻ. [൩൦] ശ്രീ. എ. എൻ. ജേക്കബ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

എൻ. ജി. ഒ. മാരുടെ കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ ഫീസ് സജ്ജനം അനുവദിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് ആലോചനയുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : ആ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Community Projects.

*120. [32] **Shri E. P. Varghese** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) What is the basis for selecting the centres for establishing Community Projects.

(b) What is the total grant to our State for the Community Projects.

Chief Minister (Shri A. J. John) : (a) Since additional agricultural production is the most urgent objective of Community Projects, they should first be established in those areas in which, on account of irrigation facilities etc., additional effort is likely to produce the most substantial results. There should be need and scope for intensive regional development, including agricultural and rural development, development of cottage and small-scale industries, and education, health, housing and communication facilities.

(b) There are two Projects allotted to the State. The total estimated expenditure for each Project for 3 years is Rs. 65 lakhs. Of this Rs. 30 lakhs will be repayable loan, Rs. 23 lakhs will be grant from the Centre and Rs. 12 lakhs grant from the State. The whole of the recurring expenditure after 3 years will have to be met by the State.

ഫിൻ്റീ കാളേജുകൾ.

* മ. മ. [൩൫] ശ്രീ. റി. റി. കേൾവൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് ഫിൻ്റീ കാളേജുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻ പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാമാണ് ?

(സി) പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ ഏതെല്ലാം ?

(ഡി) ഏതെല്ലാം ഏജൻസികൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ഗ്രാൻറു നൽകുന്നു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി, & ഡി) ഉടിക്കുന്നില്ല.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളങ്ങൾ.

* മ.ര.പ. [൩൯] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്ന പ്രൈവറ്റ് സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തേയും അതിനു മുൻപുള്ള കൊല്ലത്തേയും ശമ്പളങ്ങൾ ഇനിയും ബാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

(സി) ആകെ എത്ര സംഖ്യ ഇപ്രകാരം ശമ്പളം കൊടുക്കാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞു ?

(ഡി) എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനാണ് ഈ കുപ്പം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു് ?

(ഇ) ഇനി എത്ര നാൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ബിൽ താമസിച്ച് ഹാജരാക്കിയതുകൊണ്ടും അങ്ങനെ താമസിച്ച് ഹാജരാക്കുന്ന ബില്ലുകളെ 'സംബന്ധിച്ച്' ആഡിറ്റ് നിയമങ്ങൾ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടും.

(സി) ലാപ്സാക്കിയിട്ടില്ല.

(ഡി) സീയുള്ള മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം ഉടിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) കഴിയുന്നതും വേഗം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ശമ്പള പരിഷ്കരണം.

* മ.ര.പ. [൪൦] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) പ്രൈവറ്റ് സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ 'പനമ്പിള്ളി പദ്ധതി' എന്ന പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്ന പദ്ധതി എന്നാണ് കൽപ്പന ആയിട്ടുള്ളതു് ?

(ബി) പിന്നീടവന്നിട്ടുള്ള, പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്ന "പൈലി പദ്ധതി" എന്നാണ് നടപ്പാക്കുവാൻ കൽപ്പനയായിട്ടുള്ളതു് ?

(സി) പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയും, പൈലി പദ്ധതിയും തമ്മിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസ്, പ്രോവിഡൻഡ് ഫണ്ട് എന്നിവയിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസമുണ്ടോ ?

(സി) ഈ പദ്ധതികൾ അനുസരിച്ച് എത്ര സ്കൂളുകൾ ഫീസ് സംഖ്യ ക്ഷേരികളിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട് ?

(ഇ) പുതിയ നിരക്കനുസരിച്ച് എത്ര സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧-൯-൧൯൫൦ മുതൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും ൧-൧൦-൧൯൫൦ മുതൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തും.

(ബി) ൧-൧൨-൧൯൫൧ മുതൽ.

(സി) രണ്ട് പദ്ധതികളും പ്രസ്തുത നോട്ട് മുഖേനയും ഗസറ്റിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ ശ്രദ്ധയോടെ പ്രസ്തുത ഉത്തരവുകളിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

(ഡി) പഴയ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ൫൨൦ സ്കൂളുകൾ, പുതിയതും പുതിയതും ആയ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ൮൪൨ സ്കൂളുകൾ.

(ഇ) ൪൨൫.

Cardamom in the Mannan Colony.

*124. [41] Shri N. P. Varghese : Will the Minister for Forest be pleased to state :

(a) are Government in receipt of a representation from the Mannans of Mannamkandam about their claims for cardamom planted in their colony ;

(b) was there a dispute last year between the minor produce contractor and the Mannans about the yield of cardamom ;

(c) was it not the age-long practice that the Mannans should be allowed to take the cardamom yield from the Colony where they lived ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaramanatha Nadar) :

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) No.

Admission of children to school.

*125. (44) Shri A. Kunjan Nadar : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) Whether children below the age of five are admitted in schools in compulsory areas ;

(b) Whether the same rule applies to non-compulsory areas ;

(c) Whether any provision is made for the education of children below the age of five in South Travancore ;

(d) whether there is any Nursery school in Nagercoil town or any town in South Travancore ;

(e) what is the number of Nursery schools in the State ?

Chief Minister (Shri A. J. John): (a) No.

(b) Yes.

(c) No.

(d) There is one Nursery school at Nagercoil-Home Church Town Nursery School.

(e) Eight.

Old Documents.

***126. (45) Shri M. William:** Will the Minister for Registration be pleased to state:

(a) Whether the Government have taken any steps to prepare copies of old crumbled documents kept in sub-registry offices;

(b) Whether the Minister has inspected any of the sub-registry offices?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) Yes.

(b) Yes.

Registration Department.

***127. (46) Shri M. William:** Will the Minister for Registration be pleased to state:

(a) Whether on representation from the clerks Sri Pandalai was appointed by the Government to prepare a gradation list of the staff in the Registration Department;

(b) Whether such a list has been prepared and approved by the Government;

(c) Whether the same has been published: if not what is the reason for the delay;

(d) Whether promotions to the grade of Rs. 45-75 are made as per such a list;

(e) Whether raw graduates are recruited on 45-75 scale when graduate clerks of five to ten years of service are working in the Department on 30-45 scale.

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) No. The publication of the list is pending receipt of the printed copies of the list from the Superintendent of Government Presses.

(d) Yes.

(e) No.

Registration Department.

***128. [48] Shri M. William:** Will the Minister for Registration be pleased to State:

(a) Whether during the time of Sri Pereira, the then Director of Registration, 35 places on 45-75 scale were created in the Registration Department;

(b) If so whether all the thirty five places have been filled up by promoting graduate clerks;

(c) Why is it that all the places have not been filled up;

(d) Is it a fact that raw recruits were taken to fill up those places while graduate clerks were rotting on 30-45 scale;

(e) Is there disparity in the scale of pay of head clerks in Travancore and Cochin areas ;

(f) Have the Government taken any steps to make the scale of pay of head clerks uniform throughout the whole of Travancore-Cochin area?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Shri Pereira while he was the Director of Registration sent up proposals to Government to create 33 places on Rs. 45-75 reducing corresponding number of places on Rs. 25-30 in the Registration Department. This proposal was sanctioned by Government at the time when Shri V. S. Arumughom Pillai was the Director of Registration.

(b) The thirty-three places were filled up by promoting both Graduates and non-Graduates in the ratio of 3:1.

(c) The question does not arise in view of answer to (b);

(d) No.

(e) Yes.

(f) Yes.

അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

* ചര. [൪൯] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ശമ്പളസൂചികയിൽ അനുസരിച്ച് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് കൂടുതലായി കിട്ടേണ്ട ശമ്പളം സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര acceded സ്കൂളുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) പല acceded സ്കൂളുകളിലും ഇതുവരെയും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് കിട്ടേണ്ട increment കൊടുക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) ൪൨ ൫ സ്കൂളുകളിൽ.

(ബി) ഇംക്രിമെൻറ് എത്രയെന്നു നിർണ്ണയിക്കാതെ തന്നെ കൊണ്ടു്; അതു് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു് അടിയന്തിരമായി നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നു.

ഡീയർനെസ് അലവൻസ്.

* ചര. [൫൦] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാർക്ക് കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ കൊടുത്തിരുന്ന ഡീയർനെസ് അലവൻസ് എത്ര രൂപയായിരുന്നു?

(ബി) ഈ വർഷം അതിൽനിന്നും അഞ്ചുരൂപ കുറച്ചു കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളവെന്ന് ഉത്തരവയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൨ ൭ രൂപ. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ൪ ൫ രൂപവരെ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ൨ ൭ രൂപയും, ൪ നൂ രൂപയും അതിനുമേലും ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ൩ ൩ രൂപയും.

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മുഴുവൻ തുകയും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർ.

* മന്ദ. [൫൧] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. വിജ്ഞാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സർക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിലെ ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർക്ക് ഗ്രാഡ് പാസ്സ് ചെയ്ത സർവ്വീസിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് പ്രൈവറ്റ് ഹൈസ്കൂളുകളിലും ടി ശമ്പളസർവ്വീസിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ ആ ശമ്പളത്തിനു അർഹതയുള്ളവരുടെ എണ്ണം എത്ര?

(സി) പുതിയ സർവ്വീസിൽ അനുവദിച്ചു അവർക്കു കിട്ടുന്നതിനു് എത്ര രൂപ വേണ്ടിവരും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧,൨൦൦

(സി) ഉദ്ദേശം നാലരലക്ഷം രൂപ ആണിത്.

പശുവെടിവയ്പ്.

* മന്ദ. [൫൨] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : പശുവെടിവയ്പ് പിന്നെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരസ്പരനേപക്ഷണം നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഇല്ല. ഗവണ്മെൻറ് സൂക്ഷ്മമായ ഒരു നേപക്ഷണം നടത്തുകയും സമാധാനം ഉറപ്പുമാക്കിയ ഒരു നേപക്ഷണം പിരിച്ചുവിടാൻ വെടിവയ്പ് അനിവാര്യമായിരുന്നു എന്നു കാണുകയും ചെയ്തു.

വനം വകുപ്പ്.

* മന്ദ. [൫൩] ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഭൂമിയിടവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

ഈ സംസ്ഥാനത്തെ വനം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭരണം കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഏറ്റെടുക്കാൻ വല്ല ആലോചനയും നടക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിങ്ങമ്പറനാഥനാടാർ) : ഇല്ല.

തടവുകാരുടെ ദിവസപ്പടി.

* മന്ദ. [൫൪] ശ്രീ. പി. മാസ്ക്കരൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവനന്തപുരം, വിയ്യൂർ എന്നീ സെൻട്രൽ ജയിലുകളിലുള്ള തടവുകാരുടെ ദിവസപ്പടി ഒരു തോതിലാണോ?

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ലാക്കപ്പുകളിലും സബ്ജയിലുകളിലും വിഭിന്നരീതിയിൽ തടവുകാർക്ക് നൽകപ്പെട്ടുവന്നിരുന്ന ദിവസപ്പടി ക്രമീകരിച്ച് തുല്യമാക്കിയോ? ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) തിരുവനന്തപുരം, വിയ്യൂർ എന്നീ സെൻട്രൽ ജയിലുകളിലും തടവുകാർക്ക് ദിവസപ്പടി ലഭിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അവർക്ക് കൊടുത്തു വരുന്ന ഭക്ഷണം ഒരേതോതിലാണ്.

(ബി) ഉവ്വ്. ഫ. ൫. ൧൯ ൫൨ മുതൽ.

തൊഴിലാളി മട്ടനം.

* ൧൩ ൫. [൫൮] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) മണലി കാട്ടുകമ്പനിയിലെ പണിമടക്ക സംബന്ധിച്ച് അറസ്റ്റായ ചില തൊഴിലാളികളെ, അഴകപ്പനഗരം പോലീസ് ലോക്കപ്പിൽവച്ച് മറ്റിച്ചതുസംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി എടുത്തു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) മറ്റിച്ചതായിപരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ലൈബ്രറി ഫീസ്.

* ൧൩ ൩. [൫൯] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ലൈബ്രറി ഫീസ് ഒന്നേക്കാൽ ഉറപ്പികയിൽനിന്നു രണ്ടു ഉറപ്പികയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഈ നിവേദനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വർദ്ധിപ്പിച്ച ഫീസ് വീണ്ടും പഴയ നിലയിലേയ്ക്കു ചുരുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ലൈബ്രറി ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടും ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Corruption in the Services.

* 137. (61) **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for General Administration be pleased to state :

What measures the Government have taken to prevent corruption in the services and to punish the offenders effectively?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

Apart from the stringent provisions in the Government Servants' Conduct Rules Government have adopted the following steps also :—

(1) Anti-corruption squad attached to the Police Department is engaged to detect cases of corruption and to take necessary action.

(2) An Enquiries Section is created in the Secretariat to enquire into the cases of corruption.

(3) Deterrent punishments awarded to delinquents are given wide publicity.

സെയിൽ ടാക്സ്.

* മന്ദ. [നമ്പ.] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ദയയ്ക്കു മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം മൊത്തം ഗവണ്മെന്റ് ഇടക്കാക്കിയ തുക എത്ര ?

(ബി) ഇതിൽ മൊത്തവ്യാപാരികളിൽനിന്നും ഇടക്കാക്കിയ തുക എത്ര ?

(സി) ചില്ലറ വ്യാപാരികളിൽനിന്നും ആകെ എത്ര തുക ഇടക്കാക്കി ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ൨, ൪൨, ൯൮, ൯ ൭ ൭ ക.

(ബി) പ്രത്യേകം കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും മൊത്ത വ്യാപാരികളിൽനിന്നും ൩ ൦, ൭ ൪, ൭ ൪ ൪-൪-൦ കയും,

(സി) ചില്ലറ വ്യാപാരികളിൽനിന്നും ൧, ൮൨, ൨ ൪, ൨ ൩൨-൧൨-൦ കയും ഇടക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഹിന്ദി.

* മന്ദ. [നമ്പ.] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി ദയയ്ക്കു മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഹിന്ദിഭാഷ നിർബന്ധിതമാക്കിയതോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് എന്തെങ്കിലും വിഷമതകൾ നേരിടുന്നതായി സർക്കാരിനു അറിയാമോ ?

(ബി) കഴിഞ്ഞ എസ്. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ ഹിന്ദിക്കു് എത്ര ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ പാസ്സായിട്ടുണ്ടു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) അറിയാൻ പാടില്ല.

(ബി) ൭൨.൩ ശതമാനം.

വ്യത്യസ്തമായ അലവൻസ്.

* ൧൪൦. [നൂ നൂ] ശ്രീ. കെ. കുറുമാനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ഡിയർനസ് അലവൻസിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ?

(സി) ഇതിൽ പഴയകൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും തമ്മിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് ജീവനക്കാർക്കുമാത്രം കൂടുതലായ റേറ്റിൽ ഡിയർനസ് അലവൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(സി) ഉണ്ട്.

Revenue Department.

*141. [67] **Shri M. Gopalan Nair :** Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

Whether in the recent revision of the scale of pay in the Revenue Department that of Sheristadars has been left out ; if so why?

Minister for Revenue (Shri. A. Chidambaranatha Nadar) :

In the recent reorganisation of the Revenue Department, the pay of the Sheristadars of the offices of the Collectors has not been fixed. It will be fixed in accordance with the pay fixed for the Sheristadars of the District Courts in the reorganisation of the Judicial Department.

സർവ്വീസ് സംയോജനം.

* ൧൪൨. [നൂ വൂ] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) സർവ്വീസ് സംയോജനം കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോടനുസരിച്ചും സ്ഥിരീകരണത്തെയും ദോഷകരമായി സ്പർശിക്കുന്നു എന്നു ആക്ഷേപം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും വിഭാഗക്കാരിൽനിന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരാതികളെ പരിഗണിച്ച് അടിസ്ഥാനതലത്തിൽ അല്പം ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ചിലരുടെ കാര്യത്തിൽ വിഷമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള അവസ്ഥകൾ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Pilot Scheme Centres.

* 143. [69] **Shri A. Samraj:** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) The number of Pilot Scheme centres which have been or are proposed to be opened in the State for the improvement of cattle ;

(b) How many are going to be started in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam and Vilavancode?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Two. One at Panancherry, Trichur, and the other at Thirumalai near Trivandrum.

(b) No centre is proposed to be started anywhere else at present.

Agricultural Demonstration

*144. [70] **Shri A. Samraj:** Will the Chief Minister be pleased to state ;

(a) the total amount spent for Agricultural Demonstration and propaganda during the last financial year and the amount to be spent this year ; and

(b) the number of demonstrations, exhibitions and fairs arranged under this head in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam and Vilavancode ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Rs. 1,378.

An amount of Rs. 700 has been provided for the purpose during the current year.

(b) the Agriculture Department participated in the Vavubali Exhibition at Kuzhithura and had given demonstration in Groundnut cultivation in Thovala taluk.

ശിപായിമാർ.

* ൧൪൫. [൭൪] **ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു :** താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ചില എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീടുകളിൽ (Department Heads) ആഫീസ് ശിപായിമാരെക്കൊണ്ടു വീട്ടുജോലികൾ എടുപ്പിക്കുന്നു എന്ന പരാതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഓഫീസിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

ഇല്ല. കോഫീസ് ശിപായിമാരെക്കൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാർ വീട്ടു ജോലികൾ എടുപ്പിച്ചുകൂടാ എന്ന നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം.

* ൧൪൬. [൭൭] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഈ സ്കൂൾവർഷം നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം ഏതെങ്കിലും താലൂക്കുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്ത് ?

(സി) ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി എത്ര താലൂക്കുകളിൽ നടപ്പുണ്ട് ?

(ഡി) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കണമെന്ന് അവിടെനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ധനഭൗതികവും നിമിത്തം.

(സി) പതിനൊന്നു താലൂക്കുകളിൽ

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം.

* ൧൪൭. [൭൮] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) കൊല്ലം റിസർവ് ക്വാമ്പിൽ ഈയിടെ നടന്ന നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹത്തിന് ഇടയാക്കിയ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു ?

(ബി) അതിനുശേഷം അവിടെയുള്ള അതിനിടയാക്കിയ മേൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) 'എ'യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Land Committee.

*148. [80] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the Government have considered the report of the Land Committee ; and

(b) the recommendations proposed to be implemented ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) and (b) The report is under the consideration of Government.

Sabarimala Incident.

*149. [81] **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state :

What action has been taken so far by the Government in the matter of the Sabarimala Incident ?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) :

A case was registered in the matter and investigation continues. Mr. Kesava Menon of the Madras Police conducted investigation in the matter for some time and submitted a report. Further investigation is being continued by a special staff consisting of one Circle Inspector, one Head Constable, 1 Nk. and 6 Police Constables which functions as a Mobile Squad.

ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം.

* മ 0 [വൃന്ദ] ശ്രീ. വി. വി. വർക്കി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണത്തിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണ ഗവണ്മെന്റ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

UNSTARRED QUESTIONS.

Kuthagapattom.

28. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Land be pleased to state :

(a) the area of poramboke lands granted on Kuthagapattom under Grow More Food Scheme in the Trivandrum Division ;

(b) the area of poramboke or Puduval land granted to political sufferers in the Trivandrum Division, the names and addresses of persons to whom the land was granted and the area given to each ?

Answer.

(a) 67,430.368 acres.

*(b) a statement is laid on the table.

പാസ്‌പോർട്ട്.

൨൯. [൩] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മൻ ൨൨-ൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി യിൽ നിന്നും എത്രപേർ പാസ്‌പോർട്ടിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പാസ്‌പോർട്ട് ആക്സെപ്റ്റം ഏതെല്ലാം രാജ്യത്തേയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

(സി) അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരുടെ പേരുവിവരവും അതിന്റെ കാരണവും.

ഉത്തരം.

(എ) മൺ ൫൨-ൽ ജൂൺ ൧൩-ാംനം-വരെ ൨ ൫൩ ൪ പാസ്‌പോർട്ടുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവിശ്വം വേണ്ടി വരുന്ന സമയവും ശ്രമവും പരിഗണിച്ചാൽ അവകൊണ്ട് സിദ്ധിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഏറ്റവും തുച്ഛമാണ്.

(സി) മൺ പേക്ക് പാസ്‌പോർട്ട് നിരസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ.

൩൦. [൪] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) കുറിച്ചി പകുതിയിലുള്ള ഇന്തിത്താനം ഗവണ്മെന്റ് പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നുണ്ട്?

(ബി) വുറ അടിനീളം ൨൦ അടിവീതിയുള്ള ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അദ്ധ്യയനം നടത്താൻ സാധിക്കും.

(സി) മുൻപറഞ്ഞ സ്കൂളിൽ പല ക്ലാസുകളും സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിൽ സ്ഥലമില്ല എന്ന കാരണത്താൽ സ്കൂൾ പുറയിടത്തിലും അയൽപ്പുറയിടങ്ങളിലും വെച്ചു നടത്തിവരുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ശരാശരി ൪൮൦-നും ൫൦൦-നും ഇടയ്ക്ക്.

(ബി) ൨൦൦ കുട്ടികൾക്ക്.

(സി) മൺ ക്ലാസുകൾ ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ഒരു സമയത്ത് ഏഴ് ക്ലാസ്സ് എന്നുമുള്ളത് നടത്തിവരുന്നു. ചില സമയത്ത് ഏതാനും ക്ലാസുകൾ സ്കൂൾകെട്ടിടത്തിന്റെ വരാന്തയിലും നടത്തുന്നു. കൂടുതലായി ഒരു ഷെഡ്ഡ് പണിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

ചങ്ങനാശേരി-കുറിച്ചി ഒഴുപ്പോസ്റ്റ്.

൩൧. [൩] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചങ്ങനാശേരി-കുറിച്ചി, ഒഴുപ്പോസ്റ്റ് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ കെട്ടിടത്തിനു വാടക ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ ഏതെങ്കിലും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Crimes in Neyyattinkara Police Station.

32. [8] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Law and Order be pleased to State :

(a) the number of crimes registered in the Neyyattinkara Police Station in the years 1948, 1949, 1950 and 1951 respectively ;

(b) the number of crimes up to 30th May 1952 ;

(c) the number of Magistrate cases filed in the Magistrate Courts (both first and second class courts together) at Neyyattinkara in each year above from the area falling under the jurisdiction of Neyyattinkara Police Station ;

(d) whether it is a fact that the number of crimes are increasing at an accelerated rate in recent years ?

Answer.

(a) Number of crimes in

1948	..	159
1949	..	153
1950	..	153
1951	..	161

(b) 79

(c) Number of Magistrate cases filed

1948	...	783
1949	..	790
1950	..	651
1951	..	867
1952 (till 30-5-1952)		318

(d) No. There is only a slight fluctuation of crimes in some years.

മുൻസിഫ് കോടതി.

ന.ന. [മന] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) കുന്നംകുളത്തു ഒരു മുൻസിഫ് കോർട്ടു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതയെ സംബന്ധിച്ചു കോഷിക്കമ്മറ്റി ചെയ്ത ശുപാർശയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു വല്ല നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) എടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുകാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) കുന്നംകുളത്തു ഒരു മുൻസിഫ് കോടതി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് കോഷിക്കമ്മറ്റി ഒരിക്കലും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) എ.യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ചതുപ്പനിലങ്ങൾ.

൩൪. [൧൭] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ആലപ്പുഴ ടൗൺ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ ഉള്ള കുറെ ചതുപ്പനിലങ്ങൾ നികത്തിയെടുക്കുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കാലയളവിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയും ?

(സി) ആലപ്പുഴയിലെ ജവനരഹിതരായ തൊഴിലാളികൾക്കു് വീടുകൾ വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് ആ സ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ക്ലിപ്തമായി ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

Schools in Devicolam and Peermade Taluks.

35. [20] **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of High Schools in the two taluks of Devicolam and Peermade ;

(b) why there are so few schools run by Government in Devicolam and Peermade taluks compared to other taluks ?

Answer:

(a) Two.

(b) The two taluks are thinly populated, being hilly.

PETITION COMMITTEE.

12 NOON] മി. സ്പീക്കർ : ആർഡർ, ആർഡർ. സ്പോൻറിംഗ് ആർഡർ ദൻ-ാം ചുപ്പനസരിച്ചു് താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പെറ്റിഷൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(൧) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി,

(൨) ,, കെ. ആർ. ഗൗരി,

(൩) ,, പി. വി. അവിരാത്തരകൻ,

(൪) ,, ആർ. പൊന്നപ്പാനാടാർ,

(൫) ,, എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET—(contd.)

Mr. Speaker : We will now resume the General Discussion on the Budget. Mr. Kesavan Nair.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, let me congratulate the Finance Minister on the boldness he has exhibited in presenting a deficit Budget. Last March we were told that we could legitimately expect a surplus to the extent of 4 lakhs. We were also told that the minimum expenditure that we have to bear,

[Shri Nedumangad R. Kesavan Nair]

would come to nearly 16 crores and 26 lakhs. Accordingly the revenues were worked up and it was anticipated that there is going to be a revenue to the extent of 16 crores and 30 lakhs Rupees. This, according to the Finance Minister, was the "largest revenue" that could possibly be expected in the annals of the State. That the Finance Minister himself was not sanguine as to whether he would be able to realise such an amount would be apparent from his speech itself. I would invite the attention of the House to the most relevant sentence in that speech. This is what he says :

"This estimate is based on the high level of prices prevailing at the time of framing the budget. However, as a result of the sudden fall in prices and the slump that is now setting in, it is likely that the anticipations under some of the principal heads of revenue like Excise duties, Forest, Sales Tax, Stamps etc., may be affected."

That shows that he was not quite sanguine. I for my part was sure, positively sure, that the Finance Minister was not going to realise the amount of 16 crores 30 lakhs that he anticipated. The day before yesterday we heard the Finance Minister revising his opinions presumably after the Budget was sent to the Centre. I heard the leader of the opposition stating yesterday that it was not very complimentary for us to send our Budgets to the Centre. Not even during the British Administration, if my memory is correct, was the Budget of the Travancore State sent to the British Government. Leaving that apart, let us see how far the Finance Minister would be justified in expecting this 16 crores and 30 lakhs of Rupees. I am not unaware of the fact that he has no alternative other than to expect this income because the Budget has to be balanced with the expected expenditure to the extent of 16 crores 26 lakhs.

Now, the chief items of income that are expected are (1) Sales Tax, (2) State Excise, (3) Land Revenue, (4) Agricultural Income Tax, (5) Stamps and (6) Forest. I may at the very outset state that as a result of integration, we would have it as "Federal Financial Integration"—a very high term, all the inelastic subjects which would bring us limited revenues, have been set apart for us and all the elastic revenues have been taken by the Centre. I would come to that at a later stage. So, unfortunately we cannot possibly expect the amounts that are expected by the Finance Minister for reasons which I am going to detail below. An amount of 2 crores 56 lakhs is expected under Sales Tax. We heard the Finance Minister say that this amount was arrived at after making a calculation of the prices that were prevalent then. We also heard the Finance Minister stating that the slump has set in now. The one inevitable inference one has to draw is that the purchasing power of the people must have diminished. The prices of commodities have gone down and transactions will be on the decrease. So necessarily income under Sales

Tax, must diminish. There is also another difficulty that embarrasses us. Article 286 of the Constitution imposes a restriction on Sales Tax, on things that are sent from one State to another. Sub-clause 3 of that article imposes a further restriction on the realisation of Sales Tax on essential commodities. I may also submit to the House, that I have been told that a bill, further restricting our right to impose Sales Tax on essential Commodities is under contemplation by the Centre. If not, I stand corrected. I am now informed that some judicial decision is under contemplation and so one could not positively say what the result of that decision would be. I do not discuss that any further. The principle that has to be kept in view being, that in view of the decrease in the price of commodities, we are not going to realise the income under Sales Tax as anticipated. The next item is State Excise. We are anticipating an income of Rs. 2 crores 65 lakhs. If we are going to implement the decision of the party in power, that is, if we are not going to raise prohibition, I submit, our realisation under Excise duties would be few and far between. The amounts that are expected are under the items, purchase of liquor, imposition of duty on liquor, rental on shops etc., etc. If prohibition is our creed, we are not going to realise that amount of 2 crores 65 lakhs. The third item is Land Revenue. Land Revenue was the most vital question that was engaging the attention of the Rulers of the erstwhile Travancore State. We found that direct imposition of land tax was a retrograde measure. Some time back very good reform was made by the imposition of basic tax by which the condition of the peasant was ameliorated. Basic tax to the extent of 4 cash was imposed to a cent. Then we were able to realise an amount to the tune of Rs. 27 lakhs. Subsequently I presume, in pursuance of the Report by Sri Krishnamachari, land tax was raised from 4 cash to 7 cash per cent of land.

Now we are at our wit's end to find out funds. I presume that Sri Krishnamachari's report was accepted. The ultimate result was that taxation was raised by 75 per cent. i. e. from 4 cash to 7 cash. Our peasants could not be taxed any further. It is a cardinal principle of Public Finance that no enlightened state should run its administration by the imposition of additional land taxes.

The next item is taxes on Agricultural Income. There is not such deviation made here. A sum of Rs. 15 lakhs is anticipated in the budget that was presented yesterday, over and above the Rs. 70 lakhs anticipated in March. I do not propose to say anything on the present excess anticipation of Rs. 15 lakhs. My position is that the earlier anticipation of Rs. 70 lakhs itself is not going to be realised. The Finance Minister himself admitted that the slump has set in, and that the figures were arrived at when commodity prices were at their highest. These facts justify the inference that we are not going to realise these anticipations. Let us examine the prices of commodities. Yesterday an answer was given on the floor of the House that the prices of all commodities have gone down, and that it is a matter which has to be

[Nedumangad Shri R. Kesavan Nair]

settled by world market conditions, and that this Government has sent representations to the Indian Government. These are broad facts which one cannot deny. The price of pepper has gone down considerably, that of cocoanut has gone down by 50 per cent; the price of ginger and other commodities that were produced by us has all gone down. When that is so, transactions will decrease and the purchasing power of the people will diminish and the inevitable consequence will be that we will not realise the sum anticipated by the Finance Minister under "Agricultural Income Tax".

The third item is Stamps. Some of my lawyer friends here know how far the litigant public have now been suffering. All forms of taxation on Stamps have been devised and in my opinion, it would be cruel to tax them any further and to expect further revenues out of this source.

My last point is about Forests. The Finance Minister expects Rs. 2,65,00,000 under that item. I find that there is a great deal of disafforestation going on. I need hardly point out the fact that this disafforestation has been a scandal which has been engaging public attention for a long time past. The forests are our capital assets. It has been the policy of our rulers to conserve our forests and not to destroy them. To lay hands on this capital asset year by year would have a most disastrous effect. I would call this "slaughter felling". The policy of the erstwhile rulers was to replenish the trees you cut by planting new trees. But if we go to the northern parts of this State, we find that this "slaughter felling" has been going on indiscriminately. I would appeal to the Government, in my personal capacity, not to continue this slaughter felling and not to expect any more revenue out of disafforestation.

I do not propose to deal with other items. Therefore when all is said and done, we find that we are not able to realise funds to meet our inevitable expenditure, our obligatory expenditure, the expenditure which is the irreducible minimum for nation-building purposes and for our administration. Day before yesterday, the Finance Minister was saying that over and above the sum anticipated earlier, we have incurred an additional expenditure of Rs. 67 and odd lakhs. Our budget has thus become a deficit budget. And we have to meet our obligations. We have to run the administration. What is the remedy? There are only two sources which can help us, God Almighty and the Centre. Certainly God is not going to help any Government which has been indiscreet. He is not going to help the Finance Minister, more so because the erstwhile ministers were not prudent in their transactions.

Now let us see what the attitude of the Centre towards us is. We have made provision for Rs. 16.30 crores as revenue. Before the integration, the Travancore State was getting 40 per cent. of their revenue from the subjects that have now been surrendered to the Centre. Thus by the integration, we have lost 40 per cent,

of our former revenues. I am not concerned with the ex-gratia grants, and the beggarly gifts from the Centre. What do they give us in return for these surrendered elastic subjects? They give us Rs. 280 lakhs. This Rs. 280 lakhs works to 18 per cent. of our revenue. Therefore, after taking away from us 40 per cent. of our revenue, they are giving us 18 per cent. in return. I am putting this to the House so that we may see the enormous loss that we are incurring. I appeal to all parties. Let us forget our differences, and let us face a problem which is common to all of us. Let us not allow our energies to be frittered away on things of no consequence. Where are we? We have to make 82 per cent. of our revenues and all the elastic items of revenues have been taken away by the Centre and in return they have given us only 18 per cent. Where are we to find this 82 per cent. from the inelastic sources left to us? I tell you we are not going to reach the figures anticipated by the Finance Minister out of these inelastic sources.

Now I am asking, is there any moral obligation on the part of the Centre to help us? I say there is. There are several sections in the Constitution which would help us. Probably the Centre might turn round and say that we are controlled by our agreement with the Centre. I heard some hon. Member asking whether there was any agreement. On going through the books I believe there is some agreement and that agreement must have been very disastrous to the welfare of the State.

Shri Panampilli Govinda Menon: May I state that there is an agreement called the Federal Financial Agreement which was once referred to on the floor of the House?

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: So no citation is necessary. Was not the Finance Minister a party to it? Here is a sentence from the Krishnamachari Report:

“We were first inclined to recommend that as in the case of other Indian States and Unions the integration of federal finance in Travancore and Cochin should be effective only from the 1st April 1950, by which date the new Constitution of India would, in all probability, have come into force. In the course of our final discussions with the the Governments of Travancore and Cochin, however, it became clear that in view of the financial difficulties which the two States would initially have to encounter as a consequence of their merger into a Union, it would on the whole be beneficial to them to agree to federal financial integration with effect from the 17th August 1949 (the date of commencement of their next financial year.....”

There can be no doubt that the erstwhile ministers had entered into an agreement which has disastrous consequences. That agreement imposes fetters on us so that we cannot make claim to certain things which are allowed by the Constitution. We are in a different position from the Provinces. The Provinces never had the rights that we had such as the right to get income tax. Mysore never had the right to impose excise duties. Madhya Bharat had not. Therefore it is misleading to say that

[Nedumangad Shri R. Kesavan Nair.]

Travancore-Cochin stands on the same footing as other States. Perhaps if we now go to the Centre, they will ask us to be contented with the provisions of our agreement. May be, but all the same there should be justice, equity and good conscience on this part. We lawyers know how we are entitled to put in review petitions and convince Presiding Officers for reviewing our cases. Likewise there is no harm in going and convincing the Centre that whoever was responsible for the agreement was being misled or had honestly misunderstood the position. There are several sections in the Constitution which help us. Before the integration, we had the right to levy Sea Customs Export duties and internal customs. These have now been surrendered to the Centre. There is no State which had both these rights. Hence no other State stands to lose by the integration as we are. We are essentially a maritime country (Speaker's Bell). I crave your indulgence for five minutes more, Sir. Immediately before the integration, we were levying export duty at the rate of Rs. 15 per candy on pepper. After the integration, the duty was raised to 40 per cent. "ad valorem." This was at a time when the price of pepper was rising to nearly Rs. 3,000 per candy. Consequently, on that single head alone they were able to realise nearly 3½ to 4 crores of rupees. Is not this a big loss of revenue due to us due to the agreement? Therefore I appeal that we should stand together to review this agreement.

There, the hon. Member Shri T. V. Thomas pointed out that he and his party represented the people. I am agreed on that. We are all representing the subjects of Travancore-Cochin and it is our fundamental duty and fundamental right to see that every pie that is due to us in justice, equity and good conscience, is realised. The Centre has to be approached on this matter. I am sure the Centre knows the difficulties of our people; because they themselves fought and won freedom. We must forget our differences. We must unite and stand like one man and with one voice tell the Centre—"It is impossible for us to function, it is impossible for the State to go on with the step-motherly treatment. Do not treat us on a par with other States, because we have lost several of our revenues. Our former Ministers might have erred." "To err is human, but to forgive is divine"—you can approach the Centre in that manner and let us not ignore these facts.

There is one more very important thing that I should like to place before the hon. Members here, and that is about our monazite which is our pride, and which is the wealth of Travancore. You could not conceive of its value. It fetches a very high value in the world market. During Sir C. P.'s time frantic attempts were made to get at this monazite and it was ineffective. On going through the budget figures, it is now found that monazite is charged at the rate of Rs. 330 per ton. But I may say that it would fetch more than £400 or 500 per ton; who is to take this big gain? This difference is staggering? I submit that this also is a matter that has to be brought to the Centre's notice. (Bell.)

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : സർ, ഇവിടെ അറുതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ നാട്ടുകാർക്കുള്ള പ്രതീക്ഷകളെല്ലാം തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. കാരണം ദിവസംതോറും, മണിക്കൂർതോറും ഏറ്റവും പ്രശ്നങ്ങളാണ് നാട്ടുകാരെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശതക്കണക്കിനുള്ള ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഈ ഗവണ്മെൻറ് പരിഹാരങ്ങളൊന്നും ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായിട്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. നമ്മുടെ മുൻപിൽ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭക്ഷണപ്രശ്നം, ഭൂനയപ്രശ്നം, തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നം, പട്ടിണിപ്രശ്നം, കൈക്കൂലിയും അടിമതിയും പ്രശ്നം, സിവിൽസർവീസ് പ്രശ്നം, എന്നുവേണ്ട ഇങ്ങനെ പല പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉടലെടുത്ത് നമ്മുടെ മുൻപിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നമ്മെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവയെന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം നേടണമെങ്കിൽ ഇനി ഒരു കൊല്ലംകൂടി കാത്തിരിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ മന്ത്രിസഭ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തതിൽനിന്നിട്ട് പൊതുജനനന്മക്കുവേണ്ടി ചിലതെല്ലാം ചെയ്യാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഇതിനകം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സ്വാതന്ത്ര്യയുടേയും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെയും പേരിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവില്ലാതെ നിഷ്പക്ഷനിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് രാജ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവും അവർക്കുണ്ടെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. യാതനക്കാർക്കു ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്കുക, ഇഷ്ടമുള്ളവർക്ക് ടെക്സ്റ്റൈൽ ഷുക്കുകൾ കൊടുക്കുക, ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുക എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻകാലം മുതൽക്കു ഒരു പാരമ്പര്യം മുൻമന്ത്രിസഭ വച്ചുപുലർത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതിനു വളരെ അധികം പംക്തമായിട്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മന്ത്രിസഭയുടെ പ്രവർത്തനരീതി അല്പം മാറിവരുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഒരു പക്ഷെ മന്ത്രിസഭ ഒരു സ്ഥിരമായ മന്ത്രിസഭയാണെന്നുള്ള ധാരണ ഉള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ വിധം ഒരു മാറ്റമുണ്ടായത്. പൊതുജനങ്ങൾക്കും രാജ്യത്തിനും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു നന്മയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ, പ്രശ്നങ്ങളുടെ സമീപനരീതിയിൽ, ഒരു മാറ്റം വരുത്തുകതന്നെ വേണം. സമൂലപരിവർത്തനം അത്യാവശ്യമാണ്. രാജ്യത്തിന്റെയും നാട്ടുകാരുടേയും നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ കടമപ്പെട്ട ഈ മന്ത്രിസഭ ജനിച്ചപ്പോൾക്കൊണ്ടുവന്ന മുൻമന്ത്രിസഭയുടെ പാപഭാരം എങ്കിലും ഇറക്കിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. മുൻമന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായ പല അനീതികളേയും അടിമതികളേയും പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നിടത്തോളമെങ്കിലും ഈ മന്ത്രിസഭ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട് സാമൂഹികമായി പറയുന്ന പക്ഷം ഇവിടത്തെ മൂന്നു പ്രബലസമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ത്രികോണസമരം നടത്തുകയാണ്. ഈ നയം ഇനിയും വച്ചുപുലർത്തുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ ഭാവി ചളരെ ആശങ്കാജനകമായിട്ടുള്ളതായിരിക്കും. എങ്കിലും കാര്യത്തിനും പണമില്ല, പണമില്ലായെന്നുള്ള മറുപടിയല്ലാതെ മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും മറ്റൊരു സമാധാനവും കേൾക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പണമില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ പണമുണ്ടാക്കാമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനു

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ]

പോലും സമയം ഇല്ലാത്തതിൽ വേദിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. പണമുണ്ടെങ്കിൽ ആർ ഭരിക്കുകയില്ല. പണമില്ലെങ്കിൽ പണമുണ്ടാക്കാൻ പഠിക്കണം. എന്നുവിചാരിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ മേൽ അനീതിയായി നികുതി ചുമന്നിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലോ പണമുണ്ടാക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. നമ്മുടെ വരവിന്റെ ഭീമമായ ഭാഗം കേന്ദ്രം ബലാൽ കൊണ്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും നമുക്ക് ന്യായമായി അവകാശം ഉള്ള സംഖ്യതന്നെ അവർ തരാതിരിക്കുകയും അവരോടു അതേ സമയത്ത് ശക്തിയായ രൂപത്തിൽ നിവേദനം നടന്നു മന്ത്രിമാർ വാങ്ങിക്കാതെയുമാണ് ഇരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു ഭാഗമായി തീർന്നതുമിടയിൽ സാമ്പത്തികമായി നമുക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ടർബുലന്സിയെ പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി എത്ര കരാറുകൾ നിലവിലിരുന്നാലും അവരോടു സഹായം അപേക്ഷിക്കാനായട്ടുള്ള ഒരു ധാർമികമായ അവകാശം നമുക്കുണ്ട്. ഇതിലേക്കുവേണ്ടി വിവിധ പാർട്ടിനേതാക്കളെയും വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുമായി ആലോചിച്ചു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോടു ശക്തിയായ രൂപത്തിൽ നിവേദനം നടത്തണം. നമുക്ക് നിവർന്നുനിന്ന് കേന്ദ്രത്തിനോടു ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പോരാടുകതന്നെ വേണം. അതിനുവേണ്ടി ഒരു പാർലമെൻ്ററി കമ്മീഷനെയോ ഒരു ശക്തിയായ നിവേദകസംഘത്തെയോ തന്നെ നിയമിച്ചു ഡൽഹിയിലേക്കുയച്ചാൽകൊള്ളാം. നമ്മുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും ഇറക്കുമതി സാധനങ്ങൾക്കും മറ്റും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് വളരെ വിലക്കുറവ് വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയായാൽ നമ്മുടെ രാജ്യം ക്രമേണ സാമ്പത്തികമായി തകർന്നു പോകുന്നതിനെ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നാം വ്യാവസായികമായി പുരോഗമിക്കണം. സർ, നികുതി ചുമന്നതെ പണമുണ്ടാക്കുന്നതിനു പല മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ട്. എലക്ട്രിസിറ്റി ഭേദവൽക്കരണം, എസ്. ഐ. ആർ. കൗട്ടേജൻസി ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുക, ഇങ്ങനെ പലവഴികളുമുണ്ട്. കൗട്ട് ഏജൻസി പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഗവണ്മെൻറിനു വളരെ നഷ്ടമാണുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണമായി നാഗരുകോവിലിൽ ഉള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി വിതരണത്തെ ഏടുക്കുക. ഗവണ്മെൻറ് കറൻറ് വു പൈസയ്ക്കുവാങ്ങി ൫ അർ അണക്കു വീറ്റ് ഒരു പ്രൈവറ്റ് വ്യക്തി അമിതലാഭം തട്ടിയെടുക്കുന്നു. കൗട്ട് ഏജൻസി നിറുത്തുചെയ്ത് ഗവണ്മെൻറ് ഇത് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. എലക്ട്രിസിറ്റി ഭേദീകരിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഇവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ അനീതിയാണ്. മാത്രമല്ല, ഒരു പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയെ മനുഷ്യർവം സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ഏജൻസി ലക്ഷക്കണക്കിനുളള രൂപം ഈ ഇനത്തിൽ സമ്പാദിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ ട്രാൻസ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യം. ഈ വക സംഗതികൾ നേരിട്ടു നടത്തണമെന്നും അങ്ങനെ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട്, തൊഴിലില്ലായ്മക്കു ഒരു ചെറിയ പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതിനു പുറമെ ഗവണ്മെൻറിനു സംരമായ ആദായവും ലഭിക്കുന്നതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികനില വളരെ പരുങ്ങലിലാണിരിക്കുന്നത്. ഈ അധഃ

പതനത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു മറ്റൊരു കാര്യം ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. അതായത്, “പഞ്ച” മാസികയിൽ ഞാൻ ഒരു കാർട്ടൂൺ കണ്ടു. ഒരു തവളയുടെ വായിൽ ഒരു പുച്ചി ഇരിക്കുന്നു. തവളയൊരു നീക്കം ചെയ്യുകയും വായിൽ ഇരിക്കുന്നു. നീക്കം ചെയ്യുകയും ഒരു മുതല വിഴങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതാണ് ആ കാർട്ടൂൺ. അതായത് തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാടാകുന്ന പുച്ചിയെ തിരുവിതാംകൂർ തവളവിഴങ്ങി, ആ തവളയെ കൊച്ചിയാകുന്ന നീക്കം ചെയ്തിട്ടു, നീക്കം ചെയ്യുകയും ഡൽഹിയാകുന്ന മുതലയും വിഴങ്ങി. സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായും നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ നില ഇതാണ്. ഇതിൽനിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഈ സംസ്ഥാനം സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായും അധഃപതനത്തിൽനിന്നും അധഃപതനത്തിലേക്കു വഴതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. സർ, തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു വളരെ അനാസ്ഥയാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗവണ്മെൻറുവകയും ഗവണ്മെൻറു സഹായംകൊണ്ടു നടക്കുന്നതുമായി ഈ സംസ്ഥാനത്തു 900 ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ട്. അതിൽ ഒന്നുപോലും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലില്ല. സർ, സി. പി. യുടെ കാലത്തു അവിടെ രണ്ടു വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പഞ്ചസാരഫാക്ടറിയും ചാരായ ഡിപ്പോയും. എന്നാൽ ഇന്നാകട്ടെ അവയെ എടുത്ത് വടക്കു എവിടെയോ കൊണ്ടുപോയി ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. കരുപ്പട്ടി നിർമ്മാണം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രധാനമായ കൂടി വ്യവസായമാണ്. അതിനെ സംഘടിപ്പിച്ച് ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള സന്നദ്ധത ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടാകാതെപോയതിൽ ഖേദിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മീൻ വ്യവസായം. കരിപ്പകട്ടിയും മീനും വളരെ പോഷകാംശമുള്ള ആഹാരസാധനമാണ്. എന്നാൽ അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ തോവാള, അഗസ്തിശാലം, കൽക്കുളം, വിളവങ്കോട്, നെയ്യാറ്റിൻകര, ചിറുർ, തലപ്പിള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ 95 ലക്ഷം വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നും 6 കോടി രൂപാ വിലപിടിപ്പിച്ച 10, 00, 000 ടൺ കരുപ്പട്ടി നൽകുന്നു. മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങൾ അതുകൊണ്ടു ജീവിക്കുന്നു. എന്നാൽ വില ഇടിവുമൂലം ഇന്നവർ പട്ടിണിയിലാണ്. കൂടി വ്യവസായപരിപോഷണാർത്ഥം ഗവണ്മെൻറ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റിയിലെ പ്രമുഖാംഗമായി ഒരു തങ്ങൾക്കു മുസലിയാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുസലിയാർക്കു വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി പരിജ്ഞാനമുണ്ടെന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. പക്ഷെ കൂടി വ്യവസായം കുറച്ചോ വെളിച്ചം എന്നഭേദമന്വിതമറിഞ്ഞുകൂടാ. സംസ്ഥാനത്തുള്ള പല കൂടി വ്യവസായങ്ങളും ഇന്ന് പ്രവർത്തനക്കുഴപ്പത്തിലാണ്. ഇതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൂടി വ്യവസായനയം. എന്നാൽ മറ്റൊരു കൂടി വ്യവസായം വളരെ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഈ വ്യവസായത്തിനു ധാരാളം പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അതായത്, കള്ളനോട്ടടിയും, വ്യാജച്ചാരായ വാരും. പരിപാവനമായ കന്യാകുമാരി ടി. ബി. യിൽ കള്ളുകൂടിയും കൃഷ്ണലിലയുമാണ് നടക്കുന്നത്. സർ, കഴിഞ്ഞയാഴ്ചയിൽ കന്യാകുമാരിയിലെ പഞ്ചിക്ക റോഡിൽവെച്ച് പരസ്യമായി നടന്ന ഒരു സംഭവം മിക്ക മെമ്പർമാരും അറിഞ്ഞിരിക്കാനിടയുണ്ട്. ഈ മാതിരി കൊള്ള

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ]

രതം യാമകൾ കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് കെട്ടിടം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അനുവദിക്കുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. അത് അവസാനിപ്പിക്കണം. ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടംതന്നെ വന്നാലും ഗവണ്മെൻറ് കെട്ടിടങ്ങളെ പരിശുദ്ധമായ നിലയിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

കരുപ്പെട്ടി വ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ പറയുവാനുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് കണക്കനുസരിച്ചതന്നെ ഇവിടെ ഏഴരലക്ഷം വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്ന് കരുപ്പെട്ടി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രധാനമായി പനയിൽനിന്നും ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉലട്ടിയിൽ നിന്നുമാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ തോവാള, അഗസ്തീശ്വരം, കൽക്കുളം, വിളവംകോട്, നെയ്യാറ്റിൻകര എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലും വടക്ക് തലപ്പിള്ളിയിലും ചിററൂരിലുമാണ് ഈ വ്യവസായം നടക്കുന്നത്. ഏഴരലക്ഷം വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്ന് 60,000 ടൺ കരുപ്പെട്ടി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് കണക്കുകളിൽനിന്നും കാണുന്നത്. വിറ്റഴിഞ്ഞ മിനറൽസും എല്ലാം അടങ്ങിയ ഒരു വിലയേറിയ ആഹാരസാധനമാണ് കരുപ്പെട്ടി. ഇവിടെയൊരു ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് കാമ്പയിൻ ഉണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്ര വിലയേറിയ ആഹാരസാധനത്തെ ആഹാരമായി അവർ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത്രത്തോളം പോഷകാംശമുള്ള കരുപ്പെട്ടിവ്യവസായത്തിന് നാലുകാതുപോലും ഗവണ്മെൻറ് ചെലവാക്കുന്നില്ല. ഒരു കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രി എന്ന നിലയിൽപ്പോലും ഇതിനെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങൾ ഈ വ്യവസായംകൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന് ഈ വ്യവസായത്തെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുമുണ്ട്. ഈത്ത, ഉലട്ടി, പന ഇങ്ങനെയുള്ള 5 കോടി വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവയിൽനിന്നും കരുപ്പെട്ടി എടുക്കുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ പഞ്ചസാരയ്ക്ക് പകരം ആവശ്യത്തിനുള്ള കരുപ്പെട്ടി ഉൽപ്പാദിക്കാമെന്നുമാണ് കാണുന്നത്. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കരിമ്പുകൃഷി ചെയ്യുന്ന ഏകദേശം ഏഴരലക്ഷം ഏക്കറോളം കൃഷിസ്ഥലം, നല്ല ഒന്നാംതരം നിലങ്ങൾ, നമുക്ക് നെൽക്കൃഷിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. അതുമിമിത്തം 45 ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് സുഭിക്ഷമായി ഉണ്ണാനുള്ള 45,000 ടൺ അരി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമെന്നും 20 ലക്ഷംപേക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാമെന്നും 100 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള കരുപ്പെട്ടി നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാണ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. കരിമ്പുകൃഷി ചെയ്യുന്നത് വിദേശികളുടെവക പഞ്ചസാര കമ്പനികളെ പോഷിപ്പിക്കാനാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലും ഇങ്ങനെയായിട്ട് ചെയ്യാൻ വളരെ അധികം സ്ഥലം ഇപ്രകാരം നെൽക്കൃഷിയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ ഏകദേശം 5 കോടി രൂപ വിലയ്ക്കുള്ള കരുപ്പെട്ടി നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവരുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ പട്ടിണിയാണെന്നാണ് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. പൗണ്ടിന് 8 അണ വിലയുണ്ടായിരുന്ന കരുപ്പെട്ടിക്ക് ഇന്ന് രണ്ടോ രണ്ടരയോ അണയാണ് കിട്ടുന്നത്. വിറകിന്റെ വില വളരെ അധികവുമാണ് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ നാശമായിപ്പോകുന്ന വിറക് ഒരു സൗജന്യ

നിരക്കിൽ ഈ വ്യവസായികൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറില്ല. പുതിയ തരത്തിലുള്ള ഇരുമ്പ് അടപ്പുകളും ഇരുമ്പു ചട്ടികളും കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിലേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം 30,000 രൂപ നീക്കിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ തുക ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ ലാപ്സായി പോകുകയാണുണ്ടായതെന്ന് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലുള്ള ഉത്തരവാദപ്പെട്ട വ്യക്തികളുമായി ഏനിക്കു സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽനിന്നും 6,000 രൂപ ഈ വ്യവസായത്തെ ഉദ്ധരിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറു ചെലവാക്കുന്നുവോ അതിന്റെ 50 ശതമാനം സബ്സിഡിയായി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു തരാൻ തയ്യാറാണെന്നുള്ള കാര്യം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ വിവരം ഈ ഗവണ്മെൻറിനും അറിയാമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നത് സബ്സിഡി തരികയില്ലെന്നാണ്. ഏനിക്കു അതിന് അവരോടു ചോദിക്കാനുള്ളതു് ഏതെങ്കിലും സബ്സിഡി തരേണ്ടതായ ഇനത്തിന് സബ്സിഡി തരാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ്. 50,000 രൂപ സബ്സിഡി കിട്ടണമെങ്കിൽ ഒരുലക്ഷം രൂപ മുൻകൂറായി ചെലവാക്കേണ്ടിവരും. അതു ചെയ്യാതെയും അതു ചെയ്യാൻ മടിച്ചിട്ടും സബ്സിഡി കിട്ടുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതിനർത്ഥമില്ല.

അതുപോലെതന്നെ മത്സ്യവ്യവസായം നമ്മുടെ ഒരു നല്ല വ്യവസായമാണ്. മറ്റു് ആഹാരസാധനങ്ങളേക്കാൾ മത്സ്യത്തിന് കൂടുതൽ പോഷകാംശം ഉണ്ട്. ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന അരിയേക്കാൾ കൂടുതൽ ടൺ മത്സ്യവും കൂടുതൽ ടൺ കരുപ്പെട്ടിയും ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഈ വ്യവസായത്തിന് ഒരുകാലത്തുപോലും ചെലവാക്കുന്നതിനുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

സർ, ഞാൻ തെക്കൻതീരവിതാംകൂറിലെ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റു് ഏരിയയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വ്യക്തിയാണ്. നെയ്യാറ്റിൻകരയും വിളവംകോടുംചേർത്ത് ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റു് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു് നാനാവിധത്തിലും വികസിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാരാഞ്ഞു് അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഡെൽഹിയിലും സൗരാഷ്ട്രയിലുമെല്ലാം പബ്ലിക് റോഡുകളും, പള്ളിക്കൂടങ്ങളും ഇല്ലായിരിക്കും. നമുക്കു് ഇവിടെ അവയുടെ ആവശ്യമില്ല. നമുക്കു് പദ്ധതികൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതു് ഡെൽഹിക്കാരല്ല. നമ്മുടെ പരിതഃസ്ഥിതിക്കു് അനുയോജ്യമായതു് നാം ആണ് എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ടതു്. ഇപ്പോൾ നെയ്യാറ്റിൻകരയിലും മറ്റും എടുക്കുന്ന സ്റ്റാൻറിസ്റ്റിക്സ്തന്നെ നോക്കുക. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു പ്രതീതിയാണ് കാണുന്നത്. ആണെത്ര, പെണ്ണെത്ര, വിവാഹം കഴിച്ചവരെത്ര, കഴിക്കാത്തവരെത്ര, പ്രസവിച്ചവരെത്ര, പ്രസവിയ്ക്കാത്തവരെത്ര എന്നെല്ലാമാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. അമേരിക്കയിലുള്ള സായിപ്പന്മാർ വിവാഹം കഴിക്കാത്തതിനും പ്രസവിക്കാത്തതിനുമെല്ലാം പ്രതിവിധിചെയ്യാൻ പോകുകയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽ 80 ശതമാനവും കരുപ്പെട്ടി വ്യവസായവും മത്സ്യവ്യവസായവുമാകാണ്ടാണു് ജീവിക്കുന്നത്. അവയെപ്പറ്റി യാതൊന്നും തന്നെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കിൽ കാണുന്നില്ല. ഞാൻ കമ്മ്യൂണിറ്റി

[ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻനാടാർ]

പ്രോജക്ട് സ്പെഷ്യലാഫീസർ ശ്രീ. തോമസിനെ കാണുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നിങ്ങളോട് കൺസൾട്ട് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ചെയ്യുമെന്നുമാണ്. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറും പറയുന്നില്ല. ഇതിനത്തരവാദപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരാണ് പൊതുജനങ്ങളുമായി ആലോചിച്ച് സ്കീം തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. അതിനവർ തയ്യാറാകാത്തത് കുറുകരമാണ്. കുറേ പണം കിട്ടി, അതു എന്റെ ബന്ധുവിനു കുറച്ച് നിന്റെ ബന്ധുവിനു കുറച്ച് എന്ന രീതിയിൽ വീതിക്കുന്നതിനാണൊക്കുമെങ്കിൽ എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല. അങ്ങനെ പണം വീതിയ്ക്കുവാനാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചതന്നെ ആയിരിക്കേണ്ടതും, ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന് വീതിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. (ബെൽ)

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: സർ, ബഡ്ജറ്റ് വിമർശനത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനു മുമ്പായി എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. അതായത് നാം ഒരു ബഡ്ജറ്റ് സെഷൻ കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഭാഗധേയങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ചചെയ്യുകയാണ് എന്നാണ് വയ്പ്. ചിലപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ ധനകാര്യമന്ത്രി വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയെന്നുപോലെ പറയാറുണ്ട് മറ്റുള്ളവർക്കൊന്നും ഫിസ്കൽ പാളിസി അറിഞ്ഞുകൂടണം. ഇതൊക്കെക്കൂടി നോക്കിയാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് സെഷൻ എത്ര വിഷയവും തീരുമാനിക്കാൻ കഴിവുണ്ടെന്നു തോന്നും. ഇവിടത്തെ മാണിററി പാളിസിയെക്കുറിച്ചോ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ടാക്സേഷൻ പാളിസിയെക്കുറിച്ചോ ഒന്നും ചർച്ചചെയ്യാനധികാരമില്ല. നാം വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണെന്ന് ഭാവമുണ്ടെങ്കിലും പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ ഇതൊന്നും അത്ര വലിയ കാര്യങ്ങളല്ല. ചുരുക്കം ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്, അന്നന്ന് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് ചർച്ച നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആയിരിക്കണം 11 ദിവസംമാത്രം പ്രായമായ ഒരു മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പുസ്തകം ബഡ്ജറ്റായി പ്രസൻറു ചെയ്യാൻ സാധിച്ചത്. അതിൽ വളരെ ചുരുക്കം ചില ഭാഗങ്ങൾ ഒഴിച്ചാൽ ദൈനംദിന പരിപാടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ മാത്രമാണ് കാണുന്നത്. ആ നിലയിൽ ഒരു റട്ടീൻ ബഡ്ജറ്റായി മാത്രമേ അതിനെ കാണാൻ കഴിയുള്ളൂ. വലിയ വലിയ തുകകൾ ചെലവുചെയ്യുന്ന വകുപ്പുകൾ ഇവിടെയുണ്ട്. ഒരുഭാഗമെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. അതായത് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യം. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിമാരും അവരുടെ മുന്നാത്തരും പ്രചാരകന്മാരും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മുന്തിട്ട് നിൽക്കുന്നുവെന്നും അതിനെല്ലാം കാരണം അവരാണെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ അപകാശവാദത്തിന് യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വളരെക്കാലമായി വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മുന്തി നിൽക്കുകയാണ്. മുതലെടുപ്പിന്റെ 20-22 ശതമാനത്തോളം വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിനു കാൺഗ്രസ്സ് വരുന്നതിനുമുമ്പ് ചെലവഴിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതൊരു 25 ശതമാനം ആയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്

വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മുന്തിനിൽക്കുന്നതിന് കാരണക്കാർ കാബ്ഗ്രസ്സാണെന്നു പറയുന്നത് വാസ്തവത്തിൽ അസംബന്ധമാണ്. ഈ 25 ശതമാനത്തോളം ചെലവാകുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ പുതിയതായി എന്തെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കാബ്ഗ്രസ്സുകാരെ അനുരോധിക്കാമായിരുന്നു. ഈ 25 ശതമാനത്തോളം രൂപ ചെലവാകുന്നതെന്നും ചരിത്രപരമായ ചില കാരണങ്ങളാലാണ്. ഈ തുക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ പള്ളിക്കൂടങ്ങളും കാളേജുകളുമെല്ലാം അടയ്ക്കേണ്ടിവരും. അദ്ധ്യാപകന്മാരെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നവർ അങ്ങനെയെങ്കിലും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അതൊരു പുതിയ കാര്യമായിരുന്നേനെ. ഇൻഡ്യയിൽവെച്ച് വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഏറ്റവും മുന്തിനിൽക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലില്ലാത്തതായ യാതൊരു നല്ല കാര്യവും ആ വിഷയത്തിൽ ഇല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല വിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥയുടെ ഏതു ഘടകം പരിശോധിച്ചാലും നാം ഇൻഡ്യയുടെ മറ്റൊരു ഭാഗത്തേക്കാളും പിന്നാക്കമാണ് നിൽക്കുന്നതെന്നു കാണാം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് നോക്കിയാലും അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളക്രമം നോക്കിയാലും നാം വളരെ പിന്നാക്കമാണ് നിൽക്കുന്നത്. സാങ്കേതികവും ശാസ്ത്രീയവുമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മാറിവെച്ചിരിക്കുന്ന തുകയും അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുടെ അനുപാതവും പ്രായേണ മോശമാണ്. ഇതെല്ലാം നോക്കിയാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ബഡ്ജറ്റിൽ വലിയ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വകുപ്പ് യാതൊരു പ്ലാനും പദ്ധതിയുമില്ലാതെ മുന്നോട്ട് ഉന്തിത്തള്ളിക്കൊണ്ടുപോവുകയാണു ചെയ്യുന്നത് എന്നു കാണാം. ഇന്നു വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നാം മുന്തിനിൽക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാരിൽ ഒരു വലിയവിഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അവരുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് അവർ എന്തുചെയ്യണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലാകട്ടെ സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലാകട്ടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലാകട്ടെ പൊതുവ്യവസ്ഥയിൽ അവയുടെ പങ്കിന്റെ ഒരു ക്നൂപ്പുപരിധി നിർണ്ണയിച്ച് കാര്യങ്ങൾ മുൻപോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നതിന് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരുരൂപവും അവർക്കില്ലെന്നു മന്ത്രിമാർ ഏതു ചെറിയകാര്യം പറഞ്ഞാലും ഭരണഘടനയുടെ പേരിൽ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ആണയിട്ട് മറുപടിപ്പിടിക്കുന്നത് സാധാരണയാണ്. ഭരണഘടനയിൽ ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആറു വയസ്സുമുതൽ 14 വയസ്സുവരെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധമായി പൂർത്തീകരിക്കുകയാണു് നൽകണമെന്നു് ഭരണഘടനയിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഭരണഘടന നടപ്പിൽവന്നിട്ട് ഇപ്പോൾതന്നെ രണ്ടുകൊല്ലമായിരിക്കുന്നു. ഇനി ഏഴുകൊല്ലമേയുള്ളൂ. ഇവരെങ്ങനെ ഭരണഘടനയുടെ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കും. ഇവരുടെ വാക്കിന്റെ വ്യവസ്ഥ നോക്കൂ! ഈ കാബ്ഗ്രസ്സുകാരുടെ നേതാവ് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുതന്നെ ഉറപ്പുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് 1952-ൽ തീർച്ചയായും ഇൻഡ്യ ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ സ്വയം പര്യാപ്തമായിത്തീരട്ടെന്ന്. (ബെൽ)

The House rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള]

2 P.M.]

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള—(തുടർച്ച): സർ, അതുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി വിമർശനം നടത്തുമ്പോൾ പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് ഈ മന്ത്രിമാർ ചെലവാക്കുന്നപണത്തിന് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടോ, വല്ല ലക്ഷ്യങ്ങളുമുണ്ടോ എന്നാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ, ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ മുൻപു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം വളരെ പ്രകൃഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. എവിടെയും അസ്വസ്ഥതയാണു കാണുന്നത്. ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിൽ പല പല തകരാറുകളും കാണുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരം അധഃപതിച്ചുപോയി എന്ന പല പരാതികളുമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി സാമാന്യം നല്ല ഒരു തുക ചെലവാക്കിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആണ്ടുതോറും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വിജയം വരിച്ചുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുവരികയുമാണ്. ചെലവു് എല്ലാവർഷവും കൂടി വരികയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസസംപ്രദായം ഇത്ര അധഃപതിച്ചുപോയതു് എന്നും സ്റ്റാൻഡേർഡു് ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോയതു് എന്നുമുള്ളതിനെപ്പറ്റി വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയുകയും ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും, കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്തോഷാവേശം കഴിവോ ഇല്ല. ഇവർക്കു് ഇതേപ്പറ്റി ഒരു ചുക്കും അറിയാനും പാടില്ല. അവർ വെറും വീമ്പിളക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തകരാറുമൂലം ഇന്ന് വിജയശതമാനം കുറയുകയും സ്റ്റാൻഡേർഡു് കുറഞ്ഞുവരികയും ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് ആകപ്പാടെ വന്നിട്ടുള്ള തകരാറുകൾക്കെല്ലാം കാരണമായി ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നത് കുറെ അധികം പോലീസുകാരെ അതിലേക്കു് അയച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. പോലീസു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ എന്തു കാര്യമാണുള്ളതു്? അവർ വിചാരിച്ചാൽ സ്റ്റാൻഡേർഡു് കൂടുമോ? നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ പറയുന്നത് ഇവിടെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ പോലീസുകാരെക്കൊണ്ടു് പരിഹരിക്കാം എന്നാണ്. ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ കുറെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കറേപ്പേർ ഇൻകുപിലാബു് വിളിക്കുന്നു എന്ന് ചില മന്ത്രിമാർ പറയുന്നു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാർ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ പേരിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരെയും ഭീഷണപ്പെടുത്തിവരുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ചാത്തന്നൂർ വച്ചു നടന്ന ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ഇതേക്കുറിച്ച് ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. കാൺഗ്രസ്സുകാർ സാധാരണയായി വിവരക്കേടുകൾ കാണിക്കുകയും പറയുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ അതാരു ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല. പണ്ഡിതനെന്നു കേൾവികേട്ട നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇത്ര വിവരമില്ലാത്ത രീതിയിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞാക്കുന്നത് കഷ്ടമല്ലേ? വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇൻകുപിലാബു് വിളിക്കുന്നു എന്നും അവരെ ആരോ ചിലരെല്ലാം കുത്തിത്തിരിച്ചു വിടുകയാണെന്നും അതാണ്

സ്റ്റാൻഡാർഡ് കുറവിന്നും കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണം എന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഈ രാജ്യത്ത് എഞ്ചിനീയർമാർവേണ്ടേ, ഡാക്ടർമാർ വേണ്ടേ, ആരു ഭരിച്ചാലും അവർ ആവശ്യമല്ലേ എന്നും. അതുവായിച്ചപ്പോൾ എനിക്കു് അവരോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം എന്താണെന്നാണു്. അതിലേക്കു ഞാൻ ഒരു കണക്കു കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ 5 സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഒരു കമേഴ്സ്യൽ സ്ഥാപനംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ ൧൯൪൯-൫൦-ൽ ൧൩൧ സീറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു് ൧൯൫൧-൫൨-ൽ ൧൦൯ ആയി കുറഞ്ഞു. ടെക്സ്റ്റൈൽ ടെക്നോളജിക്കു് ൧൯൪൯-൫൦-ൽ ൨൮ സീറ്റുണ്ടായിരുന്നതു് ൨൦ ആയി കുറഞ്ഞു. എം. എസ്. സി-ക്കു് ൧൯൪൯-൫൦-ൽ ൧൪ സീറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു് ൧൯൫൦-൫൧-ൽ ൧൨ ആയി കുറഞ്ഞു. ടീച്ചർ മഹാരാജാസ് ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ൧൦൧ സീറ്റുണ്ടായിരുന്നതു് ൮൪ ആയി കുറഞ്ഞു. അതുപോലെ ഡിപ്ലോമാ കോഴ്സിനായി ൧൭ സീറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ൧൪ സീറ്റുകൾ ആയി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്നു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ൨൪ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ ൫ സ്ഥാപനങ്ങളെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായിട്ടുള്ളു. ഇവയെല്ലാം സീറ്റുകൾ കുറച്ചുകൂടുന്ന സംഗതി ഈ പ്രസംഗം നടത്തിയ മന്ത്രി അവർകൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു് എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇഞ്ചിനീയറിംഗിനും മറ്റും ആണ്ടുതോറും സീറ്റുകൾ കുറച്ചുവരുന്ന ഈ നയംകൊണ്ടു് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ പോവുകയാണോ?

ഇന്നു കാളേജുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം ഏതു വിധത്തിലുള്ളവയാണെന്നു നമുക്കറിയാം. പലരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി അനുവദിക്കുന്ന കാളേജുകളാണു്. ഇതെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പ്രൈവറുകോളേജിലെ പഠിത്തത്തിന്നു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിതന്നെ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നു നമുക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് അവയുടെ നടത്തിപ്പു് ശരിയായ വിധത്തിൽ നടക്കാത്തതു്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കാ.സി. നൈനാൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പ്രൈവറുകോളേജുകൾക്കെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാത്തതിനെപ്പറ്റിയും അവയുടെ മേൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുള്ള ചുമതലകൾക്കു് അയവുവരുത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും സംസാരിച്ചു. അതായതു്, ആയിരക്കണക്കിനുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ കൊല്ലത്തോറും വിജയികളാക്കി പുറത്തുവിടേണ്ട ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള സ്ഥാപനംകൂടാത്ത ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും പ്രൈവറുകോളേജുകൾക്കുള്ള ചുമതലയ്ക്കു് അയവുവരുത്തണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഇന്നു പ്രൈവറുകോളേജുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ യൂണിറ്റു് അല്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമപ്രകാരം അവയെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രിവിലേജിലേക്കു് അഡ്മിറ്റ ചെയ്തിട്ടേ ഉള്ളു. അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ക്വാളിഫിക്കേഷൻ വേണ്ട. പരീക്ഷയോഗ്യതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നുയിന്ന യോഗ്യത വേണമെന്നു നിർബ

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.]

സ്ഥിതി. മാത്രമല്ല അല്പാപകന്മാർക്ക് ഒരു ഫിക്സിററി ആഫ് ടെന്റവർ വേണം. ഇന്ന് കുറഞ്ഞ ശമ്പളം നിയമപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. അതില്ല, പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള അല്പാപകന്മാരെ ആക്കുന്നതിനു പകരം കുറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ളവരെയാണ് ഇന്ന് പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നത്. നല്ല പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്ക് നല്ല ശമ്പളം കൊടുക്കണം. പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുണ്ട്. പക്ഷെ അവർ നല്ല ശമ്പളം ലഭിക്കുമ്പോൾ അവിടെ നിന്നും പോകുന്നതാണ്. ഈ മാതിരി സ്റ്റാൻഡാർഡ് കുറയുന്നതിനുള്ള ശാസ്ത്രീയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രാഥമിക തത്വങ്ങൾ പോലും നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്ക് അറിവുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ അവർ വലിയ വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരായി ഭാവിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ അലംഭാവമില്ലാതെ പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊള്ളുകയും ചെയ്യും. വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരായിട്ടുള്ളവരോട് ആലോചിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധതയോ അവർക്കില്ല. ഇന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ നയത്തെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ യാതൊരു നയവും പ്ലാനുമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ പണം ചെലവഴിച്ച് വിട്ടുപോകുന്ന പതിവ് മറ്റൊരു സ്ഥലത്തുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇവിടെ രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇത്രയും കാലമായെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ പല കാളേജുകളും ഇനിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളല്ല. ഗവണ്മെൻറ കാളേജുകൾ തന്നെ ഇനിയും ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഡയറക്ടർ കൺട്രോളിൽ വന്നിട്ടില്ല. അതായത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ യൂണിറ്റായിട്ടില്ല. ഏറ്റവും ചുരുക്കമായി പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് ഇൻറിഗ്രേഷൻ ശേഷമുണ്ടായ സാധാരണ പ്രശ്നങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുപോലും പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി പഴയതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽതന്നെ ഇരിക്കുകയാണ്. ഈ മാതിരി വിദ്യാഭ്യാസം തകർന്നു കിടക്കാനുള്ള കാരണങ്ങൾ നിവാരണം ചെയ്യാതെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ അല്പാപകന്മാരെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തി നടക്കുകയാണ്. ഈ ഭീഷണിപ്പെടുത്തലുകൾക്കൊണ്ട് ഒരു ഫലവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് അറിയാവുന്നവരോട് ചോദിച്ചെങ്കിലും അവർ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ബഹുമാനത്തോടുകൂടി അവരോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിലുള്ള പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുള്ള സംബന്ധിച്ച് നാം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യൂറോപ്പിലും മറ്റും ചില പ്രത്യേക കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അസ്വസ്ഥതകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനു ശാസ്ത്രീയമായ പരിഹാരങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അന്നൊന്നും പോലീസുകാരെ അവിടങ്ങളിൽ അയച്ചല്ല സമാധാനം പാലിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർവ്വകലാശാലകളിലും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിലും സാമൂഹികമായ അസ്വസ്ഥത ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം സാമൂഹ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലും അപ്രകാരം അസ്വസ്ഥത ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള യഥാർത്ഥ കാരണങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് അവയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു പകരം പോലീസുകാരെ വിദ്യാലയങ്ങളിലയച്ച് സൂത്രത്തിൽ കാര്യം കണ്ടു

നാണ് മന്ത്രിമാർ തുനിയുന്നത്. വിദേശീയ മേഖലാഭാഗസ്ഥനെ അതായത് ഈ നാട്ടുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതും യാതൊരുവിമുഖതയുമില്ലാത്തതുമായ സർ ആക്ടാട്ട രാമസ്വാമിമുതലിയാരെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതും കഴിഞ്ഞുപോയ പരിഹാരമാകുകയില്ല.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്റ്റിലെ പ്രിയാംബിളിൽതന്നെ പറയുന്നത്, ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നത് ഒന്നാമതായി ഇവിടെ കേരളഭാഷ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും അടുത്തതായി ടെക്നിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ആണെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ മാതൃഭാഷാസംസ്കാരത്തിനായി ഇതുവരെ എന്താണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? അതിലേക്ക് ഇവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് മാതൃഭാഷ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു വിദേശിയെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മേധാവി ആക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ നോക്കിയാൽ ഇവിടെ ഒരു മലയാളി ലക്ചറർ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കായി എന്താനും സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതിന്റെ സിംഹഭാഗം ലാപ്സായിപ്പോയി. എന്നാൽ അതിലേക്ക് ഈ വർഷത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളം തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. മാത്രമല്ല മാതൃഭാഷ സംസ്കരിക്കാൻ ഒരു വിദേശിയെയും നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടർ: സർ രാമസ്വാമി മുതലിയാരുടെ മാതൃഭാഷ തമിഴാണെന്നും, തിരുവിതാംകൂറിൽ തമിഴ്ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുടെയും അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: ഇതേ സംബന്ധിച്ച് ക്ലാസ്സിൽ വരുമ്പോൾ സംസാരിക്കാം.

ഇന്ന് ചില കാളേജുകളിൽ ബി. എസ്. സി. സെക്കൻഡ് ക്ലാസ്സ് പാസ്സായിട്ടുള്ളവർ ബി. എസ്. സി.-ക്ക് ക്ലാസ്സെടുക്കുന്നതായി ഒന്നരണ്ടുദശ ഹരണങ്ങൾ പറയാൻ കഴിയും. ചില അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു ചോദിച്ചാൽ അവർ അത് ഹാജരാക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവരെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പരീക്ഷയോ ഗ്രന്ഥയുള്ളവർ കൂടുതൽ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞു മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ പോവുകയും ചെയ്യും. ഇത് അവർക്ക് ഒരു ഫിക്സിററി ആഫ് ടെമ്പുവർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇതെല്ലാമാണ് ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് കുറയുന്നതിനുള്ള മുഖ്യകാരണങ്ങൾ. ഇതിനൊരു പരിഹാരം കാണാതെ പോലീസുകാരെയും പട്ടാളക്കാരെയും അയച്ച് കാഴ്ചക്കാർ നേരെ ആക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് തികച്ചും തെറ്റാണ്. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ പോലീസ് നയവും ഇവിടത്തെ പോലീസുമന്ത്രിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസനയവും കൊണ്ട് ഇവിടുത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഉയർത്തുന്നതിനും അത്യാവശ്യമായ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും സാദ്ധ്യമല്ല.

വാസ്തവത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ കേരളത്തിൽ കീഴ്പ്പോട്ടിറങ്ങി നോക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ ബീജങ്ങൾ സെക്കൻഡറിയും പ്രൈമറിയും ഘട്ടങ്ങളിൽ കിടക്കുന്നു. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള പ്രൈമറിവിദ്യാഭ്യാസവും, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസവും വളരെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. (ബെൽ)

Shri K. Balakrishna Menon: Sir, the hon. Mr. Kesavan Nair paid a compliment to the hon. Finance Minister for boldness in presenting the present budget. I too will agree in a certain sense that he deserves this compliment because he certainly should have been a bold man to have come with a budget like this, especially in the light of the wiggling that his party got in the general elections. At any rate, we on this side are not prepared to appreciate this sort of boldness. My friend, the hon. Member for Perumbavoor, who spoke before me stated that in a certain sense this budget is nothing but another modified form of demand for carrying on the day to day administration of the State. That is a fact. Those fundamental problems which I take it, is the duty of the administrators to solve, are still there. What has the Government attempted to do in regard to the solution of those problems? That is the major question before the House to consider at this stage.

Sir, yesterday to a question asked by my friend Mr. C. Achyutha Menon regarding the number of lepers in the State, the Public Health Minister was pleased to state that the figure stood somewhere at 50,000. To another question asked by the hon. Mr. Gangadharan regarding the number of beggars in the State, luckily for us, the Minister for Local Self-Government was not in a position to oblige us with an answer. I am sure if only he had taken the pains to collect the figures and had condescended to place them before the House, that would certainly have been a staggering figure. Add to this those who are sick, those who are capable of doing work but for want of work are now wasting their time, old people and children. Think of the overall picture of all such sections of society which constitute the majority. I ask the hon. Ministers of the Treasury Bench—what solace, what consolation could they find in the budget that is presented before the House. No doubt, Sir, the hon. Minister may point out that specially because of the efforts of the Government a lump sum provision of Rs. 2,50,000 has been provided for leprosy relief. I personally am against such making of a lump sum provision because when once this House sanctions it, it is up to the Heads of Departments to squander away the sums so sanctioned by this House, without regard to the necessities. Yet, making allowance for that, page 968 of the budget would show that only a sum of Rs. 5,000 or so has been provided for leprosy relief as such in the hospitals. There is also a grant for the treatment of poor patients which is Rs. 7,500. That is significant, Rs. 7,500 for treatment of poor; Sir, I could very well appreciate the Finance Minister and compliment him—to borrow an idiomatic phrase if only he had been in a position to catch the bull by the horn i. e. grapple the necessity and rise up to the occasion. If he had then sought our co-operation for those bold steps, we on this side would have been only too glad to extend our hand of co-operation. But to perpetuate this sort of society, this sort of iniquity, this sort of hardship and injustice by budgets like this we on this side of the opposition are certainly not prepared to co-operate. But, Sir, the solution of these fundamental problems

is a big thing. The big things requires a big heart and a big brain and if the Treasury Bench could not solve any of these problems, I am not inclined to chastise them for that. Let things go. But what justification is there for the Treasury Bench in their failure to do those elementary, absolutely necessary things for the eradication of bribery, corruption, nepotism and favouritism which are rampant in the services of the State today and which do not require any imagination or bigness of heart or brain? Instance, after instance come to my recollection of petitions against police officers for bribery, put in, not months before but years before, where C. I. D. Officers have conducted enquiries and reports submitted; but with no action taken. I do not know, Sir, how the House would view it when I say, that in one particular instance from Mulloorkara where some of the 200 persons approached me and wanted to put in a petition against a field officer there for corruption and I put it to them, "Unless you yourselves subscribe your signatures to the petition, I for one am not going to enter into the affair" and when they did enter their signature, the petition was sent up with a covering letter. Could you imagine when I say, that very same petition was handed over to the very same officer for enquiry? The petition was then taken over to me and he put it to me: "Well, Sir, what shall I do?" and I said, "I am not competent to advise you." These things, at any rate, could have been looked into by the Government. They have not done so. I am prepared even to condone these omissions and commissions on the part of Government, but what will you think of instances where poor Government servants who subsist on pittance of Rs. 25 a month or so come and make complaints of not getting their pay for months. I wonder is there a Government going on? Shall we be justified in saying that there is a Government here? It is no euphemism or platitude in which I am indulging. If the hon. Minister wants to take note of what I say, I would give a concrete instance. It is a case of a woman sub-jail warder at Wadakkancherry who did not receive her pay for about three months. She approached the Sub-Magistrate there for some sort of pecuniary aid which he was in the habit of giving for such contingencies. She came and complained to me; and I wrote a letter to the then Chief Secretary. Of course, he had the courtesy to reply to the effect that he was going to look into the matter but there he stopped; and nothing was heard of then. Now, I am sorry I did not bring here a letter that has been sent to me by one of the men who happened to retire from Government service a couple of months before and who is still not getting a pie of the amount which was due to him. It would have been worth the while, and interesting for this House to read that letter here, and hear the tone and tempo thereof. Unfortunately, I had not brought it along with me.

Now, Sir, if these little things could not be looked into, if this Government are not capable of obliging the people in regard to these small, little matters,—little though they are, they go a great way for subsistence—I ask, is there any good in our discussing things here? I am glad the Minister said at the time of

[Shri K. Balakrishna Menon.]

presentation of the budget and during his reply that it was all a piece of conventional formality and that these formalities are like conventional formalities which we find in the structural composition of classical poetry. I would say it will not be out of place if we characterize it as a classical farce. (*Opposition applause.*) Only thing is it is a farce which bleeds the people rather than give them any enjoyment.

In regard to one of the points mooted by the hon. Mr. Kesavan Nair, that is, in regard to our co-operation in the matter of putting up a united fight against the Central Government, it is strange that this wisdom has dawned upon his party only now. The Treasury Bench did not have the courtesy to ask for the co-operation of the Opposition Members just before they met the Finance Commission. I know what the hon. Finance Minister has in mind now to say. It is true that a letter had been sent up to my leader which was received only the day before the meeting. I could only put it: it was only another example of the classical formality. I heard from Mr. Achyutha Menon that no such letter had been sent up to the leader of the United Front, Mr. T. V. Thomas. Let all that go. Now, we could assure you, Sir, that on these matters, there will be absolutely no difference between you and us, but you have only to do one thing. You have to do the right thing at the right time, and seek our co-operation. I would conclude my speech by only making one statement to the Ministers. In all constructive things, in anything which is for the real good of the people, however revolutionary it may be, and whatever the consequences it may entail, if you require the co-operation of the opposition, or at any rate this side of the opposition, i. e. the Socialist Party—I promise to give you that but with the condition precedent that it should be for the good of the people, for the real good of the people. I have done.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി

യുള്ള ഇണഭാഷം വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നും ഈ സഭയെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ ആദ്യമായി പ്രവേശിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ തൃശ്ശൂർ മെമ്പർ ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ ഇവിടെ വളരെ വീരോടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ചെലവിന്റെ ൨൦ ശതമാനം 'കാബ്ലിഗേറ്ററി എക്സ്പെൻസി'നുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിരിക്കുകയുണ്ടെന്ന്. ഈ വസ്തുതയെ ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ കാബ്ലിഗേറ്ററി എക്സ്പെൻസി അഥവാ ബഡ്ജറ്റിലെ ൨൦ ശതമാനം തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും മഹാരാജാക്കന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയപ്പെൻഷൻ ആണെന്നു പറഞ്ഞതിനോടു് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹം ഈ കാബ്ലിഗേറ്ററി എക്സ്പെൻസിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് മന്ത്രി, ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അതായത്, ൧൯൫൧-൫൨-ൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റപ്രസംഗത്തിൽനിന്നു എടു

ത്താണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗം ഞാനും വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരവിൽ ൨൦ ശതമാനത്തോളം വരുന്ന കൗൺസിലിന്റെ എക്സൈസ്സിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായ വേറെ പല ചെലവുകളും ഉണ്ടെന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റുകൾ ൧൯൫൬-ലും ൧൯൫൭-ലും മറ്റും മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട കടപ്പത്രങ്ങളുടെ പലിശ വകയ്ക്കുള്ള സംഖ്യകളും ഗവണ്മെന്റു സർപ്പീസിൽനിന്നു പിരിയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ള പെൻഷൻ സംഖ്യകളും വേറെ അതുപോലെയുള്ള മറ്റു സംഖ്യകളും ഉൾപ്പെടുമെന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ ശ്രീ. അച്യുതമേനോനും അദ്ദേഹം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാർട്ടിയും ഈ വക ചെലവുകൾ വെണ്ടെന്നു പറയുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതെല്ലാം കഴിച്ചാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മഹാരാജാക്കന്മാർക്കുള്ള പൊളിറ്റിക്കൽ പെൻഷൻ സംസ്ഥാനത്തിലെ മൊത്തവരവിന്റെ വളരെവളരെ ചെറുതായ ഒരു ശതമാനം മാത്രമേ വരികയുള്ളുവെന്നു ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മെമ്പർ ശ്രീ. അച്യുതമേനോനും, ഈ സഭയുടെ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ബഡ്ജറ്റ് ദിവാൻഭരണ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ബഡ്ജറ്റുകളുമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല എന്ന്. ഒരു ബഡ്ജറ്റിന്റെ മെച്ചം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്, പ്രധാനമായി നികുതിദായകന്മാരായ ജനങ്ങൾക്കു സൗകര്യങ്ങളും സുഖവും ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തികളെ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പണം കൊള്ളിക്കുന്നതിലാണ്. അതായത്, രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കും, വികസന പദ്ധതികൾക്കും എത്രയെങ്കിലും സംഖ്യകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിലാണ്. മെമ്പർമാരുടെ മുമ്പിൽ അല്പം മുമ്പു വെച്ചിരിക്കുന്നതായ കഴിഞ്ഞ ൨൫ കൊല്ലക്കാലത്തെ ബഡ്ജറ്റുകളിൽ ഈ വക പദ്ധതികൾക്കു ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നതായ വകകളുടെ ഒരു സംക്ഷിപ്തവിവരത്തെ കാണിക്കുന്നു. ഈ കണക്കു പട്ടിക വെച്ചുനോക്കുന്ന പക്ഷം ഈ കഴിഞ്ഞ ൨൫ കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കു ഒരിക്കലും ഇത്രയും സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു പക്ഷേ എന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാർ പറയുമായിരിക്കാം, അതിന് ഇക്കൊല്ലം വരവും കൂടി എന്ന്. ഇതിനു നമുക്കു മൊത്തം വരവിന്റെ എത്ര ശതമാനമാണ് രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കു ചെലവാക്കിയതെന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം ഈ ആക്ഷേപം തീരുന്നതാണ്. ൧൧൧൫, ൧൧൧൬, ൧൧൧൭, ൧൧൧൮, ൧൧൧൯, ൧൧൨൦ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ,—ദിവാൻഭരണം നടന്നിരുന്ന ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ—രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കു ൪൦, ൪൨ ശതമാനം മാത്രമേ വക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലം ആയതു ൬൫ ശതമാനമായി ഉയർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത എന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഒരു പക്ഷേ വേണമെങ്കിൽ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു പുസ്തകത്തിന്റെ വലിപ്പവും, അതിന്റെ പുറംചട്ടയുടെ നിറവും ദിവാൻഭരണകാലത്തുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റു പുസ്തകങ്ങളോടു യോജിപ്പുണ്ടായിരിക്കാം. ഏതായാലും ആ കാര്യം ഞാൻ അത്ര സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയിട്ടില്ല.

മറ്റൊരു കാര്യം ഏതിർപക്ഷത്തുനിന്നും സ്വപക്ഷത്തുനിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ബഡ്ജറ്റു എസ്റ്റിമേറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിലാണ്. നാലുമാസം

[ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി]

മുമ്പ് ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിലെ ഇപ്പോൾ ൫൦ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ പ്രതീക്ഷ എങ്ങിനെയാണ് ഈ നാലുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിനു കാരണങ്ങളിലൊത്ത സ്ഥിതിക്കു് ഈ സംഖ്യകൾ വിശ്വസനീയമല്ലെന്നും പ്രതീപക്ഷത്തുനിന്നും സ്വപക്ഷത്തുനിന്നും എത്രയും മെംബർമാർ ഇവിടെ ഒരു വാദഗതി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിങ്കു് ഇതു കേട്ടപ്പോൾ വളരെ ആശ്ചര്യമാണു് തോന്നിയതു്. ൧൭ കോടി യോളം ആകെ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയ ആസ്പദമാക്കി ആ വക ആക്ട് പാസ് ലഭിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള കാലമായ ഈ നാലുമാസത്തിനിടയിൽ ൫൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ വ്യത്യാസം വരികയെന്നു വെച്ചാൽ ആയതു ഒരു വലിയ വ്യത്യാസമാണോ? ബഡ്ജറ്റ് മെമ്പർമാരോടും ൨൫-ാം പേജി ലേയ്ക്ക് ഒന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം ഇതിന്റെ ഏകദേശം വിവരം ലഭിക്കുന്നതാണു്. അതിൽ മോട്ടാർ വെഹിക്കിൾസ് ടാക്സേഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ചു പിരിയുന്ന വരവു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും ൫൧.൫൨-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ൪൧.൨൫ ലക്ഷം രൂപയാണെന്നു്. എന്നാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ൩൦ ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ആസ്പദമാക്കിയാണു് ൫൨.൫൭-ലെ ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ന്യായമായി അതിൽ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ൩൦ ലക്ഷം രൂപയിൽ രണ്ടു കാൽ ലക്ഷം രൂപ 'ഇൻഡ്യൻ വെഹിക്കിൾസ് ടാക്സേഷൻ ബിൽ' നിയമമാക്കുന്നപക്ഷം വരാവുന്ന കുറവുനായി നീക്കംചെയ്തു് ൫൭.൭൫ ലക്ഷം ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റായി കാണിച്ചു. എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചാർജ്ജുള്ള ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ ട്രാൻസ്പാർട്ട് മന്ത്രി യായശേഷം സംസ്ഥാനത്തു എല്ലായിടത്തും കർശനമായി കാവർലോഡ് നിയന്ത്രിക്കുകയും, അനവധി മോട്ടോറുകൾ കൂടുതൽ ഓടിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ലഭിക്കുന്ന വരവുകളെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കിയ അവസരത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തതാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ൧൦ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെ മറ്റു ഇനങ്ങളും ഏക നോക്കുന്നപക്ഷം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വിശ്വസനീയമല്ലാത്ത യാതൊന്നും തന്നെ കാണുകയില്ല.

എന്നാൽ ഞാൻ ഇതുകൊണ്ടു് ധനകാര്യമന്ത്രിയെ പുകഴ്ത്തുന്നതിനോ അനുമാദിക്കുന്നതിനോ തയ്യാറല്ല. ഈ നാട്ടിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം തൊഴിലില്ലായ്മയാണു്. ഇതു നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു് എന്തു നടപടി യാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്? അവിടുത്തെ കുറേ ഫാക്ടറി കൾ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ ഒരു ചെറിയ ശതമാനംപേലും കുറയുകയില്ല. കുടിൽവ്യവസായം ഒന്നുകൊണ്ടു് മാത്രമേ ഇവിടുത്തെ വർദ്ധിച്ച തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുവാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇവിടെ ഒരു കുടിൽവ്യവസായ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി. അതങ്ങിനെ സെക്രട്ടറിയേ റദ്ദ് ചെയ്തശേഷമാണു് ക്ലിക്കുകളിൽപ്പെട്ട കിടക്കുകയാണു്. ഇവിടുത്തെ

ഗവണ്മെന്റിനു ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും ഇല്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു സംഗതി എന്നിങ്ങ പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റുകളെക്കുറിച്ചാണു്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ൧൧ ലക്ഷം രൂപയോളം വക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു് എങ്ങിനെയാണു നടത്തുന്നതെന്നും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കു അതു എങ്ങിനെ നടപ്പായിലാണു് മെച്ചം കിട്ടുന്നതെന്നും ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

മറ്റൊരു കാര്യം എന്നിങ്ങ പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ റെയ്ഡ് ട്രേപ്പിസത്തെപ്പറ്റിയാണു്. എത്ര കണ്ടു് ഈ കാര്യം ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ചീഫ് മന്ത്രി പറഞ്ഞാലും ഒരു കടലാസു് അയച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതു അങ്ങു പോയപോലെ പോകുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. കൈക്കൂലിയുടെ കാര്യവും ഇതുതന്നെ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടിമതികൾ നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതിന്നു കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സത്പരശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, I rise to denounce this budget; I denounce this budget not because on its accounting aspect it shows a deficit. We know the traditional idea of surplus budgets as the *sine qua non* of economic stability has long become obsolete with Finance Ministers like ours. Our Finance Minister can also in the traditional way of Congress Government hold forth this deficit against all popular clamour for doing popular betterment. Sir, if we are to start from the tremendous economic requirements of the people, if we are to start from the enormity of the economic demands of the State, then this budget is ever so disappointing as the predecessor budgets of the Congress Government. We are not surprised at this because we on this side know what interests the party in power subserves not only here but in the all-India set up as well. Of course, the Finance Minister last time told us that he has modelled his budget on the previous years, simply because he had not the time to prepare a budget which would do credit to himself as well as to his party. But now we are told that the budget he has framed had not received the consent of the Central Government. This is the state of affairs to which the party in power has reduced this country.

Perhaps it has occurred now to the Finance Minister all too late that the difference between Part A and Part B States in the Constitution of India is very different from what he as a Congressman had persuaded himself to believe. In this context, in the context of our relationship with the Centre, I may most unreservedly join with my friend of the Socialist Party in endorsing the suggestion made by the friend on the Congress side that we should all co-operate to face the Centre in respect of financial integration. But, at the same time, he should also ask his party men, the leaders of his party to remember how shabbily the members of the Opposition were treated when the Finance Commission visited this State. Perhaps they thought that if the members of the Opposition were to meet them, if comrade T. V. Thomas or

[Shri M. M. Abdul Khader]

comrade Govindan Nair were to meet them, the dirty linen of the Congress Party would be exposed and the surrender that they have made of the economic interests of this State would be exposed and that the freedom for budgeting which these people have bartered away would come to public light. And now, to the Finance Minister and the members of the Congress Party, who are so profuse in their claims that they are building a Welfare State, I ask, is there a progressive system of taxation envisaged in this budget; how much does Agricultural Income Tax yield? According to the budget estimates it amounts to only Rs. 70 lakhs. In a country like ours, we know that Agricultural Income Tax could be made to yield much more than this. Have we got here Estate Duty or Death Duties which are all considered even by classical capitalistic economists as progressive ways of taxation. Certainly not. If the Finance Minister were to proceed like this, we on this side of the House know that he will very soon go the way he went, when he brought certain reforms in the Education system which certain sections of the people considered to be tampering with their close preserves. In the budget estimates under Stamps, my friend from the Congress party himself pointed out that there is an excess estimate of about Rs. 5 lakhs, and that such an increase in taxation would be a heavy burden on the litigant public, but I approach the problem from a different angle. What are the data on which this is based. That there would be more civil suits, more mortgages and more sales by the middle classes of their properties; that the middle classes in this State are in the direct economic plight, that they are heading towards bankruptcy—are not these the assumptions? It is a shame on the Congress party that they should try to cash on the ruin that is threatening the middle classes, instead of devising ways and means of preventing that ruin. But, Sir, the middle classes are wide awake. They will soon overwhelm not only the Finance Minister, but his party as well.

On a glance on the list of assets and liabilities, I find that useful funds such as the Irrigation Fund, the Postwar Services Reconstruction Fund, the Revenue Reserve Fund, the Grow More Food Fund, and so on, have not received any further allotment this year. On the contrary, the Postwar Reconstruction Fund actually loses about Rs. 70 lakhs.

Sir, under the head Assets Producing Revenue, we find share capital in industrial concerns—Rs. 534 lakhs. Just below that again, I find under Other Heads Shares in industrial concerns the amount of Rs. 102 lakhs. Are these shares amounting to more than a crore of rupees merely shares in companies in the process of being wound up? Hon. Members must be aware that such companies as the FACT and FIT are on their last legs. These shares worth nearly three crores and invested in such companies are, of course, in the first category.

Looking at the budget estimates not only of this year, but of the previous years, one would be convinced how false and

misleading, how very unimaginative are the calculations made by the Finance Ministers. The budget estimate for 1950-51 showed a deficit of Rs. 36 lakhs and under the revised estimates, there was a surplus of Rs. 125 lakhs, the difference being Rs. 150 lakhs. Again in 1951-52 under the original estimates, there was a deficit of Rs. 4.11 lakhs and under the revised estimates the amount was Rs. 149.64 lakhs, the difference being thus nearly 140 lakhs. This budget underwent a transformation from a surplus budget to a deficit one and what further transformation it will again undergo, I do not venture to predict.

The Finance Minister and the members of the Government party are prolific in their clamour about the funds set apart for what they call the nation-building activities. A perusal of part II of the budget would show that all these schemes, or almost all of them, are merely continuations of the old schemes and whatever new schemes there are, are merely such trifles as building a compound wall to some small Government office. The friend who spoke before me tried to meet the arguments of Comrade Atchyutha Menon stating that the obligatory expenses would include the allowances made to the Rajpramukh. But besides these allowances granted to the Rajpramukh the establishment and other charges take more than 30 per cent of the revenues. Certainly this is not the way the party is going to build a welfare state in this country.

Then again, Sir, see how the natural resources of our country are being harnessed by this Congress Government. The agricultural wealth of the country remains untapped. I do not propose to go into that question in detail.

I would like to say a word about the appointments in Government services. In regard to the promotions in the Government service, nepotism and favouritism are the order of the day. We are here presided over by persons who cannot see beyond, who cannot conceive beyond the Marthoma Community, the Catholic Community, the Nair Community. And in this clash of communal loyalties of the ministers, invariably it is the officers of the minority communities who have neither voice nor representation in the Government, who suffer. The Muslim community in this State is an instance in point. The Muslim officers here have been robbed of their rights of promotions. Whenever a Minister wants to fill a post, whether it is the High Court or the Magisterial services or the Registration Department, this is the plight in which many of the officers belonging to the Muslim community find themselves. I hope, Sir, that this appeal of mine will not be mere waste of breath.

Before I conclude, I must raise my voice of protest against Police zoolum that has been enacted in Alwaye and the insensate brutish butchery that has taken place in Pasumalai. If these are the ways in which the ministers are going to meet the problems of the people, if van-loads of the Police are going to be sent to the colleges against students clamouring for cheaper education, we on this side of the House cannot but denounce that policy.

Mr. Speaker: Order, order. I have to make an announcement.

ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ചർച്ച ചെയ്തു വോട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു കൂടുതൽ ദിവസങ്ങൾ അനുവദിക്കണമെന്നു സഭയുടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവു ആവശ്യപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് ഇതിലേയ്ക്കു ൧൦ ദിവസം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു റിഡെസ്ഡ് അജൻഡാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുവാൻ എപ്പോഴു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ താഴെ പറയുന്ന ക്രമത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്കു എടുക്കുന്നതാണ്. *

1. XXXII Extraordinary charges
2. XV Police
3. IX Heads of States, Ministers and Headquarters staff
4. XVIII Education
5. XXVI Labour and Miscellaneous
6. II Land Revenue
7. I Agricultural Income Tax and Sales Tax
8. XXVII Civil Works
9. XXXVI Capital Outlay on Industrial Development
10. XXV Industries
11. XIX Medical
12. XXII Rural Development
13. XXXIII Transport Schemes
14. XXXI Miscellaneous
15. XXI Agriculture
16. XX Public Health
17. III Excise

ഇതിൽ ആദ്യത്തെ മൂന്നു ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കും കാര്യം ദിവസം വീതവും ബക്കിയുള്ളവകൾക്കു പകുതിദിവസം വീതവും എടുക്കാവുന്നതാണ്.

ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ ചർച്ച ശ്രദ്ധിച്ചു ൭-ാം തുടങ്ങുമെന്നുള്ളതിനാൽ ആദ്യത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കട്ട്മോഷൻസിനു നോട്ടീസുകൾ ൪-ാം തീയതിയോളം വൈകുന്നേരം മൂന്നുമണിക്കുമുമ്പ് സിക്രട്ടറിയെ എൽപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

Shri E. P. Varghese: Is it not enough if cut motions are sent to the office two days prior to that on which the demand comes?

Mr. Speaker: Exactly. According to my statement the cut motions on the Demands to be taken up on Monday must be given to the Secretary before 4 o' clock on Friday.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: സർ, ഒരു പാതിൻറെ ആഫ് ഇൻഫർമേഷൻ. ഇപ്പോൾ വായിച്ചു ലിസ്റ്റനുസരിച്ച് ആദ്യത്തെ മൂന്നു

* Please see full list, Appendix II.

ദിവസങ്ങളിൽ ഓരോ ഡിമാൻഡും ബാക്കിയുള്ള ഏഴദിവസങ്ങളിൽ മറ്റുള്ള ഡിമാൻഡുകളും ചർച്ചവിഷയമാക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു. മറ്റുള്ള എല്ലാ ഡിമാൻഡുകളുടേയും ചർച്ച ഈ ഏഴദിവസംകൊണ്ടു തീർന്നില്ലെങ്കിൽ ബാക്കിയുള്ള ഡിമാൻഡിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യേണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

Mr. Speaker : On the last day of the days allotted for passing the budget, at 5 p.m., I have to put to the House every question necessary to dispose of all the outstanding Demands. The programme has been fixed in consultation with the Leader of the House who agreed with the suggestion made by the Leader of the Opposition. Therefore there is no need for any further discussion on that matter.

[3 P. M.]

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് നാലരലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു മിച്ചബഡ്ജറ്റായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ഏഴലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയുടെ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജറ്റാണ്. ഒരു കമ്മി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു വ്യത്യസ്ത പദ്ധതി ഇതിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സഭയുടെ ഘടനയിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന് വോട്ട് ആണ് അക്കൗണ്ട്സിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ 'ഇത് ബഡ്ജറ്റിൽ മക്കളെക്കുറിച്ചായിരിക്കട്ടെ' എന്നു ചോദിച്ച എന്റെ മാനുതമിഴനാട്ടു സ്റ്റേഫിതൻ, ഇപ്പോൾ ട്രഷറിബഞ്ചിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ 'ഇത് ബഡ്ജറ്റ് താൻ മക്കളുടെ ബഡ്ജറ്റ്' എന്നു പറയുന്ന ഭയനീയമായ കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികഭദ്രതയെക്കുറിച്ചുള്ള നോക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മു കോടി രൂപയുടെ ലയബിലിറ്റിസും, രണ്ടു കോടി രൂപയുടെ അസർട്ട്സും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നുവെങ്കിലും നമ്മുടെ ക്യാഷ് ബാലൻസ് ക്രമേണ കുറഞ്ഞു വരുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഗവണ്മെൻറ് സെക്യൂരിറ്റിയിൽനിന്ന് പലിശ ഇനത്തിലുള്ള വരവ് ൨ ൭ ലക്ഷത്തിൽനിന്നും ൧ ൭ ലക്ഷമായി കുറയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ബാങ്ക് ബാലൻസിൽനിന്നുള്ള വരവ് ൪ ലക്ഷത്തിൽനിന്നും ൨ ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ അതീതം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് വൻതുകകൾ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. എന്തിനാണ് പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഗവണ്മെൻറിന്റെ അസർട്ട്സിനെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ ഒരു നോക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു നമുക്ക് ആവശ്യമാണ്. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് പൊതുജനങ്ങളുടെ ജീവിതാവശ്യങ്ങളുടെ നേരെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ചൂണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു നിറതോക്കാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട വരവിനങ്ങളിൽനിന്ന് ഈ വർഷം കൂടുതൽ തുക പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആദായനികുതിയിനത്തിൽ മുൻ ബഡ്ജറ്റിൽ ൭ ൫ ലക്ഷമായിരുന്നത് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ൮ ൫ ലക്ഷമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവും വ്യവസായമാന്ദ്യവും നിമിത്തം എക്സൈസ്, സെയിൽസ് ടാക്സ്, എന്തിന് എല്ലാ വരവിനങ്ങളിൽനിന്നും സാരമായ കുറവു സംഭവിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ]

വികാസം ഇടയുള്ളതു്. എന്നാൽ ൧൯൫൦-൫൧-ൽ എസ്.ടി. യിൽ നിന്നും ൨, ൦൩, ൦൦, ൦൦൦ രൂപ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ധനകാര്യ മന്ത്രി അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ ൧൯൫൨-൫൩-ലെ കൗൺസിൽ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മുൻപു സ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസായിരുന്ന ഇടപാടുകൾക്കും കയറ്റുമതി സാധനങ്ങൾക്കും നമുക്കു നികുതി ചുമത്താനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ ആ വകയിൽനിന്നും യാതൊരുതരം ധനവും വരിയില്ലാതിരിക്കുകയാണ്. ഇതെന്നും കൂടാതെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ആകെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഭയങ്കര വിലയിടിവു്. അങ്ങനെ പലവഴിയിലും നമ്മുടെ വരവിനങ്ങൾ കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരിക്കെ കൂടുതൽ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് നോട്ടപ്പിശകാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. ജനങ്ങളെ ഇനിയും കഷ്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ഉറച്ച തീരുമാനത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപനമാണതു്. സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവിനെ തടയാൻ വല്ല നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഒരു നടപടിയും എടുക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധ്യമല്ലെന്നാണ് പറയുന്നതു്. ബോംബെയിലെ സോപ്പടമകളെ സഹായിക്കാനായി കൊപ്രയുടെയും വെളിച്ചെണ്ണയുടെയും ഇംപോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി കുറച്ചപ്പോൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു ചെയ്തു? അതിന് open general license നൽകിയപ്പോൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു ചെയ്തു? ഇങ്ങനെ ഡ്യൂട്ടിയിൽ കുറവുവരുത്തിയാൽ നമ്മുടെ ജനങ്ങളെയാണ് അതു ബാധിക്കുന്നതു് എന്ന് കേന്ദ്രത്തിനറിവില്ലേ; ഈ ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ലേ? സർ, ഇവരോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇതു ചെയ്തതു്? അല്ലെങ്കിൽ ഇവർ നാണിക്കണം. ഇവരോടു ചോദിച്ചു് ഇവർക്കുടി സമ്മതിച്ചാണ് ഇതു ചെയ്തതെങ്കിൽ അതിന് ഉത്തരവാദികളായ മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ സമാധാനം പറയേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ വരവിനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും അതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിടവുകൾ നികത്താനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്താണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ ഇവർക്കു കഴിവില്ല. സർ, മൂന്നുകൊല്ലമായി ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു് ൧൫ ലക്ഷം രൂപയാണ്. എന്നാൽ മൂന്നുകൊല്ലം ആയിട്ടും എത്ര ഭവനങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായതു്? അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ ഏറിയ ഭാഗവും ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിൽ അലസത കാണിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംസ്ഥാനവുമില്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഇവരുടെ ജനായത്തഭരണത്തിന്റെ ജന്മഭൂമിയായ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു നാലുവർഷത്തിനകം ൧൧ ലക്ഷം വീടുകൾ പണിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ തെളിവുതരാം. എന്നാൽ ഈ കൗൺസിൽപ്പാരി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മനോഭാവം എന്താണെന്നുള്ളതു അവർ വെളിവാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ. സർ, തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് സർവ്വീസിൽ തൊഴിലുള്ളവരെക്കൂടി പിരിച്ചുവിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം നേടാൻ കടമപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ല. ഇവിടെ ഫുൾ എംപ്ലോയ്മെൻറ് ഏറിയെങ്കിലും ഉണ്ടോ? സർ, ഇവിടെയുള്ളതു് under employment-ം un-employment-ം മാത്രമാണ്.

കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിനും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പരസ്യങ്ങൾക്കുമായി ൧ ൭ ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നു. മൊത്തം ജനസംഖ്യയിൽ ൭ ൫ ശതമാനം വരുന്ന കുർഷകർക്കുള്ള ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടു എന്തെല്ലാം ഇനങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. യഥാർത്ഥ കുർഷകരുമായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ആഹാരപ്രശ്നം ഒരു അടിയന്തിര പ്രശ്നമായിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കുർഷകർക്കാവശ്യമുള്ള സകല സഹായസഹകരണങ്ങളും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമുഖേന ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പറയത്തക്ക യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നില്ല. കട്ടം അപ്രധാനമല്ലാത്ത സംസ്ഥാനത്തെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫൗണ്ടിംഗ് സ്കീമിനുവേണ്ടി ഒരു ചെറിയ തുകപോലും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അതു വാസ്തവത്തിൽ ഖേദകരമാണ്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വൻപിച്ച ഷെയർകൾ എടുത്തിട്ടുള്ള പല വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. അവയിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി യാതൊന്നും ഞാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. ഇവരുടെ പ്രാവിധൻരഹിതത്വത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള ഭൂഷറിബണ്ടിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, തൊഴിലാളികളുടെ പ്രാവിധൻരഹിതത്വം, കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ഒരു പരിപാടിയാണെന്നു്. പക്ഷെ, തൊഴിലാളികളോടു ഗവണ്മെന്റിനു കൂടുതൽ അനുഭാവമുള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഈ കാര്യം വിസ്മരിച്ചതു്. ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു രൂപായെങ്കിലും—*Merely as a token, Sir*—ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാമായിരുന്നു. പലവിധത്തിലുള്ള ഫാക്ടറികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു അതനുസരിച്ചുള്ള ആദായവും ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ആ ഇനങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന വരവു ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ വിവരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ൧൯൫൧-൫൨-ൽ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരവ് കുറഞ്ഞുപോയതു ഈ ഫാക്ടറികളിലെ പ്രവർത്തനക്കുഴപ്പംകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ൧൯൫൨-൫൩-ൽ ആദായം കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു Travancore Minerals-ൽ നിന്നു് F. A. S. charges ഇനത്തിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. പ്രവർത്തനക്കുഴപ്പം പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുണ്ടും ഒരു പാരഗ്രാഫിൽതന്നെ പറയാൻ ധൈര്യമുണ്ടായതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു.

അനവധി തൊഴിലാളികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പല തരത്തിലുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതായ രാജ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാലും ഒരു രീതിയും ഇല്ലാതെ ഒരു നിയമവുമില്ലാതെ തൊഴിൽശാലകൾ പ്രവർത്തനം തുടരുന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുല്ലാതെ മറ്റൊരും ഇല്ല. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇവിടെ നടത്തുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വളരെയധികം പണം കടമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കടം തിരിച്ചു വീട്ടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പലിശപോലും കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പണത്തിനെ ഷെയറാക്കി മാറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി എഫ്. എ. സി. റി. കമ്പനിയുടെ കാര്യം തന്നെയെടുക്കാം. ഈ കമ്പനിക്ക് ഗവ

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ]

ബെൻറിൽനിന്നും നൂറു ലക്ഷം രൂപ കടം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു മുൻപു ൫൧ ശതമാനം ഷെയർ ആ കമ്പനിയിൽ ഗവണ്മെൻറു ഏടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഏഴുവർഷക്കാലമായിട്ടു പണമോ അതിന്റെ പലിശയോ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറ് ഈ സ്ഥിതി കണ്ടപ്പോൾ കൊടുത്ത രൂപയെല്ലാം ഷെയറാക്കി മാറ്റി. ഇപ്രകാരം വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏകദേശം ആറേകാൽ കോടി രൂപ ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ മൂന്നു ശതമാനമെങ്കിലും പലിശ കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ അങ്ങനെയെങ്കിലും സമാധാനിക്കാമായിരുന്നു. ഈ കമ്പനികളുടെ വരവു ചെലവുകളെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സെക്രട്ടറിമാരെ അതിലെ ഡയറക്ടറന്മാരായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി, അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി യാതൊരു പരിജ്ഞാനവുമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവയിലെ ഡയറക്ടറന്മാരിൽ ഒരാളാക്കിയതുകൊണ്ട് എന്തു ഇണമാണ് ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്? യാതൊരു ഇണവുമില്ല. ഇണമുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. സർ, മറ്റൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും, പൊതുജനപ്രതിനിധികളിൽനിന്നും അനുനിമിഷം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന കച്ചപ്പാടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ഭൂനയക്കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കി. ആ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂനയത്തിലും ഭൂവിതരണത്തിലും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് യാതൊരു വ്യാമോഹവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഭൂനയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നത്.

“ഒരു ഭൂഉടമസ്ഥസ്വഭാവം ഇവിടെ നടപ്പിൽ വന്നേ മതിയാവൂ. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന് അതിനുള്ള കഴിവില്ല. തങ്ങൾക്കുമാത്രമേ അതിനു കഴിവുള്ളൂ എന്ന് കൊട്ടി വേദാഴിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഒരു കക്ഷി ഇവിടെയുണ്ടെന്ന് കാണണം” എന്നു പറഞ്ഞ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ആമ്പല്ലൂർ മെമ്പർ ഇന്ന് ഒരു മന്ത്രിയാണ്. ഒരു ലക്ഷം രൂപ അതിലേക്കു മാറ്റിവെച്ചു പുത്തൻ മെമ്പർ ഒരു മന്ത്രിയാണ്. മല എലിയെപ്പോലും പ്രസവിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇന്ന് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് വ്യക്തമായ ഒരു ഭൂനയമുണ്ടെന്ന് സചിവേന്തമന്മാരായ മന്ത്രിമാരെ കാമ്മിറ്റിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പാവപ്പെട്ട കഷ്ടതൊഴിലാളികൾക്കും ഇടത്തരം കൃഷിക്കാർക്കും ചെറിയ കൃഷിക്കാർക്കും അനുയോജ്യമായ ഒരു ഭൂനയം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ജന്മിത്വത്തിനും നാട്ടുവാഴിത്വത്തിനും എതിരായ ഒരു ഭൂനയതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അന്നത്തേക്കാൾ ആയിരം മടങ്ങു ശക്തിയോടെ, ജനാധിപത്യശക്തികൾക്കു മാത്രമേ അതു നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഇവിടെ വനം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കായൽനിലങ്ങളും, ഭേദികളും പീരുമേട്ടിലെ തരിശുകളും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതാകാണം കിട്ടുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം നാം നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില ഭാഗ്യവാന്മാരായ വ്യക്തികൾക്കാണ് അതു കിട്ടുന്നത്. അതുപോലെ

തന്നെ ബണ്ടുകെട്ടിയും മറവതരത്തിലുള്ള ജലസേചനസൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതും ചില വ്യക്തികളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അടുത്ത നടന്ന ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡ് യോഗത്തിൽ ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ വാസ്തവമായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു ബന്ധുവിനു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ബന്ധുക്കൾക്കും ജാതിക്കാർക്കും മാത്രം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. എന്നു കേൾക്കാതിരിക്കാൻ എന്നു കഴിയും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ! ഈ പാർട്ടിയുടെ ഭരണം മാറിയല്ലാതെ ഇതുമതിരിയുള്ള ബന്ധുപ്രീണനങ്ങൾ മാറ്റാൻ കഴിയുകയില്ല. ഗോ മോർ ഫുഡിന് എത്രലക്ഷം രൂപാ ചിലവുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു അറിവുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ എത്രമണി അരിയുണ്ട് വിളഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കു പറയാൻ കഴിയുമോ? ഇത്രത്തോളം പണം ചിലവാക്കിയിട്ടും ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. പഴയ ഒരു ചീഫ് മന്ത്രി പ്രവർത്തിച്ചപ്പോലെ എന്തുണ്ടായി എന്നു ചോദിച്ചാൽ നെല്ലുണ്ടായി എന്നാണുത്തരം. എന്തു ചെയ്തു എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഉണ്ടു എന്നു പറയും. പക്ഷെ ആരുണ്ടു എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. ഈ ഉല്ലാസ നമെല്ലാം എവിടെയാണ് പോകുന്നത്? ഇന്നത്തെ നിലയിൽ അതാതു ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിൽ എല്ലായിടത്തും നെല്ലു കൊണ്ടു പോകാം. ആ നിലയിൽ പ്രകൃവർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണ് ഫോളോ ചെയ്യുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ൧൧൨൧-ലാണ് എസ്റ്റിമേറേഷൻ നടന്നത്. അതിനുശേഷം എത്രയോ ജനനവും മരണവും നടന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും പതുതായി ഒരു കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല. ഈ രീതിയിലാണ് ഇവരുടെ വിതരണപദ്ധതി പോകുന്നത്. ബീഹാറിൽ ഗോതമ്പിന് അല്പം ക്ഷാമം നേരിട്ടപ്പോൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഒന്നിളകി. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അരി ആവശ്യത്തിന്റെ നല്ലതു ശതമാനം മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ “കാ! ഈ അരിതിന്നികൾ” എന്നാണ് കേന്ദ്രക്കാർ പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ കാരണം അവരുടേതല്ല.

സർ, കേന്ദ്രവുമായി ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഇവർ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പഴയ കൊച്ചിൻ പോർട്ട് എഗ്രിമെന്റനുസരിച്ച് ൫൦ ലക്ഷം രൂപാ കരുമുളകിനു മാത്രം നമുക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ആ ഇനത്തിൽ ഒരു വരവു മില്ല. അത് നമ്മുടെ ഒരു മോണോപ്പളിയല്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ൧൯൩൫-ലെ ആക്ടനുസരിച്ച് ബ്രിട്ടീന്റെ കസ്റ്റംസ് ഇനത്തിൽ ൫൦ ശതമാനം ബംഗാൾ ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്റ്റേഫിതന്മാർ കൂടി പോയിരുന്നു പാസ്സാക്കിയ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് ബ്രിട്ടീന്റെ കസ്റ്റംസിൽ ഒരു ഭാഗം കിട്ടാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ടായി. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഭരണഘടനയും ഇല്ലാതെയും ആയി. സർ, എന്റെ പാർട്ടിക്കും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന എന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാരുടെ പാർട്ടിക്കും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. എന്നവരികിലും നാട്ടിലെ പൊതുവായ കാര്യങ്ങൾ എന്തിന് ഇവർ ഒളിച്ചുവെക്കുന്നു എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. എന്തിനാണ് അവയെല്ലാം പാർട്ടിക്കാർക്കുമാക്കിവെക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വന്ന ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനു സമ

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ]

ജ്വിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തെപ്പറ്റി വളരെ വിശദമായി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അക്കൗണ്ടന്റിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. സർ, അയൽനാട്ടിൽ പത്തു മാസത്തെ റേഷൻ സ്റ്റാക്കുചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നാലരക്കുൺസാക്കി ആളുകളെ പട്ടിണിക്കിടുകയാണു ചെയ്തത്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കേശവൻനായർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, നമുക്കെല്ലാം ഒരുമിച്ചുനിന്നു കാര്യങ്ങൾ ശരിയാക്കാമെന്നു്. ആരാണ് അതിനു തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത്? അതും, ഈ മന്ത്രിസഭയെ ആദ്യമായി എടുത്തു മാറ്റിക്കളയുക. എന്നിട്ട് നമുക്ക് ഒന്നിച്ചു് ഉറച്ചുനിന്നു വാദിക്കാം. ഏകിലേ നമുക്ക് അതു കഴിയൂ.

Shri E. P. Varghese : Sir, I do not know whether I should congratulate the Finance Minister on producing this budget. He has done his duty as Finance Minister, that is all. It is not quite correct to say that he has not placed before the House a revised budget. Last time he placed a surplus budget and this time a deficit budget. There is nothing to be congratulated or condemned in this. What we should know is whether the money collected from the people, every unit of it, is spent for purposes set apart in the budget and properly utilised for the benefit of the public. It is there that we have to keep an ever vigilant eye. The hon. Member who spoke before me has dealt with some of the defects in the budget.

Sir, I wish to point out only some of the outstanding defects in the budget. It is said that large amounts have been set apart for nation building purposes. That is true. Most of the demands are for nation-building purposes. I find practically that all the amount that is spent is for nation-building purposes. Today, Sir, another set of accounts are placed and the amount, set apart for this purpose is a little less. Now, the question is whether we are benefited by it. There has been, for example, the Grow More Food Campaign. Have they been able to produce one grain more, I ask. Has there been any substantial increase in the production of food in spite of spending all these moneys? Money must be spent for this purpose, but what happened was that it was not properly spent.

There are other defects also in the budget. That is where we have to keep an ever vigilant eye. Unless the money collected in the name of the people and for the good of the people is spent properly, though the budget proposed is a deficit one, there is nothing to commend. The real thing is that the hon. Ministers should see that the money that is asked for certain purposes is really utilised honestly and sincerely for that purpose. It is not enough to get the demands passed and then to feel safe and secure for another year. That is not the way in which a budget ought to be viewed.

Sir, now I come to another point. One thing that stands in the way of progress in this country and which is rooted deep is,

I must say, communalism. I thought I will not see much of it when the national Government of the Republic of India is in full swing, and our old Government has undergone a change. But I find that in every file, and in every order of the Government there is that cloven hoof of communalism. It is in the rank and file of the officials. If the Ministers themselves can rise above this, then only they can root out this evil of communalism. Otherwise there is no hope for our country.

Sir, I would like to point out one other fact, viz., the delay in the disposal of files by the Ministers. There are many matters that go to Ministers in appeals. The hon. Finance Minister said the other day that he can dispose of files from 5 minutes to a few hours. I know, Sir, that many of these Ministers can dispose of files in 5 minutes. But somehow or other it does not happen. Passing orders after the purpose of the prayer is over is like finding out medicine after the patient is dead. Take for example the case of an officer who is under suspension for a certain period and he appeals to Government against the suspension order. He may be suspended for a few months. Well, the file remains in the Secretariat and after the period of the suspension is over the file begins to move. When the order is passed the period of suspension is over. There is no point in passing an order like this. I ask, why not dispose of it in time? Why can't the Ministers see that this is done at the proper time? The petitioner is eager to get a final order from the Government. We as Advocates are not aggrieved if the order is not favourable to us. But what we want is that the order should come in time. Otherwise it would be a case of justice delayed, and hence justice denied. This is a trick played on the petitioner who seeks redress of his grievance. This is a kind of dishonesty. Immediate reports are called for from the head of the Department concerned by the Ministers. But they do not care whether they receive the reports in proper time. I can quote instances of such lapses and give names of officers responsible for such delays. They never report till the purpose is over. In fact they circumvent the petitioner. That is a thing which should be avoided.

There is another question which has been brought to the notice of the House during the interpellations and on other occasions. That is the question of integration of the Services. There is a complaint that the integration is being delayed. If we delay it more, there is the likelihood of the matter becoming more complicated. I read a report said to have been made by the Ex-Chief Secretary that even Almighty God may not be able to effect a satisfactory integration. You have allowed interests to play upon and strings to be pulled from all directions, so much so the Ministers find themselves between the horns of a dilemma. You cannot please every one. And the thing has to be done. Let us integrate and let the complaint be over. It may benefit some and affect some other adversely. But we have to do it. If the fear of doing that keeps the matter pending, there will be no end to such postponement.

[Shri E. P. Varghese]

Then, there is another question coming before us. It is the Community Project. Well, Sir, one hon'ble Member requested the Chief Minister to acquaint the House of the details of this project. But we are still in the dark as regards the various details of the work. Though they may not be sums from our consolidated funds, still they are sums which have been donated or given to us by others for the benefit of the citizens of this State. We want to know the state of affairs so far as this project is concerned. Strictly speaking, we do not know the details regarding this project. We do not know what is the nature of the work that is going to be done except what we have seen from the newspapers. That is not the way in which this House should be treated. This House should be taken into confidence. It is the right of every Member of this House to know how the state of affairs are being conducted. We are not the old legislators. Now we are representatives of the people of an independent republic. So we have got the responsibility to see that the administration is carried on well, that every pie that comes to us, either by way of tax collected or by way of donations from elsewhere, is spent well and usefully. So, it would have been in the fitness of things if the hon. the Chief Minister had thought it proper to place all details before us. As we understand it—and I speak from the information gathered from the papers—there are two centres selected for this work. Well, my constituency comes within the scheme, and I am glad. But, there are places that need development more than those selected. There are other places in the State which suffer intensely and this sort of community project work which would benefit the people could have been extended to those areas as well. The hon. Minister might turn round and say that they have instructions from the Centre. I think instructions as regards places could not have come from the Centre. The Ministers could have apprised them of the places that need relief. In any case, they could have prevailed on the Centre to leave the selection of areas to the local Government.

Now, let us hope anyhow that this project will not be like the Village Uplift Project we have had in the past. It was a waste of money. We know how in some centres Village Uplift work was carried on. It was a case of swindling in some instances, if I may use the word.

They had committees and associations and they got a lot of grant. But nothing was done. The work was a failure. It was a sheer waste of money. If that money had been used in some other direction our people would have been more benefited. So, the Government should see that the Community Project should not be a mere hoax. It should really benefit at least those places where it is going to be worked out. Already there appears to be lot of rumour about the appointments made in this connection. I will come to that subject later on when I have to deal with it in another aspect. I believe that the hon. Minister will hereafter see that they do not give room for any such complaint on such

small matters. What does it matter whether A or B is appointed to a place? Why should they make it appear that there were extraneous considerations in making an appointment? Let us at least now turn a new leaf and be straight and correct and do things according to the dictates of our conscience. In such matters there is now a lot of scandal, that such and such a man was appointed because he had some interested person or had some body to put in a word for him and so on. These are all small matters. Why should they take up these things from the Public Service Commission? The Public Service Commission could have selected the proper men, after having their qualifications fixed. At least the rumour could have been prevented. So, I say, the Ministers themselves are courting trouble sometimes unnecessarily. It is a practice inherited from the past. But it is time that we gave up that heritage. Like Caesar's wife, the Ministers must be above suspicion. We on this side of the House or in the back benches might err, because we have sometimes to be responsive to all sorts of requests from the people. But Ministers should certainly be above all such influences. Otherwise, our country is not going to progress and we are not going to prosper in spite of all these grants and all these works.

Shri Alexander Manuel Simon : Sir, when a Budget is presented, usually it raises certain expectations in the minds of the people, both among the common man and the rich man. The common man thinks that the Budget will bring in some relief to him. It is a sort of wishful thinking he indulges in. The rich man also expects that perhaps there might be some new taxation. But here, what you find is that it neither fulfils the expectation of the rich nor the poor man. It merely serves to maintain the *status quo*. There is one feature which deserves notice. Though we have not gone far ahead with any new schemes, we have not gone worse. That is the only relief to the common man. Sir, it ought to have been possible to give some kind of relief for the poor and to make up any deficit resulting thereby by taxing the rich. Otherwise, there will be nothing progressive.

Yesterday, some of my hon. friends referred to the question of distribution of land. It is a matter on which some relief has to be given. Of course, I take this opportunity to refer to the land policy of the Government with regard to Maniamkaram because I know it is not so simple as it looks. The main difficulty that is felt by the ryots is that the man who tills the soil practically gets nothing. Though he may labour much, he is not allowed to take the profit. There have been many agitations, and many representations made for the abolition of Maniamkaram but so far absolutely nothing has been done. I do not think that the Government are incompetent to tackle the situation. Probably they think that under the terms and conditions laid down regarding the tenure of Maniamkaram land, they are unable to tackle the question. It is true that because of the peculiar tenure of the land, the question appears difficult. But, all the same, I would like to remind the House that the people are a sovereign body and

[Shri Alexander Manuel Simon]

should be able to do justice to this problem. As against the right of the people there are the terms and conditions laid down once upon a time. And it is the duty of the Government to find out a way to settle this difficult land tenure. The people should not be made to suffer. I appeal to the hon. Members, that they may take a serious view of the matter. And I also appeal to the Government that this matter should not be prolonged. The more we allow it to be postponed, the greater will be the trouble confronting us.

Then, I come to two taxes of recent origin. The Sales Tax is one and Tobacco tax is another. The Government say that these taxes were necessitated by the introduction of Prohibition. The one peculiar feature is that in both these taxes, the common man is affected. The Tobacco tax is one of the heavy taxes. Here, a man has to pay almost four to six annas in a rupee. Similarly sales tax being taxed at several points is also one of the heavy taxes.

These, two taxes, are of a very heavy nature and is being levied in the name of prohibition. Because the Revenue from prohibition has to be cut off, as a substitute, these two taxes have been imposed. If we want to get rid of these two taxes, the natural implication is, we will have to review our prohibition policy. What has it done? How far is it justifiable? Can we carry on with it any more? If we can abolish it we shall be able to offer some relief. That is what we have to consider. For instance, the day before yesterday, on Monday, "The Hindu" has published a news-report on the Nyogi Committee's report on prohibition. That report says that we are pursuing a phantom. It further adds that if we continue our prohibition in the way we are doing, it is like the will o'wisp, and will lead us to disaster and ruin. This report can be found in the issue of "The Hindu" for Monday the 30th June. Half of our State is under prohibition; that is, one half of the State is wet and the other half is dry. Why do we stop there? We have come half way, but we have stopped, simply because our convictions have become weaker or have failed. If our convictions are as strong as they were when we originally started the prohibition policy, we should have gone on to complete the policy, but on the other hand, we have stopped; we have begun to hesitate. After all, what we have done is a half-measure. It is no good. That is what I think of the policy. In one half of our State, for a certain action, a man is free according to law, while in the other half he is being prosecuted. Is it possible to continue this measure for any length of time? For a very slight crime or for any action committed towards prohibition in the dry area, the man is persecuted and prosecuted. In the next adjoining wet area, he goes free. All sorts of things are happening around in the border area. Why this discrimination, I ask. In one State, one half is treated differently from the other half, simply because one half is a prohibition area and the other is not.

This morning, some reference was made about some incident in a hotel where a liquor licence had been granted in dry area where some people were involved because of the abuse of the licence granted. This is not, however, a solitary instance. Right through in the dry area there are distillation centres. We have heard very many stories about America where prohibition as an experiment was a failure. Where they have failed, are we to succeed? Well, it is a question worth while considering. Therefore, what I say is that, having undertaken prohibition, if we hesitate and do not proceed further in the course of implementing the policy, it is no good at all. If prohibition can be removed, the revenue coming out of it can well go to the exchequer. Therefore, there would be a clear chance for the reduction of the two taxes, namely, tobacco and sales tax. Either they can be removed wholesale or a reduction can be given. We cannot have all these three things together.

Coming to some of the projects, we all expect that in the south, the Perunchani scheme is to be completed in a couple of months. The other day, the hon. Minister for P. W. D., myself and a few other Members of the Legislature have had the occasion to see it, and we were convinced that it may be completed in a couple of months. The capacity of the Perunchani Dam is two-thirds of the quantity that the Kodayar Dam can hold. The water storage capacity has considerably increased and we must consider how that water can be diverted and used. One of the proposed channels is the Pattanam kal. Within two months' time, unless the kal is ready for diverting the water, the purpose of the dam will be defeated. A good amount of money has been spent on the project. So, I would say that the attention of Government should be immediately directed towards the construction of the canal. The canal should be made ready for irrigation purposes, simultaneously with the completion of the dam, if possible.

I now come to another subject, in which I am very much interested. It is the fishing industry. A provision of Rs. 30,000 is made in the budget, for this industry. That is a mere pittance, just sufficient to carry on the administration with regard to certain officials, such as a Superintendent and a few inspectors and to maintain a few yards in the State. Here, what we have got is a coastline of nearly 200 miles and a backwater coastline of nearly 100 miles. All along these 300 miles, fisherfolk are living in large numbers. If I remember aright, I say that the population engaged in fishing Industry is greater than that is occupied in either coir or weaving industry. Talking of fish industry, I am led to think that the Government has done a great injustice to the industry. A huge amount has been spent for food campaign in the name of the grow more food schemes. But the fact that next to agriculture products fish forms the most important item of food has been forgotten. It should be remembered that a great percentage of our population depends on fish as one of the most important items of food in our State. Yet, there is only a

[Shri Alexander Manuel Simon]

small provision of Rs. 30,000 made for the fish industry. What is that for, except to pay some officers and menials?

The fishermen are using the old primitive methods of fishing. But I would not advocate the latest methods, because the modern methods of commercial fishing will not be conducive to the growth of the population that is engaged in the industry. Therefore, while advocating latest methods of fishing, we should only go in for such methods which will associate the fishing labour with the fishing industry. In other words, mechanization of indigenous fishing craft is one of the methods which can be adopted with good result.

Along with the deep-sea fishing, cold storage has to be introduced so that the fish caught in the season time can be preserved. But no provision has been made in the budget for this item. I hope the Government will attend to this also.

Before I conclude, I wish to refer to co-operative societies. Co-operative societies, particularly in this State of Travancore-Cochin, is just an ornament. Though six lakhs of rupees are spent on them, Government do not trust them to do any work. For instance when the distribution of yarn to the weavers was asked to be handed over to the Sree Moolam Central Co-operative Society the request was refused. That is a glaring instance where co-operative society had not been encouraged. Another instance is in respect of the working of the calendering plant. Plants worth over Rs. 50,000 have been ordered. A textile, technological expert has been sent from Trivandrum and he went over to Bombay, took the money, and is supposed to have bought a plant. The plant has not yet arrived, and the society has to suffer the loss. The expert is still in service and the Government have not helped the society to get back the amount he had received. Is this the way of dealing with a co-operative society? Should they not help it?

One word about transport. Overloading is a common thing which we hear very often, and the hon. Minister concerned has given us very often great assurances that hereafter it would not happen. The plea is that no buses are available because body-building is going on. This is an age-old explanation. Years have passed, and the neighbouring States have come to a position where they have done away with overcrowding. Therefore these explanations will never hold good hereafter. Time and years have passed by which time, this defect could have been mended.

4 p. m.] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: സർ, 1952-53-ലെ ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ഈ നാടിന്റെ പല പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട ചെലവിക്കുൻ അതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നായിരുന്നു എന്റെ പ്രതീക്ഷ.

ഇവിടെവന്നു കരേ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ഇവിടുത്തെ നടപടികൾ കൊണ്ടു എനിക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്, ഇത്രയും അധികം പണം പൊതുജനതലിൽനിന്നും ചെലവുചെയ്തു്, ഇത്രയും ആളുകളെ ഇവിടെ വിളിച്ചിരുത്തി ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രഹസനം നടത്തേണ്ടതില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ്.

കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് സുഭിഷ്ടമായ ചർച്ചകളും പ്രസംഗങ്ങളും നടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇപ്പോൾ കൂടുതലായി ഒരു വിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചതു്. ഈ പ്രാവശ്യമെങ്കിലും കൂലക്ഷമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി ഒരു റിചൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു്. ഞാൻ നിരാശനാണ്.

സർ, ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചകൾക്കുശേഷം, വേണ്ടിവന്നാൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാനുള്ള അധികാരം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരം ഇല്ലാതെ റിചൈസ്ഡ് ചെയ്യാൻ ബഹു: മന്ത്രിക്കുപോലും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ നിലയിൽ ഈ ചർച്ചകൾ എന്തിനു നടക്കുന്നു? ഈ കനത്ത പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം പഠിച്ച്, ഇവിടെവന്നു നടക്കുന്ന ഈ ചർച്ചകൾ എല്ലാം വെറും സമയംമിനക്കെടുത്താൽമത്രം. അത്ഭുതമായ വൃത്തികളെ ഈ പാവകളിൽ ഒന്നവസാനിപ്പിച്ചുകൂടോ? നാട്ടുകാരുടെ നന്മയെ കരുതി ഈ മന്ത്രിസഭയും നിയമസഭയും ഒന്നു പിരിച്ചുവിടുമോ? ഈ കാണുന്ന ഈ സുവർണ്ണതീരശ്ശീലയ്ക്കു പിൻപിൽ കളിക്കുന്ന കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫാസിസ്റ്റ് ഹസ്തങ്ങൾ ജനങ്ങൾ നഗ്നമായി ഒന്നു കണ്ടുകൊള്ളട്ടെ. സർ സി. പി. യുടെ കിരാതത്വത്തിന്റെ പുരിതിയിൽ കരുത്തു ഇവിടുത്തെ ജനകീയശക്തി, കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫാസിസത്തിന്റെ വെയിലിൽ വാടുകയില്ല സർ. ജനങ്ങൾ, സർവ്വശക്തരായ ജനങ്ങൾ ഈ ഫാസിസത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളും.

ഈ നാട്ടിന്റെ ഏരിയംപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാർ പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ബാധിക്കുന്നതാണ് ഭക്ഷണപ്രശ്നം. അക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ എന്തു പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ട്? ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പർമാരും ഈ കാര്യം അവരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോളം ഗവണ്മെൻറ് ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എല്ലാത്തന്നെ ചില ഭാഗ്യവാന്മാരായ പ്രമാണികളുടെ പള്ളവിപ്പിക്കാൻമാത്രമേ പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളൂ. സാധാരണക്കാരനും തൊഴിലാളിക്കും ഇണക്കരമായി ആ പദ്ധതികൾ ഇതുവരെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല.

ഭക്ഷണപ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ, ഈ ജന്മിതപര്യവേക്ഷണസമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും മുതലാളിത്വപ്രകൃഷ്ടിസമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും ഭൂമി വിമുക്തമാകണം. എന്തു പോംവഴിയാണ് സർക്കാർ ഇതിനു കണ്ടിരിക്കുന്നതു്? 'ഒരു ഭൂനയക്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്' അല്ലേ? ഈ നാട്ടിലെ കനത്ത

[ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള]

ജന്മിമാരെയും, മുതലാളിമാരായ ധനിക കൃഷിക്കാരെയും, അവരുടെ താളത്തിനൊത്ത തുളുന കുറേപ്പേരെയും ചേർത്തുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി.

ഏതു കാര്യത്തിനും കമ്മിറ്റി വയ്ക്കുക, കമ്മിറ്റി കൂടിയാലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കുക, അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തുക ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത് നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ, ഏതൊരു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതൊരു വശത്തു വേർതിരിക്കേണ്ടിയാണ് ഇതുവരെയായി സർക്കാർ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണുപോലും സർക്കാർ വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്തൊരു കമ്മിറ്റികൾ പല കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും ഉണ്ടാക്കി ഏതു യെത്ര പണം വ്യയം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്? 1950-നശേഷം, ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റികളുടെ എണ്ണമാത്രം നോക്കിയാൽ വളരെ കൂടുതലാണ്. അവയിൽ പല കമ്മിറ്റികളുടെയും റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല. ഭൂനയക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഭരണകക്ഷി ഭൂനയത്തെ ഏതു രീതിയിലാണ് വീക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് ഇവിടുത്തെ പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഈ വെള്ളപ്പുഴൽകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഈ പ്രശ്നം തീരാൻപോകുന്നില്ല. അടിത്തറയ്ക്കു പറ്റിയ അപകടകരമായ തെറ്റു തിരുത്തുന്നതിനു പകരം, കണ്ണാടിയോടുകൂടി ഇട്ടു മേൽക്കൂര മിനുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വ്യക്തമാണ്.

ഈ വക പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് അടിസ്ഥാനമായ കാരണങ്ങൾ കണ്ടു പിടിച്ചു വേണ്ടപോലെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയാൽ മത്രമേ, ആ പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുവാൻ പേകുന്നുള്ളൂ. ജന്മിത്വവും മുതലാളിത്വവുമായ സകല സമ്പ്രദായങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇന്നു ചുരുക്കം ചില ആളുകളുടെ കയ്യിൽ ഭൂമിവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇല്ലാതെയാക്കി, ഭൂമിയിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവർക്കു ഭൂമി കിട്ടുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള 'ഒരു കളക്ടീവ് സിസ്റ്റം ആഫ് കർട്ടിലേഷൻ' നടപ്പാക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ, ഭൂവിതരണപ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ ജീവിതരീതി ശരിയായ നിലയിലാക്കി കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും, കൃഷി വികസിപ്പിക്കുവാൻ തക്ക പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്. കൃഷിത്തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരിൽ നിന്നും ന്യായമായി ഇഴടാക്കാവുന്ന കരം നിശ്ചയിക്കണം. സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു കയറിക്കിടക്കുവാൻ വേണ്ടി വല്ല പുതുവത്സമലങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനടുത്തുള്ള വസ്തു ഉടമസ്ഥൻ അവർ ഭൂമി കയ്യേറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു അവരെ അവിടെ നിന്നും ഒഴിപ്പിക്കുന്നു. അതിനു സർക്കാർ കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പാവപ്പെട്ടവർക്കു രണ്ടു സെൻറർ ഭൂമി വീതമെങ്കിലും കേറിക്കിടക്കുവാൻ കിട്ടണമെന്നുള്ള പക്ഷം അവർ കോടതികളും മറ്റും കയറിയിറങ്ങണം.

കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിയെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ സംഗ്രഹമായ ഒരു കർഷകത്തൊഴിലാളിയെക്കൂടി കാണാതെ തരമില്ല. ഇവിടുത്തെ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ തീരാത്ത ദുരിതങ്ങളിൽപ്പെട്ടു ഉഴലുന്നവരാണ്.

അവരുടെ കൂലിക്കും വേലയ്ക്കും ഒരു ക്രമവും നിയമവും ഇല്ല. അവർക്കു കിട്ടുന്ന കൂലി നിർണ്ണയിക്കാൻ ഉടൻ ഒരു മിനിമം പേജനു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതുപോലുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യം എനിക്കു പ്രധാനമായി പറയാനാണ്. ഒരു മുതലാളി തൊഴിലാളിയുടെ കൂലി വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ അപ്പർ ഒന്നിച്ചുനിന്നു കൂലി കുറയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു വശ്യപ്പെടുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെയും പോലീസിന്റെയും സഹായത്തോടുകൂടി ആ മുതലാളി തൊഴിലാളിയെ അവമാനിക്കുകയും അവരെ ആ പരിശ്രമങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്. ആലപ്പുഴയിലെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ തങ്ങളുടെ വെട്ടിക്കുറച്ച കൂലി തിരിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അവരിൽ ചിലരെ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പിന്നീട് വെട്ടിക്കുറച്ച കൂലി കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു മുതലാളി സമ്മതിക്കുകയും അതു ഉടൻതന്നെ കൊടുക്കുകയും, അതോടുകൂടി ആ പ്രശ്നം അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട ആൾക്കു് ഇതേവരെ ഗവണ്മെൻറു ജാമ്യം അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടില്ല. സംഘടിക്കുവാനും കൂട്ടായി നിന്നു വിലപേശാനുമുള്ള അവകാശം തൊഴിലാളികൾ നൽകിയിട്ടു്, അപ്പർ സംഘടിച്ചാൽ, അവകാശം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അവരെ തല്ലുക, സംഘടനകൾ പൊളിക്കുക, സമരങ്ങളെ രക്തത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലുക ഇതാണ് സർക്കാരിന്റെ തൊഴിലാളി നയം. ഇതവസാനിപ്പിക്കുന്നത് സർക്കാരിന്റെ നിലനില്പിനുതന്നെ നന്നു്. സമയമില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച സുദീർഘമായി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സർ, വളരെ ഏറെ പണം സിവിൽവർക്സിനു നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു് രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപരമായ പദ്ധതികൾക്കു വളരെയേറെ പണം നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രാഷ്ട്രം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പിഞ്ചു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിത്തം നടക്കുന്ന ഒന്നരണ്ടു സ്ഥലങ്ങൾ എനിക്കു കാണുവാൻ ഇടയായി. പിഞ്ചു കുട്ടികളെയെല്ലാം ക്ഷയരോഗികളായി മാറുന്ന തരത്തിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിൽ ക്ലാസുകൾ നടത്തിവരുന്നതായി എനിക്കു കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സ്ഥിതി. അതുപോലെതന്നെയാണ് റോഡുകളുടെ സ്ഥിതിയും. കട്ടനാട്ടിലെ പല തോടുകളും മണ്ണടിഞ്ഞു്, കരയിടിഞ്ഞു ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണ്. ഈവക തോടുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അമ്പലപ്പുഴയിൽനിന്നു തിരുവല്ലയ്ക്കു ഒരു റോഡുണ്ട്. എന്റെ കാമയുള്ള കാലംമുതൽ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ആ റോഡ് ഒരേനിലയിൽ കിടക്കുന്നുണ്ട്. വർഷകാലത്തു ഏന്നും ആ റോഡിൽകൂടി പോകണമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു കെട്ടുവള്ളം വേണം. ട്രാൻസ്പോർട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഓടുന്ന റോഡുകളിൽ വല്ലപ്പോഴുമെങ്കിലും മന്ത്രി സഞ്ചരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ആ റോഡുകളുടെ ശോച്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കിക്കാണമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. വെള്ളത്തിന്റെ നടുവിൽ വള്ളം ഇല്ലതെ ഏറിയുന്ന ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്. ചുറ്റും വെള്ളം, എന്നാൽ കുടിക്കുവാൻ വെള്ളമില്ല. ഒരുവർഷത്തിന്റെ നാലിൽ ഒരു ഭാഗം കാലത്തും ഉപ്പുവെള്ളം

[ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള].

നിറഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനാൽ ശുദ്ധജലം ഇല്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന കുറെ ആളുകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഒരു പക്ഷെ മന്ത്രിസഭ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകയില്ല. അവിടെ ശുദ്ധജലവിതരണത്തിനു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കണം. ഇങ്ങനെ വളരെ വളരെ കാര്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ തീർക്കാനുണ്ട്. വളരെ കാര്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ ഇതിനകം ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു വാചാലനായ ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുമായിരിക്കും. ചെയ്തുതീർത്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും ചെയ്തുതീർക്കുവാനുള്ള കാര്യങ്ങളും വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ സംഖ്യയെല്ലാം ദർപ്പിനിയോഗം ചെയ്തുപോകയാണെന്നു കാണാം. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ വളരെ പണം പല സ്കീമിനും നീക്കിവെച്ചിട്ടു നാട്ടിൽ ഒന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ഈ പഴയ പാരമ്പര്യത്തിൽക്കൂടി പോകുവാനെ കാണുന്നില്ലെന്നതിന്നു സാദ്ധ്യമുള്ളതെന്നു വിശ്വാസമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: സർ, ഇന്നു വെച്ചിട്ടു ഒരു ചുമതലയുമായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നതു്. അതു മററൊന്നുമല്ല. എന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ച ചടയമംഗലം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ബഹുജനങ്ങൾ നിരവധി ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഏനിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. എന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്ത നാട്ടുകാരോടു വളരെ ബലമായി ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് തീർച്ചയായും ഞാൻ നിയമസഭയിൽ ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ചടയമംഗലത്തെ ബഹുജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ വിഷമങ്ങൾക്കും, അവരുടെ എല്ലാ അവശതകൾക്കും ശരിയായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നു്. ആ പ്രതീക്ഷയിലാണ് ഞാൻ ഇവിടെ വന്നതു്. ഇപ്പോഴും അതിന്മേൽ തന്നെയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നതു്. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതു മററൊന്നുമല്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ സമ്പന്നികമായും സാമുദായികമായും, സാമൂഹ്യമായും, വിദ്യാഭ്യാസപരമായും വളരെ അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്നവർ ഇവിടെത്തെ അവശസമുദായക്കാരാണ്. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി തീർച്ചയായും പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്ന നിരവധി കുഷ്ടപ്പെടുകൾക്കു, അവശതകൾക്കു് ശരിയായ പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാകുമെന്നു അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ഇന്നു അനുഭവം നേരേമറിച്ചാണെന്നു ഞാൻ ഉസ്താവിടുന്നതിൽ തെറ്ററിയാരിക്കരുതു്. എന്റെ അനുഭവംകൊണ്ടു അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇന്നു ഏറ്റവും കൂടുതൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുള്ള ഒരു താലൂക്കാണു കൊട്ടാരക്കര. അവിടെ വളരെയേറെ പദ്ധതികൾ അവശസമുദായോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതു ചെയ്തുതീർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഭരണം, വെറും കിരാതഭരണമാണെന്നു മദ്യടിച്ചു ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിനോടു ഞാൻ പറയുന്നു സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഭരണപാടവത്തിന്റെ ഫലം, തിരുവിതാംകൂറിലെ അവശസമുദായത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. സ്വന്തം ഭൂമിയില്ലാത്ത അവശസമുദായക്കാർക്കു് ൧൧൨൨-ലെ ഭൂമിസൗജന്യപദ്ധതിയനുസരിച്ചു ഭൂമി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിയമം ബഹുമാനപ്പെട്ട ടീവൻജി ഉണ്ടാക്കി. അതിന്റെ പേരിൽ വളരെ വളരെ സ്ഥലങ്ങളിൽ പിന്നോക്കസമുദായ

ക്കാർക്കു ഭൂമി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെൻറു വന്നതിനുശേഷം അതു നിറയുകയാണു ചെയ്തതു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ പിന്നോക്കസമുദായത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു താമസിക്കുവാൻ ഹോസ്റ്റൽസൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറു അതു് നിറയുകയാണു് ചെയ്തതു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഈ നിലയിലാണു് ഇവിടത്തെ അവസരമുദായത്തോടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് എന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പരോക്ഷമായിട്ടു് മന്ത്രിസഭയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ലാ ചെയ്യുന്നതു്. പലവിധ കുറവുകളും ഉണ്ടെന്നു് പലരും വാദിക്കുന്നുണ്ടു്, എന്നിരുന്നാലും ആ കുറവുകൾ പ്രധാനമായി അർഹിക്കുന്നവർ ആ വാദത്തിന്നു് യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹരായിട്ടുള്ളവർ ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ അവസരമുദായക്കാരാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം വളരെ വ്യക്തമായി വളരെ വേദത്തോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം അന്യരുടെ സ്ഥലത്തു് വീടുകെട്ടി താമസിക്കുന്നവരെ അന്യായമായി കൂടിയിറക്കുന്നതിനെ നിരോധിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിന്നു് ഒരു ചട്ടം പാസ്സാക്കി എന്നിരുന്നാലും ആ നിയമം ഇന്നു് നിലവിലുള്ളപ്പോൾ സാധനവും കഴിവും ഉള്ള ആളുകൾ അവരുടെ സ്ഥലത്തു് വീടുകെട്ടി താമസിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ കൂടിയിറക്കുക ഇപ്പോൾ പതിവായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള കൂടിയിറക്കിനെപ്പറ്റി അധികാരസ്ഥാനത്തു് പലപ്പോഴും പരാതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നിരുന്നാലും അതുകൊണ്ടൊന്നും പ്രയോജനമില്ലാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണു് ഇന്നു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ നില എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ചടയമംഗലം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സഞ്ചാരസൗകര്യം തീരെയില്ല. ഒരുകൾക്കു് സുഖക്കേടു വന്നാൽ ആ രോഗിയെ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്നു് വഴിപോലുമില്ലാതെ നാട്ടുകാർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്നു് വളരെ അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു് അധികാരസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരും അധികാരസ്ഥാനത്തുനിന്നു് റിട്ടയർ ചെയ്ത മന്ത്രിമാരും അതു അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു് അതു്. ഇന്നു് കാരോ താലൂക്കിലും കാരോ ആശുപത്രി നിലവിലുണ്ടു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരാശുപത്രിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഡാക്ടർ ശരിയായ പരീക്ഷായോഗ്യതയും സാധുരോഗികളോടു് പെരുമാറുന്നതിന്നു് സന്നദ്ധനാണെന്നു് രോഗികളോടു് വളരെ താല്പര്യവും കാണിക്കേണ്ട ഒരു വ്യക്തിയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു് കൊട്ടാരക്കരയിൽ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രിയുണ്ടു്. ഒരു ഡാക്ടറുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഥ ഞാൻ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല.

ഇവിടത്തെ ഹാസ്പാട്രികളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറു ഒരു പ്രത്യേകനയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇവിടത്തെ ഹാസ്പാട്രികളിൽനിന്നു് ഒരു സെൻറ്രാലൈസേഷനും ആർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറു ഒരു പ്രസ്സ്തേംതു് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായി വർത്തമാനപത്രങ്ങളിൽ ഏകദേശം വായിക്കുവാനിടയായി. ഈ പ്രസ്സ്തേംത്തിന്റെ

[ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ]

വെളിച്ചത്തിൽ ഭൂമിക്കു ആവശ്യമുള്ള സാധാരണക്കാർ ആരും ഭൂമിക്കുവേക്കിക്കുകയില്ല. അവർ അപേക്ഷിച്ചാൽ അത് അധികാരികൾ സ്വീകരിക്കുകയുമില്ല. എന്നാൽ കഴിവുള്ള ആളുകൾ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള ആളുകൾ ഫറസ്സിൽ ഭൂമിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിനെ സമീപിക്കും. ഭൂമി അവർ കിട്ടുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെയാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂമി വിതരണരീതി. ഇവിടത്തെ അവശസമുദായക്കാരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നേതാക്കൾ പാവപ്പെട്ടവരുടെ പേരും പറഞ്ഞു ഗവണ്മെന്റിനെ സമീപിച്ച് ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ പേരും പറഞ്ഞു ഗവണ്മെന്റിനെ സമീപിച്ച് സ്വന്തം കീഴ് വീർപ്പിക്കുന്ന നേതാക്കളാകാം ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള നേതാക്കൾ ഈ സഭയിലും ഉണ്ട്. (ഹീയർ, ഹീയർ.)

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ നിയമസഭയിലും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. Speaker : That is a cap which may fit anybody.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : സർ, ഒരു പായിൻറു് ആമു് ആർഡർ. നിയമസഭയിൽ സ്വന്തം കീഴ് വീർപ്പിക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നു് പറഞ്ഞതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker : This is a very generalised statement.

The Assembly adjourned at 4-30 P. M. to meet again at 11 A.M. on Thursday, the 3rd July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

[Please see Answer to Q. No. 28(1)]

Area of poramboke or puduval lands granted to Political Sufferers in the Trivandrum Division, the names and addresses of persons to whom the land was granted and the area given to each.

		Acre.	Cent
(1) Thovala.	Nil.	..	..
(2) Agastis- waram.	1. S. P. Sankar, Kuruntheru, Kottar	2	..
	2. N. Arunachalam, Suchindram	3	55
	3. P. Mathevan Nair, Vanchiyoor	4	2
	4. N. Lekshmanan, Puthenchanthai, Trivandrum	2	18
	5. A. Sivathanu, Chinnarasingom Theru, Vadasseru	0	71
	6. K. V. Parameswaran Nair, Unnamalakada	1	..
	7. S. V. Muthukaruppa Pillai, Kuruntheru, Kottar	5	..
	8. N. K. Ibrahim Kutty, Managing Director, Congress Yugom, Trivandrum	5	..
(3) Kalkulam.	M. Sundaresan Pillai, Vazhavilagathu Veedu, Chadayamangalam, Kalkulam	9	69
(4) Vilavancode.	1. Abdulkadir Lebba Haneefa Lebba, Vamanapuram	5	..
	2. T. R. Velayudhan Unnithan, Nedumangad	3	..
	3. K. Velayudhan Pillai, Karakulam	3	..
	4. Sankara Pillai, Nedumangad	3	..
	5. Kesavan Balakrishnan, Vamanapuram	3	..
	6. Padmanabha Pillai Kesava Pillai, Vamanapuram	3	..
	7. Padmanabhan Sanku, Nedumangad	3	..
	8. Neelakantan Sankaran, Vamanapuram	5	..
	9. Kunji Meenakshi, Vamanapuram	7	..
	10. Sultan Pillai, Ismail Pillai do.	5	..
	11. Neelakantan Sankaran, Kallara	3	..
	12. Abbas Lebba Jamal Lebba, Vamanapuram	3	..
	13. P. K. Padmanabha Pillai, Trivandrum	3	..
	14. Parvathi Amma Chellamma, Nedumangad	3	..
	15. K. Kesavan, Nedumangad	3	..
	16. P. Kunjukrishnan do.	3	..
	17. Neelakanta Kurup, Vamanapuram	3	..

APPENDIX I—(contd.)

			Acre.	Cent.
(4) Vilavan- code — (contd.)	18. Krishnan Madhavan, Vamanapuram	3	..	
	19. Kasim Pillai Abbas, do.	3	..	
	20. Kochappi Kuttan, do.	3	..	
	21. Kutty Narayanan do.	3	..	
	22. Kunju Mohammed Hanifa do.	3	..	
	23. Mahomed Kunju Abdulsak do.	3	..	
	24. Narayana Pillai Vasudevan Pillai, do.	3	..	
	25. Neelakantan Sankaran do.	3	..	
	26. Sayed Mahommed, Nedumangad	3	..	
	27. Seemona Zacharia, Palode	3	..	
	28. Sakaria Thomas. do.	3	..	
	29. B. Chellamma, Trivandrum	5	..	
	30. K. C. Varghese, do.	5	..	
	31. Ponnukutti Malavon, Aramada	5	..	
	32. P. Ramaswami, Arumana	5	..	
	33. P. K. Raghavan Pillai, Peroorkada	5	..	
	34. N. Swarnappan, Pettah	5	..	
	35. L. Chellam, Trivandrum	5	..	
	36. B. Ammu, do.	5	..	
	37. P. Chellappan Nadar, Neyyattinkara	5	..	
	38. Pappu Kesavan, Pulimuttam	5	..	
	39. Poliyon Daniel, Neyyattinkara	5	..	
	40. Mrs. G. Saramma Antony Nadar, Neyyattinkara	5	..	
	41. Mrs. Appiamma Thevaram, Thirupuram	5	..	
	42. P. Kumara Panicker, Neyyattinkara	5	..	
	43. Mrs. P. Chellamma, do.	5	..	
	44. A. Kali Amma, do.	5	..	
	45. P. Vasudevan, Thirumala	5	..	
	46. N. Kesavan Nair, Karamana	5	..	
	47. Raghava Dev, Eraniel	5	..	
	48. K. Sreedharan, Nedumangad	5	..	
	49. Gopalakrishna Pillai, Trivandrum	5	..	
	50. Nallaperumal Pillai, do.	5	..	
	51. K. V. Parameswaran Nair, Unnamalakada	3	..	
	52. V. Kuttan Pillai, Kollencode	1	81	
	53. K. Chellakannu Nadar, Edacode	5	..	
(5) Neyyattinkara.	Nil.	..	..	
(6) Trivandrum.	K. Vasudevan Nair, Trivandrum	1	57	
(7) Nedumangad.	M. Vasudevan Nair, Nedumangad	1	69	
(8) Chirayinkil.	K. P. Narayanan Vaidyan, Vettoor	0	13	

APPENDIX II.

Demands for Grants showing the order in which they will be moved in the Assembly.

The following motions will be made for the appropriation of the receipts for the year 1952-53.

EXPENDITURE FROM REVENUE.

				Rupees.
Demand	XXXII	Extraordinary charges	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	2,27,08,200
Do.	XV	Police	Sri T. M. Varghese will move for a grant of	55,39,000
Do.	IX	Heads of States, Ministers and Headquarters staff	Sri A. J. John will move for a grant of	14,99,500
Do.	XVIII	Education	Sri A. J. John will move for a grant of	2,56,77,000
Do.	XXVI	Labour and Miscellaneous	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	12,60,100
Do.	II	Land Revenue	Sri A. Chidambaranatha Nadar will move for a grant of	13,68,400
Do.	I	Agricultural Income Tax and Sales Tax	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	4,55,700
Do.	XXVII	Civil Works	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	1,61,69,200
Do.	XXXVI	Capital Outlay on Industrial Development	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	71,21,700
Do.	XXV	Industries	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	48,25,000
Do.	XIX	Medical	Sri V. Madhavan will move for a grant of	58,82,100
Do.	XXII	Rural Development	Sri K. Kochukuttan will move for a grant of	18,10,000
Do.	XXXIII	Transport Schemes	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	96,88,400

APPENDIX II—(contd.)

			Rupees,
Demand	XXXI	Miscellaneous	Sri A. J. John will move for a grant of 14,86,900
Do.	XXI	Agriculture	Sri A. J. John will move for a grant of 11,49,700
Do.	XX	Public Health	Sri V. Madhavan will move for a grant of 23,13,700
Do.	III	Excise	Sri V. Madhavan will move for a grant of 11,80,000
Do.	IV	Stamps	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of 3,26,600
Do.	V	Forest	Sri A. Chidambaranatha Nadar will move for a grant of 48,14,100
Do.	VI	Registration	Sri A. Chidambaranatha Nadar will move for a grant of 7,98,600
Do.	VII	Motor Vehicles Acts	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of 3,69,800
Do.	VIII	Irrigation	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of 56,38,400
Do.	X	State Legislature	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of 2,21,800
Do.	XI	Elections	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of 1,17,000
Do.	XII	District Administration and Miscellaneous	Sri T. M. Varghese will move for a grant of 10,11,600
Do.	XIII	Administration of Justice	Sri T. M. Varghese will move for a grant of 25,54,600
Do.	XIV	Jails	Sri T. M. Varghese will move for a grant of 4,29,600
Do.	XVI	Ports	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of 27,800
Do.	XVII	Scientific Departments	Sri A. J. John will move for a grant of 4,35,900
Do.	XXIII	Veterinary	Sri A. J. John will move for a grant of 5,92,100

APPENDIX II—(contd.)

				Rupees.
Demand	XXIV	Co-operation	Sri K. Kochukuttan will move for a grant of	3,45,400
Do.	XXVIII	Electricity	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	28,48,800
Do.	XXIX	Pensions	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	47,56,000
Do.	XXX	Stationery and Printing	Sir A. J. John will move for a grant of	18,79,200
Do.	XXXIV	Capital Outlay on Irrigation	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	30,56,800
Do.	XXXV	Capital Outlay on Agricultural Improvement	Sri A. J. John will move for a grant of	71,100
Do.	XXXVII	Capital Outlay on Civil Works	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	16,63,000
Do.	XXXVIII	Capital Outlay on Electricity Schemes	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	1,94,38,000
Do.	XXXIX	Capital Outlay on Transport Schemes outside the Revenue account	Sri Kalathil Velayudhan Nair will move for a grant of	21,73,200
Do.	XL	Capital Outlay on Schemes of State Trading	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	24,59,13,100
Do.	XLI	Loans and Advances bearing interest	Sri Panampilli Govinda Menon will move for a grant of	28,33,000
Total				41,25,00,100

201

**PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY.**

SECOND SESSION—1952.

Thursday, the 3rd July 1952.

Vol. VI

OFFICIAL REPORT

No. 4

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Thursday, the 3rd July 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number in brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day).

ORAL ANSWERS.

Electricity Department.

*151. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:

(a) the value of stock held under suspense account—Electricity (XLI—Budget Head) on 31-3-1952; and

(b) the date on which the last stock verification was done in this Department?

Shri P. S. Nataraja Pillai: In that question I think I have committed an error in pointing out the budget head. The correct budget head must be 81 A.

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) Under 81 A the value of stock balance amounts to Rs. 75,27,352-13-2 on 31-3-1952.

(b) The dates on which the last stock verification was done under the various stores under the Department are given below. Stocks were verified in the various stores on different dates.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I want the different dates on which the verification was made in the different stores.

Shri Kalathil Velayudhan Nair:

Ernakulam—Chingam 1125

Lift Irrigation Stores, Alwaye—Not verified so far,

Trichur—Chingam 1125.

Chittur—Chingam 1125.

Pallivasal Stores—February 1952.
 Kothamangalam—March 1951.
 Alleppey—December 1951.
 Pallom—June 1952.
 Alwaye—Not verified so far.
 Quilon—Medom 1122,
 Mavelikara—Kumbhom 1121.
 Trivandrum—Kumbhom 1123.
 Paruthipara—Kumbhom 1123.
 Thuckalay—Kumbhom 1123.
 Sengulam—December 1949.
 Poringalkuthu—Verification is in progress.
 Madupatty— Do.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Were any discrepancies reported to Government after these verifications ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : No discrepancies have as yet been reported.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Have the Government received reports of these verifications on different dates even from 1125 and 1951 ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Yes. I think verification reports have been sent.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether there are discrepancies in the stock ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I am not now in a position to say that.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Considering the huge amount of money that lies locked up in these stocks, will the Government be more earnest to have the verification done simultaneously?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That shall be considered.

Caustic Soda Plant.

*152. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Caustic Soda Plant for which a loan of Rs. 21 lakhs was granted to the Fertilisers and Chemicals in 1951, has come into production ;

(b) the quantity produced per year ; and

(c) whether the loan referred to in part (a) stands as a loan or whether it has been converted into shares of that company ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

(a) The Caustic Soda Plant has not come into production.

(b) The estimated annual production is 7,000 tons of caustic soda.

(c) The loan itself was advanced with the ultimate idea of converting it into shares and that has been done.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the plant has been erected ?

Shri Panampilli Govinda Menon : It is nearing completion.

Shri P. S. Nataraja Pillai : In which year was this amount advanced ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I think it was in 1951 or late in 1950.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it after the estimate of costs for the erection of the plant was prepared, that this loan was advanced ? What is the total cost of the plant ?

Shri Panampilli Govinda Menon : It is run by a Corporation and Government are taking shares in it. Estimates are made by the management.

Shri P. S. Nataraja Pillai : This is called a loan as far as I understand. Now, today it stands as shares in a company. Is it for the shares of the Fertilisers and Chemicals or for the shares of a separate company that the money was advanced ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The Caustic Soda factory is being managed by the Travancore-Cochin Fertilisers and Chemicals Ltd. The original idea was that the Fertilisers and Chemicals and the Mettur Chemicals will carry on the work of caustic soda plant. But Government found that it is very necessary that Government should have interest in that matter and therefore Government insisted that they should have shares worth Rs. 40 lakhs and the advance made has been converted into shares.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know, Sir, whether this concern is separate from the Travancore Fertilisers and Chemicals ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Why was it located at Alwaye ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Because it will be mostly connected with the matter of production in the F. A. C. T. Ltd. But it is a separate concern.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the principal raw materials that go into production of caustic soda ?

Shri Panampilli Govinda Menon : On that technical matter, just at present I am not in a position to say.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether common salt forms part of one of its major constituents ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I can accept the statement of the Hon. Member.

Shri P. S. Nataraja Pillai : If that be so, when the location of the industry was under consideration, did the Government enquire about the availability of the raw material ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The produce of the factory is required by the Indian Rare Earths Ltd. which is to be established in Alwaye and that is one consideration.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the managing agents are the same as that of the Fertilisers and Chemicals?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it an allied concern?

Shri Panampilli Govinda Menon : We cannot say whether it is an allied concern or not. Technically there is no such term. But in substance it is very much like the activities that will go in the F. A. C. T., in the Caustic Soda Plant and in the Rare Earths.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is there a report pending before Government by the Government auditor about the management?

Mr. Speaker : May I point out that the hon. Member is going astray from the question before the House?

Shri P. S. Nataraja Pillai : No, Sir. On a word of explanation, Sir.

Mr. Speaker : That will take more time.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is not a report from the Government auditor pending before the Government that there was defalcation in the Forest Industries?

Shri Panampilli Govinda Menon : I do not know exactly what the nature of the report is; but there is a report?

Shri P. S. Nataraja Pillai : How old is that report?

Shri Panampilli Govinda Menon : I want notice.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Government are aware that the company is being grossly mis-managed by this managing agency?

Mr. Speaker : That question does not arise.

Shri P. S. Nataraja Pillai : What is the commission stipulated?

Mr. Speaker : Order, order.

Shri E. P. Varghese : May I know whether sodium chloride is got from our State or from outside?

Shri Panampilli Govinda Menon : Production has not begun and therefore I cannot say.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : ഈ കമ്പനിയിലെ ഉൽപ്പാദനങ്ങളുടെ വിതരണകാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ഇടപെടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ട്.

Shri M. M. Abdul Khader : May I know whether the technical hands of this Caustic Soda Plant are outsiders, while there are available local technicians in the State?

Shri Panampilli Govinda Menon : I should like to know what the hon. Member means by 'outsiders'.

Shri M. M. Abdul Khader : "Outsiders" means people from outside the State.

Shri Panampilli Govinda Menon : I do not know that because production has not yet begun.

Shri E. Gopalakrishna Menon : May I know whether the Government has control over the working of that concern ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Government is the major shareholder and so it has control over its working.

Government investments in industrial concerns and joint stock companies.

* 153 [4.] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) which of the figures, relating to Government investment in Industrial Concerns and Joint Stock Companies, contained in answers to question No. 37 (6) dated 24-9-1951 (*vide* page 661—No. 11 Volume IV Proceedings) and question No. 165 dated 24-9-1951 *vide* page 262 and 321 No. 6 Volume IV Proceedings), is correct ; and

(b) why these discrepancies occur and who is responsible for them ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) : (a) The figures contained in answers to question No. 37 (6) represent the actual amount invested by Government in the shares, which include transfer and other incidental charges, etc. incurred on the acquisition of the shares. The figures contained in the answers to question 165 show the investment calculated on the face value of the shares.

(b) Does not arise in view of the answer to Part (a)

Shri P. S. Nataraja Pillai ; May I know the date on which question No. 37 was answered and the date on which the other question was answered ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Question No. 37 was answered on the 29th of September 1951, and question No. 165 was answered on the 24th September 1951.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I request the Member to read the original question itself and say whether there is any substantial difference in the information called for ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes. Question No. 165 was as follows:

Shri P. S. Nataraja Pillai : Question No. 37 ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Question No. 37 is as follows :

“ (x) Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) the number of Joint Stock Companies in the State in which the Government have taken shares (I) nominal and (II) more than 50 per cent-

(b) additional investments made by Government on them by way of grants and loans, if any ;

(c) the profits earned or loss incurred by such concerns for the last five years ?”

Shri P. S. Nataraja Pillai : Does the hon. Member still hold that part (b) of 165 and part (a) of question No. 37 are [different?

Shri Panampilli Govinda Menon : It is evident that they are:

“തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ?

അവയിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഓഹരിയുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഏതെല്ലാം, ഉള്ള ആകെ ഓഹരികളുടെ വിലയെന്താണ്, ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറു പ്രതിനിധികൾ ആരെല്ലാം ?”.

ഇതാണ് ആ ചോദ്യം.

മരച്ചീനി കയറ്റുമതിനിരോധനം.

* മ. ര. [ന] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മരച്ചീനി കയറ്റുമതിനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത് എന്ന് ?

(ബി) ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള കാരണമെന്ത് ?

(സി) അന്ന് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു മരച്ചീനിക്കൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നു ?

(ഡി) മരച്ചീനി കയറ്റുമതിനിരോധനം നീക്കിയതെന്ന് ?

(ഇ) അന്ന് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു മരച്ചീനിക്കൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നു ?

(എഫ്) നിരോധനം നീക്കാനുള്ള കാരണം എന്ത് ?

(ജി) മരച്ചീനി കയറ്റി അയയ്ക്കാനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തത് ആരെല്ലാം ?

(എച്ച്) ൩൧-൫-൧൯൫൨-നുള്ളിൽ എത്ര മരച്ചീനി കയറ്റി അയച്ചിട്ടുണ്ട് ?

(ഐ) മരച്ചീനി കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം ?

(ജെ) കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നാണു വന്നത് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) മരച്ചീനി കയറ്റുമതി നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത് ൧൯൪൨ നവംബർ ൧൮-ാം തീയതിയാണ്.

(ബി) ഭക്ഷ്യക്ഷാമം മൂലമാണ്.

(സി) ഉദ്ദേശം അഞ്ചുലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തു.

(ഡി) ൧൯൫൨ ഏപ്രിൽ ൧൦-ാംനു.

(ഇ) ഉദ്ദേശം അഞ്ചു ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തു.

(എഫ്) ധാരാളം മരച്ചീനി നാട്ടിൽ വിറ്റഴിയായതെ കിടന്നതുകൊണ്ടും തന്മൂലം മരച്ചീനിക്ക് വിലയിടിവ് ചെന്നതുകൊണ്ടും, പൊതുവെ രാജ്യത്തുള്ള ഭക്ഷണില തൃപ്തികരമായതുകൊണ്ടുമാണ് നിരോധനം നീക്കിയത്.

(ജി) അനിയന്ത്രിതമായി കയറുമതി ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകം അനുവാദം ആർക്കുതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല.

(എച്ച്) കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

(ഐ) ൧. ശ്രീ. പി. ജെ. തോമസ്സ് (ചെയർമാൻ)

൨. ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി (അംഗം)

൩. ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കുത്ത് "

൪. ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു "

൫. ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി "

൬. ശ്രീ. റി. എസ്. ബന്ധു "

൭. ശ്രീ. പി. എ. കാസിം (റവന്യൂബോർഡ് ചെയർമാൻ)

(ജെ) കമ്മിറ്റിയുടെ അവസാന റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ജൂൺമാസം അവസാനം അയക്കാമെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : മരച്ചീനി കയറുമതി നിരോധനം നീക്കിയ അവസരത്തിൽ ഈ രാജ്യത്ത് ഭക്ഷ്യക്ഷാമം ഇല്ലായിരുന്നെന്ന് അങ്ങനെയൊരു ഗവണ്മെന്റ് വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. രാജ്യത്ത് മരച്ചീനി അന്ന് ആവശ്യത്തിലധികം ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് അതു ചെലവാകാത്തതിനാൽ മരച്ചീനിക്കുഷിക്കാക്ക് വളരെ വൈഷമ്യങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും കാണിച്ച് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തുകയും അതിന്റെ ഫലമായി അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഭക്ഷണിലയ്ക്ക് യാതൊരു ഭോഷവും വരികയില്ലെന്ന ഗവണ്മെന്റിനു ബോധ്യമാകുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് കയറുമതി നിരോധനം നീക്കിയത്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നിരോധനം നീക്കിയതുകൊണ്ട് തീര ഭേദവാസികൾക്ക് മരച്ചീനി കിട്ടിയില്ല എന്നുള്ള പരാതി ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മിക്ക താലൂക്കുകളിലും മരച്ചീനി ആവശ്യത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് അറിവ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അങ്ങനെ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ ഗവണ്മെന്റിനു വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ വിശ്വാസ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല ഞാൻ ചെയ്യുന്നത്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കുവാൻ വഴിയില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നത് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുമോ ?

(ഉത്തരമില്ല.)

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : മരച്ചീനി കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിൽ വീണ്ടും നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മിഥുനം കർക്കടകമാസങ്ങളിൽ സാധാരണ ക്ഷാമമുണ്ടാകുന്ന പതിവുണ്ട്. ആ ബുദ്ധിമുട്ട് വരുതെന്നു വിചാരിച്ചാണ് വീണ്ടും നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : ഈ നിരോധനയുത്തരവ് എത്രനാൾ നീണ്ടുനിന്നു എന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഒന്നു രണ്ടു മാസം നീണ്ടു നിന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : നിരോധനം നീക്കിയശേഷം മരച്ചീനിയുടെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അൽപ്പം വർദ്ധിച്ചു.

ശ്രീ. ഭാ. സി. നൈനാൻ : മരച്ചീനി കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നത് നിരോധിച്ചപ്പോൾ കൃഷി വളരെ കുറഞ്ഞിരുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മരച്ചീനിക്ക് കുറച്ച് വില കൂടണമെന്ന് മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കാർക്ക് ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : മരച്ചീനിക്കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നുള്ള മരച്ചീനി മുഴുവൻ, എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന മുതലാളികൾ വാങ്ങിയതിനുശേഷമാണ് ഈ നിരോധനം മാറ്റിയതെന്നുള്ളത് ശരിയാണോ ?

Mr. Speaker : All these are assumptions, and hence the question is disallowed.

കയർവുവസായസ്കന്ദനം.

* മ. ൫. ൫. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) കയർവുവസായസ്കന്ദനത്തെയും തന്മൂലം ഉളവാക്കിയ തൊഴിലില്ലായ്മയെയുംപറ്റി സംസാരിക്കാൻ അനുവാദം കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് ചിറ്റയിൻകീഴ്താലൂക്ക് കയർവർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറ് ഭരകത്തയച്ചിരുന്നു ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് ?

(സി) അതിന് എന്തു മറുപടി നൽകി ?

(ഡി) കാണാനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തോ ?

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :

(എ. & ബി.) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്ക് കയർവർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറിൽനിന്ന് അങ്ങനെയൊരു കത്ത് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ൫-൪-൧൯൫൨-ൽ ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ ബി. എ., ബി. ഏൽ., എം. എൽ. എ. യുടെ ഒരു കത്ത് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞ കമ്പിനു മറുപടിയായി ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം എഴുതി അയച്ചു തരാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിങ്ങ് അതിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കുകൂടി പറയാനുണ്ട്. വാക്കാൽ വന്ന് നിവേദനം നടത്തുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും എന്തു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ് നിവേദനം നടത്തുന്നതെന്നു നേരത്തെ അറിയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ നിലയിൽ ഒരു കത്തയച്ചത്.

(ഡി, ഇ.) ആ കത്തിന് മറുപടി വരാത്തതുകൊണ്ട് വീണ്ടും എന്നാണ് കാണേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി എഴുതി അയച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് കണ്ട സംസാരിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യാൻ ഒരു കാൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് യാതൊരു അനാദരവും കാണിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ ഇയ്യവസരത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അങ്ങനെ വിളിച്ചു കൂട്ടാനുദ്ദേശിച്ച കാൺഫറൻസിൽ ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ക്ഷണിച്ചിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

Shri Panampilli Govinda Menon : I regret for the mistake.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ കയററ തൊഴിലാളികളുടെ ഭൂരിതങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ കയർവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളേയുംപറ്റി വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

നെയ്ത്തുവ്യവസായം.

* മ ൫ നു. [വ] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) നെയ്ത്തു വ്യവസായസ്തംഭനത്തിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

(ബി) കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസുബോർഡ് നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ് ?

(ഡി) പദ്ധതി എന്നുമത്ത് നടപ്പിൽ വരും ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) നെയ്ത്തു വ്യവസായസ്കന്ദനമെന്നു ചോദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

(ബി) കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ബോർഡ് നെയ്ത്തു വ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി പദ്ധതികളൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

(സി & ഡി) ബി യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാതെ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളിൽനിന്നു ചില പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികളാണെടുക്കേണ്ടതെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജെ. റി. മൊറായിസ് : നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക് നിശ്ചിതവിലയ്ക്ക് ഏൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അനന്തരനടപടികൾ എടുക്കുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ജെ. റി. മൊറായിസ് : നിശ്ചിത വിലയ്ക്ക് ഏൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതിയിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം നോട്ടീസ് കൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എല്ലാ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു സമ്മേളനം വിളിച്ചു കൂട്ടാമെന്ന് ലേബർ മന്ത്രി സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സമ്മേളനം ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : മൂന്നാഴ്ചയ്ക്കു വിളിച്ചു കൂട്ടാമെന്നല്ലേ സമ്മതിച്ചിരുന്നത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മൂന്നാഴ്ച എന്നുള്ളതിൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കരുത്. അതിന്റെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കിയശേഷം സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമം.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : ഇത്രയും കാലമായിട്ടും സമ്മേളനം വിളിച്ചു കൂട്ടാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനുള്ള വിവരങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ചു കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് വിളിച്ചുകൂട്ടാത്തതു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, may I know whether there is scarcity of yarn for weaving or whether there is no demand for handloom products ? What is the fact that faces the country?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നാട്ടിൽ ധാരാളം ആലുണ്ട്. ആ ആൽ വിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു മുതലാളിമാരും ആൽ കിട്ടുന്നില്ലെന്നു നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളും ഒരുപോലെ നിവേദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is there any disparity in prices of yarn obtained in the Madras State and in the Travncore-Cochin State ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എനിക്കു നോട്ടീസ് കൂടാതെ പറയാൻ സാധിക്കയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : That is how we wander away from the main question. The question whether the Committee has made a report concerning this has already been put more than once and the answers were invariably in the negative. What is the use of persisting in asking the very same question ?

Waiting shed.

*157 [9.] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister for Transport be pleased to state whether it is a fact that inconvenience and hardship are experienced by passengers due to lack of a waiting shed at Adoor ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) : Yes Government are taking necessary steps in the matter.

Shri M. M. Abdul Khader : Will the Government take necessary steps in the matter of constructing waiting sheds at places where waiting sheds are not available ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That is the object of the Government.

Dispensary at Mezhuveli.

* 158 [10.] **Dr. M. Sivaraman Nair :** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(a) whether representations have been received in connection with starting a dispensary at Mezhuveli, Thiruvella taluk, and

(b) if so, what steps have been taken ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan :) :

(a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

കയർവുവസായസ്കന്ദനം.

* മ ൫൯. [മ ൧] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കയർവുവസായസ്കന്ദനത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻവന്ന കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും വ്യക്തമായ പദ്ധതികളോ നിർദ്ദേശങ്ങളോ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാം?

(സി) കയർവുവസായസ്കന്ദനം പരിഹരിക്കാൻ സംസ്ഥാനഗവണ്മെൻറ് അടിയന്തിരമായ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കയർവുവസായ സ്കന്ദനത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻവന്ന കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന് വേണ്ട എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഗവണ്മെൻറ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് പദ്ധതികളും നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തെ നിയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) പ്രസ്തുത പരിപാടികൾ ഭൂൺമാസം ൧൧-ാംനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രസ്ക്രൂണിക്കേഴ്സിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ : ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യർ ഡൽഹിയിൽ എഴുതിയതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ആഫീസർ മി. കുര്യൻ ഇവിടെ വന്നതായും അദ്ദേഹം ധനകാര്യമന്ത്രിയുമായി ചർച്ചചെയ്തതായും കേൾക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യർ വന്നതിനുശേഷം കുര്യൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്നുവെന്നുള്ളതും, അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നുള്ളതും, എന്നെ കണ്ടു എന്നുള്ളതും വാസ്തവമാണ്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ : ധനകാര്യ മന്ത്രിയുമായി അദ്ദേഹം ചർച്ചചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യരുടെ റിപ്പോർട്ടിനു പ്രതികൂലമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു എന്നൊരു സംസാരമുള്ളതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

Mr. Speaker : The question is disallowed as it is based on rumours.

ബീഡിലൈസൻസ്.

* മന ൦ [൧൨] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ബീഡിതൊഴിലാളികളിൽനിന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ ലൈസൻസ് ഫീസിനായി ഒരു തുക ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) അങ്ങനെ ഒരു ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതില്ലെന്നു പിന്നീട് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഈടാക്കിയ തുക തിരിയെ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ഡ.) ഈ തുക ഈടാക്കിയിട്ട് എത്ര വർഷമായി. ഈടാക്കിയ തുകയെന്തു്?

(ഇ) ഇനിയും ഈ തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

ഈ ചോദ്യത്തിനു് ഇതിനുമുമ്പ് ഈ സെഷനിൽതന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ചെറുതരം വ്യവസായികൾക്കു നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന കായ്ക്കുതൊപ്പി ഗവണ്മെൻറ് എന്തുകൊണ്ട് അന്വേഷിച്ചില്ലെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് ഇതിനുമുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ബീഡിത്തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള സംഖ്യ തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു് എഴുത്തുകത്തു നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : അറിഞ്ഞുകൂടാ അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നാണു് അന്നു ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറഞ്ഞതു്.

Mr. Speaker : That information has been furnished in an answer already given on a previous occasion.

കൂട്ടരിനിർമ്മാണം.

* മ ൫൧ [൧൪] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കുര്യണകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ൧൯൫൨-ൽ കൂട്ടരിനിർമ്മാണത്തിനു് (Synthetic rice) ദുരൂഹ ആയിരം രൂപാ ചെലുവായി?

(ബി) ആ ഇനത്തിൽ എത്ര ആയിരം രൂപാ ഗവണ്മെന്റിന് വരുണ്ടായി? അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്ദേശം എത്ര രൂപാ വരുണ്ടാകും?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൯, ൧൬൯ രൂപാ ൧൦ അണ ൧൧ പൈസ. ഇതിൽ ൧൪ ൧൨ ൫ രൂപാ ൧ അണ ൩ പൈസ കൂട്ടരിനിർമ്മാണയന്ത്രങ്ങളുടെ വിലയാണ്.

(ബി) ൯൦൦ രൂപാ ൨ അണ ൯ പൈസ വരുണ്ട്, കൂടാതെ ഇപ്പോൾ അവശേഷിക്കുന്ന സ്റ്റാക്കിൽനിന്നും ൬൦൦ രൂപാകൂടി കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ൧൯ ൫൨, ൫൩ ലേക്കു എന്തുതുക ഈ ഇനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ൧൯ ൫൨-ലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഈ ഇടപാട് ഇനിയും തുടരണമെന്നാണോ ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊച്ചിയുടെ വടക്കുഭാഗത്ത് ഇതിന് ഡിമാൻഡ് ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ഇതു തുടങ്ങിയത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ൫൦, ൦൦൦ രൂപ ൧൯ ൫൧-ലേക്ക് കൂട്ടരിനിർമ്മാണച്ചെലവിലേക്ക് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയും വെറും ൯൨ രൂപാമാത്രം ആ ഇനത്തിൽ വരുവു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൂട്ടരിനിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ പരീക്ഷണഘട്ടത്തിലിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : വടക്ക്, കൂട്ടരിനിർമ്മാണത്തിന് ഡിമാൻഡ് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതെവിടെയാണ്?

Mr. Speaker : Northern part of the Cochin State. It is a matter of geography.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പള്ളി : കൂട്ടരിനിർമ്മാണം ഇപ്പോഴും പരീക്ഷണമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ നടത്തിവരുന്നത്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങിനെതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : അൻപതിനായിരം രൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ട് വെറും ൯൨ രൂപാമാത്രം വരുവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുള്ള എങ്കിൽ അതങ്ങു നിർത്തുകതോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുന്നതാണ്.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മരച്ചീനി അരി തിന്നിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : That question is disallowed.

ശ്രീ. ബി. ചങ്കർ : മാർഷീനിയെ അപ്ലഡിയേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മാർഷീനിയെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? (Synthetic rice) ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അത് തിന്നാൻ കൂടെ കൂടുതൽ ഇല്ലാത്തതാണ് പറയുന്നത്.

Mr. Speaker : The Chief Minister is not a nutrition expert.

യന്ത്രക്കാരന്റെ പരാതി.

* മന്ത്രി. [മ] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുവായോ വ്യക്തിപരമായോ മറുപടി പറയുമോ?

എന്തെങ്കിലും യന്ത്രക്കാരന്റെ പരാതി കിട്ടിയാൽ അതിന്മേൽ തെളിവെടുക്കുന്നതിന് മുൻപായി താൽക്കാലികമായി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ജീവിനക്കാരെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലധികാരികൾ സന്ദർശിച്ച് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മറുപടിയോടുകൂടി യന്ത്രക്കാരന്റെ പരാതി (ശ്രീ. കരുണിയിൽ വേലായുധൻ നായർ) : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ വെച്ച് എക്സ്പ്രസ് ബസ്സിൽ ഒരു യന്ത്രക്കാരനെ കയറ്റാൻ അനുവദിക്കാതെയിരുന്നു എന്നുള്ള സംഭവത്തിന് അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ യന്ത്രക്കാരൻ സമാധാനവും ആവശ്യപ്പെടാതെ യന്ത്രക്കാരന്റെ പരാതി വെച്ചുകൊണ്ട് സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ളതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കരുണിയിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങിനെ അന്വേഷണം നടത്താതെ ആരെയും ശിക്ഷിക്കാറില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിച്ചിട്ടും പല തവണയും ഹാജരായിട്ടു പോലും സന്ദർശിച്ച് ക്ലാർക്കിന്റെ കയ്യിൽനിന്നും തിരിച്ചെടുക്കുന്നതായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കരുണിയിൽ വേലായുധൻ നായർ : അത് അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : മറ്റു എന്തെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ഇതുപോലെ പരാതികൾ ഉണ്ടായാൽ അതിന്മേൽ തെളിവെടുക്കുന്നതിന് മുൻപായി ശിക്ഷിക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇല്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും പരാതികൾ ഉണ്ടായാൽ ഒരു പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തി അതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് ചെയ്യുന്ന ഒരു നടപടിയാണ് അനുവർത്തിച്ചു വരുന്നത്.

ഭക്ഷ്യധാന്യ റേഷൻ വില.

* മന. [മന] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫൈനാൻസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഗവണ്മെന്റ് ലൈസൻസുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ റീട്ടയിൽ വ്യാപാരികൾ ഗവണ്മെന്റ് അപ്പോഴപ്പോൾ ക്ഷേപപ്പെടുന്ന വിലയിൽനിന്നും കൂടുതൽ വില ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾക്ക് ഈടാക്കിവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

(സി) കഠിനംകുളം പകുതിയിൽ മൂന്നു റേഷൻകടക്കാർ ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ ഗവണ്മെന്റ് ക്ഷേപപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വില ഈടാക്കിവന്നിരുന്നതായി നാട്ടുകാരിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗവണ്മെന്റ് ലൈസൻസുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ റീട്ടയിൽ വ്യാപാരികൾ ഗവണ്മെന്റ് അപ്പോഴപ്പോൾ ക്ഷേപപ്പെടുന്ന വിലയിൽനിന്നും കൂടുതൽ വില ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾക്ക് ഈടാക്കിവരുന്നതായി പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെയുള്ള പരാതികളെക്കുറിച്ച് ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി കുറയ്ക്കാനായ വ്യാപാരികളുടെ ലൈസൻസു റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) കഠിനംകുളം പകുതിയിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യറേഷൻ ഗവണ്മെന്റ് ക്ഷേപപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വില ഈടാക്കിവരുന്നതായി നാട്ടുകാരിൽനിന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് : കച്ചവടക്കാരുടെ ലൈസൻസു അധികാരികൾ റദ്ദ്ചെയ്താൽ മന്ത്രിമാർ ഇടപെട്ട് അവരുടെ ശിക്ഷ ഇളവു ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടേണ്ടത് മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലയാണ്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് : ഈ മാതിരി ഇളവുകൾ ധാരാളമായി മന്ത്രിമാർ ഇടപെടുത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : കർമ്മ ചെയ്ത എന്തെങ്കിലും ആരോപണം വെച്ചുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായോ ഗവണ്മെന്റുമായോ കൂടുതൽ കാര്യം ശിക്ഷിക്കുന്നതായാൽ അവർ ഗവണ്മെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്ന പക്ഷം അതേപ്പറ്റി മന്ത്രിമാരും ഗവണ്മെന്റും ആലോചിച്ചു ശിക്ഷ ഇളവുചെയ്യണമെന്നാണെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു : സംഭവങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കി കൊണ്ടല്ല അപ്രകാരം ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ ?

Mr. Speaker: It is a matter of opinion.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : മെമ്പർ ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞതെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അപ്രകാരം ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തില്ലെങ്കിലും പരാതിക്കു കാരണമായിത്തീരും.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : നഗരൂർ പകുതിയിൽ രണ്ടു റേഞ്ചൻ കടകളുടെ—

Mr. Speaker: That question is out of order. The original question is about Kadinamkulam.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : സർ, ഒരു പായിൻറു ആഫ് ആർഡർ ; ആ ചോദ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ജനറൽ കപസ്റ്റൻ ആണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ലേ ?

Mr. Speaker: Yes.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : നഗരൂർ പകുതിയിൽ രണ്ടു റേഞ്ചൻ കടകളുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദുചെയ്തിട്ട് മന്ത്രിമാർ ഇടപെട്ട് അത് ക്യാൻസൽ ചെയ്തുകൊടുത്തില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ല.

കൺസഷൻ ടിക്കറ്റ്.

* ൧൬൪. [൧൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതു മരണമന്ത്രവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

ഇക്കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾ വർഷാവസാനംവരെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകളിൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന കൺസഷൻ ടിക്കറ്റ് ഇപ്പോൾ പല പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകൾക്കും അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മരണമന്ത്രം ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കരുത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : അതിന്റെ കാരണമെന്താണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു ചോദ്യം. ഉണ്ട് എന്നു പറയുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : അതു വീണ്ടും തുടരാൻ ഗവണ്മെൻറു നടപടി നടത്തുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതിനു ഗവണ്മെൻറിനധികാരമില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : അതു വീണ്ടും തുടരുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതു ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : എറണാകുളത്തുനിന്നും കുട്ടികൾക്കു ബോട്ടിൽ കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന കൺസഷൻ നിറത്തിയിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ ?

Mr. Speaker: This is a question about concession tickets in private buses.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അടുത്തകാലംവരെ അതു സൗജന്യമായി അനുവദിച്ചിരുന്നതാണ്. വരുന്ന ഏതാനും കൊല്ലത്തേയ്ക്കുകൂടി അനുവദിക്കാൻ തീർച്ചയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : കൺസഷൻ ടിക്കറ്റു പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകൾക്കു കൊണ്ടുവരിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനധികാരമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അവരെക്കൊണ്ടുവരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമല്ലേ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അത് നിയമപരമായ കാരണങ്ങളാൽ സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്.

ബോണസ്സ്.

* മനു. [മവ] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) മ.ര.വ.ഒ.ൽ ചേർത്ത ടി. ബി. യിൽ മൂന്ന് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻ കമ്മറിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ചു മൂന്നരശതമാനം ബോണസ്സ് കൊടുക്കാതിരുന്ന കയർഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാരെത്ര?

(ബി) അവരെക്കണ്ടു ബോണസ്സ് കൊടുപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി. (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ, ബി) ചേർത്ത ടി. ബി. യിൽ വെച്ചു മനു. ര. വ. ഒ. മാർച്ചുമാസം ൩-ാം-നു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന ഇൻഡ

സ്രിയൽ റിലേഷൻ കമ്മറികൂടി ൧൯൪൯-൫൦-ലേയും, ൫൦-൫൧-ലേയും ബോണസ്സിനെക്കുറിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ തീരുമാനമനുസരിച്ച് എല്ലാവരും ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിച്ചു പറയുവാൻ കുറെ സമയം വേണം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : തീരുമാനമനുസരിച്ച് ബോണസ്സ് കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ വേണ്ട നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തീർച്ചയായും.

കടലാക്രമണം-

* ൧൬൬. [൧൯] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചെല്ലാനം പള്ളിത്തോട്ട്, മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ കടലാക്രമണങ്ങളെ തടയുന്നതിന് ൧൯൫൨-ൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ചെല്ലാനം തീരപ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച് നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. പള്ളിത്തോട്ട് കടലോരത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് പയ്യം ലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പള്ളിത്തോടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉടനെ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

(ബി) കടലാക്രമണം തടയുന്നതിന് ൭൦൦ അടിയോളം നീളമുള്ള ഗ്രോയിൻസ് പണിചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : കടലാക്രമണം മൂലം ഇപ്പോൾ അവിടെ കൃഷി നശിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങിനെ പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : കടലാക്രമണങ്ങൾ തടയുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇതുവരെ എടുത്തു നോക്കിയിട്ട് വല്ല ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : കടലാക്രമണങ്ങൾ തടയാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയതിനുശേഷമല്ലാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : പരീക്ഷണം വല്ലതും അവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : പരീക്ഷണം നടത്തിവരികയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : തീരപ്രദേശത്തുനിന്നും മണലെടുക്കാൻ അനുവദിച്ചതുമൂലമാണ് കടലാക്രമണം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അങ്ങിനെ പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : അതേപ്പറ്റി ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

മങ്കോട്ട ഇൻഡസ്ട്രീസിലെ സത്യാഗ്രഹം.

* ചന്ദ്ര ൭. [൨൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. ജോൺപീലിപ്പോസിന്റെ വകയും ആലപ്പുഴയിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ മങ്കോട്ട ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്ന കയർ ഫാക്ടറിയിൽ ചന്ദ്ര ൪൮ മുതൽ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ട ബോണസ്സിനുവേണ്ടി ൧൦൦-ൽപരം തൊഴിലാളികൾ ഒന്നരമാസക്കാലമായി നടത്തിവരുന്ന സത്യാഗ്രഹസമരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇതിന്മേൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) 'മങ്കോട്ട ഇൻഡസ്ട്രീസ്' എന്ന കയർ ഫാക്ടറിയിൽ ചന്ദ്ര ൪൮ മുതൽ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ട ബോണസ്സിനുവേണ്ടി ൧൦൦-ൽപരം തൊഴിലാളികൾ ഒന്നരമാസക്കാലമായി സത്യാഗ്രഹസമരം നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചന നടത്തിവരുന്നു.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : ഈ ചോദ്യം അയച്ചുകഴിഞ്ഞതിൽപ്പിന്നെ യാണോ അങ്ങിനെ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടായത് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ചോദ്യം അയച്ചതോടുകൂടിതന്നെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മ.

* ചന്ദ്ര ൮. [൨൨] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടു നമ്മുടെ നാടു പട്ടിണിമരണത്തിൽപെടാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള അടിയന്തിരമായ പരിരക്ഷണ നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്നു പറയുമോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : പട്ടിണിമരണം ഇവിടെ ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷറിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : അതല്ല ചോദ്യം. തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടു പട്ടിണിമരണത്തിൽപ്പെടേണ്ടിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളെപ്പറ്റിയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങിനെ മരണവും ജനനവും ഒന്നും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷറിയിൽപെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : അങ്ങിനെ പട്ടിണിമരണത്തിൽപ്പെടാതിരിക്കാൻ ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി പണമയച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : റിലീഫ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു തുക അയച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്.

കരളകംപാടത്തെ തോട്ട്.

* മന്ത്രി. [൨൩] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

ആലപ്പുഴയ്ക്കു വടക്കുകിഴക്കു കൊററംകുളങ്ങര വാർഡിൽപെട്ട കരളകം പാടവും വേമ്പനാട്ടുകായലുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു തോട്ടവെട്ടാൻ സർവ്വചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെ തോട്ടവെട്ടു തുടങ്ങാത്തതിന്റെ കാരണം പറയാമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : പ്രസ്തുത തോട്ട് വെട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി സർവ്വ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞതനുസരിച്ച് ൧൨ ½-ൽ തന്നെ വെട്ടിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : ആ തോട്ട വെട്ടിത്തീർന്നിട്ടില്ല എന്നു ആ നാട്ടുകാരുടെ പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The answer given by the Minister is that it has been completed,

സെൻട്രൽ ഫുഡ് ഡിപ്പോവിന്റെ കീഴിൽ ഉള്ള ലോറികൾ.

* മന്ത്രി. [൨൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഇരിങ്ങാലക്കുട സെൻട്രൽ ഫുഡ് ഡിപ്പോവിന്റെ കീഴിൽ എത്ര ലോറികൾ ഉണ്ട്?

(ബി) ഈ ലോറികൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലമായി കാടിയിട്ടില്ലെന്ന അധികൃതരുടെ ട്രഷറിയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(സി) പ്രസ്തുത ലോറികൾ കാടാതിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ അവയിലെ ഡ്രൈവർമാർക്കും വേലക്കാർക്കും ശമ്പളമായും ലോറികൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സ്ഥലവാടകയായും എത്ര പണം ഗവണ്മെന്റിനു ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ന.

(ബി) താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തീയതിമുതൽ ഇവ കേടുവന്നു കിടക്കുകയാണ്.

സി. എസ്. ന. ൨൮൩

൨൮-൪-൫൦

സി. എസ്. ൨൯൯

൧൯-൩-൫൦

റി. സി. സി. ൧൧൨൪

൨൩-൧൦-൫൧

(സി) ഈ ലോറികളിലെ ജോലിക്കാർക്ക് ൩൧-൫-൫൨ വരെ ശമ്പളം വകയിലും, ഷെഡിന് ൩൦ രൂപ വീതം രണ്ടുകൊല്ലത്തെ വാടക വകയിലും, ൫൪൪൩ രൂ. ൧൯ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : ഈ ലോറികൾ അതാതു സ്ഥലത്തുതന്നെ നന്നാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ എന്തു ചെലവു വരുമായിരുന്നു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിൽ കുറച്ചു കാല ദൈർഘ്യം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് സത്യംതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : ആരുടെ കുറ്റം കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ കാലദൈർഘ്യം വന്നതെന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചോദ്യം കിട്ടിയതിൽപിന്നെ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : ഈ ലോറികൾ കേടുവന്നിട്ടും ഫുഡ് ഓൻസ്റ്റോർട്ട് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തതായിട്ടു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു പറയാൻ നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : ഈ ഫുഡ് ഓൻസ്റ്റോർട്ട് കൺട്രാക്ടർ, അവിടത്തെ ഏറ്റവും ഒരു വലിയ മുതലാളിയും അവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറും ഒരു റൈസ്മിൾകാണറും ആണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ ആ കൺട്രാക്ടർക്കുമേൽ നടപടി നടത്താമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നടപടി നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ വിജ് വരുണിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നടപടി നടത്താവുന്നതാണ്.

തോട്ടങ്ങളിലെ വൈദ്യസഹായം.

* ൧ ൭ ൧. [൨ ൭] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ഈ സംസ്ഥാനത്തെ റബ്ബർ, തേയിലത്തോട്ടങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന അനേകായിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് ശരിയായ വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായാണ് ഇതിനു ഉത്തരം പറയേണ്ടതു്?

Mr. Speaker : That is immaterial. Members may send questions. Sometimes a question which is to be answered by a particular Minister may be directed to be answered by a different Minister. Only the answer has to be given.

മെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ.

* ൧ ൭ ൨. [൨ ൮] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) മെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തു എന്തു മാനദണ്ഡങ്ങൾ ആസ്പദമാക്കിയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

(ബി) അലോപ്പതി, ഹോമിയോപ്പതി, ആയുർവ്വേദം എന്നിങ്ങനെ വിഭിന്ന ചികിത്സാസമ്പ്രദായങ്ങൾ സമ്മിശ്ര രീതിയിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അനധികൃതമായി അലോപ്പതി ഭരണാധികാരികൾക്ക് കത്തിവയ്ക്കുന്ന ആയുർവ്വേദ വൈദ്യന്മാരെയും ഹോമിയോ ഡാക്ടറന്മാരെയും വിനാശകരമായ തൽപ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നു പിൻതിരിപ്പിക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കുന്ന എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ആക്ടിലെ ൨൨-ാം വകുപ്പും പ്രകാരമാണ് മെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇപ്രകാരം അനധികൃതമായി അലോപ്പതി ഭരണാധികാരികൾക്ക് കത്തിവയ്ക്കുന്ന ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരുടേയും ഹോമിയോ ഡാക്ടർമാരുടേയും പേരിൽ അവർ തൽപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടാൽ, നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : ഈ തോട്ടങ്ങളിൽ ഡാക്ടർമാരാ യിരിക്കുന്നവർ വെറും കമ്പൗണ്ടിംഗ് മാത്രം പാസായിട്ടുള്ളവരാണെന്ന് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : കമ്പൗണ്ടിംഗ് മാത്രം പാസായിട്ടു ള്ളവർക്ക് മെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിൻപ്രകാരം ലൈസൻസ് കൊടു ത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. മധവൻ : അത് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോ ടിച്ചാൽ പറയാം,

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : അതും ഈ ചോദ്യത്തിൽ വരുന്ന താകകൊണ്ട് മറുപടി പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

ശ്രീ. വി. മധവൻ : അങ്ങനെ കൊടുക്കാറില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : എത്രപേർ മരിച്ചതിൽ പിന്നീടാണ് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതായ്ക്കിൽ ശരിയായ നിയമം ഉണ്ടാക്കുക ?

Mr. Speaker : The question is disallowed.

റേഷൻ.

* മ. നെ. [൨൯] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് സാമ്പ്രതികമായി റേഷൻ നടപ്പാക്കിയതു് എന്തുമതലാണ് ?

(ബി) അന്ന് അനുവദിച്ച യൂണിറ്റുകൾ അല്ലെ ഇന്ന് നിലവി ലിരിക്കുന്നതു് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു് ൧൯ ൧൯-മാണ്ടിലും, കൊ ച്ചിവിഭാഗത്തു് ൧൧ ൧൧-ലും സാർവത്രികമായ റേഷൻ നടപ്പാക്കി.

(ബി) അന്ന് അനുവദിച്ച യൂണിറ്റുകളല്ല ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. സപ്ലൈ അനുസരിച്ച യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം മാറിമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : മുൻപ് അനുവദിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ ഇപ്പോൾ എത്ര കുറവാണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു് സൂക്ഷ്മമാണ്. മുൻപ് നാലര കൺസെയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആറ് കൺസു് ആണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : മുൻപ് ഏകംധിപത്യാ നിലവിലിരുന്ന കാലത്തു് ൯ കൺസും ജനകീയഭരണം വന്നതിനുശേഷം ൧൦ കൺസും ആയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ലജ്ജാകരമാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സപ്ത അനുസരിച്ചു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. അത് ലജ്ജിക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ ലജ്ജിക്കാം.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : വിട്ടിൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ വരുന്ന സദർഭത്തിൽ അവർക്കു കീഴെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം എർപ്പാട് ചെയ്യാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾതന്നെ അതിനുള്ള എർപ്പാടുകളെല്ലാം ഉണ്ട്.

കാവർലോഡ്.

* ൧൭൪ [൩൦] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) പ്രൈവറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സർവീസിൽ കാവർലോഡ് പാടില്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് ഉത്തരവ് പാസ്സാക്കിയത് എന്തു കാരണത്താലാണ് ?

(ബി) ഇപ്പോൾ കാവർലോഡ് ഇല്ലേ ?

(സി) കാവർലോഡ് നിറത്തിയെന്ന ന്യായത്തിന്മേൽ ബസ്സ് ഉടമസ്ഥന്മാർ ൪൦ ശതമാനം വരെ ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് വാസ്തവമാണോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) കാവർലോഡ് കയറുന്നതിന് അനുവദിച്ചിരുന്ന പരിതസ്ഥിതി മാറിയതുകൊണ്ട്.

(ബി) ചില ബസ്സുകളിൽ ഉണ്ടെന്നു പരാതിയുണ്ട്.

(സി) അല്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഇന്ന് ചില ബസ്സുകളിൽ കാവർലോഡിനു കാവർചാർജ് ചെയ്യുന്നതായിട്ട് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങനെ ഒന്നു രണ്ടു പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു കേസ് എടുത്തിട്ട് ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഈ കാവർ ചാർജിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഉണ്ട്. ചുമത്താവുന്ന ചാർജിന്റെ പരമാവധി ഇന്നതാണെന്ന് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകളിൽ ഉള്ള മുട്ടകൾ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker : It is an irrelevant question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ബഡ്ജറ്റിൽ “പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകളിൽനിന്നുള്ള വരവ്” എന്ന് ഒരിനം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഇൻകംടാക്സാണെങ്കിൽ ഓവർചാർജ്ജ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയല്ലേ ഗവണ്മെന്റിന് ആദായകരം ?

Mr. Speaker : Question disallowed.

ബസ്സ് സർവ്വീസ്.

* മ ഏ ടി. [൩൧] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

പല പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിക്കാർ ഒരേ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഒരേസമയത്തു ഒരേ ദിക്കിലേയ്ക്കു ബസ്സുകൾ വിടുന്നതു നിമിത്തം പലപ്പോഴും അപകടം ഉണ്ടാകുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ :

ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഒരേസ്ഥലത്തുനിന്നും ഒരേസമയത്തു ഒരേ ദിക്കിലേയ്ക്കു ഇങ്ങനെ ബസ്സുകൾ വിടുന്നതായിട്ടറിയാമോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : തിരുവല്ലാ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ് സ്റ്റാൻറിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ വിടുന്നതായി അറിവു ലഭിച്ചാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാമോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : വേണ്ട നടപടി നടത്താവുന്നതാണ്.

ആംബുലൻസ് കാർ.

* മ ഏ സി. [൩൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രികളിലെ ആംബുലൻസുകാറിന് ഇന്ന് ഇഴടാക്കുന്ന മൈലേജ് എത്ര ?

(ബി) ഇന്നത്തെ നിരക്കിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിന് ആംബുലൻസുകാർ കൈടുത്തിരുന്നോ ?

(സി) മൈലേജ് നിരക്കു് കുറഞ്ഞിരുന്നപ്പോഴും ഇപ്പോഴും ശരാശരി എത്ര മൈൽ വീതം മാസത്തോറും ആംബുലൻസ് കാടുന്നുണ്ട് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. മധവൻ :

(എ) ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രികളിൽ ആംബുലൻസുകാറിന് ഇപ്പോൾ മൈലിനു 8 റൂ. വീതം കൂലി ഇഴടാക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) മൈലേജ് നിരക്ക് കുറഞ്ഞിരുന്നപ്പോൾ ശരാശരി 173 മൈൽ ഇപ്പോൾ ശരാശരി 148 മൈൽ വീതം മാസത്തോറും ആംബുലൻസ് പോകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇന്ന് ടാക്സി കാർകളുടെ ചാർജ്ജ് വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആംബുലൻസ് ഉപയോഗമില്ലാതെ യായി തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ടാക്സി കളുള്ള ചാർജ്ജ് ആംബുലൻസിനെക്കാൾ കൂടുതലാണെന്നറിയുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ടാക്സി കാർകൾ വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഇന്ന് കിട്ടുമെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: Assertions and counter-assertions may be avoided as far as possible.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആംബുലൻസ് കാറിന്റെ മൈലേജ് കുറയ്ക്കുന്നത് സുധാരണക്കാർക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതുകൊണ്ടാണ് എട്ടുണ്ട ആക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: മുൻപ് ഇതിലും കുറവായിരുന്നെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അന്ന് വളരെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് സ്വല്പം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇത് ബിസിനസ്സ് ആയിട്ടു നടത്തുകയാണോ, അതോ സർവ്വീസായിട്ടു നടത്തുകയാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സർവ്വീസ് ആയിട്ടാണ് നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെയൊക്കെ കിൽ നഷ്ടത്തെ എന്തിന് പരിഗണിക്കണം?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എന്തെങ്കിലും കേര തുക ഇഴടാക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര ചെറിയ ഒരു തുക ഇഴടാക്കുന്നത്.

Blackmarketing Cases.

*177. [34] **Shri M. M. Abdul Khader:** Will the Minister for Food be pleased to state:

(a) if the depot officer of the Government wholesale depot at Alwaye is involved in any blackmarketing case.

(b) if so what is the action taken against him?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) No.

(b) In view of the answer to part (a) this does not arise.

F. A. C. T., Alwaye.

*178. [35] **Shri M M. Abdul Khader:** Will the Minister for Industries and Labour be pleased to state :

(a) whether the output of sulphate and super phosphate in the F. A. C. T., Alwaye is very much below the rated production even though the factory has been in operation during the last 6 years;

(b) the actual output of both sulphate and super phosphate each year and the relation of the same to the rated capacity;

(c) is it a fact that the industry is at present facing a financial crisis and that the Industrial Finance Corporation has advanced a loan of Rs. 50 lakhs to the company; and

(d) if such a loan is sanctioned what are its terms and conditions and what are the commitments if any made by the Government for the purpose of getting the loan?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon:)

(a) Yes.

(b) † It is a long statement and so is placed on the table.

(c) The industry is not facing any financial crisis now. But it is a fact that the Industrial Finance Corporation has sanctioned a loan of Rs. 50 lakhs to the concern.

(d) The main conditions of the loan are following :

Security. The existing and future fixed assets of the Company.

Interest. 6 per cent. per annum subject to a rebate of $\frac{1}{2}$ per cent. if instalments of principal and interests are paid on due dates.

Repayment. To be repaid within a period of 15 years from the date of execution of the mortgage deed in yearly instalments of three lakhs each, the first instalment being payable in June 1955 and the last instalment in June 1971.

Government have made no commitment.

WRITTEN ANSWERS.

ചേർത്തല താലൂക്ക് കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിന്റെ
ശമ്പളവും ബോണസ്സും.

* ച ൭ ന്. [൨൪] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചേർത്തല താലൂക്ക് കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിന് (നാട്ടുകാർ നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളിലെ) ബോണസ്സും ശമ്പളക്കയറ്റവും ഇതുവരെ

ഫാക്ടറിയുടെ മുമ്പാകെ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു കാണിച്ചു വല്ല പരാതിയും തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ആതുരപത്രികൾ.

* ചവ. ൦. [൨൫] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ

(എ) ആലപ്പുഴ മസ്ജിദ് ആതുരപത്രിയും, പാലക്കാട് കേട്ടപാടുകൾ പാടിൽ ഇരിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ആലപ്പുഴ സ്ട്രീറ്റുകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമായി നടത്തുന്ന ആതുരപത്രിയിലെ ശവപ്പെര (Mortuary) യുടെ പടിഞ്ഞാറെമേൽക്കൂര കറെഭാഗം കാടുപോയി ഉറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നത് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി കണ്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(സി) ആതുരപത്രിയിൽ കിടക്കയും കുട്ടികൾക്കുമായി കിട്ടാതെ രോഗികൾ വരാത്തകുട്ടികൾ വെറുനിലത്തും കിടന്നു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നവിവരം പരമാർത്ഥമാണോ ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) മസ്ജിദ് ആതുരപത്രി കെട്ടിടത്തിനു ചില കേടുപാടുകളുണ്ട്. പാലക്കാട് കേട്ടപാടുകളൊന്നും ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) രോഗികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ചിലരെ നിലത്തു കിടത്തേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ രോഗികളാരും വരാത്തയിൽ കിടക്കുന്നില്ല.

Travel Bureau.

*181. [36] Shri M. M. Abdul Khader : Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether it is a fact that in the Government Travellers' Bungalows taken over by the Travel Bureau, Ltd., the room rent now being collected is many times higher than before ;

(b) if the Government makes any profit under the new system and if so what ?

Chief Minister (Shri A. J. John :) :

(a) The rate is higher now than before.

(b) Yes. 10 per cent. of the turn-over.

F. A. C. T. Management.

***182. [40] Shri M. M. Abdul Khader :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether the reason for the lay-off assigned by the F. A. C. T. management namely cut off of electricity is true?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

Yes.

പെൻഷൻകാരുടെ ക്ഷാമബത്ത.

*** മ.വ.ന. [൪൨] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ശിപായിമാർ, പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ, പോലീസുകാർ മുതലായ താഴ്ന്ന പെൻഷൻകാരുടെ ക്ഷാമബത്തയുടെ (ഡീയർനസ് അലവൻസ്) നിരക്കെന്തു്?

(ബി) സർവ്വീസിലുള്ള ഇത്തരം താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ ഡീയർനസ് അലവൻസ് ഇടയുടെ കൂട്ടുകയുണ്ടായോ? എത്ര വീതം?

(സി) അതേസമയത്തു് പെൻഷൻകാരുടെ അലവൻസും കൂട്ടുകയുണ്ടായോ?

(ഡി) കൂട്ടണമെന്നു് അവരിൽ നിന്നും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

(ഇ) നിവേദനങ്ങൾക്കു് എന്തു മറുപടി നൽകി?

(എഫ്) അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തിലെ ൩ ൦ രൂപയിൽകവിയാത്ത പെൻഷൻകാർക്കു് പ്രതിമാസം ൪ സ. രൂപ ഡീയർനസ് അലവൻസും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ ൨ ൦ രൂപയിൽ കവിയാത്ത പെൻഷൻകാർക്കു് പ്രതിമാസം ൧ ൦ രൂപ ഡീയർനസ് അലവൻസും ലഭിക്കുന്നു.

(ബി) ൧-൪-൧൯൫൧ മുതൽ ൨൫ രൂപയിൽ കവിയാത്ത ശമ്പളക്കാർക്കു് ൨൦-ൽ നിന്നും ൨൨ രൂപയായും ൪൫ രൂപയിൽ കവിയാത്ത ശമ്പളക്കാർക്കു് ൨൪-ൽ നിന്നും ൨൭ രൂപയായും ഡീയർനസ് അലവൻസ് കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

(എഫ്) ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്റ്റിലറികളിലെ മദ്യവിൽപ്പന.

* മ.വ. ൪. [൪൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) Tinctures, Culinary Essences മുതലായവ തയ്യാർ ചെയ്യുന്നതിന് മദ്യനിരോധനമേഖലക്കകത്തും alcohol മദ്യത്തിന് പെർമിറ്റുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) എറണാകുളത്തുള്ള ക്ലിനിക്കൽ ആൻഡ് ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ ലാബോറട്ടറീസ് എന്ന കമ്പനിക്ക് പെർമിറ്റ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിമാസം എത്ര ഗ്യാലനാണ്?

(സി) ഇത്തരം എസ്സൻസുകളിൽ മദ്യാംശം (percentage of alcohol) എത്രയുണ്ട്? ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്റ്റിലറികളിൽനിന്നു വിൽക്കുന്ന മദ്യങ്ങളിൽ ആൽക്കഹോളിന്റെ അംശം എത്രയുണ്ട്?

(ഡി) മേൽപ്പറഞ്ഞ കമ്പനിക്ക് പെർമിറ്റപ്രകാരം കിട്ടുന്ന മദ്യം മദ്യനിരോധന മേഖലയിൽ വ്യാജവിൽപ്പന നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്തന്വേഷണം നടത്തി? എന്തു നടപടി നടത്തി?

(ഇ) ഇതെ സംബന്ധിച്ച് 'നവലോകം' (എറണാകുളം) പത്രത്തിന്റെ മേയ് ൩ മ.ാംന-യിലെ ലക്കത്തിൽ "ശീതളപാനീയത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ മദ്യവിൽപ്പന" എന്ന ലേഖനം ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിൽ പറയുന്ന ആരോപണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമെന്ത്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ആറുമാസങ്ങളിലായി ൪ ൦ ൦ ൦ പ്രീഫ്ഗ്യാലനുള്ള പെർമിറ്റുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) എസ്സൻസുകളിൽ ൧ ൦ മുതൽ ൮ ൦ വരെ ശതമാനവും ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്റ്റിലറികളിൽ നിന്നു വിൽക്കുന്ന മദ്യങ്ങളിൽ ൬ ൦ മുതൽ ൭ ൦ വരെ ശതമാനവും മദ്യാംശം ഉണ്ട്.

(ഡി) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെക്കുറിച്ച് ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ ൭ ൨ തരം മദ്യപദാർത്ഥങ്ങളേയും എസ്സൻസുകളേയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഇല്ല.

പെൻഷൻപറിയ ഡാക്ടർമാർ.

* മ.വ. ൫. [൪ ൪] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ൫ ൫ വയസ്സ് പ്രായംകഴിഞ്ഞു പെൻഷൻപറിയ പീരിയന്റ് ഡാക്ടർമാരെ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിൽ വീണ്ടും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരെ, അവർ ആരെല്ലാം?

(ബി) അവർ ഒടുവിൽ ജോലിയെടുത്തീരുന്നത് എവിടെ? ഇപ്പോൾ എവിടെ?

(സി) അവരുടെ ഗ്രേഡ് എന്തായിരുന്നു? ഇപ്പോൾ എന്ത്? അവർ ഇപ്പോൾ പറന്ന ശമ്പളം എന്ത്?

(ഡി) അവർക്ക് ഇതുകൂടാതെ പെൻഷൻ ഉണ്ടോ? പെൻഷൻ വാങ്ങിക്കുന്നത് എത്ര?

(ഇ) അവരുടെ നിയമനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാം?

(എഫ്) മേൽപ്പറഞ്ഞവരുടെ നിയമനത്തിനുശേഷം വീണ്ടും ഡാക്ടർമാർ പെൻഷൻപറ്റി പിരിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അവരിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

(ജി) ഈ നിയമനംമൂലം മെഡിക്കൽ വകുപ്പിലെ മറ്റു ഡാക്ടർമാരുടെ സീനിയോറിറ്റിക്ക് ഹാനി തട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(എച്ച്) ഈ നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി വല്ല പരാതിയും ആക്ഷേപവും ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷൻ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രതിഷേധ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയത് ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിനു എന്തു മറുപടി നൽകി? അല്ലെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

(ഐ) ഇവരുടെ നിയമനം സിവിൽ സർജ്ജന്റെ കീഴിലാണോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) ഉണ്ട്. മൂന്നുപേർ. (എ) ഡാ. എ. കെ. മേനോൻ (ബി) ഡാ. ജേക്കബ് തളിയത്തു. (സി) ഡാ. മിസ്സസ്. ഐ. സായർ.

(ഡി) ഡാ. എ. കെ. മേനോൻ എറണാകുളം ജനറൽ ആശുപത്രിയിലും, ഡാ. തളിയത്തു തിരുവനന്തപുരത്തു സർജൻ ജനറലായും, ഡാ. സായർ തിരുവനന്തപുരം സ്ട്രീകളുടേയും, കണ്ണൂരുടേയും ആശുപത്രിയിലും ജോലിനോക്കിയിരുന്നു. ഇവരിൽ ഡാ. മേനോൻ ഇപ്പോൾ എറണാകുളം ജനറൽ ആശുപത്രിയിലും ബാക്കി രണ്ടുപേർ ഉള്ളൂർ അവിട്ടം തിരുനാൾ ആശുപത്രിയിലും ജോലിനോക്കുന്നു.

(സി) പെൻഷൻപറ്റുമ്പോൾ ഉള്ള ഗ്രേഡ്.

ഡാ. എ. കെ. മേനോൻ	രൂ. ൫൫൦—൭൫൦
,, തളിയത്തു	,, ൪൫൦—൭൫൦
,, സായർ	,, ൩൫൦—൪൫൦

ഇവർ പെൻഷൻ പറന്ന സമയത്തു വാങ്ങിച്ച ശമ്പളം ഇപ്പോഴും പറന്നു.

ഡാ. എ. കെ. മേനോൻ	രൂ. ൩൭൦
,, തളിയത്തു	,, ൭൫൦
,, സായർ	,, ൪൧൦

(ഡി) ഇവരുടെ പെൻഷൻ പിന്നീടുള്ള നിയമനക്കാലത്തുള്ള പെൻഷൻതുക തടഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഇവർക്കു നൽകേണ്ട പെൻഷൻതുക താഴെ കാണാംപ്രകാരമാണ്.

ഡാ. എ. കെ. മേനോൻ

രൂ. ൨൩ ൫ - ൧ ൫ - ൦

„ സായർ

„ ൧൮ ൯ - ൧൩ - ൦

ഡാ. തളിയത്തിന്റെ പെൻഷൻ ഇതുവരെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

(ഇ) ഇവരുടെ നിയമന കാലാവധി അഞ്ചുകൊല്ലത്തേക്കോ, അവർക്ക് ൩ ൦ വയസ്സ് തികയുന്നതുവരെയോ ആണ്. നിയമനകാലത്തു പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതല്ല. പെൻഷൻ പറ്റിയ അവസരത്തിൽ വാങ്ങി ചീരുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ ഇവരെ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഭരണപരമായ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുന്നതല്ല.

(എഫ്) ഇവരുടെ നിയമനത്തിനു ശേഷം ഡാക്ടറന്മാർ പെൻഷൻ പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ ആരെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(ജി) ഈ നിയമനംമൂലം സർവ്വീസുള്ളവരുടെ സീനിയോറിറ്റിക്കു ഹാനി സംഭവിച്ചിട്ടില്ല.

(എച്ച്) ഈ നിയമനത്തെപ്പറ്റി രോഷേപവും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല. മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷൻ പ്രമേയം പാസാക്കിയതായി ഗവണ്മെന്റിനു അറിവില്ല.

(ഐ) അതെ. ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഡാക്ടറുടെ താഴെയാണ് ഇവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കേരളവർമ്മ ആയുർവ്വേദആശുപത്രി.

* ൧൮൩. [൪ ൫] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തുൾത്തൂർ കേരളവർമ്മ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ എത്ര രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്? എത്രപേരെ കിടത്താൻ സൗകര്യമുണ്ട്;

(ബി) ഓരോ രോഗിക്കും ഭക്ഷണത്തിനു ദിനംപ്രതി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ എത്ര;

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ൨ ൦ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ൨ ൦ പേരെ കിടത്താൻ സൗകര്യമുണ്ട്.

(ബി) ഓരോ രോഗിക്കും ഭക്ഷണത്തിനു ദിനംപ്രതി ൩ അല്ലെങ്കിൽ ൪ പൈസ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കയർവ്വവസായം.

* മ.വ. [൪൩] ശ്രീ. ഏ. എൽ. ജേക്കബ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

തുരുത്തരമായി അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്ന കയർവ്വവസായത്തെ സമുദ്ധരിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെന്റ് കൈക്കൊള്ളുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഉണ്ട്.

Dental Surgeons.

* 188. [47] **Shri E. P. Varghese** : Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(a) The number of Dental Surgeons attached to the Government Hospitals in the State ; and

(b) the qualifications if any, fixed by our Government for practising as Dental Surgeons ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a) Five (three paid and two honorary.)

(b) Degree or Diploma issued by any of the following authorities and one year's practical experience either in a public institution or in a private clinic.

1. Board of Examiners, Calcutta Dental College and Hospital, if granted before 1-1-1940.
2. State Medical Faculty, Bengal, Calcutta, if granted after 1-12-1939.
3. The University of Bombay.
4. The College of Physicians and Surgeons, Bombay.
5. The Nair Hospital, Dental Board, Bombay.
6. The Punjab University.
7. The Punjab State Medical Faculty, Lahore.
8. The Board of Examiners, College of Dentistry, Karachi, if granted before 31-12-1943.
9. The Royal College of Surgeons, England.
10. The Royal College of Surgeons, Edinburgh.
11. The Royal Faculty of Physicians and Surgeons of Glasgow.

നെല്ലെടുപ്പ് ചിലവ്.

* മ.വ. [൪൩] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും എടുക്കേണ്ട നെല്ല് തിട്ടപ്പെടുത്തി എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മന്ത്രം കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷങ്ങളിലായി ഓരോ വർഷത്തിലും എത്ര തുകവിതം ചെലവായിട്ടുണ്ട് ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :)

മൻ ൪൯ - ൫൦-ൽ (അതായത് ൧൧൨ ൫-ലെ ആദ്യത്തെ ഏഴര മാസത്തേക്ക്, ൨, ൮, ൩൦, ൩൧, ൩൨, ൩൩, ൩൪, ൩൫, ൩൬, ൩൭, ൩൮, ൩൯, ൪൦, ൪൧, ൪൨, ൪൩, ൪൪, ൪൫, ൪൬, ൪൭, ൪൮, ൪൯, ൫൦-ൽ നെല്ലെടുപ്പിനും, റേഷനിംഗിനുംകൂടി ഒരു സ്റ്റാഫ് മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് നെല്ലെടുപ്പിനു വേണ്ടി മാത്രം ചിലവായ തുക പ്രത്യേകം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നെല്ലെടുപ്പിനും, റേഷനിംഗിനുംകൂടി ൧൯൫൧-൫൨-ൽ ആകെ ൧൧, ൧൧, ൩൪, ൪൫ ക. ചിലവായിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യനില.

* മൻ ൦. [൫൦] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യനിലക്ക് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കൂടുതൽ കറവ് സ്വഭാവം എങ്ങനെ ;

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :)

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൯൫൧-൫൨-ൽ റേഷനിൽ അരിയുടെ അളവ് നാലരക്കുറുപ്പുവരെ ഏഴരക്കുറുപ്പുവരെ സ്റ്റാക്കനുസരിച്ച് കൂട്ടിയും കുറച്ചും വന്നിരുന്നു. ൧൯൫൨-ൽ ആദ്യത്തെ മൂന്നു മാസത്തേക്ക് ൫ കുറുപ്പു വീതവും, പിന്നീട് ൩ കുറുപ്പു വീതവും അരി റേഷൻ മുടങ്ങാതെ കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

൧൯൫൨-൫൩-ൽ സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കപ്പാറ്റയുടെ ഒരു നല്ലഭാഗം ഇതിനകം തന്നെ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പക്കൽ ഉദ്ദേശം രണ്ടു മാസത്തേക്ക് ആവശ്യമുള്ള സ്റ്റാക്കുണ്ട്. കഴിഞ്ഞയാണ്ടത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഇത്താണ്ടത്തെ ഭക്ഷ്യനില സാരമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആയുർവ്വേദ ഉപദേശക കമ്മിറ്റി.

* മൻ ൧. [൫൧] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പെരുന്തോട്ടത്തറ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ നാമത്തിൽ ഒരു ഉപദേശക കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(സി) കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണ്? പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി) ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ആശുപത്രികൾ.

* മൻ ൨. [൧൨] ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എഴുമാറുർ സ്ഥലനിവാസികൾ സ്ഥലവും, കെട്ടിടവും ഒരു ആശുപത്രിയ്ക്കു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അവിടെ ഇപ്പോൾ സ്ഥിരമായ ഒരു ഡോക്ടറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) അടുത്തുള്ള ആശുപത്രിയിൽനിന്നും ഈ ഡിസ്പെൻസറിയിലേക്ക് ഏതുദൂരമുണ്ട് ;

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല. മല്ലപ്പിള്ളി ഡിസ്പെൻസറിയിലെ ഡോക്ടർ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യം എഴുമാറുർ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ പോയി രോഗികളെ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഓരും മൈൽ.

ചാലക്കുടി പദ്ധതി.

* മൻ ൩. [൧൩] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) ചാലക്കുടി നദീജലപദ്ധതിയുടെ നടപ്പിലാക്കലിൽ താമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണമെന്തു് ;

(സി) പണികൾ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം ;

മരാമത്ത് ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഒഴിച്ചുകൂടാൻപാടില്ലാത്ത കാര്യം താമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) കനാൽ പോകുന്ന സ്ഥലം ഉഗ്രമായ കാട്ടുപ്രദേശങ്ങളിലാകുമ്പോൾ അടങ്കൽ സംഖ്യയ്ക്ക് പണി തീർത്തുകിട്ടുവാനുള്ള പ്രയാസം കൊണ്ടും നാലാംസെക്ഷനിൽ മണ്ണിനടിയിൽ ഒരുക്കാനുള്ള ഏകദേശം നാലു ഫർലോംസ് നീളത്തിലും ൨ ൫ അടി താഴ്ചയിലും വളരെ കുറച്ചു

മുഖ്യ ചീഫ് പാർക്കുകൾ കണ്ടുമുട്ടുകയാലും കനാൽ പണികൾ പ്രതിഷ്ഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ തീർക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) മേൽപറഞ്ഞ തടസ്സം നീക്കുവാൻ വേണ്ടി ചീഫ് പാർക്കുകൾ കഴിക്കുന്നതിന്നു കൂടുതൽ റേറ്റ് (rate) അനുവദിച്ചു പണി ഉൾക്കൊള്ളിതമായി നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്.

Dispensary at Neriamangalam.

* 194. (55) **Shri N. P. Varghese** : Will the Minister for Medicine be pleased to state :

(a) whether there was a proposal for opening a Government dispensary at Nariamangalam and whether the amount for the same was included in three successive budgets ;

(b) was there any difference of opinion between the Peishkar and the Surgeon General about the site ;

(c) what steps have been taken by Government to construct the building ;

(d) when was the proposal sanctioned ; and

(e) what is the cause of the delay to construct the building and who is responsible for it ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan) :

(a) Yes. Provision for this purpose was made in the 1124 budget.

(b) No.

(c) None.

(d) in 1948.

(e) The proposal has since been dropped by Government.

Lift Irrigation Scheme

* 195. (58) **Shri M. William** : Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) Whether during the time of Shri C. P. Ramaswami Iyer, the lift irrigation scheme at Vizhasari in Pacode pakuthy in Vilavancode taluk was investigated ;

(b) Whether the Government have prepared any estimate in regard to that scheme, if so what has become of that ;

(c) Will the Government explore the possibilities of starting such a scheme ;

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) No.

(b) Yes ; An estimate amounting to Rs. 10,600 for the electrical portion of the work has been prepared by Government. Steps are being taken to prepare an estimate for the connected civil portion of the work also. Further action will be taken on receipt of the estimate for the civil portion.

(c) Yes.

നെല്ലെടുപ്പ്.

* മൻ ജ. [നൂ ൨] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ലെവിസമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയതെന്ന്;

(ബി) നെല്ലെടുപ്പിനു മിച്ച അടിസ്ഥാനം മാറ്റി ലെവി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന കാരണമെന്തു്;

(സി) നെല്ലെടുപ്പു സമ്പ്രദായത്തിൽ പുതുതായി വല്ല മാറ്റവും വരുത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

(ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) മൻ മ ഫെബ്രുവരി മുതൽ.

(ബി) ൧-൨-൧൯൫൧-ൽ ഗവണ്മെൻറ് പറപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്തോട്ടിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് മെമ്പർമാർ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

(സി, ഡി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

നാടൻ വ്യവസായങ്ങൾ.

* മൻ ൭. [നൂ ൩] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

വിദേശമൂലധനത്തിന്റെ മാത്സര്യംകൊണ്ട് വികസിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത നാടൻ വ്യവസായങ്ങളെയും വ്യവസായികളെയും ഈ മാത്സര്യത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു ഏതെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഏതെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുമോ?

(ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ഇങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും വ്യവസായങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ, അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

സർവീസു ബസ്സ്.

* മൻ ൮. [നൂ ൪] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമതുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ പൂരം, ആറാട്ടുപുഴ പൂരം എന്നീ വിശേഷങ്ങൾക്ക് ആ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കു കൂടുതൽ സർവീസു ബസ്സുകൾക്ക് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇവ രണ്ടും വിശേഷദിവസങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെൻറ് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽ ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാറുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളണ്ടിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) നാഷണലയിസ്ഡ് റൂട്ടുകളിൽ ഇല്ല.

ആതുരപത്രിയിൽ മരുന്നില്ലായ്മ.

* മൻ ന്. [ന്യ ന്] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(ഏ) ഇൻജക്ടറു ചെയ്യാൻ ആതുരപത്രിയിൽ മരുന്നില്ലാത്തതുമൂലം “ടൈറാനസ് പോയിസൻ” കൊണ്ട് ഇരിഞ്ഞാലക്കുട ആതുരപത്രിയിൽ കിടന്ന ചെറുപ്പക്കുരുന്നായ ഒരു രോഗി അടുത്തു മരണപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) സംഭവമുണ്ടായ രോഗികൾക്ക് ആതുരപത്രികളിൽ സൗജന്യമായി ഫൈബ്രസഫയം നൽകുന്നതിന് റാല്ല പ്രവർത്തനമുണ്ടോ ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

എന്നുമരോഷൻ.

* ഫ ഓ ഓ. [ഏ ഓ] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) റോഷൻ വിതരണപിന്വേദത്തിന് കേരള കടംബന്ധിതമുള്ള അംഗങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് എന്നുമരോഷൻ നടത്തിയത് എന്നാണ് ;

(ബി) കേരള കടംബന്ധിതലേയും അംഗസംഖ്യ പ്ലംപ് ചെയ്തത് എത്ര കെല്ലത്തിലേക്കുമാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ആദ്യമായി റോഷൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴും പിന്നീട് പുതുതായി അപേക്ഷ വരുന്ന മുറയ്ക്കും.

(ബി) ഇല്ല.

കയർ മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റി.

* ഫ ഓ ഫ. [ഏ ഫ] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കയർ മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ ; ഗവണ്മെന്റ് എത്ര നടപടിയാണ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ എടുത്തിട്ടുള്ളത് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : കയർ മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം തുടൻ വരുന്നതേയുള്ളൂ.

റിലീഫ് വേലകൾ.

* ൨൦൨. [൭൩] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ;

കയർ തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹാരത്തിനും പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഏന്തെങ്കിലും റിലീഫ് വേലകൾ ചെയ്യിക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : കയർതൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹാരത്തിനും പ്രത്യേക റിലീഫ് വേലകൾ ഒന്നും ഇപ്പോൾ ആലോചനയിലില്ല.

Appointments in Transport Department.

* 203. (74) **Shri C. Sankar** : Will the Minister for State Transport Department be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some persons from outside the transport department have been recruited very recently directly as Supervisors in the department ;

(b) if so how many appointments have been made so, on what scale of pay and what educational qualifications do the above recruits possess ;

(c) whether the above recruits possess any previous experience in the line ;

(d) whether there are any reasons for not recruiting from among the experienced and skilled experts who have long been in the service of the department and are eligible for promotion ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) Yes : as Supervisor trainees.

(b) 6 Supervisor trainees on probation for one year. There is no scale of pay. They have been appointed on an allowance of Rs. 100 per mensem. All of them possess diploma in Mechanical Engineering of a recognised University which is the prescribed qualification for the post.

(c) No ; they are only trainees in the Department.

(d) There is dearth of qualified supervisory staff in the Department. Skilled persons in the Department with long experience are always being given due preference and their appointment in higher grades is also receiving consideration.

Operating Section of Transport Department.

*204. (75) **Shri C. Sankar**: Will the Minister for State Transport Department be pleased to state:

(a) on what basis promotions are effected in the operating section of the Transport Department;

(b) whether it is a fact that the employees of the Ministerial Section are promoted to fill up vacancies of the posts of Inspectors that arise in the operating section;

(c) if so, the reasons for doing so.

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair)

(a) On accepted principle of seniority and the proportion of 1:3 between graduates and non-graduates.

(b) Some of the officiating employees of the Ministerial section who were formerly holding permanent places in the operating section and have worked as conductors have been allowed to return to the operating section in their original permanent ranks.

(c) This has been allowed on the special ground that the transfer from the operating section to the ministerial section was not made on the request of the employees but by the Department in the interest of service. Since employees in Government service have always a right to revert to their original permanent (substantive) positions in service wherever it be, the transfers made on this ground were legitimate.

മിനിമം വേജസ്.

*൨൦൫. [൭൩] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കാർഷികതൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഏതെല്ലാം?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അടുത്തകാലത്തു ഇവിടെ നടന്ന കാർഷിക തൊഴിലാളി അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കാർഷികതൊഴിലാളികളുടെ മിനിമംവേജസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചു വരുന്നു.

വ്യവസായക്ഷേപങ്ങൾ.

*൨൦൬. [൭൪] ശ്രീ. കെ. കുമാരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൃത്രിമമായ വ്യവസായ മാന്ദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യവസായങ്ങൾ ഭാഗികമായും ചിലപ്പോൾ മുഴുവനായും പൂട്ടിയിടുകയോ താൽ

കാലികമായി നിർമ്മി വസ്തുക്കളോ ചെയ്യുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് ആക്ഷേപങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ന്യായരഹിതമായ പൂട്ടിയിടലും പിരിച്ചുവിടലും തടയുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് വല്ല നടപടിയും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും കപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൂട്ടിയിടുന്നതായി ആക്ഷേപങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ശരിയായ കാരണങ്ങൾ കൂടാതെ പൂട്ടിയിടുന്ന വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലാളികൾക്ക് രേഷൻകാർഡുകൾ.

* ൨൦൭. [൭൯] ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തോട്ടങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്തു വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ രേഷൻകാർഡ് അനുവദിക്കണമെന്നു വല്ല അപേക്ഷയും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് കിട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടിയാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും കപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരവിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Travel Bureau.

* 208. (81) **Shri E. P. Varghese** : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) how many Government buildings have been handed over to the Travel Bureau and which are they ;

(b) what are the terms and agreements, if any, entered into by Government with this Travel Bureau ?

(c) who are the share-holders, if any, of this Bureau ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) 16.

- (1) Cape Hotel.
- (2) Cape Rest House.
- (3) Quilon Additional Government-House.
- (4) Bolghotty Palace.
- (5) Trichur Guest House.
- (6) Rest House, Varkalai.

- (7) Rest House, Alleppey.
- (8) Rest House, Alwaye.
- (9) Rest House, Ernakulam.
- (10) Rest House, Thekkadi.
- (11) Campshed, Kottayam.
- (12) Rest House, Munnar.
- (13) Sri Mula Vilasam Palace, Varkalai.
- (14) Scorpion Hall, Courtallam.
- (15) Palace, Courtallam.
- (16) Mascot Hotel. (This has been leased out to Sri K. R. G. Menon up to 31-8-1952 after which the Travancore-Cochin Travel Bureau will take charge.)

(b) They are under consideration.

(c) The following are the names of share-holders :

FIRST LIST,

Sri N. Sundaresan
 „ B. V. D. Menon
 „ M. Balakrishna Pillai
 „ M. Krishna Kurup
 „ S. Chellappan Pillai
 „ V. V. A. Nair
 „ S. Aiyappan Pillai
 „ Tricumdas Deoji
 M/s. Mani & Co., Ltd.
 Dr. E. S. R. Menon
 Sri Ampalappattu Karunakara Menon, B. A., B. L.
 „ T. V. Kochu Vareed
 „ S. Gurunathan
 „ N. K. Narayanan Pillai
 „ P. R. Rama Varma Raja
 „ K. P. Gopala Menon
 „ K. M. Augustine
 Mrs. Sarojini Menon
 Sri K. R. Elenkath
 „ K. R. G. Menon
 „ K. S. Sankara Pillai
 „ K. G. Unnithan
 „ C. K. Menon
 „ Krishna Iyer
 „ V. Paul
 „ Ramachandra Warriar
 „ K. Raman Nair
 „ Parayath Raman Menon
 „ A. V. George
 „ T. Appukutta Menon
 „ P. J. Thomas
 „ S. Chellappan Nair
 „ Vincent Joseph
 „ K. Gopala Pillai
 „ T. M. Antony
 „ P. G. Narayana Pillai
 „ Bomanji Narojini Vakil
 „ Elenkath K. Narayana Pillai.

SECOND LIST.

- 1 Sri P. Sreedhara Menon
- 2 „ P. K. Laksmanan, B. A., B. L.
- 3 „ J. M. B. Roche
- 4 „ A. P. Tampi
- 5 „ P. Raghava Panicker
- 6 „ C. V. Damodaran Nair
- 7 „ M. V. Damodaran Nair
- 8 „ P. Ananthanarayanan
- 9 „ S. Jagadeeshan
- 10 „ M. Balakrishna Pillai
- 11 „ E. Modumoulavi
- 12 „ K. Narayanan
- 13 „ K. N. Nambiar
- 14 Mr. & Mrs. H. R. Thanawalla
- 15 Sri Keshakoot Madhava Menon
- 16 „ K. Subramonian Pillai
- 17 Mrs. K. Sarada
- 18 Sri C. A. Gopala Panicker
- 19 „ K. N. V. Nambisan
- 20 Mrs. Shanta Balakrishnan
- 21 Dr. M. G. K. Menon
- 22 Sri Arthur Fernandez
- 23 „ V. Halley Mathew
- 24 „ T. W. Namboodiri
- 25 „ E. Padmanabha Kurup
- 26 „ K. Ramakrishna Pillai
- 27 „ S. Narayana Pillai
- 28 „ M. Thotekat Sudhakara Menon
- 29 „ M. D. Narayana Iyer
- 30 „ C. Balakrishna Puduval
- 31 „ M. J. Varkey
- 32 Dr. T. K. Varghese, L. M. & S.
- 33 Sri T. J. Kottiparampen
- 34 „ K. S. Ramohan Nair
- 35 „ A. Nanoo
- 36 „ T. K. Mathew
- 37 „ K. V. Narayanan, M. A., B. L.
- 38 „ D. A. Rama Warriar
- 39 „ K. N. Parameswara Varma, B. A., B. L.
- 40 „ P. M. Kurup
- 41 „ A. Kunjukrishna Pillai
- 42 „ N. S. Vaidyanathan
- 43 „ P. K. S. Kutty
- 44 „ V. K. Girija Vallabha Menon
- 45 „ Ittynath Kunjukrishna Menon
- 46 „ Padmanabha Bhaskaran Pillai

Irrigation Projects.

* 209. (84) **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) the total cost of each of the major irrigation projects in the State started after 1948; and

(b) when will they be completed?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

- (a)
1. Peechi Irrigation Project Rs. 196.50 lakhs.
 2. Chalakudy Irrigation Scheme Rs. 153.25 lakhs.
 3. Kodayar Extension Scheme (Perinchani Dam and Tripparappu Weir Rs. 68.00 lakhs.
 4. Vazhani Scheme Rs. 57.50 lakhs.
 5. Vembanad Scheme Rs. 140.00 lakhs.
 6. Neyyar Rs. 221.00 lakhs.

- (b)
1. Peechi 1953-54.
 2. Chalakudy 1953-54.
 3. Kodayar Extension 1953-54.
 4. Vazhani 1953-54.
 5. Vembanad I Stage 1954-55.
 - " II Stage 1957-58.
 6. Neyyar 1955-56.

Establishment charges.

* 210. (85) **Shri R. Kesava Pillai**: Will the Minister for Finance be pleased to state:

The approximate cost or expense for running the establishment for food and other controls in the State?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

Food Supplies.	Rs. 14,05,000
Textile.	Rs. 82,400
Other controlled commodities	Rs. 22,200
Total	Rs. 15,09,600

The figures relate to the year 1951-52. The expenditure noted against Food Supplies is exclusive of the cost of running the Depots which is debited to Capital Outlay on Schemes of State Trading.

The Travancore Rubber Works.

* 211. (90) **Shri Chengarappally P. Narayanan Potti**: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(a) whether the Government of India has placed any orders with the Travancore Rubber Works;

(b) if the answer to (a) is in the negative, whether the Travancore-Cochin Government has made any representation to the Government of India on the subject ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

(a) The Government of India are placing orders with the Travancore Rubber Works occasionally for some items.

(b) The question does not arise.

ഭക്ഷ്യധാന്യരേഷനിംഗ്.

* ൨൧൨. [൯൧] ശ്രീ. കെ. ആർ. ഗൗരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ രേഷനിംഗ് എടുത്തുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നു ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : ഇല്ല.

വിഷവൈദ്യശാലകൾ.

൨൧൩. [൯൨] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെന്റ് വിഷവൈദ്യശാലകൾക്ക് വാടകയായി എന്തു തുക നൽകിവരുന്നുണ്ട് ;

(ബി) വിഷവൈദ്യശാലകളിൽ രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമില്ലാത്തതിനെപ്പറ്റി വല്ല ആവലാതിയും ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

(എ) വാടകയൊന്നും കൊടുക്കുവരുന്നില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

ബസ്സ് ചാർജ്.

* ൨൧൪. [൯൩] ശ്രീ. ജയിംസ് തറയിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുമകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) കോട്ടയം—എറമംഗലം ലൈനിൽ സ്റ്റോറും ട്രാൻസ്ഫോർമർ ബസ്സിനു ൪ റൂ. ചാർജ്ജ് ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സുകാർ നൂ അണയും ൭ അണയും ഇടക്കാക്കി വരുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ കെ. വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കൂടുതൽ ചാർജ്ജ് ഇടാക്കിയതിനു മറ്റു കേസുകൾ കണ്ടു പിടിച്ചു ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേസുകൾ കോടതിയുടെ വിചാരണയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ഭാവൻകുർ ക്രൈറിംഗ് ബാങ്ക്.

* ൨൧൫. [൯൫] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഭാവൻകുർ ക്രൈറിംഗ് ബാങ്കിൽനിന്നും വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നത് എത്രയും പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ്;

(ബി) മൻ ൪൯, മൻ ൫൦, മൻ ൫൧ ഈ വർഷങ്ങളിൽ ഈ ബാങ്കിൽനിന്നും വായ്പകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ വിശദമായ പേരുവിവരം ഈ സഭയെ അറിയിക്കുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) (i) വായ്പ വാങ്ങിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ക്രൈറിംഗ് ബാങ്ക് ആക്ടിലെ ഒന്നാംപട്ടിക ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കണം.

(ii) നൽകുന്ന സെക്യൂരിറ്റിയുടെ വില. വിലയുടെ ൫൦ ശതമാനമോ അതിൽ കുറച്ചോമാത്രമേ വായ്പ നൽകുകയുള്ളൂ.

(iii) വായ്പ തിരിച്ചു തരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകന്റെ കഴിവ്. മുതലും പലിശയും ൨൦ കൊല്ലം കൊണ്ടു അടച്ചു തീർക്കുന്നതിന് മതിയായ മുതലെടുപ്പ് സെക്യൂരിറ്റി തരുന്ന വസ്തുവിൽനിന്നും കിട്ടണം. കൂടാതെ അപേക്ഷകനും കുടുംബാംഗിനും ജീവിതത്തിന് ആവശ്യമായ മറ്റുവരുമാനങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

(ബി) കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ പേരുവിവരം മുതലായവ ബാങ്കു രഹസ്യമായതിനാൽ വെളിപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Prohibition Offences.

*216. (96) **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

How many cases of prohibition offences have been tried and convicted in the State during the year 1951-52?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):

During the year 1951-52, 1086 Prohibition cases were detected out of which 756 cases ended in conviction, 3 were acquitted and 22 were struck off the register. The remaining 305 cases are pending disposal.

Electricity.

*217. (97) **Shri K. Bhanu**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) what was the quantity of electricity produced in the State during 1951-52;

(b) what is the quantity of electricity expected to be produced during 1952-53;

(c) to what extent rural electrification would be proceeded with during 1952-53;

(d) whether any of the panchayats of Kandallur, Keerikad, Muthukulam and Pathiyur of the Muthukulam constituency can expect rural electrification in 1952-53?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) During 1951-52. 158.5 million units of Electricity were generated within the State and 11.5 million units of electricity were purchased from the Madras Electricity System.

(b) It is estimated that the total units of electricity produced and purchased during 1952-53 will be about 195 millions.

(c) If sufficient materials become available in time, it is expected that about 200 additional villages could be supplied with electricity during this financial year.

(d) The question of extending lines to the localities referred to is under consideration.

Grain Allotment.

*218. (98) **Shri K. Bhanu**: Will the Minister for Civil Supplies be pleased to state:

(a) the present amount of grain allotment to this State by the Central Government;

(b) what percentage of the total requirements of this State will that allotment cover?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) 4,25,000 tons foodgrains for 1952.

(b) 74 per cent. of the total requirements, but not of rice.

Road Development Fund.

*219. (99) **Shri O. C. Ninan**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) what is the total amount of contribution received from the Government of India in 1951 from the Roads Development Fund;

(b) are those amounts earmarked; if so for what;

(c) what is the total amount spent in 1952 and for what all purposes;

(d) what are the works which the Government proposes to do with the contribution of this year;

(e) what is the total amount allotted and received this year; and

(f) could any portion of this amount be utilised for the construction of the bridges in the Village Roads?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) The allocation for 1951-52 has not been made and communicated by the Government of India.

(b) In view of the answer to (a) above this question does not arise.

(c) The total amount of expenditure during the year 1951-52 is Rs 2,26,702. Information on work-war details is being collected.

(d) The works proposed to be taken up during this year (1952-53) are those detailed in App. C of the printed Budget for the year.

(e) No amount has so far been allotted by the Government of India.

(f) Yes. With the prior approval of the Ministry of Transport, Government of India.

ഭക്ഷണനിയന്ത്രണം.

* ൨൨൦. [൧൦൦] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്ത് ഭക്ഷണസാധനങ്ങളിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ നീക്കിയതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇവിടെ വല്ല മാറ്റവും വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

റേഷനിംഗ് നിർമ്മാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

കാളിയാർ തൊമ്മൻകുത്ത് പദ്ധതി.

* ൨൨൧ [൧൦൨] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) കാളിയാർ തൊമ്മൻകുത്ത് പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു ?

(ബി) ഈ പദ്ധതിക്ക് ഇപ്പോൾ എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട് ?

(സി) ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വിശദമാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) അണക്കെട്ടുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭജോലികൾ ഉൾപ്പെടെ സകല ജോലികളും താൽക്കാലികമായി നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ൨൧, ൭ ൭൬ രൂപ.

(സി) പുനരന്വേഷണത്തിനുശേഷം തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

മദ്യവില്പന.

* ൨൨൨. [൧൦൩] (ശ്രീ എം. സി. മാത്യു) : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) മദ്യനിരോധന മേഖലയിൽ വല്ലവർക്കും മദ്യവില്പനയ്ക്കു അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആകാണു് ?

(സി) അങ്ങനെ അനുവാദം നൽകാൻ കാരണമെന്തു് ?

(ഡി) അപ്രകാരം അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിൽ വല്ല പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളുമുണ്ടോ?

(ഇ) അപ്രകാരം അനുവാദപ്രകാരം മദ്യവില്പന നടത്തുന്നവർ അവർക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കു് വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു് നടപടി എടുത്തു് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) (൧) തിരുവനന്തപുരം ക്ലബ്ബ് ആണററി സെക്രട്ടറിക്കും (൨) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ട്രാവൽ ബ്യൂറോ ക്ലിപ്പത്തിനും, (൩) തെന്മല കൽത്തുരുത്തി വാലി ക്ലബ്ബ് സെക്രട്ടറിക്കും, (൪) പാങ്ങോട്ട് സൈനീക കൺട്രാക്ടറന്മാരായ മെസ്സേഴ്സു് വകിൽ ചന്ദ് ജോഫാർ ആൻഡ് സൺസിനും, ലൈസൻസുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) മദ്യനിരോധനപ്രദേശങ്ങളിൽ വിദേശമദ്യം ഉപയോഗിക്കാനുള്ള പെർമിറ്റുകൾ കൈവശമുള്ളവർക്കും, സംസ്ഥാനസന്ദർശകരായ യാത്രക്കാർക്കും തിരുവനന്തപുരത്തു് താമസിക്കുന്ന സൈനിക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും വിദേശമദ്യം നൽകുന്നതിനു്.

(ഡി) ക്ലബ്ബുകൾക്കു് നൽകിയിട്ടുള്ള ലൈസൻസുകൾ പ്രകാരം ക്ലബ്ബിലെ അംഗങ്ങളായുള്ളവർക്കു് മാത്രവും, ട്രാവൽ ബ്യൂറോയുടെ സംഗതി

യിൽ, യാത്രക്കാരെന്ന് ഉത്തമവിശ്വാസമുള്ളവർക്കു മാത്രവും ജോഹാർ ആൻഡ് സൺസിന്റെ കയ്യിൽ സൈനിക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുമാത്രവും മറ്റും നൽകുവാൻ പാടുള്ളു.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Unstarred questions.

ചാലക്കൽ തോട്.

ന.ന. [ച] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ കുറിച്ചി പകുതിയിൽ ഇങ്ങി അനത്തുകൂടിയുള്ള ചാലക്കൽ തോട പണിയാരംഭിച്ചിട്ടു് എത്ര വർഷമായി ?

(ബി) ഈ തോടപണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു ഇനിയും എത്ര ചെലവുണ്ടു് ? എന്തുകൊണ്ടാണതു് ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കാത്തതു് ?

(സി) ഈ തോട് പൂർത്തിയാക്കുന്നതു് ദക്ഷിണാമ്പാലംവേലിനു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു് ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ടു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഏകദേശം ൩൮ വർഷമായി.

(ബി) ൧,൭൨, ൦൭൩ രൂപ ചെലവുണ്ടു്. തോടിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് ഒരു വലിയ പാറ തുരക്കുണ്ടു ആവശ്യമുണ്ടായതിനാലാണു് താമസം നേരിട്ടതു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

പുത്തൻചിറ വില്ലേജിൽ ഡിസ്പെൻസറി.

ന. ന. [൨] ശ്രീ. വാരണി പുളിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) പുത്തൻചിറ വില്ലേജിൽ ഗവണ്മെൻഡ് അനുവദിച്ച ഡിസ്പെൻസറിയുടെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടു് എത്ര നാളായി ?

(ബി) ടി ഡിസ്പെൻസറിയിലേയ്ക്കു് സ്ഥിരമായി ഒരു ഡോക്ടറെ വെച്ചുകിട്ടാനും, മരുന്നുകൾ കിട്ടുവാനും നാട്ടുകാരുടെ എന്തെങ്കിലും നീവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

(സി) താമസത്തിനുള്ള കാരണമെന്താണു് ? ആരാണു് ഉത്തരം വാങ്ങിയെന്നു് ദയവായി പറയാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഡിസ്പെൻസറിയുടെ പ്രധാനകെട്ടിടം പണികഴിഞ്ഞിട്ട് രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഡിസ്പെൻസറി കെട്ടിടം മാത്രമേ പണികഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പോസ്റ്റ്മാർട്ടം ഷെഡ്ഡ്, ക്ലബ്ബ് മുതലായവ പണിയുവാനുണ്ട്. പണിയെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി ഡിസ്പെൻസറി ഞരംഭിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളെടുക്കുന്നുണ്ട്.

ജി. എം. എഫ്. ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്.

മ.വ. [൫] ശ്രീ. ടി. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ജി. എം. എഫ്. കല്ലുപ്പാറ-കീഴ്വായ്പൂർ വലുതണ്ടകപ്പാടത്തു് തോടിന്റെ സിവിൽവർക്ക്സ് എന്നൊരഭിച്ച് ?

(ബി) അതിന്റെ ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്സ് അനുവദിച്ചിട്ടു് എത്രനാളായി ?

(സി) അതിന്റെ പണി തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള താമസത്തിന്റെ കാരണം എന്താണു് ?

ഉത്തരം

(എ) കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ (മൻ ൫൧-൫൨)

(ബി) അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

Latrine.

39. [7] **Shri. N. P. Varghese :** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) Is it a fact that the public latrine near Muvattupuzha Transport Office constructed by the Village Union was dismantled for hygienic reasons,

(b) Is there any proposal to open a public comfort station attached to the Transport Office for the convenience of the travelling public?

Answer

(a) Yes.

(b) Yes.

നെല്ലെടുപ്പ്.

൪൦. [൯] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) മൻ ൫൧-൫൨ മുതൽ പിന്നോക്കം ൪ കൊല്ലങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തുനിന്നും കൊച്ചിവിഭാഗത്തുനിന്നും ഓരോ

കൊല്ലവും എത്ര നെല്ലുവീതം ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് എടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് ?

(ബി) എത്ര നെല്ലുവീതം തിരുവിതാംകൂറിലും, കൊച്ചിയിലും നിന്നു് കൊല്ലത്തോടും പ്രകൃവർ ചെയ്യണമെന്നാണു് സെൻട്രൽഗവണ്മെന്റു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് ?

ഉത്തരം.

(എ) കൊല്ലം. തിരുവിതാംകൂർ. കൊച്ചി.

മുൻ രൂ ൮ ൦,൨൩,൧൭൪ പ. ൩൨,൨൯,൪൪൦ പ.

മുൻ രൂ ൭൫,൦൫,൭൩൮ ,, ൫൯,൩൯,൯൦൦ ,,

മുൻ രൂ ൭൦,൨൧,൦൧൫ ,, ൫൩,൧൮,൧൩൮ ,,

മുൻ രൂ ൪൭,൦൧,൪൩൫ ,, ൩൦,൮൨,൯൯൦ ,,

(൧൪-൩-൫൨-വരെ.)

(ബി) കൊല്ലത്തോടും ഇത്ര നെല്ലു് പ്രകൃവർ ചെയ്യണമെന്നു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

Marketing Society

41. [10] Shri. Ambat Eachara Menon: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(a) what is the amount advanced by the State to the Marketing Society ;

(b) What interest do they pay ;

(c) Do they function for the purpose (finding markets for finished goods) for which the institution was started ;

(d) Do they purchase finished goods ;

(e) If not. in what manner do they assist textile industry;

(f) Do they supply yarn to textile Co-operative Societies of Chittur;

(g) Do they not take the quota for Chittur also to Trichur and charge the Chittur for carriage from Trichur to Chittur ?

Answer.

(a) Rs. 50,000.

(b) 2 per cent. per annum.

(c) Yes they have also business dealings in lines other than finding markets for finished goods.

(d) The Society purchases on a large scale production of handloom cloth in the Trichur District and the main business and bulk of the trade of the Society is handloom cloth next to cotton yarn.

(e) This question does not arise in view of the answers to (d) above.

(f) The Society now supplies yarn to all licensed Co-operative Societies in the Trichur and Kottayam Districts including such Societies in Chittur.

(g) The Society does not charge transport or any other expenses when yarn is sold either to weavers or Societies in Chittur or to Societies in other parts of the Trichur and Kottayam Districts. All such carriages and delivery charges are being borne by the Society itself.

എസ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ട്.

ര. [മ] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച എസ്. പി. ഡബ്ലിയു. ആർ. ഫണ്ട് എത്ര ?

(ബി) അതിൽ എത്ര ചെലവായി ?

(സി) ചെലവിന്റെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക ?

(ഡി) ഏതാണ്ടിൽ ഫണ്ട് ലഭിച്ചു ?

(ഇ) ഈ ഫണ്ട് എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ?

(എഫ്) വിനിയോഗിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് വിശദമായ പദ്ധതി വല്ലതും ഗവണ്മെൻറിനു് ഉണ്ടോ ?

(ജി) പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം വിശദമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തേക്കു് ര. ൩, ൪൧, ൩൩൩ കയും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തേക്കു് ൭, ൩൧, ൧൧൫-കയും.

(ബി. സി) മ. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു് കൊടുത്ത സംഖ്യ. ക. ൪, ൫൭, ൧൩൧-൩-൫

൨. വിമുക്തഭടന്മാർക്കും അവരുടെ ആശ്രിതന്മാർക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം ക. ൩, ൦൦, ൨൨൩-൧-൩

൩. വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ആശുപത്രികൾ പണിയുവാൻ ക. ൪൮, ൫൦൩-൩-൮

൪. ആഫീസ് ജീവനക്കാരുടെയും പരസ്പരസഹായസംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെയും ശമ്പളം ക. ൩൩, ൧൩൩-൮-൨

൫. സ്റ്റാമ്പ്, സ്റ്റേഷനറി, കെട്ടിടവാടക മുതലായവകൾക്കു് ക. ൩, ൧൮൩-൧൦-൦

൬. കമ്മറീമെമ്പർമാരുടെ സഞ്ചാരവെച്ച ക. ൭൨൧. ൦-൦

ആകെ രൂപ ൮, ൪൮, ൩൧൭-൧-൩

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തേ സംഖ്യ ൧൧൨൩-൨, കൊച്ചിവിഭാഗത്തേ സംഖ്യ ൧൧൨൪-൨ ലഭിച്ചു.

(ഇ) വിമുക്തഭടസഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് കടമിനത്തിൽ ധന സഹായം, വിമുക്തഭടന്മാർക്കും അവരുടെ ആശ്രിതന്മാർക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സൗജന്യം വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ആശുപത്രിനിർമ്മാണം ഈ വിവിധാവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) ഈ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഫണ്ട് താഴെ പറയുന്ന ഇനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

൧. വിമുക്തഭടന്മാരുടെയും അവരുടെ കുട്ടികളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സ്കാളർഷിപ്പുകൾ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ഇവ കൊടുക്കുക.

൨. ഡിഫൻസ് സർവീസിലേക്കു വളരെ അധികം ആളുകളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ലൈബ്രറികളും പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടങ്ങളും നിർമ്മിക്കുക.

൩. വിമുക്തഭടന്മാരുടെയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെയും ആരോഗ്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഫോസ്പിറൽ വാർഡ് മുതലായവ പണിചെയ്യുക.

൪. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വർക്കിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബിൽഡിംഗ്സ്, സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കൃഷികേന്ദ്രങ്ങൾ മുതലായവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ധനസഹായം ചെയ്യുക.

൫. വിമുക്തഭടന്മാർ നടത്തുന്ന റൂറൽ ഹൗസിങ്ങ് പദ്ധതികൾക്കു സഹായിക്കുക.

൬. യുദ്ധംമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അംഗവൈകല്യം മുതലായ കാരണങ്ങളാൽ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പദ്ധതികളിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന വിമുക്തഭടന്മാർക്ക് സഹായധനം നൽകുക.

മേൽ വിവരിച്ചതാണ് പദ്ധതികളുടെ സ്വഭാവം.

Roads

43. [16] **Shri. A. Samraj :** Will the Minister for Works be pleased to state what are the road improvement works allotted under first and second five year plan in the taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode ?

Answer.

A copy of the printed book containing the information is placed on the table*

Food

44. [17] **Shri. R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Food be pleased to state :

(a) The quantity of food imported into the State during the years 1950, 1951 respectively ;

*The book is available in the Legislative Library.

(b) Quantity of paddy procured in the State during the years 1950 and 1951 respectively ;

(c) The quantity of paddy procured in the different districts of the State for years 1950, 1951 respectively.

Answer.

(a) 1950

1. Rice	2,48,672 tons
2. Wheat	44,929 „
3. Milo	999 „
4. Jowar	2,000 „

1951

1. Rice	2,71,382 „
2. Wheat	69,143 „
3. Milo	19,072 „

(b) 1950 1,34,45,638 paras.

1951 1,23,39,183 paras.

(c)	1950 (in paras)	1951 (in paras)
Trivandrum	26,93,962	24,46,632
Quilon	22,17,413	22,09,153
Kottayam	17,93,249	17,50,504
Trichur	67,41,014	59,32,894
Total	1,34,45,638	1,23,39,183

Note :—200 paras of paddy make one ton of rice.

വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രി.

ര. മ. [മൻ] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിലുള്ള മൂന്നു ഡാക്ടർമാരിൽ ഒരാൾ സ്ഥലംമാറി പോയിട്ടു ഒരു കൊല്ലമായിട്ടും ഇതുവരെ പകരം ആളെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല; അതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

(ബി) പകരം ഡാക്ടറെ നിയമിക്കുന്നത് എന്നാണ് ?

ഉത്തരം.

(എ) വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിലുള്ള ജോലി ഇപ്പോഴുള്ള ഡാക്ടർമാരെക്കൊണ്ട് നിർവ്വഹിപ്പ്നം നടന്നുവരുന്നുതുകൊണ്ടും മറ്റും ആശുപത്രികളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴുള്ള ഡാക്ടർമാരുടെ എണ്ണം മതിയെന്നതോന്നുകയാലും പകരം ആളിനെ നിയമിച്ചില്ല.

(ബി) ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ആശുപത്രിയിലെ കിടക്കകൾ.

൪൩. [൨൦] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) വടക്കാഞ്ചേരിയിലേയും പഴയന്നൂരിലേയും ആശുപത്രികളിൽ എത്ര കട്ടിൽവീതം ഉണ്ട് ?

(ബി) ഓരോ ആശുപത്രിയിലും കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തെ കണക്കുനോക്കിയാൽ ശരാശരി എത്ര രോഗികളെ ദിനംപ്രതി കിടത്തി ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

(സി) ഓരോ ആശുപത്രിയിലും കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ എത്ര രോഗികളെ ഒഴുപ്പേഷ്യൻറായി ചികിത്സിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

(ഡി) എത്ര രൂപയ്ക്കുള്ള മരുന്നാണ് ഓരോ ആശുപത്രിയ്ക്കും കൊടുത്തുവരുന്നത് ?

ഉത്തരം.

(എ) വടക്കാഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിൽ ൩൩; പഴയന്നൂർ ആശുപത്രിയിൽ ൨൨.

(ബി)—(സി) കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(ഡി) ഓരോ ആശുപത്രിയിലും കൊടുക്കുന്ന മരുന്നുകളുടെ വില ഇന്നതെന്ന പ്രത്യേകമായി കണക്കെഴുതി സൂക്ഷിക്കാറില്ല.

Irrigation.

47. [21] Shri A. Kunjan Nadar : Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) The reason why an Irrigation Section office at Neyyattinkara was abolished ;

(b) The number of irrigation tanks in Neyyattinkara taluk; and

(c) The number improved in 1950 and 1951 respectively.

ഉത്തരം.

(a) There were two Irrigation Sections at Neyyattinkara and one is continuing. The other Section has been temporarily held in abeyance and the Section Officer has been posted to supervise some urgent work. When this is over the second Irrigation Section at Neyyattinkara will be re-formed.

(b) 738.

(c) 149 in 1949-50 and 185 in 1950-51.

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ.

ശ്വ. [൨൭] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധാനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഗവണ്മെൻറ ഷയറുകൾ ഉള്ള എത്ര വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് (ററി. സി. എസ്.) ഉണ്ട് ?

(ബി) അവയിൽ ഓരോന്നിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ എന്തു വരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

(സി) വരുമാനം ഇപ്പോൾ കുറവോ കൂടുതലോ ?

(ഡി) വല്ല വ്യവസായസ്ഥാപനവും മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ആൻഡ് (ബി) ഇരുപത്തിമൂന്ന്. * ലിസ്റ്റ് നമ്പർ ൧൦൦൦ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) വരുമാനം ഇപ്പോൾ കുറവോ കൂടുതലോ എന്ന് ഈ കൊല്ലത്തിൽ ഡിവിഡൻഡ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കൂ.

(ഡി) ഇപ്പോൾ ലിക്വിഡേഷനിൽ ഇരിക്കുന്ന സ്റ്റീം നാവിഗേഷൻ കമ്പനി മാത്രം. വേറെ ഒന്നും മുടങ്ങിക്കിടപ്പില്ല.

Shop & Establishment Act.

49. [29] Shri C. K. Kumara Panicker : Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether Government contemplate extending the scope of the Shop and Establishment Act to Shertallai ;

(b) have Government received any memorandum to the effect from the employees in the shops at Shertallai ;

(c) what action has been taken on the memorandum;

ഉത്തരം.

(a) Government do not contemplate extending the scope of the Act to Shertallai at present.

(b) No.

(c) Does not arise.

ബസ്സുകളിൽ ഓവർലോഡ്.

൫൦. [൩൦] ശ്രീ. എം. സി. മത്സ്യ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) പൊൻകുന്നം പാലാലൈനിൽ ഓടുന്ന ബസ്സുകളിൽ ഓവർലോഡ് കയറുന്നതായി വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

* See Appendix No II,

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പരാതികൾ അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

പൊതുശ്രമശാസനം.

മ. [ന. മ.] ശ്രീ. വി. വി. വർക്കി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചങ്ങനാശ്ശേരിതാലൂക്ക് ചിറക്കടവുപകുതിയിൽ കെ. കെ. റോഡ് ൨൨-ാം മൈലിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രിവക ചേപ്പംപാറ പൊതുശ്രമശാസനത്തെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പരാതിയെപ്പറ്റി ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നു.

POINT OF ORDER *re* ANSWERING OF QUESTIONS

12 Noon] ശ്രീ. സി. കെ. കുമാരപ്പണിക്കർ : സർ, ഒരു പായിൻറ് അഫ് ആർഡർ. ഇവിടെ ഞങ്ങളെയെല്ലാം ചോദ്യങ്ങളിൽ പലതിനും മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും ശരിയായ മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല.

Mr. Speaker: That is not wholly correct.

ശ്രീ. സി. കെ. കുമാരപ്പണിക്കർ : എന്റെ അഭിപ്രായമാണു ഞാൻ പറയുന്നത്. എനിക്കനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതിയെ—

Mr. Speaker: But the House is not in possession of that “അനുഭവം” (Laughter). Almost all the questions are answered.

ശ്രീ. സി. കെ. കുമാരപ്പണിക്കർ : ശരിയായ മറുപടി പറയാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാരുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം മന്ത്രിമാർ സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, a point of order. I had tabled three questions each day, but today it happens that more than three questions—nearly 7 or 8,—have been put in against my name. Such irregularities may be looked into.

Mr. Speaker : It is a matter between the Speaker and the hon. Member. If the Member would enquire at the office he will know the exact position.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഉത്തരം മുഴുവൻ പറയുവാൻ സാധിക്കാത്ത ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കു പറയാൻമുളള മറുപടിയിൽ “ഉത്തരം മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു പറയാറുണ്ട്. മേശപ്പുറത്തുപോയി നോക്കുമ്പോൾ അതു് കാണാറില്ല.

Mr. Speaker: The traditional Table of the House is here in front of me. You can find the answer here.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അവിടെയും നോക്കാറുണ്ട്.

Mr. Speaker: Please look for the answer today. Then complain to me. I am sure the answer will be laid on the Table of the House.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ മേശപ്പുറത്തും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: There is no necessity for a complaint. I always see to it that the answers to questions already answered in this House and the answers which were available later are placed on the Table of the House.

POINT OF ORDER *re:* FINANCE MINISTER'S BROADCAST.

ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി : സർ, ഒരു പായിൻറ അഫ് ആർഡർ. ഇവിടെ ഇന്നലെയും ഇന്നുമായിട്ട് ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതുവിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ആരും ഇൻഡ്യാ റേഡിയോവിൽ ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്, ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന ബിസിനസ്സിനെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ട്, ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഒരു റൂളിംഗ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

Mr. Speaker: No ruling is required for that. If the hon. Minister has mis-stated the budget estimate, or led the country astray by not giving the correct information, that is a matter which will affect the privileges of the hon. Members. If the Minister's speech, on the other hand, enlightened the general public, you will have to thank him. Anyhow unless the Member can convince me that that speech was deliberately made, apart from the budget estimates, to mislead the people, then it will come, as a matter of course, for a ruling before the House.

ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി : അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് റേഡിയോമുഖേന പ്രസംഗം നടത്തുവാൻ ഞങ്ങൾക്കും അവസരം നൽകുമോ?

Mr. Speaker: That is a matter between you and the All India Radio. I have no control over the All India Radio.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റി കരുണാകരൻ : ഒരു പായിൻറ അഫ് ആർഡർ, ഈ സഭയുടെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക വിഷയത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനാണു്.

Mr. Speaker: Are you translating the representation made by the hon. Member, Mr. Narayanan Potti? Do you assert that the radio talk of the hon. Minister was made deliberately to mislead the public of Travancore-Cochin?

Shri M. M. Abdul Khader : We do assert.

Mr. Speaker : When the matter is before me in the proper form I will consider.

Order, order. I have to make a statement.

STATEMENT BY THE SPEAKER REGARDING ELECTIONS TO CERTAIN (ESTIMATES COMMITTEE, Etc.)

Mr. Speaker : Before proceeding to the business on the agenda I have to make a statement regarding the elections to be conducted by this House to certain committees.

Under Rule 53 of the Assembly Rules an Estimates Committee, and under Rule 54 a Public Accounts Committee have to be constituted for the current financial year. The House has to elect six members to each of these committees excluding the Finance Minister who is the Chairman of both the Committees.

Under the Library Rules, the House has to elect five members to the Library Advisory Committee.

Government have requested that six members of this House may be elected to the Standing Advisory Committee for Works and Communications, and one member to the Ex-South Indian Railway Local Advisory Committee.

These elections will be conducted according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote.

The following programme is fixed for the elections -

Nominations to be filed before the Secretary.	Before 2 p. m. on 14th July 1952.
Scrutiny of nominations	Will be held in the Speaker's Chamber in the evening of 14th July, after the House adjourns for the day.
Time for withdrawal of nominations	Before 12 noon on 15th July.
Poll, if necessary	For the Estimates Committee and the Public Accounts Committee-on the 16th July, and for the others, on the 17th July 1952 after the regular business for the days is over.

In this connection let me draw the attention of the House to the fact that the Estimates Committee and the Public Accounts Committee are both statutory committees. They are committees of the Legislature, responsible to this House and are expected to present their reports to this House. It is a matter for regret that although both the Estimates Committee and the Public Accounts Committee were constituted and, as I understand, were functioning during the last Assembly, no report, so far as I know, was

[Mr. Speaker]

presented to that House. I am afraid it may have been due to a lack of proper appreciation of the functions of these committees. We have to remember that in a parliamentary system of Government like ours, where the legislature as a sovereign body is ultimately responsible to the people, the executive constitutes the agency through whom the legislature has to discharge that responsibility. The executive is responsible to this House and has, therefore, to be guided and controlled by this House. It is this work that the legislature is expected to perform mainly through its financial committees which would maintain constant contact between the House and the Government. Let me therefore, give, for the benefit of the hon. Members, especially of those who may be functioning as Members of these committees, what I have tried to learn about the work that is expected of these committees, more particularly of the Estimates Committee which I find is more effective in controlling public expenditure.

The functions of these committees and their procedural part are broadly outlined in Rules 53 and 55. The committees can also frame their own rules for their work. As the hon. Members will find, the Public Accounts Committee is intended to hold a sort of post mortem examination of the accounts of the State, but the work of the Estimates Committee is more onerous and important as it has to deal with current expenditure, that is, the estimates that are proposed by Government and to suggest economies in money, time and energy. An efficient examination by the estimates Committee of departmental estimates will create consciousness in governmental machinery that there is some one who will scrutinise what is proposed. This will be a great check on the executive and will lead to general efficiency of the administration. In order to be able to have such an examination of departmental estimates the Estimates Committee need not try to cover the whole field of administration in a year. I find that in the United Kingdom it takes about five years for the Estimates Committee to cover the whole range of governmental administration. The Committee may, therefore, select a few departments each year, try to do some intensive work and have its impress on the policies and expenditure of Government. The rules also provide for the appointment of sub committees in order to facilitate close study by division of work. After going in detail into the proposed estimates of the departments selected for study and after taking such evidence as they may desire, the committee will make a report which will also form the basis on which proposals for expenditure in future should be framed. While working within the framework of the policy laid down by Government and this House, the Estimates Committee's business is to see that only the minimum expenditure is incurred for the purpose of fulfilling the objectives of Government.

For the proper functioning of these two committees, *viz.*, the Public Accounts Committee and the Estimates Committee, the Secretary to the Legislature will be the Secretary to these Committees and their Convener.

Shri A. Thanu Pillai : On a point of order. That is in relation to committees that are not statutory committees or committees of this Legislature. I wish to know whether simply because Government wants this House to elect Members to committees, constituted by them, this House should accede to their request. I can understand on a motion by a Member, may be a Minister, this House may elect a committee for specific purposes, but simply because the Government wants certain committees to be formed and asks this House to elect Members, we should do so, is a matter in which I have my own doubts. Should we respond in a case of this kind ?

Mr. Speaker : That is a matter which the House is competent to consider. There is a proposal from the Government to elect a few Members to the Works Committee and I, though there was a demand, rather a grievance, ventilated before this House that the representatives of this House are not able to have consultations when important matters are considered and decided. Government took the initiative and I placed that before the House. The House may elect or may not elect.

Shri P. S. Nataraja Pillai : It would be better for the conventions of this House, to have a motion from the official bench to set up such a committee. Now a kind of indirect request to this House is made, and without a positive motion before this House to set up a committee and to elect and call for nominations and all that, will, it seems to me, not be regular. Whether it will be regular, in view of the standing orders and rules, is a matter which may be considered.

Mr. Speaker : I have already given my views. I am sure that the matter will be further considered.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET (*contd.*).

Mr. Speaker : We will resume discussion on the budget. I have to bring to the notice of the hon. Members one fact, that is, many Members want to take part in the discussions, and even though I tried my best to keep to the time-table, it has not been possible within the limited time to give every Member a chance to speak. Many Members have yet to take part in the discussion. Therefore, I propose to impose a time limit of ten minutes for every speech and I hope the House will agree to that.

(The House signified its assent)

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു : (തുടർച്ച) സർ, ഉള്ളവരെന്നും ഇല്ലാത്തവരെന്നും ഉള്ള രണ്ടുകൂട്ടരാണ് ഇത് രാജ്യത്തുള്ളത്. അതിൽ ഇല്ലാത്തവരുടെ കഥ ഇവിടെ വളരെ കുറച്ചു ബിലാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ് കമ്മീഷനിൽ ഇവിടത്തെ പിന്നോക്കവർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് പറയത്തക്ക യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവും ഇല്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു

[ശ്രീ. കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു]

വളരെ വ്യസനമുണ്ട്. സർ, പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് നൽകിയിരുന്ന പബ്ലിക് സർപ്പിസിലെ പ്രാതിനിധ്യം പാടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്കു ലഭിക്കുവാനുള്ള പല സ്ഥാനങ്ങളും മറ്റു ചില ആളുകൾക്കായിട്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു പതിവ് ഇന്നത്തെ കമ്മീഷനിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അത് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിന് ഒരു ഉദാഹരണം തന്നെ ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുന്പാകെ വയ്ക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പബ്ലിക് സർപ്പിസുകമ്മീഷനിൽ നടക്കുന്ന കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും എത്രത്തോളമാണെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്ന വിശദീകരണംകൊണ്ട് സഭയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഒരു പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകനെ പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ ഒരു സ്കൂളിൽ ഒരു അദ്ധ്യാപകനായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് പബ്ലിക് സർപ്പിസുകമ്മീഷനിൽനിന്ന് ഒരു മെമ്മോ കിട്ടി. ആ മെമ്മോ അനുസരിച്ച് ആ അദ്ധ്യാപകൻ സ്കൂളിൽചെന്ന് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. 24 ദിവസം ജോലിനോക്കി. അദ്ദേഹത്തിന് പബ്ലിക് സർപ്പിസുകമ്മീഷനിൽനിന്നും വീണ്ടും ഒരു മെമ്മോ കിട്ടി. ആഫീസിനു പററിയ തെറ്റുകളാണെന്ന് നിങ്ങളെ നിയമിച്ചതെന്നും ആ സ്ഥാനത്തു് വേറെ ഒരാളെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുമായിരുന്നു ആ മെമ്മോ. ആ മെമ്മോ അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുയച്ചു. അദ്ദേഹം ജോലിനോക്കിയ 24 ദിവസത്തെ ശമ്പളംകൂടി കൊടുക്കാതെയാണ് അദ്ദേഹത്തെ പിരിച്ചുയച്ചത്. ഇത് ന്യായമാണോ; നീതിയാണോ; ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു്, അഥവാ പിന്നോക്കവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേരെ അമർച്ചം തോന്നുന്നത് തെറ്റാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ വിധത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തി ജനായ അസിദ്ധാന്തത്തിന് യോജിച്ചതല്ല. ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ച കഥയുടെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ട്. കമ്മീഷനിൽനിന്ന് കൊടുത്ത റിക്കോർഡുകൾ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിന്റെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും അധികാരസ്ഥാനത്തു സമർപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമാണ്. ഇതുപോലെ ൨൫൦൨൫ അനീതികളാണ്, ന്യായരഹിതപ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നത്? ഇതുമതിരി അനീതികളും കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും അവസാനിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വിപ്ലവങ്ങളും കലാപങ്ങളും ഉണ്ടാകുവാനുള്ള പരിതഃസ്ഥിതി നാംതന്നെ സൃഷ്ടിക്കുകയല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഹിന്ദുക്കളുടെ ആരാധനാകേന്ദ്രമായിരുന്ന ശബരിമലക്കേന്ദ്രം അഗ്നിക്കിരയാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച റിപ്പോർട്ടു് സമർപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കഴിവുകേടുകൊണ്ടല്ലേ ഇതുമതിരി അഴിമതികൾ, കഴപ്പങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈവിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അങ്ങനെ തുടരുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതുകണ്ടിട്ട് ക്ഷമിക്കുവാനും സഹിക്കുവാനും വയ്യാഞ്ഞിട്ടാണ് പല പല സമുദായങ്ങളും സമൂഹങ്ങളും ശബരിമല ക്ഷേത്രഭവനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് മെമ്മോറാണ്ടുകളും മറ്റും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന് ശരിയായ ഒരു മറുപടി,

പരസ്യമായ ഒരുപക്ഷണം നടത്തി അതിനു ശരിയായ സമാധാനം ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുവാൻ എന്തുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ തയ്യാറില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻവേണ്ടി ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുവാൻ പ്രയാസമാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേക്ക് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക വളരെ കുറവാണ്. ഹരിജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കുവാനല്ല ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; ഇവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെക്കൂടി പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിലാണ്. ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്ന് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് വേണ്ടത്ര ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നില്ല. ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേക്ക് കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ച് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് കൊടുക്കുവാൻ നോക്കാതെ ആ പാവപ്പെട്ടവരെ സമാധാനിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമല്ല ഇന്ന് ഒരു ഹരിജൻമന്ത്രിയെ ഈ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒരു ഹരിജൻമന്ത്രി ഇവിടെ വന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ടവന്റെ അസമത്വങ്ങൾ നീങ്ങുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഈമാതിരി അസമത്വങ്ങൾ നീങ്ങണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ കാര്യക്ഷമമായും വളരെ ധൈര്യത്തോടും നീതിയോടും ചെയ്യേണ്ട കൃത്യങ്ങൾ വളരെ ഭംഗിയാവണം ചെയ്യണം. അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാതെ അഴിമതിയും കൈക്കൂലിയും ഇപാർശയും അക്രമവും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നും മാറുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞു എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ചടയമംഗലം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നാട്ടുകാരുടെ ശ്രമഫലമായി ഒരു ഹൈസ്കൂൾ അനുവദിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഹൈസ്കൂളിന് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ആവശ്യപ്പെട്ട തുകയും കെട്ടിവച്ചു. പള്ളിക്കൂടത്തിനു വേണ്ട കെട്ടിടവും സ്ഥലവും നാട്ടുകാർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടുത്തു ഒരു പ്രൈമറിസ്കൂളും ഉണ്ട്. ഈ ഹൈസ്കൂളിലും പ്രൈമറിസ്കൂളിലും ഒരു ഹെഡ് മാസ്റ്ററാണ് ജോലി നോക്കുന്നത്. പള്ളിക്കൂടത്തിലാണെങ്കിൽ അവിടെ ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ല. ഹൈസ്കൂളിൽനിന്ന് പ്രൈമറിസ്കൂളിലേക്ക് ഒരുമെൽ ഭൂമുണ്ട്. ഒരുമെൽ ഭൂമുള്ള രണ്ടു സ്കൂളുകളിലുംകൂടി ഒരു മാസ്റ്റർതന്നെ ജോലി നോക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു എങ്ങനെ സാധിക്കും. ഇപ്രകാരമുള്ള അവശതകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ട്. ഈ കുറവുകളെല്ലാം പരിഹരിച്ച് നാട്ടിനു വേണ്ട മേന്മകൾ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതികൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറു നടത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കാൺഗ്രസ്സിനോടുള്ള അവിശ്വാസം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു നായിട്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറു ഉടനടി പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz : Sir, it was the solemn promise made by the democratic republic Government of India to eradicate ignorance India has inherited as an ancient legacy. I am not here to state whether all the promises made by them have been entirely carried out. I know some of the promises have been carried out. While making this promise, the Anglo-Indians were not forgotten by the great men of India who drafted and brought into law the Constitution of India. The bare fact that the Constitution of India contains special protections for the Anglo Indians clearly indicates they are a minority community needing protection. Such protections were not made available for the Jews or Parsis because the Government of India felt very confident that these two minority communities could stand on their own legs in future India. May I mention what are the chief concessions that this minority community should have immediately. The main facility that this minority community should have and that too immediately is with regard to education. Education alone can wipe out the dark cloud of ignorance that is hanging over this community. It is the duty of Government to have all kinds of educational concessions made available to this minority community. If the Government does not afford or even order compulsory education of the Anglo-Indian youth, I am afraid this community will become a liability to the future and prosperous India. Sir, once Government has contributed educational concessions. I am sure, the educated man will always find a profession and he will make his contributions to science and industry, I am of the opinion that whatever concessions this Government may grant to this minority community the same may be confined to the "destitutes" of this minority community.

Early in November 1951, the Director of Public Instruction was pleased to order that the Anglo-Indians shall have all the concessions enjoyed by the 'backward' communities in India. Well, this is really a very generous act on the part of Government. But I have my own doubts as to what extent the school-going population of this community enjoys these concessions. I must admit that certain scholarships have been instituted for this community. As it is laid down the Anglo-Indians shall get Rs. 19 in all per month for educational purposes. What is this amount for a community that has 99.9 per cent of its members in the category destitutes.

Having mentioned this I should now compare these concessions to those now being granted to this community in the educational institutions in the Mysore and Madras States and in the institutions sponsored by the Central Government. Comparison of concessions obtained in these States are necessary. With the permission of the Chair I would read out a few figures in this connection.

In the Madras State, grant under Art. No. 156 provides a scholarship of a sum of Rs. 18—for every Anglo-Indian boy or girl. I may inform the House that there are several hundreds of Anglo-Indian boys and girls who are enjoying this concession

at present. Grant under Art. 159 provides for amounts payable to Anglo-Indian boys and girls whose parents live in out of the way places where educational facilities are not available. There is no fixed amount. The department decides the amount after going through the merits of each case. I do know of legitimate cases where the grant under this Article is as high as Rs. 35 per month per student. Grant under Art. 166 provides fees and books for the poor Anglo-Indians attending recognised schools. In addition to the above grants there are twenty Government scholarships for the Anglo-Indians of the Middle section and twenty for the High School section and the rate of scholarship is Rs. 8 for the middle section and Rs. 12 for the high school section. These are the main concessions.

Over and above these concessions, the Government have promised some more concessions to be put into force during this period of special protection provided for in the Constitution. Sir, what is the sum of Rs. 19 that we are receiving and when compared to the amount that the Madras State is giving generously today? Well, we shall go to another State, where there are hardly any Anglo-Indians. In the Mysore State today there is a scholarship of Rs. 8 per student per month and almost all the Anglo-Indians who are having education there are getting this concession. Besides this they are also giving special scholarships to Anglo-Indians. Compare these concessions to that of ours totalling to Rs. 19 a month for about 45,000 illiterate destitute Anglo-Indians of this State. Now, I would like to furnish this House with information regarding educational institutions sponsored and controlled by the Central Government. There are sponsored institutions in South India but unfortunately none of the kind exists in this State. I might, at this stage, request our Government to request the Central Government to sponsor at least one or two of our institutions, in this State as they are sponsoring in other States. May I furnish this House with details of the concessions available to Anglo-Indians in these institutions. Children born of parents having a basic income or pay of less than Rs. 80 are exempted from all fees. Children of those who have a basic pay of above Rs. 80 and below Rs. 600 have to pay only thirteen percent of the basic pay for the education of the first child; for the second child, they have only to pay Rs. 3/4 less than what is paid for the first, and for the third child 5/4 less than the second, and so on. Children in excess of four are educated free of all charges. I am mentioning these facts so that our Government may open their eyes and do something for our community. It may not be immediately possible for this Government to secure funds and do things on a scale as Madras and Mysore are doing today; but I humbly request in the name of all the destitutes in my community that the Government may grant education free of fees until such time they can provide for other concessions. Our Government can easily allow free of fee education to the poor Anglo-Indian students who are studying in the schools and colleges today.

[Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz]

I wish to avail myself of this opportunity to thank the Government for the Admission of an Anglo-Indian student into the Medical College. I hope the community will continue to receive the same concessions in future also. I fail to understand why there should be any difficulty about admitting Anglo-Indian students in the colleges here. On the 25th of this month, the Chief Minister of Madras, Shri Rajagopalachariar stated that he is reserving 25 percent of the seats in the colleges for "backward" communities and that the Statute permitted such reservations. If the Statute permits such reservations in the Madras State, our Government should also have the same kind of concessions to the backward minority communities here at least for the duration of the period of protection. Promises made by the Government of India have also to be honoured by this Government which is a part and parcel of the Government of India.

I must also avail myself of this opportunity to congratulate the Hon. Minister of Finance for the budget which he has presented. I dare say that this budget indicates an honest intention to carry on great schemes, without waiting for minor considerations. I hope that the Hon. Minister for Finance will be kind enough to mention something about my request for a free fee education to Anglo-Indian community students, during his reply speech.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച നാലരലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള മിച്ചബഡ്ജറ്റ് ഇപ്പോൾ എഴുപലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം രൂപയുടെ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജറ്റായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം കാൺഗ്രസ്സ് തന്നെ ഭരണാധികാരം ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന വളരെ വാശിയോടും ഡിറോടും കൂടി പ്രസ്താവനകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ധനകാര്യമന്ത്രി തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാജ്യക്ഷേമത്തിനും തങ്ങൾ പ്രതീനിധീകരിക്കുന്ന പൊതുജനങ്ങളുടെ ആശ്വാസങ്ങൾക്കും വേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ, എന്തെല്ലാമാണ് രാജ്യക്ഷേമിനുവേണ്ടി ഇവർ പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി നോക്കിയതിൽ യാതൊന്നും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. മുൻ മന്ത്രിസഭയുടെ പിൻഗാമിയെന്നപോലെ അവർ അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന നയവും പരിപാടിയും അനുകരിച്ച ഒരു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ വസ്തുത ധനകാര്യമന്ത്രിതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൻ ൫൧-൫൨-ലെ റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റിനെ ആശ്രയിച്ചു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിതെന്നു വളരെ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. മൻ ൫൧-൫൨-ൽ ൪ ലക്ഷം രൂപയുടെ കമ്മിബഡ്ജറ്റ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ൧൫൦ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു മിച്ചബഡ്ജറ്റായി തീരുകയാണ് ചെയ്തത്. ഗവണ്മെൻറ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ൪൩൨ ലക്ഷം രൂപ, അതായത് തീപ്പെട്ടിങ്ങിരുവയിനത്തിൽ കിട്ടിയ ൧൨൭ ലക്ഷം രൂപയും, ഫെഡറൽ നികുതിയായി കിട്ടിയ ൨൫൦ ലക്ഷം രൂപയും, ആദായനികുതിയായി കിട്ടിയ ൫൫ ലക്ഷം രൂപയും ഉൾപ്പെടെ

൪ നൂറു ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് കോടി രൂപയുടെ ഒരു കമ്മിബഡ്ജറ്റാകുമായിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങളോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള യാതൊരു കാര്യവും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറില്ലെന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാര്യംതന്നെ എടുക്കാം. ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത് ൫൨൦ ലക്ഷം രൂപയാണ്. എന്നാൽ ആ തുകയുടെ ഒരംശംപോലും ഈയാണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള ചെലവിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നില്ല. അഥവാ വല്ല ഭാഗത്തും കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അവ വ്യക്തമാകുന്നില്ല. പൊതുജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമോന്മുഖമായ പരിപാടികളിൽ വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഈ പദ്ധതിയെ ഗവണ്മെൻറു ബഹുമാനിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവഗണിക്കുകയും കൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർ, മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് ആദായനികുതിയെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ടു നമുക്കുണ്ടായ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ൧൯൫൧-൫൨-ൽ അവിടെനിന്നും ൫൫ ലക്ഷം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഫിനാൻസ് മന്ത്രിതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. എന്നാൽ ൧൯൫൧-൫൨-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ റിവൈന്യൂ ഏഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റിൽ എവിടെയാണ് ഈ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ ബഡ്ജറ്റ് ഫെഡ് ൪൯-ലെ മറ്റൊരു ആയിരിക്കാം. സർ, ഈ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നെ, പൊതുജനങ്ങളോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ദ്രോഹങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടല്ലേ ഈ നിസ്സാരമായ ൫൫ ലക്ഷം രൂപ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളിലും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലും മാത്രമല്ല, മറ്റൊല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള ആദായനികുതിയും നാം കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം കോടിക്കണക്കിനുളള തുക വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ൫൫ ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം തന്നിട്ടുള്ളതെന്നു കാർക്കുമ്പോൾ എത്രമാത്രാ ദ്രോഹമാണു ഗവണ്മെൻറു പൊതുജനങ്ങളോടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു ബോദ്ധ്യമാവും. ൧൯൫൧-൫൨-ൽ പോസ്റ്റ്-ടെലഗ്രാഫ് സംയോജനം, റെയിൽവേ മുതലായവയ്ക്ക് കാമ്പൻ സേഷനായി നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് വെറും ൩൦൫ ലക്ഷം രൂപയാണ്. സർ, ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ൨൯പിച്ചു വരവിനങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് കാമ്പൻസേഷന്റെ പേരിൽ അവർ തരുന്ന നിസ്സാരമായ സംഖ്യ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു തൃപ്തിപ്പെടുകയാണ്. ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ നിർദ്ദേശമോടുകൂടിയാൽതന്നെയും നമ്മുടെ ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ രൂപീകരിച്ച ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷി ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സകല താൽപ്പര്യങ്ങളേയും വിറ്റൊഴിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായ ഒരവസ്ഥയാണ് നമുക്കു ഇന്ന് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ കൊച്ചി തുറമുഖത്തുനിന്നും നമുക്ക് എത്രയോ ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ൧൯൨൫ മുതലാണ് കൊച്ചിൻപോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തേയും തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു ചേന്ന് പാർട്ട്നർഷിപ്പ് ഉണ്ടാക്കി തുറമുഖത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ൧൯൩൩-ൽ ഉണ്ടായ കൊച്ചിൻ ഹാർബർ എഗ്രി

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

മെൻറിൻപ്രകാരം നമുക്ക് ഏകദേശം ൩൩ ലക്ഷം രൂപ കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള കൊച്ചിൻ ഫാർബർ ഏഗ്രിമെൻറ് നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഫാർബർ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇൻറർ പോർട്ടൽ കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ച് നമുക്കുള്ള ഇൻടേണൽ കസ്റ്റംസിനുള്ള അധികാരവും വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള റാമുടൈ അവകാശങ്ങളെല്ലാം പോയതുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് ഇത്രമാത്രം സംബരണീകമായി തുഷ്ടിച്ച ഒരു സ്ഥമയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. നാം കരുതുകിന് കണ്ടിക്ക് ൧൫ രൂപാവരെ നികുതി ഇടാക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ൧൨൦൦ രൂപാവരെ ഇടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. അവർ നികുതിയിനത്തിൽ കൊള്ളലാഭമാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഫുഡ് സബ്സിഡിയെപ്പറ്റി യാതൊന്നും തന്നെ പറയുന്നില്ല. രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണ് ഇക്കൊല്ലം ഗവണ്മെൻറ് അതിലേയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത്. അതേയവസരത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ൨.൩൦ കിട്ടുമെന്നുള്ള കാര്യം കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് വന്നതിനുശേഷമേ അറിയാൻ നിവൃത്തിയുള്ള എസ് ഫിനാൻസ് മന്ത്രി മാർച്ച് സെഷനിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെ സബ്സിഡിയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം മൗനം അവലംബിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി നാം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് കേന്ദ്രം ഭക്ഷണിയന്ത്രണം നീക്കുന്ന ഒരു നയമാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും ആ വഴിക്ക് നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെൻറ് മൂന്നുലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള ചെലവു ചുരുക്കാനായി കൺട്രോൾ വകുപ്പിൽനിന്നും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറവുചെയ്യുന്നതിനു ശ്രമിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നു. ആറു കൗൺസ് അരികൊണ്ടു ജീവിക്കുന്ന നാം ഏങ്ങനെയൊണ് വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയുടെ ഏകീകരണത്തിനും ഭദ്രതയ്ക്കും വേണ്ടി നിലകൊള്ളണമെന്ന ഈ നാട്ടിലെ കാൺഗ്രസ്സുകാരും ഉന്നതന്മാരായ വടക്കെ ഇൻഡ്യൻ നേതാക്കന്മാരും എപ്പോഴും പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ൧൩൩ കൗൺസ് അരി തിന്നുകൊണ്ട് മിച്ചമുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും നമുക്കു തരാതെ വെളിയിൽനിന്നു വരുത്തുന്നതായ അരി തന്ന് ൩൩ കൗൺസ് നമ്മെ ഭക്ഷിപ്പിച്ചശേഷം അവർ പറയുകയാണ്, ഇൻഡ്യയെല്ലാം ഏകമാണെന്ന്. നാം ഈ ൩൩ കൗൺസ് അരി തിന്നുകൊണ്ട് നമ്മുടെ കാശു ചെലവാക്കി അവിടെച്ചെന്ന് പിള്ളച്ചട്ടിയുമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സ്ഥമയാണ് ഇവിടെ സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ഫുഡ് സബ്സിഡിയെ ആശ്രയിച്ചുപോകാൻ നമുക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു കാണാം. ആ നിലയിൽ വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഈ നാട്ടിൽ വിനാശകരമായ ഭവിഷ്യത്തുകളാണ് വന്നുചേരാൻ പോകുന്നതെന്ന് ഞാൻ ഭക്ഷ്യമന്ത്രിയെ മുൻമുഖപ്പെട്ടിരിക്കാമെന്നു. ൩൩ ലക്ഷം രൂപ കുറവുചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സൂചനയായി ആപ്തം വിളിച്ചുവരുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ൩൩ കൗൺസ് അരിയിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറ് വിനിയന്ത്രണത്തിന് സൂചന നൽകുന്നത് വളരെ ആപത്താണ്. വളരെ കൂടുതൽ അരിയുള്ള നാട്ടിൽ നിന്ന്, അതായത് ൧൩൩, ൨൦൦൦ കൗൺസ് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന

നാട്ടിൽനിന്നു് നമുക്കു് കൂടുതൽ അരി തരുന്നതിന്നു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു് എന്തു്കൊണ്ടു് സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു് ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ ഒരു ചിറ്റമ്മനയമാണു് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ഗ്രോമോർ ഫുഡിനു് എന്നു പറഞ്ഞു് എത്രയോ ലക്ഷം രൂപ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് ചെലവാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ഏനിട്ടും ഭരൺസു് അരിപോലും കൂട്ടി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിന്നു് സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം.

ശ്രീ. പി. സഭാശിവൻപിള്ള: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിക്കുന്നു. വളരെ കരുതലോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ അപ്രകാരം പറയുന്നതു്. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നും ധനകാര്യമന്ത്രിയെ പലവിധ സംജ്ഞകൾകൊണ്ടു് സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പല പ്രസംഗങ്ങളും ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭീമമായ അപരാധം എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു പാമരന്റെ നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു് അപഗ്രഥിച്ചു പറിക്കുന്നതിന്നു് ഞാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ മാനുസ്ക്രിപ്തിൽ ശ്രീ. വി. കെ. ജോസഫ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിൽ പുതിയ നികുതി ഭാരങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ കാണുന്നതിന്നു് ഏനിക്കു് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിലെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിവിവരങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു് ഈ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്ന വരവിനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി കൂടുതൽ പുനരുദ്ധാരണപരമായ സംരംഭങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഫണ്ടു നീക്കിവച്ചുവരികുന്ന ഒരു അപരാധമേ ധനകാര്യമന്ത്രി ചെയ്തിട്ടുള്ളു എന്നാണു് ഏനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. ഇന്നു് ഒരു ബഡ്ജറ്റു് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിമാരെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷമപ്രശ്നങ്ങൾ പലതാണു്. അതിനെപ്പറ്റി “ബഡ്ജറ്റു് ഇൻ ഗവണ്മെൻറു്സു് ആഫ് റെഡേ” എന്ന പുസ്തകത്തിലുള്ള ഒരു പാഠഗ്രാഹം സഭയുടെ അറിവിനായി ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

“The budget-maker always works within a given frame; his efforts are circumscribed by constitutional and statutory provisions, and his vision is limited by local traditions and policies. Several matters press upon him which give him little or no choice, such as governmental jurisdiction and scope of functions, departmental organisation and methods, obligatory expenditures (like interest, debt, retirement, pensions, and social insurance), established forms of taxation, and formal methods of meeting capital or emergency requirements. But even so, he must secure some flexibility in financial planning in order to meet the economic, industrial, and social conditions, which are for ever changing. These vexatious predicaments are his Scylla and Charybdis; and it is often difficult for him to steer a safe course between financial rocks on one side, and political whirlpools on the other.”

[ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള]

ഇപ്രകാരംസാമ്പത്തിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ പരമ പാഠകളെടുക്കുകയും, രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണ തന്ത്രങ്ങൾ ഇളക്കിവിടുന്ന കടുത്ത മുഴലി കോരകളുടേയും ഇടയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നട്ടംതിരിയുന്ന ഒരു ധനകാര്യ മന്ത്രിയാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കണം. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പുനരുദ്ധാരണപരമായ സംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വളരെ അധികം തുകകൾ നീക്കിവയ്ക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏകിലും ഒരു ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ നയം ശരിയായി കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു നമുക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഏറ്റവും അസംതുഷ്ടനായ ദേഹം ധനകാര്യമന്ത്രിതന്നെയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നു രാജ്യത്തു നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളേയും ചുരുപാടുകളേയും പരിമിതികളേയും വച്ചുകൊണ്ടു കഴിവുള്ളിടത്തോളം ജനസാമാന്യരീന് പുരോഗമനപരമായ പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനുതക്ക ഒരു ധനവിനിയോഗമാണു ധനകാര്യമന്ത്രി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കുറവായി നമുക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അതിന് ഒരു ലാംഗ്വേജ് പാളിസിയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്നീ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ മുഴുവൻ നാം ഒന്ന് അപഗ്രഥിച്ചുനോക്കിയാൽ പബ്ലിക് വർക്ക്സ്, ഇലക്ട്രിക് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നീ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ശരിയായ സംവിധാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഇറീഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും അതിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയെന്നും. രാജ്യത്തു വളരെയധികം ക്രയശക്തി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സമ്പാദ്യശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായി ഒരു ദീർഘവീക്ഷണപദ്ധതി ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനു ധനകാര്യമന്ത്രി കഴിയാതെപോയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു രാജ്യത്തു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണതന്ത്രങ്ങളുടെ ശക്തി കൊണ്ടാണ് അതിന് അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയാതെ പോയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രതിപക്ഷവിമർശനങ്ങൾ മുഴുവൻ നാമൊന്ന് അപഗ്രഥിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ മിക്കവാറും ഒരു ചട്ടക്കൂട്ടിനുള്ളിൽത്തന്നെ വാർത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചില പ്രസംഗങ്ങളാണെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. അപഗ്രഥനമെല്ലാം അവയെ നാം സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ അവയ്ക്ക് നാലു ഭാഗങ്ങളുള്ളതായി കാണാം. ഒന്ന്, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ പരാധീനതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ബുദ്ധിരവിലാപം; രണ്ട്, ഈ രാജ്യത്ത് ഇപ്പോൾ ഉള്ള പുനരുദ്ധാരണ സംരംഭങ്ങളെപ്പറ്റി പല കുപ്രചരണങ്ങളും നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഇവിടെ യാതൊരു നല്ല കാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നില്ലെന്നു ജനങ്ങളെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുന്നതിനും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ ചില പ്രയോഗങ്ങൾ; മൂന്ന്, ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഈ രാജ്യം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെയെ പ്രതിപക്ഷത്തെ അവഗണിച്ചു എന്നുള്ള ഒരു പരാതി. നാലു, ഇവിടെയെ ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ ഒരു തൊഴി. ഇങ്ങനെയുള്ള നാലു ഭാഗങ്ങളാണ് അതിലു

ഉള്ളത്. ആ നിലയിൽ എല്ലാ പ്രസംഗങ്ങളും ഒരു ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഉള്ളതാണെന്നു കാണാൻ വലിയ വൈഷമ്യമില്ല. ഇതിൽ ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തെഴി എത്രത്തോളം നീതികരിക്കത്തക്കതാണെന്നുള്ളത് ഇനിയും ഇവിടെ നടക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്നും അറിയാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും എന്റെ മുമ്പിലുള്ള സമയം പരിമിതമായതുകൊണ്ടും ഞാൻ അതിലേക്കു കടക്കുന്നില്ല. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഈ രാജ്യം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷക്ഷികൾക്കു ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷനെ സന്ദർശിക്കുന്നതിന് അവസരം കൊടുത്തില്ല എന്നു പറയുന്നത് ഏറ്റവും വലിയ ദുരഭ്യോപണമാണ്. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ രഹസ്യമായോ രാത്രിയിലോ അല്ല ഈ രാജ്യം സന്ദർശിച്ചത്. വളരെ പരസ്യമായ ഒരു സന്ദർശനമായിരുന്നു അത്. ഈ രാജ്യത്തോടു സ്നേഹമുള്ളവരും രാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷമത്തെ കാക്കിക്കുന്നവരുമായ പലരും ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനെ സന്ദർശിക്കുകയും അവരുടെ മുമ്പിൽ മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡെൽഹിയിലായിരുന്ന ശ്രീമണ്ണൻനായർപ്പോലും ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനെ ചില വിവരങ്ങൾ ധരിപ്പിക്കാനായി ഇവിടം സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയിരിക്കെ തങ്ങൾക്കു പററിയ ജാമ്യത മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടു മറയ്ക്കുക ആളുകളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഒരു വിഭാഗം ആ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവരെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനു വിളിച്ചില്ല എന്നു പറയുന്നു. ആരാണ് ഇവരെ വിളിക്കേണ്ടത്? ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളായി ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു ഈ സഭയിലേയ്ക്കു അയച്ചിട്ടുള്ള മെമ്പർമാരെ ആരാണ് ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു വിളിക്കേണ്ടതെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ സംസ്ഥാനികളിടതു ശാശ്വതമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കാൻ ഇവർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിന് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ആളുകളുടേതോ ഉണരവാദികളെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : സർ, ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ചിലരെ വിളിക്കാതിരുന്നതിനെപ്പറ്റിയുണ്ടായ പരാതികളെപ്പറ്റിയാണല്ലോ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നിങ്കു പറയുവാനുള്ളത് അവരെ വളരെ താമസിയാതെതന്നെ വിളിക്കുന്നതാണെന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ നാട്ടിലെ ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങളെ തട്ടിപ്പകൾ പറഞ്ഞു കബളിപ്പിച്ചാണ് ഇവർ അവരുടെ പ്രതിനിധികളായി ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ വളരെ തീവ്രമായി അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരവുമാണാതെ ഈ പാർട്ടികൾ വളരെ അജാഗ്രത കാണിച്ചു കഴിയുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് അടുത്തുവരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു ഇവിടെ പ്രബലമായ പ്രജാസഞ്ചയം ഇവരെപ്പറ്റി വിധി പറയുവാൻ ഇവരെ വിളിക്കുമെന്ന്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റു വിമർശനങ്ങൾ മുഴുവൻ അപ.

[ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള]

ഗ്രാമീണ ഇവിടെ മരപടി പറയുന്നതിനു എനിക്കു സമയം ലഭിക്കാത്തതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നരണ്ടുകാര്യങ്ങൾക്കുടി ഇതയവസരത്തിൽ പറയാനുണ്ട്.

ഒന്ന് ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇന്നു കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ചാലക്കുടിയും നെയ്യാറ്റിൻകരയുമാണെന്നാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു സെൻററുകൾ, ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അങ്ങമിങ്ങും രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽ തുടങ്ങുന്നതിനു ഈ ഗവണ്മെൻറ് തെരഞ്ഞെടുത്തത് എന്തു തത്വമെന്ന് അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇവിടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ജനങ്ങളുടെ ജീവിതപരമായ ഉയർത്തുക എന്നതാണല്ലോ. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തു എവിടെയെങ്കിലും ഈ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു സമുദ്രതീരപ്രദേശത്തായിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനു ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. കമ്പാകുമാരി മുതൽ വടക്കേയറ്റംവരെ കിടക്കുന്ന സമുദ്രതീരപ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ ദാരിദ്ര്യത്തിലും പട്ടിണിയിലും കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. അതു കൊണ്ടു അവർക്കു ഒരു താൽക്കാലിക പരിഹാരം നിയമിച്ചെങ്കിലും ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടുകൾ അവിടെ ആരംഭിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കുവാനുള്ളത് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഫുഡ് കൺട്രോൾ പാളിസിയെപ്പറ്റിയാണ്. ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യധാന്യനിയന്ത്രണം ഭാഗികമായി പിൻവലിച്ചു എന്നുള്ള പ്രസ്താവന നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് നാം കാണുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഭാഗികമായി പിൻവലിച്ചെങ്കിലും പിന്നാലെ അതിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു നമുക്കു വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരം പൂർണ്ണമായ രൂപം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്, ഈ രാജ്യത്തെ സ്റ്റാർവുട്ടറി റേഷനിംഗ് ഇവിടെ നിറുത്തൽ ചെയ്യരുതെന്നാണ്. ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിൽ നൂറു ശതമാനം കമ്മിയുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് സ്റ്റാർവുട്ടറി റേഷനിംഗ് നിറുത്തലാക്കാനുള്ള പദ്ധതികളാണ് തുടങ്ങുന്നതെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ പട്ടിണികിടന്നു വീശമിക്കുന്നതാണെന്നു മുന്നറിയിപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു നിലവിലുള്ള കൺട്രോൾ ശാശ്വതമായി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഒരു അപേക്ഷയായിട്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതും, കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണസമ്പ്രദായം ഒന്നുകൂടി പരിഷ്കരിച്ചു നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു ഇതയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. അതായതു മുന്തൂറു രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരുമാനമുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ റേഷൻ കാർഡുകൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ട് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങാൻ ശക്തിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്കുമാത്രം സ്റ്റാർവുട്ടറി റേഷനിംഗ്

അനുസരിച്ചു വിതരണം നടത്തണമെന്നാണ് ഏനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്തു് അധിവസിക്കുന്ന ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ പട്ടിണിക്കു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു പലവിധത്തിൽ പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതേക്കുറിച്ചു വളരെ ഇതന്നു ചിന്തിക്കേണ്ട പല പ്രശ്നങ്ങളും ഇതിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്.

ഈ അടുത്തകാലത്തു ഏടുത്ത സെൻസസ് അനുസരിച്ചു നൂറു ലക്ഷം ജനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ളതായി കാണുന്നു. അവർക്കെല്ലാം ജീവിതസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നു പറയുന്നതു വളരെ വിഷമമേറിയ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഈ വിഷമതകളും കുറവുകളും വച്ചുകൊണ്ടു ആർക്കും മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിലേയ്ക്കു പല പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനേററവും ആവശ്യമായതു മനുഷ്യശക്തിയാണു്. അതു വേണ്ടുവോളം നമുക്കുണ്ടു്. ആ മനുഷ്യശക്തിയെ വാജികുറിയുന്നതിനും അതിനെ കിരണബന്ധമിട്ടുറപ്പിച്ചു മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വിലങ്ങുതടിയായി ചില പാട്ടികൾ ഇന്നു പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അവർ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader : Are they agents of Russia?

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : ഏനിക്കു കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ചോദ്യങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറയാം.

ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വ്യക്തിപരമായ ഒരുപക്ഷേ ഏനിക്കു് ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാറുണ്ടു്. ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും ഉന്നതനായ ഒരു നേതാവും, എതിർപക്ഷത്തു ചേർന്നിരിക്കുന്ന ഭേദവുമായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയോടാണു് ഈ ഒരുപക്ഷേ ഏനിക്കു പുറപ്പെടുവിക്കുവാനുള്ളതു്. ശ്രീ. പട്ടം ഈ രാജ്യത്തു് സംജാതമായിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധതയുടെയും ദേശീയചിന്തയുടെയും പിതാവാണ്. അദ്ദേഹംതന്നെ ഈ മാനുഷശക്തിയെ സംഘടിപ്പിച്ചു നേതൃത്വം നൽകി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കടമയാണെന്നു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതാണു ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ഇന്നു വശ്യപ്പെടുന്നതു്. അതിനോടു കാണാത്തൊന്നും അനു കൂലിക്കുമെന്നൊന്നെന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി : സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇവിടെ ഈ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട രണ്ടംഗങ്ങളെ ജയിലിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണു് ധനകാര്യമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചതു്. ബഡ്ജറ്റു് അവതരണത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആ മെമ്പറന്മാരെ പുറത്തു കിട്ടണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്നു ഭക്ഷരി ബഞ്ചുകളിൽനിന്നു പറഞ്ഞ മറുപടി ഇവരെ പുറത്തു വിടുകയാണെങ്കിൽ നിയമസഭ സാമാജികന്മാരെ കുറ്റം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു എന്നു തെറ്റായിരിക്കും അവർ ചെയ്യുന്നതെന്നായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു് ഈ സഭയുടെ മുഖിൽ വയ്ക്കുവാനുള്ളതു് ഇന്നു് ഈ ഭക്ഷരി ബഞ്ചുകളിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ ഇതിനുമുമ്പു് ഈ മാതിരി കുറ്റങ്ങൾക്കായി ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരല്ല എന്നും അവരുടെ ശിക്ഷകൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പായിട്ടല്ലേ അവരെ അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു്

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി]

കുറുപ്പു വിട്ടിട്ടുള്ളതെന്നും, അവർ ഇന്നധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതെന്നും ആണ്. ഈ രണ്ടുപേരെയും ഞങ്ങൾ പുറത്തുവിടാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, തീർച്ചയായും അവർ ജയിലിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളോട് അവർ ചെയ്തതീർക്കേണ്ടതായ കടമ ചെയ്തതീർക്കാൻ കഴിവില്ലാതെ വരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. പക്ഷെ ഈ ഗവണ്മെന്റ് അതു ചെയ്തില്ല എന്നു മാത്രമല്ല ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരു മെമ്പറായ സഖാവ് സദാനന്ദനേയും വെറും സെക്യൂറിറ്റി മെഷേഴ്സ് മാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് ജയിലിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇന്നു ചെയ്യുന്നത്. പച്ചത്തൊണ്ടത്തൊഴിലാളികളുടെ സമരം നയിച്ചു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഇനിയും അദ്ദേഹം വെളിയിൽ വന്നാൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകും എന്നു പറഞ്ഞ് ആ സഖാവിനെ സെക്ഷൻ ൧൦ വെച്ച് അറസ്റ്റുചെയ്ത് ജയിലിൽ വച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് ഇവരുടെ ഈ നയം തന്നെ വ്യക്തമാകുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ആണ് ഇതെന്നും എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതിനുള്ള അടവുമാണ് ഇതെന്നും ഏറക്കുറവു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികളുടേയും മറ്റുള്ളവരുടേയും ഹിതത്തിനെതിരായി ആണ് ഇവർ അധികാരം വഹിക്കുന്നത്. ഈ ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനായി ഈ അടുത്ത കാലത്ത് തമിഴ്നാടുകാണുഗ്രന്ഥമായി കത്തുതീർപ്പിലെത്തിയിട്ടുപോലും ഇന്നും ഭരണകക്ഷി ന്യൂനപക്ഷമാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഈ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് വെറും നിസ്സാര കാര്യത്തിന് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട മെമ്പറുവരെ അറസ്റ്റു ചെയ്ത് ജയിലിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നയത്തിന്റെ പ്രതിഫലനം മാത്രമാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ട് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി കാണുഗ്രന്ഥപാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് ഒരു കമ്മിബഡ്ജറ്റാണെന്നും, അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ എത്രക്കുന്നതെന്നും. ഒരു കമ്മിബഡ്ജറ്റാണെന്നുപോലും ഞങ്ങൾ വിരോധനവരല്ല. നാട്ടിലെ national income per capita കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പണം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നോ, വിദേശത്തുനിന്നോ, രാഷ്ട്രീയപരമായിത്തന്നെ കടം വാങ്ങിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും, സാധിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു സംഖ്യയും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർക്കുന്നത്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ആഹാരപ്രശ്നത്തിനും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി യാതൊരു പരിപാടിയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ല എന്ന് തീർച്ചയായും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒന്നു

പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. അമ്പലപ്പുഴ ചേൽപ്പാല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു കാരണം അവിടത്തെ പ്രധാന വ്യവസായമായ കയർവ്യവസായത്തിന്റെ അധഃപതനമാണ്. അവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രധാനമന്ത്രിയും ലേബർമന്ത്രിയും അവിടെ പരികയും ആലോചന നടത്തുകയും ചെയ്തു. അവിടെ തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിൽ കിട്ടുന്നതുവരെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ സൗജന്യമായി കൊടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ പണമില്ല പണമില്ല എന്നുള്ള സമാധാനമാണ് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഈ നാട്ടിൽ എങ്ങിനെ പണമുണ്ടാക്കാനാണ്? വ്യവസായങ്ങൾ കൂടുതൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് കൂടുതൽ പണം അനുവദിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ വ്യവസായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകൂയുള്ളൂ. വ്യവസായം വർദ്ധിച്ചാൽ മാത്രമേ കൂടുതൽപേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുവാനും, അങ്ങനെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു ശാശ്വതപരിഹാരം കാണാനും സാധിയ്ക്കുകയുള്ളൂ.

നഷ്ടൻ ബിൽഡിംഗിന് കൂടുതൽ സംഖ്യചെലവു ചെയ്യുന്നു എന്നു കാണിക്കുവാൻ എനിക്കു രണ്ടോ മൂന്നോ വയസ്സുള്ളപ്പോൾ മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള കണക്കു കട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ചെലവു കൂടുതൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സാർ, അതുപോലെ വരവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധാരണജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനോ, തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് സൗജന്യ ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിനോ മാത്രം ഈ രാജ്യത്ത് പണം ഇല്ല. ഇവിടെ വ്യവസായങ്ങൾ അതായത് സാധുജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു തക്ക വിധത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു പണമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ആവശ്യമില്ലാത്ത പല കാര്യങ്ങൾക്കുമായി പണം ചെലവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ നമുക്കു ആവശ്യത്തിന് ചെലവാക്കാൻ പണം ഇല്ലാതിരിക്കെ നമുക്ക് കേന്ദ്ര ഭരണത്തിൽ നിന്നും കയർവ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചു നൽകുവാനുള്ള രൂപ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉപേക്ഷകൊണ്ട് കിട്ടാതെപോയതായി വലിയ പരാതിയും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ ജോലിയില്ല. കയർതൊഴിലാളികൾ ജോലിയില്ല കുന്നിട്ട തൊഴിലാളിയ്ക്കു ജോലിയില്ല. അവരുടെ തൊഴിൽ അത്ര മാത്രം ഇല്ലാതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവരിൽ നിന്നും നിവേദനമോ തൊഴിലില്ലായ്മ ജാഥകളോ നിയമസഭയിലേയ്ക്കു മാർച്ചുചെയ്തയാൽ ൧൪൪-ാം വകുപ്പു ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുകയാണ് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിൽ Industrial outlay-യ്ക്ക് ഒരു കോടി ഏഴു ലക്ഷം രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു കോടി ഏഴുലക്ഷം എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ഒരു വലിയ തുകയാണെന്ന് ചിലർക്കു തോന്നിയേയ്ക്കാം. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റുനോക്കിയാൽ കാരണം പതിയെ വ്യവസായത്തിനായി ഇതിൽ ഒരു പൈസ പോലും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്. ഗവണ്മെൻറ് വ്യവസായങ്ങൾ, സിറാമിക്സ്, പൈപ്പ് ലൈൻസ്, ട്രാവൻകൂർ മിനറൽസ്, ഇവയെല്ലാം ഇവയുടെ നിലനിൽപ്പുതന്നെ സംശയാസ്പദമാണ്. കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ ജോലി കൊടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ചേൽപ്പാലയിൽത്തന്നെ ഏകദേശം ൧൩ ൦ ൦ ൦

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി]

കയർ തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഇന്ന് ഏകദേശം ൨, ൦ ൦ ൦ ഞ്ഞാളം വരുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന് ആഴ്ചയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം മാത്രമേ, ജോലിയുള്ളൂ. ഈ വിധത്തിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ എല്ലാ വ്യവസായത്തിലുമുണ്ട്. ഇവരെയെല്ലാം എവിടെ absorb ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യവ്യവസായങ്ങൾക്ക് പണം കൊടുക്കിയിരിക്കുന്നത് മുമ്പേ നോക്കിമാത്രമാണ്. വെറും നൂറു തൊഴിലാളികളെ മാത്രം ജോലി ചെയ്യിക്കുന്ന Sri chitra Mill-ന് മറ്റു ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ചാക്കോളയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻമാണ്.

ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിന് എന്ത് ആദായം കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളപ്പോൾ യാതൊരു കണക്കും ഇല്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു പരാതിയും ഉണ്ട്. ചാക്കോളയെ പോലെയുള്ള ആളുകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ മതിരി തുകകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഈ ഭാഗത്തുള്ള അതായത് ഈ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ഞങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയല്ല നിൽക്കുന്നതെന്നും അന്യരാജ്യത്തോടാണ് കൂറെന്നും മറ്റും മറുപടിയ്ക്കു നിന്നു പറയാറുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളോട് ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു ചുമതലയും ഇല്ലെന്നും അവരോട് സ്നേഹം ഇല്ലെന്നും അതേസമയത്ത് മറ്റുഭാഗത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് രാജ്യത്തിനോട് കടമയുണ്ടെന്നും സ്നേഹമുണ്ടെന്നും പറയുന്നത് വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ ജനങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ ജനങ്ങളും വ്യത്യാസമുണ്ട്. അറിവേറേൻ മാസാരിൽ ഒരിക്കൽ ആവശ്യപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ അതായതു പത്തുമല തോട്ടത്തിലെ തൊഴിലാളികളെ വെടിവെച്ചിട്ടാണ് അവരുടെ രാജ്യസ്നേഹം കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ വെടിവെപ്പുതന്നെ പത്തുമലതോട്ടത്തിലെ മാനേജറായ സർ ജി. എസ്. അസുവമുണ്ടാക്കിയെന്നുള്ള പരാതിയിന്മേലാണ്. പച്ചത്താണ്ടു തൊഴിലാളികളുടെ യൂണിയൻ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ മനുഷ്യസ്നേഹം ഒരു വിഭാഗക്കാരുടെമാത്രം കാര്യം എന്നു പറഞ്ഞു ലേബർ മന്ത്രി ആവകുപ്പു ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയുടെ ചാർജിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ജനങ്ങൾ ജന്മിമാരും കരിമ്പുത്തക്കാളും മാത്രമാണ്. അങ്ങനെ ഞങ്ങളുടെ ജനങ്ങളുമായി വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

വേറൊരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. അതു ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വിഷമം പിടിച്ച വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയെന്നെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ സമരത്തിനും മറ്റും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യമാണെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റു വക്കാക്കുക പറയുന്നത്. സർ, നാം ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അസ്വസ്ഥതയ്ക്ക് കാരണമെന്താണ്? അതു അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റു ഇന്നുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുള്ള എല്ലാ ആവകാശങ്ങളും, അവശതകളും, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഉണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ മക്കളാണ്. സർ, ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വളരെ വളരെ ഇടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കട്ടികൾക്ക് ഫീസ് കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിറ്റത്, ഉള്ള ഫീസുപോലും കൊടുക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാതെ വിദ്യാർത്ഥികൾ വിഷമിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഫൈസ്കൾ ഫീസുകൂടിയാൽ അവർ എന്താണ് ചെയ്യുക. ൪൨ രൂപയായിരുന്ന ഫീസ് കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും ഫീസ് ഏകീകരിച്ചപ്പോൾ ൫൦ രൂപയാക്കി. പരീക്ഷാഫീസായി പിന്നെയും ൨ രൂപ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആണ്ടുതോറും സ്കൂളുകളിലെ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കുകൾ മാറിമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആണ്ടുതോറും പുതിയ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കണം. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ചുണ്ടനെയാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ സുഗമമായി അഭ്യസനം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. എന്തെങ്കിലും കുറെ ആളുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവർക്ക് കുറെ പണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ ഗവണ്മെൻറ് മാറ്റി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേറൊന്നു പറയാനുള്ളത് ഭൂനിയർ ക്ലാസുകളിൽ പോലും കോളേജിൽ ഡിറക്ടറൻഷൻ വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. പരീക്ഷയ്ക്കു ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. സീനിയർ ക്ലാസ്സിൽ പബ്ലിക് പരീക്ഷ ഉണ്ടായിരിക്കെ ഇങ്ങനെ ഭൂനിയർ ക്ലാസിൽ ഡിറക്ടറിൻ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഡിറക്ടറിൻ ചെയ്താൽ ഒരു കൊല്ലം ചെലവു നഷ്ടമായും ഇതിനുംപുറമെ സംഘടനാപ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെട്ടുകൊണ്ടും പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയഭിപ്രായം പുലർത്തുന്നതുകൊണ്ടും പലരേയും തോല്പിക്കുന്നുണ്ട്. അറൻഡൻസുപോലും കുറച്ച് പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്റ്റിവിറ്റീസിൽ പങ്കെടുത്തു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഡിറക്ടറിൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് പ്രവേശനംപോലും അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് double ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് ഉള്ളവർക്ക് ഇന്ന് കോളേജിൽ പ്രവേശനം കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ അതെ സമയത്തുതന്നെ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ എങ്ങും പങ്കെടുക്കാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളെപ്പോലും പരീക്ഷയ്ക്ക് ഇരിക്കുവാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഈ രീതിയിൽ കോളേജും സ്കൂളും ഏല്പാം അവരുടെ പിന്തുടരുന്നവരെപ്പോലെ വിചാരിച്ചു അധികാരികൾ ഭരണം നടത്തുകയാണ്. ൧൦൦൦ കെട്ടു ചുരലോ ലാർജിയോ ഉപയോഗിച്ചാൽ പോലും പിൻതിരിയാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളാണ് നമുക്കുള്ളത് രാജേന്ദ്രനെ കാക്കണം. രാജേന്ദ്രനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ വെടിക്കൊണ്ടിട്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ജനാധിപത്യം നമുക്കു കിട്ടിയതെന്ന് ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്ന കാബിനറ്റുകാർ മറന്നുപോകുന്നത് അതിശയം തന്നെയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സമരമാണ് നമുക്കു രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് സഹായം നൽകിയതെന്നുള്ള സംഗതിനാം മറന്നുപോകരുത്. ഗവണ്മെൻറ് വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം രാമസ്വാമി മുതലിയാരും പോലീസും മാത്രമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. രാമസ്വാമിമുതലിയാർ തമിഴനായിട്ടല്ല ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്. ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ ജനങ്ങളെ കഴുതയുടെ കാലിൽ കെട്ടിയിട്ട് റോഡിൽ വലിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ഏതായാലും ഈ നിലയിൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷത്തിന് കടകവിരുദ്ധമായി പലതും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. പുസ്തകം വാങ്ങിക്കാൻ മറ്റും നിവർത്തിയില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിനും അവർക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനും തക്ക വിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റു അവതരിപ്പിച്ചത് തീർച്ചയായും ലജ്ജാകരം തന്നെയാണ്.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, on this occasion, I wish to refer first to the relations subsisting between the Government of India and this State. The relations existing between the Central Government and our Government here are to my mind not what they ought to be. What I mean is this. The people of this State should feel satisfaction at the way in which this State and the Government here are treated by the Central Government. Now, do we feel that satisfaction? I am raising this point not in a spirit of any kind of hostility or opposition. I am one of those, Sir, who believe in the unity of India. We, in fact, fought for it. And my only purpose in raising this point here is to emphasise the fact that the relations subsisting between the two Governments should be such as are calculated to promote good feeling between the people of this State and the people in the rest of India. The people in the rest of India deal with us through the Central Government. Therefore the relation between the Government and the people here and the Central Government is what matters. I may be excused for referring to the continuance in force of Article 371 of the Constitution. It may be said that it is after all, a stale matter. Until we get exemption from the operation of that Article, we should be persistently fighting for that exemption. I think the Our Government will agree with me in this. I do not know in what stage the correspondence on this matter between this Government and the Central Government is today. With the backing of all sections of the House, with the backing of all political parties in the land, I want the Government to persistently agitate on this point.

This relation between the Central and our Government affects us in two ways, materially and morally. Morally, it affects our self-respect. Then it also affects our material interests. Even in the matter of self-respect the relation between the two Governments is not a matter of minor importance. If we should do anything effective, we should certainly have the opportunity of standing erect. We should not allow to be placed in a situation in which we feel that we are treated as a set of inferior people unlike the people in the state of Mysore or Madras or Bombay. I was a member of the Constituent Assembly when this Article was enacted. Then, I specifically raised the point. Though I was a member of the Congress party there, I said, this affected our self-respect and that this provision should not come in. Then, Sirdar Patel, more or less definitely made us understand that States like Travancore and Cochin will be exempted from the operation of the proviso which enables the President to take the necessary action. The President can pass an order exempting the state of Travancore-Cochin. Sir, how is it that it has not been possible for this Government to make any attempt in this direction? If they have dropped the matter, it is for the people to agitate. And in regard to that, I am one who believes in constitutional and democratic methods. I do not agree with people who say that even in matters of this kind, we should resort to a course of action which will not be democratic or constitutional.

We have got a Constitution on the basis of adult franchise. We have got certain disabilities imposed on us. Those disabilities we should get over constitutionally and in a democratic manner. There is provision in the Constitution itself. There is also more or less a promise to that effect. How is it that we are under the guidance and control of the Central Government unlike the States of Mysore and Bombay? Mysore has since been exempted from the provision of Art. 371 of the Constitution. I feel really ashamed that I belong to a State which is placed inferior to Mysore. I do not see any justification. The Ministries were responsible. The former Ministries wanted somehow to continue in power and they sold away our rights. We must understand that this is a matter affecting the prestige of this House and today we have an opposition which is not a small opposition as existed then. Now there is a larger and a more effective opposition. It is an insult so far as I can see not only to the Ministry but to the opposition, and to the entire State. This matter should be continually agitated. I should get a categorical statement as to what the Ministers are doing in this respect. It does not matter whether we support the Budget or oppose it. This is a matter affecting the self respect of every citizen. Therefore certainly we should continually agitate. We should respect the Constitution as long as it is there. We can change the Constitution by democratic and constitutional means. There is provision for that. Subject to that we must all ask for our exemption from that article straightaway. That is one thing.

Then we should also make the Central Government understand that our purpose is to continue as a part of one United and strong India and they must also realise that they should not give occasion for any misgiving or any feeling of dissatisfaction on the part of the people of the State. We are all partners in a big enterprise. The Government of India is a big partner and we a small partner. So far as our finances are concerned they ought to take a generous view. The former Ministry that was in power at the time when the financial integration agreement was entered into was to a large extent at fault. Various matters were brought to the notice of the House by previous speakers and I am not going to reiterate those points. If the Government of India had agreed that our losses on account of this financial agreement would be made good for a period of five years what would be the position after the five years? Of these five years two years have already elapsed. The items of revenues that they have taken were increasing considerably after the integration, for instance the export duty. Why should they take all these? We can continue to be progressive only if we get the required revenue. It is only as a result of the progress that we make in various directions that we get more and more revenue. We should be given the amount that is required to make up the loss. According to the financial integration agreement they have agreed to give certain amounts for a period of five years. What would be the situation after these five years I ask? The Ministers have to think over that. We ought to be prepared to face the consequences. That is the position. We should not be deprived of

[Shri A. Thanu Pillai]

the benefits that arise from our revenues under the various items such as pepper duty and other excise duties. Other matters were also pointed out in the agreement. I hope that the Finance Commission will make a strong report. They have consulted the Ministry, certain sections of this House, and the people. But whatever that be we must try to get as much as possible from the Centre. I do not forget that it is our interest to see that the Centre functions properly. The Centre must be given enough revenue. We must get adequate protection from foreign aggression and in all these activities the Centre is interested. But that does not mean that our resources should be crippled. We are in a difficult situation and the difficulty will begin to be felt more seriously five years hence. I ask the Finance Minister what he proposes to do to make good the loss that will really occur only five years hence. Practically the Centre is giving an amount required to fill the gap. Five years hence it will be stopped. Probably the Ministers are now under the impression that by that time our period will be over. That may be the attitude. If there are any suggestions let the Minister come forward with them. The Ministers ought to have placed these matters before the Commission. The Finance Commission should certainly be made fully aware of our difficulties, our requirements, our needs and see how best they can help us.

Now Sir, you have allowed me only ten minutes. I have already come very near to that. I wish to refer to certain other matters. So far as the Government are concerned very many points are raised here against the acceptability of the Budget. Now more money has been allotted for certain expenditures and the Budget which was formerly a surplus Budget has now been made a deficit Budget. Our Budget with a deficit of seven lakhs will result in a surplus of 1½ crores. That was the experience. I have got some figures relating to the previous years. 1949-50 (7½ months) which budgeted for a deficit of 34 lakhs resulted in a surplus of 125 lakhs. 1950-51 budgeted for a deficit of 36 lakhs; the result at the end of the year was a surplus of 125 lakhs. Now 1951-52, a deficit of 4 lakhs was budgeted for. The result was a surplus of 150 lakhs. Thus our budgeting proved to be absolutely meaningless. Now during the last few years they have been consistently withholding the expenditure. We provide large sums for medical aid, irrigation works etc., and at the end of the year large amounts lapse. These Ministers will reply that we unexpectedly got some money from the Centre by way of port receipts and so on. They are not unexpected. The thing is that they did not include these sums in the Budget. They knew that these sums would come forth. They ought to have taken credit for that. It has followed a timid man's careful way of budgeting. Whatever may happen we must have a large surplus. That is their attitude. There is no meaning in the deficit or surplus. We want lots of money. But the transactions during the last three years have gone against it. What would the Government of India say in regard to this is that "when you budgeted for a deficit of

seven lakhs you get a surplus of $1\frac{1}{2}$ crores, why should you ask for more and more money." That is the position to which—I may be excused in saying this—the thoughtlessness of our Ministry has led us. I wish that for this year at least Mr. Govinda Menon will see that this deficit budget will not end as a surplus one. We are really starved; many of our departments are starving. I will give some points. What about the Education department? About 300 graduates are recruited as teachers on Rs. 50. For the last two or three years they did not get any increment. They are called temporary graduate teachers. Many of them are married men living in places different from their homes. Government should see that the schools are well maintained. They calculate and allot large sums of money for education year after year. But at the end of the year the amounts lapse. This is how they make surpluses. The teachers should be well paid. Fifty rupees is nothing. The fall in prices does not affect the commodities that we have to purchase. It is only the rich man's pepper, rice and cocoanut but not the poor man's commodities. Therefore we want lots and lots of money. We should have a contented service. We hear complaints from every quarter.

It is a fact that our Public Service Commission was appointed without adequate reference to the high and onerous duties and prestige and position that go along with a Public Service Commission.

Before the Constitution came into effect, the appointments were made. Whatever that be, the Commissioners are there. They ought to function to the best of their ability. Unfortunately the Constitution provides that this Public Service Commission cannot be touched, except by a vote of the Legislature. So, this Public Service Commission enjoys such an exalted position and extraordinary exemptions from all limitations. Now, whatever be their position, a Commission placed in that position should function well. But though they have functioned for the last two and a half years, they have not yet framed the rules. How did they function without rules, I wonder. The categorical answer was given that the rules are with the Chief Minister today. After two and a half years, the rules are with him today! What were the Government doing all these years? No doubt, we can recommend the removal of the Commission, but we certainly can say that we are thoroughly dissatisfied with the way in which the Commission has functioned. There is a provision in the Constitution that backward classes should be brought up to the level of the advanced classes in ten years. They have not got the list of the backward classes and the rules framed for them. When are they going to do it? I am very sorry that the Public Service Commission—I do not want to use a bad word, because they are placed in such a position that their dignity is so great—do not realise the high prestige and the extraordinary exemptions from limitations that they enjoy. They ought to realise that. The Government should make them realise that.

In regard to the integration of Travancore and Cochin personnel, it is another muddle. I asked the Minister, "Will you

[Shri A. Thanu Pillai.]

please agree to appoint a Committee of this House to go into the matter and settle the problem?" He says we have no responsibility. The legislature is responsible. We will shoulder the responsibility. But they say, "No. The time has not come for that. We will do it" They are doing it for the past two and a half years. They will do it in the next five years. In the meantime, Travancore officers fight with Cochin officers and Cochin officers fight with Travancore officers. I tell all my friends, the members of the Travancore-Cochin service, that Travancore-Cochin today is our State. I did not want this integration myself for adequate reasons, and my reasons have been justified subsequently. Anyway, now that we are all one, every Cochin officer should realise that he is an officer of the Travancore-Cochin Government and every Travancore officer should feel that he is an officer of the Travancore-Cochin Government. What is the intention of the N. G. O. Association passing a resolution and issuing a statement that they will shed their blood to the last drop and to the last Cochinite? Have Soviet Russia invaded us? There is nothing like that. That sort of mentality should not have been allowed. I say the Ministers are responsible for it. A hostility has been growing among the services and that is a very, very awkward state of affairs. This matter should be urgently looked into and the problem promptly solved, so that an atmosphere of contentment may be created.

Nextly, what has the Government done in regard to the land policy? I see from the newspapers that the Government of India have asked this Government not to proceed with the land policy. There, I think, the Government of India is wrong. That kind of subordination to the Government of India, we should not allow ourselves to be subject to. Land is a subject—agricultural land particularly—falling within the State list, and therefore land in our State is purely within the competence of the Legislature. Why should the Government not proceed with it? I wish to know from the Government benches whether they have sent up any report to the Central Government. Suppose they want to be friendly—and friendliness means, so far as the Government of India is concerned, some kind of subordination to them, and this Government are not prepared to fight with the Government of India on the right issues—even so, have this Government sent up their views? Have they asked the Government of India to agree, or asked for their views or suggestions? Nothing has been done. Some temporary legislation has been enacted and that has caused a good deal of hardship and difficulty in the State. They ought to proceed with land reform.

Sir, for the excess time allowed to me, I thank you.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സർ, വളരെ ആകാംക്ഷയോടുകൂടിയാണ് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ഭരണീയം പ്രസംഗം ഞാൻ കേൾക്കുവാൻ പോയത്. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു

പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഏനിക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ വലിയ നിരാശയാണ് ഉണ്ടായതു്. ഏതിനാണു് അദ്ദേഹം ഈ റേഡിയോപ്രസംഗം ചെയ്തതെന്നാണു് ഏനിക്കു് തോന്നിയതു്. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെ ആരും അനുമോദിക്കാതിരുന്നതു് കൊണ്ടു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കുടി ഏതിത്തുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയേയും ധനകാര്യമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനെയും അനുമോദിക്കാനായിരിക്കും അദ്ദേഹം റേഡിയോ പ്രസംഗം നടത്തിയതു്.

Mr. Speaker : Has he got to praise himself? (Laughter.)

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സർ, ഈ രാജ്യത്തെ വസ്തുവകകൾ എല്ലാം ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈയിൽ സുരക്ഷിതമല്ലെന്നു് പലതുകൊണ്ടും ഇവിടെ തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സ്വത്തുക്കൾ ഓരോന്നായി നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ കേന്ദ്രത്തിനു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ കെട്ടിടങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്തു് അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് എന്നു ചോദിച്ചതിനു് അസ്പഷ്ടമായ മറുപടിയാണ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു കിട്ടിയതു്. നമ്മുടെ ഭക്തിവിലാസം കെട്ടിടം എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണു് കേന്ദ്രത്തിനു കൊടുത്തതു്; ലാകാളേജു കെട്ടിടം എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നു ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് അറിയേണ്ടതുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റവകയായിട്ടുള്ള പല കെട്ടിടങ്ങളും ഇന്നു കേന്ദ്രത്തിനു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു നമുക്കു് കിട്ടേണ്ട ന്യായമായ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും പിടിച്ചു പറുന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റു പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനം കേന്ദ്രത്തിനു വളരെ അധികം ഡോളർ സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണു്. എന്നാൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ സഹായധനമാണു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതു്. ഫൈനാൻസു കമ്മീഷൻ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളേയുംകൂടി ക്ഷണിച്ചു് അവരുമായി ആലോചിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഫൈനാൻസു കമ്മീഷനു കൊടുത്ത മെമ്മോറാണ്ടം. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്നതൊക്കെയാണെന്നു കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതു് ഈ രാജ്യത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളുമായി ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമായിരിക്കണം എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുവായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു തീരുമാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളുമായി ആലോചിക്കണമെന്നുള്ളതു് ഡെമോക്രസിയുടെ ബാലപാഠം അറിയാത്ത കുട്ടികൾക്കു പോലും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്.

ഈ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതു ഭരണകക്ഷിയെ ആക്ഷേപിക്കാൻ വേണ്ടി മനഃപൂർവ്വം പറയുകയാണെന്നു് ഗവണ്മെന്റു പറയും. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണരീതിയിലുള്ള ഒരു സംഗതി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തഴവായിൽ ൩൦ വർഷമായി മുസ്ലിമിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥന നടത്തി വരുന്ന ഒരു സ്ഥലമുണ്ടു്. അവിടെ സ്ഥിരമായി ഒരു പ്രാർത്ഥനാലയം പണിയുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു.

[ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്.]

അപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു ചിലർ ഗവണ്മെന്റിന് പെറ്റിഷൻ കൊടുത്തു. ഐ. ജി. സ്ഥലത്തുപോയി അന്വേഷിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവിടെ പ്രാർത്ഥനാലയം പണിയുവാൻ വിരോധമില്ലെന്നും അതിനു അനുവാദം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ഇത് രണ്ടു വർഷമായി നടന്നു വരുന്ന ഒരു സംഭവമാണ്. ഞങ്ങൾ ആ വകുപ്പു മന്ത്രിയെ കണ്ടു ഈ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഭരണഘടനാപ്രകാരം എല്ലാവർക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് അതെന്നും ഗവണ്മെന്റ് അതിനു അനുകൂലമായ നടപടി എടുക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ മന്ത്രിയെ കണ്ടു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ കാര്യം പരാജയപ്പെട്ടു എന്ന് എനിക്കു ഇന്നലെ ഒരു കത്തു കിട്ടി. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നു റക്കമെന്റ് ചെയ്തുകാര്യം മന്ത്രി നിരസിച്ചു എന്നാണ് അറിയുന്നത്. കെ. പി. സി. സി. പ്രസിഡൻറിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ കൈകടങ്ങിയതുകൊണ്ടാണ് അതു പരാജയപ്പെടാൻ കാരണം. ഇതിൽപരം ലജ്ജാകരമായി എന്നാണ് ഉള്ളത്. കെ. പി. സി. സി. പ്രസിഡൻറ് വിചാരിച്ചാൽ മന്ത്രി മാത്രം രേക്കോണ്ട് എന്തും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണ് ഇവിടെ സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാർ അധികാരസ്ഥാനത്തിൽ ഭരിക്കണമെങ്കിൽ ആണു തോട്ടം ധൈര്യത്തോടുകൂടി ഭരിക്കണം. ഇവിടത്തെ ഭരണാനുമതി ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ആർക്കും കൈകടങ്ങാൻ സാധിക്കുമെന്നു വരുന്നതു വളരെ ലജ്ജാകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഇന്നു നടക്കുന്നത് ഒരു ദുർഭരണമാണ്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : സർ, ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറ്റല്ലെന്നും ഈ ബഡ്ജറ്റ് വെറും ട്രേഡിഷണൽ ബഡ്ജറ്റാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നത് കേൾക്കാനിടയായി. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും സാധാരണക്കാരന് ഒരു പൈപ്പോലും നീക്കി വെച്ചിട്ടില്ലെന്നും ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ പല പല ആക്ഷേപങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നു രണ്ടു കമ്പനികൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപങ്ങൾ എതിർപക്ഷത്തിലെ നേതാക്കന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി. അളകുപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിലിലേയ്ക്ക് ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ ഗവണ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഈ അളകുപ്പാ ടെക്സ്റ്റിൽസ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ഫാക്ടറിയാണ്. ൧൯൪൮-ൽ ഈ കമ്പനിക്ക് സാമ്പത്തികാധുര്യം വന്നിട്ടു ആരോഗ്യമാസക്കാലം പൂട്ടിയിടേണ്ടതായിട്ടുവന്നു. കമ്പനി പൂട്ടിയതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മയായി തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ട് മിൽ തുറന്ന് ജോലിയാരംഭിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു ചെങ്കൊടിയം പിടിച്ചു എതിർപക്ഷത്തെ നേതാക്കന്മാർ അവിടെവന്നു തിരക്കുകൂട്ടുകയും തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് മിൽ മാനേജ്മെന്റിന് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ധനസഹായം ചെയ്യണമെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു ആത്മവിചിച്ഛ നടക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ അളകുപ്പാ ടെക്സ്റ്റിൽസിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുക്കേണ്ടി വന്നത്. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി

ഗോവിന്ദമേനോൻ മുതലായവർ അവിടെ വന്നു നടത്തിയ ചില കൂടിയാലോചനകളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ൧൦ ലക്ഷം രൂപ അളകുപ്പാട് കസ്റ്റയിൽസിന് കൊടുത്തത്. ഇവക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംഖ്യ കൊടുത്തതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു ഗുണവുമില്ലെന്നു പറയുന്നതു കേട്ടാൽ അവരുടെ ആവശ്യപ്രകാരമല്ല, അവരുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരമല്ല ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് ഈ സംഖ്യ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എന്നു തോന്നും. അതുപോലെതന്നെ ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് കമ്പനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വന്നത് വളരെ ഭാഗ്യമാണ്. അവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന വളംകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കാം. ഈ ഫാക്ടറിയിൽ ൫൧ ശതമാനം ഷെയർ ഏടുത്തതിനുശേഷം അതിനു കുറെ പണവുംകൂടി കൊടുക്കുന്നതായാൽ അത് തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നമ്മുടെ വിളഭൂമികൾ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉപകരിക്കുന്നതാണെന്നും തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാർ മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ നാലുലക്ഷത്തിൽചിലപാനം രൂപ മിച്ചമുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുകയും ഇപ്പോൾ ഏഴുലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം രൂപക്കുള്ള ഒരു കമ്മിബഡ്ജറ്റായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത ധനകാര്യമന്ത്രിയെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കാരണം നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പൊതുജനനന്മക്കുവേണ്ടി മൊത്തം വരവിന്റെ ൩൫ ശതമാനം നീക്കിവച്ചു കൊടുക്കുകയാണ്. അതുതന്നെ അനുമാദനാർഹമാണ്. ഏന്റെ ചില സ്റ്റേഫിതന്മാർ ഇവിടെ പറയുന്നതുകേട്ടു ഭൂനയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സ്കീം, ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഇവയെപ്പറ്റി കാര്യമായി യാതൊന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു്. ഞാൻ ൩൫ ശതമാനം പൊതുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമായി നീക്കിവച്ചിരിക്കെ മുൻ പറഞ്ഞ സ്കീമുകൾക്കുവേണ്ടി തുക കുറഞ്ഞു പോയിരുന്നെങ്കിലും ബഡ്ജറ്റിൽ ടി നീക്കിവെച്ച് മല എലിയെ പ്രസവിച്ചതുപോലെയാണെന്നും അപലപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഹൗസിംഗ് സ്കീമിനുവേണ്ടി പന്ത്രണ്ടുലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ വരവു മുഴുവൻ അതായത് ഞാൻ ൩൫ ശതമാനവും ഹൗസിംഗ് സ്കീം ചിലവിനങ്ങൾക്കു് മാത്രംമാറ്റിവച്ചാൽ മറ്റുകാര്യങ്ങൾ ഏങ്ങനെ നടക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ കാണേണ്ടതാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശക്തിക്കൊത്തു് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാനുള്ളതു് മറന്ന് ഇവിടം സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും കുറപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഫലവുമില്ല. എതിർപക്ഷത്തെ ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ പറഞ്ഞതു് ഹൗസിംഗ് സ്കീം എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ മല എലിയെ പ്രസവിച്ചതുപോലെയാണെന്നത്രെ. എന്നാൽ എലി മലയെ പ്രസവിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഭവിഷ്യത്തു് എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ അറിയാം. പ്രസവപരദക്രമത്തിൽ എലി ചതുപോയേക്കും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവാക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള തുക ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും അതതു സ്ഥലങ്ങളുടെ ആവശ്യാനുസരണം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വീതിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഒരുപോലെ വീതിച്ചു കൊടുത്തുയെന്നു് വരികയില്ല. ചില സ്ഥലത്തു് ആവശ്യാനുസരണം കൂടുതൽ തുക ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നേക്കാം.

[ശ്രീ. വാരണി പള്ളിക്കൽ]

അതേ സമയത്തു് അതിനടുത്ത സ്ഥലത്തു് കുറഞ്ഞെന്നും വന്നേക്കും. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറകളിലേക്കു് നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള തകരാറുകൾ ഉണ്ടാകാത്തതല്ലെന്നു് അറിയുകയോക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. സർ, എനിക്ക് മറ്റൊരു കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുണ്ട്. അതായതു് നാഷണൽ ഫൈവേ സ്കീമിനെക്കുറിച്ചാണു് ഇതിലേക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു സഹായധനം വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നും അറിയുന്നു. ഈ ഫൈവേയിൽ പെട്ടതാണു് തൃശ്ശൂർ ഏറണാകുളം ഫൈവറോഡു് എന്നും അറിയുന്നു. തൃശ്ശൂർ ഏറണാകുളം റോഡിന്റെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ ശോചനീയമായ നിലയിലാണു് അതിന്റെ കിടപ്പു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം ൧൫൮ മൈലോളം റോഡു ഓടിച്ച റോഡുകളായി ഉണ്ടു്. എന്നാൽ അതിൽ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഓടിച്ച റോഡുകളായി വെറും ൧൮ മൈലിൽ മാത്രമാണു് ഉള്ളതു്. മാത്രമല്ല ഈ ഓടിച്ച പ്രവർത്തനം തുടങ്ങേണ്ടതു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തെക്കേ അറ്റത്തുനിന്നും വടക്കേ അറ്റത്തു് നിന്നും ഒരേസമയത്തു തുടങ്ങണമെന്നു് ഒരു പരസ്പരധാരണ ഉണ്ടായിരുന്നതായും അറിയുന്നു. സർ, തേക്കേ അറ്റത്തുനിന്നുതന്നെ തുടങ്ങുന്നതിൽ എനിക്ക് വിരോധമില്ല. എന്നാലും പണി തുടങ്ങുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പക്ഷേഭേദം കൂടാതെ രണ്ടറ്റത്തുനിന്നും പണിതുടങ്ങേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ മേൽ പറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള ഭവിഷ്യത്തു വരികയില്ലായിരുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വടക്കേ അറ്റത്തു് നിവസിക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു് ഗവണ്മെൻറുമായുള്ള എഴുത്തുകത്തുകൾക്കു യഥാസമയത്തു് മറുപടി കിട്ടുന്നതിനു താമസം നേരിടുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ഇതിനു ഒരു പ്രതിവിധിയായി ഞാൻ പറയുന്നതു ഫെഡറേഷനുകളിൽ പകുതി ഓഫീസുകൾ ഉണ്ടാക്കി പൊതുജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലേക്കു മാറ്റേണ്ടതാണു് എന്നാണു്. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഈ സഭയിലെ എന്റെ ചില സ്റ്റേഫിതന്മാരുടെ മുഖം കറുക്കുമെന്നും എനിക്കറിയാം. ഒരു കൊച്ചിക്കാരനാ ഇതിൽ അതിശയമില്ല. കൊച്ചുകൊച്ചിയിൽ ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യം പകുതി ഓഫീസുകൾ ഏറണാകുളത്തും പകുതി തൃശ്ശൂരും ഉണ്ടായിരുന്നു. പുത്തിയാകാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന മർമ്മശുശ്രൂഷാലികൾക്കു് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുക ലാപ്സാക്കാതെ അവകൾ കഴിയുന്നിടത്തോളം വേഗം പുത്തിയാക്കേണ്ടതാണു്. ഇൻകംപ്ലീറ്റ് റെക്കിനുവേണ്ടി ഒരു വലിയ തുക ആണ്ടോടാണ്ടു് നീക്കിവയ്ക്കുകയും അതിൽ ഏതാനും ഭാഗം ചിലവാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണു് നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. സർ, ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഇരിങ്ങാലക്കുട ഷൺമുഖംതോട്ടു് പുത്തിയാകാതെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള ഇടിഞ്ഞുവീണു് നികന്നിരിക്കുകയാണു്. കോന്തി പുലംറോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥലം ഭീമമായ സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്തു സർക്കാരിൽനിന്നു അപായർ ചെയ്തിട്ടു ന കൊല്ലമായി. ഇതുവരെ അതിനുശേഷം യാതൊരു പണിയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതിലേക്കു് നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന പണം വിനിയോഗിച്ചു് അപ്പുണ്ണിയിലായി ഇട്ടിരിക്കുന്ന അവിടത്തെ ജോലികൾ തോട്ടു്, പാലം, കലക്

മുതലായവ എത്രയുംവേഗത്തിൽ പണി തീർത്തുതരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസംഗത്തെ ഏതിർപക്ഷത്തുനിന്നും വിമർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി, തങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് രണ്ടു ആഴ്ചക്കാലം മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂവെന്നും ഈ ചുരുങ്ങിയ ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി കുറവു പറഞ്ഞു, വിമർശിക്കുന്നത് സങ്കടമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്കു കുറച്ചു കൂടി സമയം നൽകുകയും തങ്ങളോടു കുറച്ചുകൂടി സഹിഷ്ണുത കാണിക്കുകയും സഹകരണബുദ്ധി പെരുമാറുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും. അതു മാത്രമല്ല, ദേശാഭിമാനവും തൊഴിലാളിപ്രേമവുമെല്ലാം ഒരു കക്ഷിയുടെ കരുതലല്ലെന്നും അവ ഏല്പാം തങ്ങൾക്കും വേണ്ടുവോളം ഉണ്ടെന്നും മന്ത്രി അവകാശപ്പെട്ടു. സർ, അതുകഴിഞ്ഞ് വളരെ ദിവസം കഴിഞ്ഞില്ല, പാറക്കെട്ടുകളടേയും പാലങ്ങളുടേയും അടിയിൽ കൂടിയും ചാലക്കുടിപ്പഴയിൽ കൂടി തന്നെയും അധികജലം ഒഴുകിയില്ല, അതിനുമുമ്പിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ തൊഴിലാളിപ്രേമവും ദേശാഭിമാനവും ശരിയായ രൂപത്തിൽ തന്നെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഈ രാജ്യത്തെ മൂന്നു തൊഴിലാളിസന്താനങ്ങളെ പത്തു മലയുടെ താഴ്വാരത്തിൽ വെച്ച് വെടിവെച്ചുകൊന്നുകൊണ്ടാണ് കാൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിസഭ അവരുടെ തൊഴിലാളിപ്രേമം പ്രകടമാക്കിയത്. ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികമായും സാംസ്കാരികമായും സാമൂഹ്യമായും അധഃപതിപ്പിച്ച ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിലെ ഒരു മുതലാളിയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ വെടിവയ്പ് നടത്തിയത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഏസ്റ്റേറ്റുകളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളിമാർക്കു ഒരു വലിയ മുതൽ മുടക്കുണ്ട്. ആ മുതൽ മുടക്കിന്റെ പേരിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ ചൂഷണം ചെയ്തു ധാരാളം പണം അവർ തട്ടിയെടുക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ മുതൽമുടക്കിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ബാല്യസ്വരൂപമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ് പത്തു മല വെടിവയ്പ്പുമൂലം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സർ, ഈ ക്രൂരസംഭവത്തിൽ അകാലമുതൃവിനു ഇരയായ ആ രക്തസാക്ഷികളുടെ പാവപ്പെട്ട വിധവകൾക്കും, അനാഥരാക്കപ്പെട്ട അവരുടെ പിഞ്ചു കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന്റെ തൊഴിലാളിപ്രേമത്തെപ്പറ്റി വളരെ കുറുകൾ പറയാനുണ്ടാകും. എന്നാൽ പത്തു മല ഏസ്റ്റേറ്റിലെ ഈ അനിഷ്ടസംഭവംകൊണ്ടുമാത്രം അതവസാനിച്ചില്ല. ആലുവായിൽ സമാധാനപരമായി പിക്കറ്റിങ്ങ് നടത്തിയ തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ മൃഗീയമായ വിധത്തിൽ പോലീസുകാർ ലാത്തിച്ചാക്ട് ചെയ്തു. മണലിയിലും, കൊല്ലത്തും, തിരുവനന്തപുരത്തും, കായംകുളത്തും എല്ലാം ഈ മർദ്ദനങ്ങൾ ഒരു വിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം, തൊഴിൽ മന്ത്രിയായ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസംഗം പത്രത്തിൽ ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അത് തിരുവനന്തപുരത്തെ പച്ചത്തോണ്ടു തൊഴിലാളി സമരത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്, താൻ ജീവിതത്തിൽ ഒരു നാളികേരം പൊതിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, തൊണ്ടുകച്ചവടം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും.

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

ഒന്നും. അതുകൊണ്ട് ഈ തൊഴിലാളികൾ തന്റെ പടിക്കൽ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലാകുന്നില്ലത്രേ! സർ, അദ്ദേഹം നാളികേരം പൊതിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നോ പച്ചക്കറുണ്ട് കച്ചവടം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നോ ആരും ചോദിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഭാഗ്യവശാലോ നിർഭാഗ്യവശാലോ. ഈ നാട്ടിലെ ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗധേയം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഈ സമരത്തിൽ ഇടപെടണമെന്നും പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുമാണ് നാട്ടുകാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. എതിരാളികൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ള പ്രത്യേകമായ കഴിവിനെപ്പറ്റി എനിക്ക് പലപ്പോഴും മതിപ്പുതോന്നിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവെച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ഇത്രയും ബാലിശമായിപ്പോയതിൽ എനിക്ക് ലജ്ജ തോന്നുകയാണ്.

ഈ ബഡ്ജറ്റുവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹന്റെ തുടൻ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലിച്ച പ്രസംഗിച്ച എതിർപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന പല മെമ്പർമാരും അവകാശപ്പെടുകയുണ്ടായി ഇതിലെ ഏറിയ ഭാഗവും ദേശോദ്ധാരണസംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകകളാണെന്നും. ഈ ദേശോദ്ധാരണപദ്ധതിയുടെയെല്ലാം ഉള്ള കള്ളികൾ പലതും പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും, റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റിനും, പബ്ലിക് ഹെൽത്തിനും മറ്റുമായി വളരെ തുക ചിലവഴിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഇനത്തിൽ വർക്സ് ആൻഡ് കാൺട്രിബ്യൂഷനിൽ ഒരു വലിയ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നത് ൪൦ ലക്ഷത്തിൽപ്പരമാണെങ്കിൽ റിവൈന്യൂ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ അത് ൩൦ ലക്ഷമായി കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ആക്ഷപത്ത് കിട്ടിയില്ല. റിവൈന്യൂ ബഡ്ജറ്റ് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് എന്നു പറയുന്നത് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്നവർക്കു താല്പര്യമുള്ള കുറെ ആളുകൾക്കു മൊത്തത്തിൽ കുറെ പണം എഴുതി തള്ളുന്നതിനുള്ള ഒരു മുൻപാടായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

സർ, എനിക്ക് പ്രധാനമായി വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറയാനുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മൂന്നു കോടിയിലധികം രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ 25 ശതമാനത്തോളം, ചെലവഴിക്കണമെന്ന് അധികാരസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവർ അഭിമാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഏതാണ് ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി? വിദ്യാഭ്യാസത്തെ എത്രമാത്രം പുരോഗമിപ്പിക്കാൻ ഇവർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു പരിശോധിക്കാം. ഇന്നു നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നേരെ ഒരു വലിയ വെല്ലുവിളിതന്നെ കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹൈസ്കൂളുകളിലേയും കോളേജുകളിലേയും ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാസത്തിൽ അഞ്ചുപൈ രൂപയായിരുന്ന ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥി

യുടെ ഫീസ് ലൈബ്രറി ഫീസടക്കം ഇപ്പോൾ ഏഴര രൂപയായിരിക്കുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ൫൦ ശതമാനത്തിനുപോലും ആദ്യത്തെ ദിവസം ഫീസ് കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഏക്സാമിനേഷൻ ഫീസും ഫോസ്റ്റൽ ഫീസും കണ്ടമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായി ഇൻഡ്യയിൽ ആകമാനം ഒരു പ്രക്ഷോഭം ഇളകി വരികയാണ്. അഹമ്മദബാദിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇതിനെതിരായി ഒരു പണിമുടക്കുപോലും നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിനെ നയിച്ചത് സൗരാഷ്ട്രയിലെ ഒരു റിട്ടയാർഡ് ജഡ്ജിയാണെന്നു പത്രത്തിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. നാട്ടുകാരാകമാനം സാമ്പ്രദായികമായ തകർച്ച അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മറ്റും ഏതിരായി വിദ്യാർത്ഥികൾ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭം വെറുതെ കൂട്ടികൾ കഴപ്പമുണ്ടാക്കുകയാണെന്നു പറയുന്നവരുടെ നേരെയുള്ള ഒരു ചെല്ലവിളിയാണ് അഹമ്മദബാദിൽ നടന്നത്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ കണ്ടമാനം ഡിററയിൻ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഡിററൻഷൻറേറ്റിൽ നാനൂറോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇപ്പോൾ തെരുവുകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുകയാണ്. ഫാത്തിമാമാതാവിൻ്റെ മുമ്പിൽ മുട്ട കയ്യാണവർക്കുമാത്രമേ കാളേജിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു വരുന്നതു വളരെ പരിതാപകരമായ ഒരു വസ്തുതയാണ്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : സർ, ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാനും വളരെ പ്രത്യാശയോടുകൂടിയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റുസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻ വന്നത്. പക്ഷെ ആ ആശങ്കകളെല്ലാം ഇന്ന് അസ്ഥാനമായിരിക്കുകയാണ്. കാരണം ഇന്ന് നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു ചോദ്യചിഹ്നമായിരിക്കുകയാണ്. ആ പക പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റ് തീരെ ഉതകുന്നില്ല എന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് പട്ടിൽപൊതിഞ്ഞ തീക്കൊള്ളിയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്ന് നാടിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങളിൽ മുഖ്യമായവ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം, തൊഴിലില്ലായ്മ, കുടികിടപ്പില്ലായ്മ ഇവയാണ്. ഞാൻ വടക്കാഞ്ചേരിമുതൽ ഈ സ്ഥലംവരെ പലടത്തും തരിശുഭൂമികൾ കാണുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്കു ഒരിഞ്ചു ഭൂമിപോലും ഇവിടെ കൃഷിക്കുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആളുകൾ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ ദുർഭിക്ഷതകൊണ്ട് നട്ടംതിരിയുന്ന ഈ സമയത്ത് ഏതുയോ ഏക്കർ നിലങ്ങളാണ് തരിശായികിടക്കുന്നതെന്നു ഗവണ്മെന്റിന് അറിവുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ പേരിൽ ചുമതലകണ്ണീർ പൊഴിക്കുന്നവർ ആ തരിശുഭൂമികൾ കൃഷി കായി വിട്ടുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ. ഇന്ന് നാട്ടിൽ വേലയില്ലാതെ വേലയ്ക്കുവേണ്ടി എന്തുചെയ്യണമെന്നറിയാൻ പാടില്ലാതെ റോഡിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന തൊഴിലാളികൾ തരിശായി കിടക്കുന്ന ഭൂമികളെ നോക്കി കണ്ണീർവാർക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

Mr. Speaker: All these matters have been discussed, and the Member was given a preferential treatment because he belongs to the backward community and therefore he would have something to speak on matters relating to them.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : സർ, ഞാൻ അക്കാദമിയിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം അധഃകൃതോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുള്ള "മഹാലക്ഷ്മി" ലധികം രൂപ നീക്കിവച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലം അതു മഹാലക്ഷ്മിയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ അധഃകൃതരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന—

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. അധഃകൃതർ എന്ന പറയുന്നതു ശിക്ഷാർഹമല്ലേ ?

Mr. Speaker: The hon. Member is free to choose any other word.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ആ വാക്ക് തെറ്റിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവസരമുദായമെന്നാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഈ അവസരമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭരണത്തിന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അല്ലെഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഏൽപ്പിച്ചതു ഏതുപോലെയെന്നുവെച്ചാൽ കുറക്കുവാൻ കയ്യിൽ കോഴിയെ വളർത്താൻ കൊടുത്തുപോലെയാണ്. വേറൊരുതരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊല്ലുന്ന രാജാവിനു തിന്നുന്ന മന്ത്രി എന്നതുപോലെയാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവസരമുദായക്കാർക്ക് വേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരുന്ന തുക ചെലവാക്കാതെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരിച്ചടയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർ, ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ ചെലവഴിക്കാതിരുന്നതെന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവസരമുദായത്തിൽപ്പെട്ട കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ജീവിക്കുന്നതിനു തക്ക സംഖ്യ അവർക്കു കിട്ടാതെ തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും കഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും, താമസിക്കാൻ വീടില്ലാതെയും കുടിക്കാൻ വെള്ളമില്ലാത്തതും കാളനിയിൽ താമസിക്കുന്നവർ വിഷമിക്കുമ്പോൾ, പഠിക്കുന്നതിനുള്ള പസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനു പണമില്ലാതെയും വിദ്യാർത്ഥികൾ വളരെ വിഷമിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഇതിനൊന്നും പണംകൊടുക്കാതെ ഇത്രയും സംഖ്യ മിച്ചം പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. താണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ അവസാനം ഇതൊരു സർപ്പസ് ബഡ്ജറ്റായി തീരാനുള്ള കാരണം ഇതെല്ലാമാണ്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും മാറ്റി അവിടെ ഒരു അവസരമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളെ നിയമിക്കുന്നത് വെറും ന്യായംമാത്രമാണ്. ഗവണ്മെന്റ് അതിന് കാരണം പറഞ്ഞു കഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഗവണ്മെന്റ് അതിനെല്ലാം ഭരണി എന്നു കേട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ യാതൊന്നുംതന്നെ കേൾക്കുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അവസരമുദായോദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി പല പരിപാടികളും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. സംയോജനത്തിനു ശേഷം ആവക യാതൊരു കാര്യങ്ങളും അവിടെ നടക്കുന്നില്ല. അവസരമുദായക്കാർക്ക് വീട്ടവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഒരു

ദുർഘടംപിടിച്ച പദ്ധതിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമാണ് ആ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ആ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഒരേകദർ വീടുപോലും അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഉണ്ടാകയില്ല. ആ പദ്ധതിപ്രകാരം ൪ ൫ ൦ രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീടുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറു വച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ൪ ൫ ൦ രൂപയിൽ ൧ ൦ ൦ രൂപ അടപക്ഷകനുണ്ടാക്കണം. ൩ ൫ ൦ രൂപ ഗവണ്മെൻറു കൊടുക്കും. സർ, ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി യാതൊരാൾക്കും വീടു ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

കാളേജിൽ പോകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സ്റ്റൈപ്പൻഡ് സമയത്തു കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നു. സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ സമയാസമയങ്ങളിൽ ലഭിക്കാതെ പഠിപ്പു നിർത്തിപ്പോരുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് അവശസമുദായക്കാർക്ക് പ്രത്യേകമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് ൧ ൦ കൊല്ലത്തേക്കാണ്. ഇപ്പോൾ അന്നേ അതിൽ രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി വൃക്കൊല്ലം മാത്രമേ ശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. മറ്റുള്ള സമുദായക്കാരോടൊപ്പം തന്നെ ഈ സമുദായവും വളർന്നു വരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ടാകട്ടെയാണ് ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ കടലാസ് പദ്ധതികൾക്കൊണ്ടു എന്തുന്നമനമാണ് ഈ സമുദായത്തിന് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യം പുരോഗമിച്ചു എന്നും ഈ രാജ്യത്തിന് എല്ലാ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും കിട്ടിയെന്നും പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ വെറുതെ കെഞ്ചുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ തലയിലെഴുന്നാനോ എന്നു ഞാൻ എന്റെ ലീഗൽ അഡ്വക്കേറ്റായ ഒരാളോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതു ശരിയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബ്രഹ്മാവ സൃഷ്ടിച്ചശേഷം തലയിൽ ഒന്നും എഴുതാതെയാണ് വിട്ടത്. ഞങ്ങളുടെ തലയിൽ ബ്രഹ്മാവ് എഴുതേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ ഭാവി ഭാഗധേയങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഞങ്ങളെല്ലാം തയ്യാറാണെന്നു അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ രാമരാജ്യത്തിന്റേതായ ഗവണ്മെൻറ് കാരോകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ അവശസമുദായക്കാരെ അടിമത്തത്തിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും വലിച്ചിഴക്കാനുള്ള ഒരു പ്ലാനാണിട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ട്. ഒന്നാമതായി ഈ ബഡ്ജറ്റു പരിശോധിച്ചാൽ അത് തെളിഞ്ഞുകാണാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം അനുവദിച്ചതിനെക്കാൾ കുറവായിട്ടേ ഇപ്പോൾ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം അനുവദിച്ച തുകതന്നെ മുഴുവൻ ചെലവുചെയ്തുമിട്ടു. ഇക്കൊല്ലവും ഈ രീതിയിലാണെങ്കിൽ കുറെ തുക ചെലവാക്കാതിരിക്കാൻ സാധിക്കും.

സർ, ഒരു സംഗതികൂടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാളേജ് ജറണുകഴിഞ്ഞു. ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണച്ചെലവിരിക്കയാണ്. ഒരു കെട്ടിടംമാത്രമേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. അതിനുതന്നെയും വാടക അവരിൽനിന്നു വസൂലാക്കുകയും ചെയ്യും. നാൽപ്പത്തിയഞ്ചോ, അൻപതോ രൂപ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഹോസ്റ്റലിൽ പോയാൽ അവർക്കു താമസിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ നാൽപ്പത്തിയഞ്ചും, അൻപതും

[ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ]

രൂപ സ്റ്റേപ്പൻറതന്നെ കിട്ടാൻ എത്രമാസം വേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇവർ ഏത്രനാളാണ് തെരുവുതെണ്ടികളായി കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടതെന്ന് അറിയുന്നില്ല.

ഇന്നു കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്ന അവസരമുദായവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഒരു തുക അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്നിങ്ങനെ അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. വേറെ ഒരു പറയുവാനുള്ളത് പുസ്തകങ്ങളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഇന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചുമതലപ്പെട്ടവർ വളരെ കുറുകരമായ അനാസ്ഥയാണ് കൈക്കൊള്ളുന്നത്. ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ ഒരു കൊല്ലം പുസ്തകം വാങ്ങിയ്ക്കാനുള്ള പണം പണമായിത്തന്നെ കൊടുത്തിരുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടായിരുന്നു. എങ്ങിനെയോ ആ പതിവ് ഇക്കൊല്ലം നിറുത്തലാക്കിയതായിരുന്നത്രെ. കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ പുസ്തകങ്ങൾ പതിവനുസരിച്ച് എവിടെനിന്നെങ്കിലും, അവരുടെ കഞ്ഞിക്കിണ്ണം പണയംവെച്ചുകീലും പണമുണ്ടാക്കി പുസ്തകം വാങ്ങിക്കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം പണമായി കൊടുത്തിരുന്നതിനെതിരായി ഇക്കൊല്ലം പുസ്തകങ്ങളായിട്ടാണ് വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതെന്നു കേട്ടു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ വിവരം സ്കൂളുകൾവഴി വിദ്യാർത്ഥികളെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു മറ്റൊരു വരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനു എന്തു ഗുണമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ആ മുൻപതിവു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിനു എന്തു തടസ്സമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പുസ്തകം ഇതിനകം വിദ്യാർത്ഥികൾ വാങ്ങിച്ചിരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനുള്ള തുക പണമായി കൊടുക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri A. K. Chelliah: On a point of information, Sir. “പാർലേമെൻ്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റി” മെമ്പർമാർ പൊതുജനങ്ങളെ പற்றി പേഴ്സോണലായി എന്തു ഇന്റർവ്യൂവിൽ എടുത്തു ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കും?

Mr. Speaker: There is no such prohibition. He can talk anything on any subject that might interest anybody, I now call upon the Minister for Finance to reply.

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:) സർ, കഴിഞ്ഞ മൂന്നുദിവസമായിട്ട് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നുള്ള സ്പീക്കർമാർ, ഈ ബസ്റ്റർറിന്റെയും ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയപരിപാടികളുടേയും വിഷയത്തിൽ ചെയ്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിമർശനങ്ങൾക്കും ഞാൻ ആദ്യമായി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും എന്നിങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിനും വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതെല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കായി ഉദ്ദേശിച്ചുമാത്രം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്; എന്നിരുന്നാൽ തന്നെയും ചില സംഗതികളിൽ ഞാൻ വിധേയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു സമ്മതി

ക്കാനും തയ്യാറാണ്. മുപ്പതിൽപ്പരം അംഗങ്ങളാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിച്ചത്. അവർ എല്ലാ സംഗതികളേയും സ്പർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതേപ്പറ്റിയെല്ലാം പറയുവാൻ എനിക്കു സമയവുമില്ല. അതിനു സാധ്യതയുമില്ല. എന്നാൽ ഇനിയും ഈ സമ്മേളനത്തിൽതന്നെ പല സന്ദർഭമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യങ്ങളേയുംപറ്റി ഈ അവസരത്തിൽ പറയാതെ കഴിക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റിയും ധനകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഉണ്ടായ വിമർശനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ പ്രധാനമായി ഞാൻ മറുപടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനു ഞാൻ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് എനിക്കു മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ ഉപക്രമമായി പറയാനുണ്ട്.

ആലപ്പുഴ മെമ്പർ ശ്രീ. തോമസ്സ് അവർകളും തൃശ്ശൂർ മെമ്പർ ശ്രീ. അച്ചുതമനവനവർകളും വേറെ ഒന്നോ രണ്ടോ സ്റ്റേഫിതന്മാരും ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി എന്നെയും ഗവണ്മെന്റിനെയും ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഇവിടെവന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്താൻ അനുവദിച്ചില്ല എന്നാണ് അവരുടെ ആക്ഷേപം. ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു പരിഗണനയും എനിക്കോ ഗവണ്മെന്റിനോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗവണ്മെന്റു കൊടുക്കേണ്ടതായ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്തത് ഫെബ്റുവരിമാസം ൨൧-ാംനയാണ്. അതു ഞാനോ എന്റെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരോ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പാണ്. പിന്നീട് ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ബ്രൂൺമാസത്തിൽ ഇവിടെവന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റു പ്രതിനിധികളുമായി സംഭാഷണം നടത്തേണ്ട കാര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നു മന്ത്രിമാരുമായും, ഗവണ്മെന്റു സെക്രട്ടറിമാരുമായും, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഹെഡ്കളുമായും, മറ്റുജ്വാഗസ്ഥന്മാരുമായും അവർ സംഭാഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. ധനകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ധനകാര്യമന്ത്രിയുമായി സംഭാഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. അക്കൂട്ടത്തിൽ മന്ത്രിമാരുമായി സംഭാഷണം നടത്തിയ അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റേയും കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന്റേയും പഴയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും അവർ ചോദിച്ചു. ഈവക എല്ലാ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും നല്ല വിവരമുള്ള ആളല്ല ഞാൻ. എന്നാൽ ധനകാര്യമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്ക് ആവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മറുപടി പറയുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ആളാണ് ഞാൻ. എന്നാൽ ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി, പൂർവ്വകാലങ്ങളിലെ സംഗതികളെക്കുറിച്ച് അറിവുള്ളവരായ ചില സ്റ്റേഫിതന്മാരുമായി സംഭാഷണം നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതലകളെപ്പറ്റിയും ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും വേണ്ടിടത്തോളം അറിയാൻ കഴിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ അടുത്തു നിവേദനം നടത്താൻ ആർക്കും അവകാശമുണ്ട്. അങ്ങിനെ നിവേദനങ്ങൾ കൊടുത്തതായിട്ടും എനിക്കറിയാം. ഈ സഭയിൽ തങ്ങളുടെ നിലപാടു വച്ചുകൊണ്ടു പ്രത്യേകമായി എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ തന്നെയും അതിനും യാതൊരു തടസ്സവും ഇല്ലായിരുന്നു. അതിനു യാതൊരു പ്രേരണയും ഗവണ്മെന്റു നൽകിയിട്ടുമില്ല. ഗവണ്മെന്റു കൊടുക്കുന്ന മെമ്മോറാണ്ടത്തെപ്പറ്റിയൊന്നെങ്കിൽ അതെത്രയോമുമ്പു തയ്യാറാക്കി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

യതാൺ. ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ അടുത്തകാലത്തു ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ അവർ പ്രത്യേകമായി ഒരു (ചെക്ക പാസിൻറ്) മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് ആരോടും ചോദിച്ചു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. ഫൈനാൻസുകമ്മീഷന്റെ ഈ സന്ദർശനങ്ങളെപ്പറ്റി ചില സ്റ്റേഫിതന്മാർ ധ്വനിപ്പിച്ച അഭിപ്രായത്തിന് എനിക്ക് പറയാനുള്ള മറുപടി, ഇതു ഫെഡറൽ ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ അല്ല, ഈ കമ്മീഷൻ ഇൻഡ്യയിലെ സ്റ്റേറ്റുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതായ ആദായനികുതി, സ്റ്റേറ്റുകൾ തമ്മിൽ എങ്ങിനെയാണ് പങ്കുവെക്കേണ്ടത്, എന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡൻറിനെ ഉപദേശിക്കാനായി ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ ൨൮൦-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ്. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിക്ക് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനോടു പ്രത്യേക താല്പര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഈ ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ മറ്റു രണ്ടു സംഗതികൾക്കകൂടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു ഉപദേശം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതായത്, ഗ്രാൻറുകൾ കൊടുക്കേണ്ടത് ഏതെല്ലാം തരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണം. പാർട്ടി (ബി) സ്റ്റേറ്റുകളും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറും തമ്മിലുള്ള കരംകൾ സംബന്ധിച്ച വല്ല ഭേദഗതികളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ എന്നല്ലാമാണ്, എന്നാൽ ൨൮൦-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയുള്ള എഗ്രിമെൻറുകൾ അഞ്ചു കൊല്ലക്കാലം മുമ്പേ ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ തൊടുപാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ നിവേദനം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ വേർതിരിച്ചു നിറുത്തുകയോ ഭേദബുദ്ധി കാണിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന ധാരണയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മാറ്റുവാൻ ഞാനുപേക്ഷിക്കുന്നു.

രണ്ടാമതെന്നിച്ച് പറയുവാനുള്ളത്, വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണമനോനാഥർക്കുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ എനിക്ക് അതിയായ സ്നേഹവും ബഹുമാനവുമാണുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ആ സമയത്തെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയുടേയും ആനുകൂല്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുമെന്ന്. ഇങ്ങനെയുള്ള പാർട്ടികളുടെ സഹായങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്നു കാണുന്ന അവസരങ്ങളിൽ തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തിന്റെയും പാർട്ടിയുടെയും സഹായങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ഈ വിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾക്ക് ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുട്ടരോടും അതീവ നന്ദിയുള്ളവരാണ്.

മൂന്നാമതെന്നിച്ച് പറയുവാനുള്ളത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാവായ ശ്രീ. താണപിള്ള അവർകൾ ആരോഗ്യകരമായി പുറപ്പെട്ട വിട്ടു ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. അദ്ദേഹം ൩൭൧-ാം വകുപ്പിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഒഴിവാക്കി നിറുത്തേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ൩൭൧-ാം വകുപ്പിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറ്റൊരുഭിപ്രായം ശരിയാണ്. ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അസംബ്ലിയിൽ അദ്ദേഹവും ഞാനും അംഗങ്ങളായിരുന്ന അവസരം

രണ്ടിൽ, ഈ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ബാധകമാകാതിരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ, ആ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു സ്വതന്ത്ര അംഗമെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹവും, അന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനും, ശക്തിയായി നാട്ടുരാജ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സർദാർ പട്ടേലവർക്കുളോടു നിവേദനം നടന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തേയും മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്തേയും ഈ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പിൽപ്പെട്ട ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു ഇതു നടപ്പാക്കിയതല്ലെന്ന പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചത്. അതിനുശേഷം ഒരു കൗൺസിലർ നിയമനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാകാൻ പോകുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അന്നും ആ നിയമനം നിന്നെതിരായി നേതൃത്വം നൽകിയത് ഈ തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർക്കുതന്നെ. ഈ വക വിഷയങ്ങളിലെക്കെ ഇതേ നിലയാണ്, ഈ ഗവണ്മെൻറും എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതേവിധത്തിലുള്ള നില ഗവണ്മെൻറും എടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു, നല്ല ദിവസത്തിനു മുമ്പു പാർലമെൻറിൽ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന കൈലാസനന്ദകുമാർ, 'എന്തെങ്കിലും പാർട്ടി (ബി) സ്റ്റേറ്റിന് കൗൺസിലറെ ആവശ്യമില്ലെന്ന അവർ പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഞങ്ങൾ നിയമിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല' എന്നു പറഞ്ഞത്. ആ പ്രസ്താവന എങ്ങിനെയോ അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ആലപ്പുഴ മെമ്പർ ശ്രീ. തോമസ് വല്ലായ്മയോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൗൺസിലർ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗം തുടങ്ങിയത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ വിലപോകുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

പിന്നീട് നിങ്ങൾ പറയാനുള്ളത്, ഈ ൩൭ ൧-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കും ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കും അധികാരമുണ്ടെന്നാണ്. ഇതിനെ സൂചിപ്പിച്ചതെന്നായിരിക്കണം മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. കൈലാസനന്ദകുമാർ പ്രസ്താവിച്ചത്. 'ഈ സ്റ്റേറ്റിനിസ്കീതനെ അച്ചീരേണ ഇല്ലാതാക്കാൻ പോകുകയാണ്, എന്ന്. അതിനാൽ തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഇവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറും ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിമതത്തിനും അഭിലാഷത്തിനും വിരുദ്ധമായി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ലെന്നും ഉറപ്പു പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഞാൻ ഇനി വിമർശനങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുവാൻ പോകുകയാണ്. ഇവിടെ ഇതിനു മുമ്പ് ൩൦ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പ്രസംഗിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ൩൧-ാമനായി ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. കാരോ അംഗവും ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന് ഒരു മറുപടി പത്രിക എഴുതിയുണ്ടാക്കി എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുവാനല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ മുമ്പത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും നിന്നിരുന്ന സ്ഥാനത്തുനിന്ന് അതായത് അവർ പ്രസംഗിച്ച നിരത്തിയ സ്ഥാനത്തുനിന്നും അൽപ്പം മുൻപോട്ടുപോയി എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ മുമ്പത് ആളുകളും പറഞ്ഞത് "പരമാബദ്ധം, ഇതൊക്കെ തെറ്റാണ്" എന്ന് സ്ഥാപിക്കുവാനല്ല എന്റെ ശ്രമം.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

അതുകൊണ്ട് ഈ നൂറു അംഗങ്ങളുടെയും പുറകെ നൂറു മനോഹരമായി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ പോകുകയാണ്. ഈ നൂറു ആളുകളെയും ഇടയ്ക്ക് തിരിഞ്ഞുനോക്കി ഇവർക്ക് വേണ്ടുവോളം വിവരങ്ങൾ കിട്ടാത്തതിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾക്ക് വഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ഏതു രീതിയിലാണ് അവർ പ്രസംഗിച്ചത് എന്നു മനസ്സിലാക്കി വേണ്ടത്ര വിവരങ്ങൾ നൽകുവാനാണ് ഏന്റെ ഉദ്ദേശം. അങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ട് ഈ ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന ആളുകളും കൗൺസിലർമാരും ആളുകളും എതിർപക്ഷക്കാരും എല്ലാവരും കൂടിയിരുന്ന് ആലോചിച്ചു നോക്കുകയെന്നതിൽ ഞാൻ പറയുന്നത് സത്യമാണെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും.

ഈ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ച ഒരു കാര്യം ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഏഗ്രിമെന്റാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനെ സ്റ്റർശിക്കാതെ മുൻപോട്ടു പോകുകയെന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചും ഈ നട്ടിലെ ജനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഈ സഭയെക്കുറിച്ചും തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ട്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റു പലവിധത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങളും അവഗണിച്ചു, ഈ ഗവണ്മെന്റിനു വലിയതെറ്റുപറ്റി എന്നെന്നേക്കുമായി ചിലർ വളരെ സാങ്കേതികമായ ഭാഷയിലും ചിലർ കുറും പറയാൻ വേണ്ടി മാത്രവും പറഞ്ഞു. കുറും പറഞ്ഞതിന് ഞാൻ മറുപടി പറയാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ ചർച്ചകൾ നടന്ന അവസരത്തിൽ അതിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻ സാധിക്കാതിരുന്ന ചിലരുടെ അറിവിനായിട്ടു ചിലതു പറയേണ്ടതുണ്ട്. മൺ രൂപ അക്ടോബറിൽ ഈ സഭ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഏകദേശം പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഈ സഭ സ്വീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതായിരുന്നു അന്നത്തെ പ്രധാന വാദമുഖങ്ങൾ. അന്ന് ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വച്ചിരുന്ന പ്രമേയം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കും:

"This Legislative Assembly of the United State of Travancore and Cochin, by virtue of its constituent powers hereby resolves;

- (1) that Travancore-Cochin State shall be one of the States in the Union of States, India, that is Bharat;
- (2) that a separate constitution for the Travancore-Cochin State is inconsistent with the aspirations of the people of the State and the status of the State as a Unit of the Indian Union;
- (3) that the provisions of the constitution for the governance of the State shall as far as possible be the same as those for the Units now known as Provinces; and
- (4) that the constitution of India framed by the Constituent Assembly of India shall be the constitution which will apply to this State, with the modifications suggested by this Assembly."

വളരെക്കാലമായി തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലേയും ജനങ്ങൾ ആശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും അവരുടെ ആശയങ്ങൾക്കും, അഭിലാഷങ്ങൾക്കും അനുയോജ്യമായതും ആയ മാറ്റങ്ങളാണ് ഇവയെന്നും തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും പ്രാവിൻസുകളുടെ സ്ഥാനമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്നും ഈ സഭ, ഇതനുസരിച്ച് അന്നു തീരുമാനിച്ചു. അത് തെറ്റായിരിക്കാം, ശരിയായിരിക്കാം. ഭരണിക്കാവുമെമ്പർ ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും ഇൻഡ്യൻ യൂണിയന്റെ ഒരു സ്വതന്ത്രഘടകമായിരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ കാണുന്നു. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും, ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും അതേ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഭരണിക്കാവു മെമ്പർ ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ അന്നു ഈ സഭയിലെ അംഗമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തിനു അനുകൂലമായി വോട്ടു ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന രാജ്യത്തിനു ബാധകമാകും. ഈ പ്രമേയം സംബന്ധിച്ച ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള അന്ന് ഈ സഭയിൽ ഉജ്വലമായി വളരെ അഭിമാനപൂർവ്വം ചെയ്ത പ്രസംഗം ഞാൻ കാണുന്നുണ്ട്. അന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചത് നമുക്ക് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നില അതായത് ഒരു പ്രാവിൻസിന്റെ നില വേണമെന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ബാക്കി കൂടുതലായിട്ടുള്ളത് ഈ ന 9 മ-ാം വകുപ്പു മാത്രമാണ്. പാർട്ട് എ. സ്റ്റേറ്റിന്റെ നില പൂർണ്ണമായി ലഭിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായിരിക്കുന്നത് ന 9 മ-ാം വകുപ്പാണ്. Federal Paramountcy എന്നു പറയുന്ന അധികാരം പാർട്ട് എ-യ്ക്കും പാർട്ട് ബി-യ്ക്കും ബാധകമാണ്. അത് ന 9 മ-ൽ ഒന്ന് ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് അധികം പ്രസംഗിക്കണം എന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ന 9 മ-ാം വകുപ്പു ഒഴിച്ചാൽ നമുക്ക് പാർട്ട് 'എ' സ്റ്റേറ്റിന്റെ നിലയാണുള്ളത്. ഭരണഘടന നാം അംഗീകരിച്ചു എങ്കിൽ ഉണ്ടാകുന്നതെന്താണ്? മൻ 60 ജനുവരി ൨ ൩-ാം നമ്പർ മുതൽ നമുക്ക് രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന ആദായ നികുതികൾ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടും. കയറുമതിച്ചുകടം നമുക്ക് കിട്ടുകയില്ല. എന്നാൽ എ സ്റ്റേറ്റിന്റെ നിലയിൽ പോകുമ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത് എന്താണെന്നു നോക്കുക. ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ നിന്നുള്ള കയറുമതിച്ചുകടത്തിൽ ചെലവു കഴിച്ചിട്ടുള്ള ആദായത്തിന്റെ പകുതി സെൻറർ എടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളതിന്റെ ഒരു ഓഹരി പ്രാവിൻസുകൾക്ക് വീതിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതായിരിക്കും ജനുവരി ൨ ൩-ാം നമ്പർ മുതൽ വന്നുചേരുന്നതെന്നു അവസ്ഥ. ഇതു പോലെ തന്നെയാണ് ലാൻഡ് കസ്റ്റംസ്, കൊച്ചിൻ ഫാർബർ, ആലപ്പുഴ ഫാർബർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഡ്യൂട്ടി ഇവ നമുക്ക് കിട്ടുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ബഡ്ജറ്റു വളരെ ശോഷിച്ചുപോകും. ചെലവു നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറും കൂടി ആലോചിച്ചു ചില മാറ്റങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തി. ഈ മാറ്റങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുകവിധത്തിലുള്ള എഗ്രിമെന്റാണ് ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ എഗ്രിമെന്റ്. ഈ എഗ്രിമെന്റു ഗുഡായി ചെയ്തതല്ല. അത് മേൽപ്പറഞ്ഞു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നല്ലവണ്ണം വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ക്കിയതിനു ശേഷവും എന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാർ, ഇവിടുത്തെ മന്ത്രിമാർ രാജ്യത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു എന്നും മറ്റും പറയുകയുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ചു ഒന്നും പറയുവാനില്ല.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : മന്ത്രിമാരല്ല. കാബ്ഗ്രന്റ് പാർട്ടി ചെയ്യവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതെ, പാർട്ടി ചെയ്തു. അതായത് മന്ത്രിമാർ ചെയ്യവെന്നാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശത്തിൽ നടന്ന നിയമസഭയ്ക്കുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയാണ് നടത്തിയത്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഇതിൽ നിയമപരമായി തെറ്റു ഉണ്ടെന്നല്ല പറഞ്ഞത്, പക്ഷെ ചെയ്തതു തെറ്റാണെന്നാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തെറ്റല്ലെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഈ വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു മുൻപു ഒരു കാര്യംകൂടി നാം ഓർമ്മിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ൧൧൨൩-ലും ൨൪-ലും നമുക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആദായനികുതി ൫ കൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ബംഗാൾ, ബീഹാർ, മദ്രാസ്, ബാംബൈ മുതലായ പ്രാവിൻസുകളെപ്പോലെ നമുക്കും ആദായത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം മാത്രമേ ലഭിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ ഭാഗ്യംകൊണ്ട് ൨൩-ലും ൨൪-ലും ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുകുറയ്ക്കൽ കുറഞ്ഞുവെങ്കിലും എത്രമെന്റ അനുസരിച്ചുള്ള തുക നമുക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെതന്നെ മറ്റു ഇനങ്ങളിലുള്ള വരവ് കുറഞ്ഞുവെങ്കിലും അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്ക് നമുക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തുകതന്നെ കിട്ടുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ദിവാകരനും, ശ്രീ. പട്ടം താണപിള്ളയും ചോദിച്ചു, എക്സ് പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് അനുസരിച്ചു നമുക്കു കൂടുതൽ കിട്ടാൻ അവകാശം ഇല്ലേയെന്ന്. അതോടുകൂടി ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ൧൯൨൫-ൽ ഇൻറർപോർട്ടൽ കൺവെൻഷൻ അനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു കണ്ടി കരുമുളകിന് ൧൫ രൂപ മാത്രമേ ഡ്യൂട്ടി ചുമത്താൻ അവകാശമുള്ളൂ. എന്നാൽ അതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന് ഇതിന്റെ അവകാശം കൊടുത്തപ്പോൾ അവർ ചുങ്കം കൂട്ടുകയും നമുക്ക് അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം തരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന് അവകാശം കൊടുത്തില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒരു കണ്ടിക്ക് പതിനഞ്ചു രൂപയ്ക്കുമേൽ തീച്ചയായും കിട്ടുകയില്ല. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു സ്വല്പം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെനിന്നും നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന ഭാഗം, കണ്ടിയ്ക്കു പതിനഞ്ചു രൂപയ്ക്ക് നമുക്കു കിട്ടുമായിരുന്നതിനേക്കാൾ കുറവല്ലതാനും. ഇതൊക്കെയാണ് വസ്തുതകൾ. ഏതായാലും എത്രമെന്റിൽ ഇനി മാറ്റംവരുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഇനി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൂടുതൽ ഗ്രാൻറ് കിട്ടാൻ അവകാശം ഉണ്ടോ എന്നാണ്. ഭരണഘടനയിലെ ൨൭൫-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ഗ്രാൻറ് കിട്ടാൻ അവ

കുറും ഉണ്ട്. അതു കിട്ടണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ അടുക്കൽ ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്തനംപുറം മെമ്പർ മി. രാജഗോപാലൻനായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു, ബംഗാളിനും മറ്റും ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതിനായി നമുക്കും കിട്ടുവാൻ അവകാശമില്ലേയെന്ന്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ൨ ൭൩-ാം വകുപ്പു നോക്കാൻ പറയുന്നു. ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി ബംഗാളിൽ ഇല്ല. അത് നിരത്തൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. മൺ ൩ ൫-ലെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൊടുക്കുവാൻ പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭരണഘടന വന്നതിനുശേഷം ഫെഡറേഷൻ എന്ന നിലയിൽ ഉയർന്നിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അത് നിരത്തലാക്കുകയും അതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഒരു ഗ്രാൻറ് എട്ടോ പത്തോ കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് നൽകുവാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യുകയും ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നത് ൨ ൭൩-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചോ ൨ ൭൪-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സെക്ഷൻ ൨ ൭൩ ജൂട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. സെക്ഷൻ ൨ ൭ ൫ ഗ്രാൻറിനെ കുറിക്കുന്നതാണ്. ൨ ൭൪ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും റവന്യൂ എടുത്തിട്ടുള്ളതിനു ക്വാമ്പൻസേഷൻ എന്ന നിലയിൽ തന്നെ തുകയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്.

അതിനാൽ ഞാൻ പറയുന്നത്, ൨ ൭൩-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ബംഗാൾ മുതലായ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഉള്ള എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി എടുത്തു കളഞ്ഞിരിക്കും എന്നാണ്. അതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഒരു സംഖ്യ കുറെക്കുറേയ്ക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ഇതിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ അടുത്തു നിവേദനം ചെയ്യുകയും, അതിന്റെ ഫലമായി നമുക്ക് ഗ്രാൻറ് കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പുകളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പരും ഈ ഗവണ്മെന്റും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ധരിക്കരുത്. ഇതിനെപ്പറ്റി എത്രവേണമെങ്കിലും വാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാം; കുറെക്കൂടി കാര്യമായി വാദിക്കാം; പക്ഷെ, അബദ്ധംകൂടാതെ പറയാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഈ ഗ്രാൻറുകൾ കിട്ടുവാനായിട്ടു വളരെ നിവേദനങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെന്റ് നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നതന്നെല്ല, മൺ ൫ ൦ ജനുവരി ൨ ൩-ാം തീയതിക്കു ശേഷം പലേ ഇനങ്ങളിലായി ൩ ൭.൮൨ കോടി രൂപാ നമുക്ക് ഗ്രാൻറ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രാൻറ് കിട്ടുവാൻ നമുക്ക് അവകാശമുണ്ടായത് ഈ ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ മൂലമാണ്. അതിലൂടെയെന്നുവെങ്കിൽ നാം “കരുമുളക്”, “കരുമുളക്,” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുകയല്ലാതെ, ഒരു സ്വതന്ത്രരാഷ്ട്രം ഇൻഡ്യയിലുണ്ടായതിനു ശേഷം അവിടെയുണ്ടാകുന്ന ഭാഗധേയത്തിൽ പങ്കുകാരായി മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കാതെ കഷ്ടപ്പെട്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഈ സംഖ്യ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് ഗ്രാൻറായിട്ടോ, ലോണായിട്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോപിനാഥമേനോൻ : ഗ്രാൻറായിട്ടുതന്നെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇത്രവളരെ ആക്ഷേപങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞതിനുശേഷം അതു വിശ്വസിക്കുവാൻ കൂറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. മി. നടരാജപിള്ള മൻ രൻ അക്ടോബർമാസത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽ യോജിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

"All that I would suggest is to fall in line with the Provinces of India and take our lot with them. We must be satisfied with the resources we will have, and must model our administration according to the resources we have got. Therefore, what I feel is that in the conditions in which we are, we have no other option. We have been forced by the accident of history or by the impact of events that occurred recently all over the world to adopt ourselves to a new situation by which we have lost all our old resources. Therefore, there is no reason for arguing or thinking or hoping that we are going to get any special favour special sources of revenue as exceptions. We have to fall in line with the Provinces on the definite understanding that the provincial revenues alone are available to us, and that from the provincial sources of revenue alone we will have to meet our demands. Whatever might have been our past, however much our administration might have advanced, in future we have no other source but to be satisfied with the new structure which can be built up with the limited finances we have at our disposal. If that position is granted, then there is no necessity for making any detailed study of this Constitution."

x x x x x

"Our destinies we will have to work up along with the others. All these safeguards, I feel, illusory. I do not believe, Sir, in the existing circumstances we will be able to get adequate financial help from the Centre to meet our demand. We have lost them. There is no meaning in still thinking that we will be able to make provision here or enter into an agreement there and so on. In the circumstances I for one would prefer that all the Articles relating to the Provinces to be made applicable to the States as well."

x x x x x

Then he says, "If we have to accept that position, let us accept it with goodwill and be a part of the Union in all respects without distinction. Let our State be a democratic part of the democratic Republic which has been accepted by the Objective Resolution of the Constituent Assembly. The provisions of the Con-

stitution are such that they will affect our individuality, but not our prosperity. That being the case, I for one would say as Mr. Menon has said"—that is myself—"that the policy should be implicitly to fall in line with the Provinces."

ഇതിൽ രണ്ടു കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടു ഇൻഡിവിഡുവാലിറ്റിപോകും, പക്ഷെ പ്രോസ്പെരിറ്റി പോകുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ചരിത്രപരമായ ചില അവകാശങ്ങൾ പോകും, പക്ഷെ നമ്മുടെ പ്രോസ്പെരിറ്റി പോകുകയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം ഇൻഡ്യയിൽ ലയിച്ചതുകൊണ്ടുണ്ടായ പരമാധികാരത്തിന്റെ ഫലമായിട്ട് ചുങ്കം ചുമത്താനുണ്ടായ അധികാരം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനു സിദ്ധിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണ് ചുങ്കം കൂടിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് നമുക്കു കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു കിട്ടുന്നത്. ൧൯൦൨-൦൩ കൊല്ലത്തിൽ ആകെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് രണ്ടിനങ്ങളിലായി ൩ കോടി രൂപാ ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ എഗ്രിമെന്റ് അനുസരിച്ച് നമുക്കു തന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. നമുക്കു തീർച്ചയായും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായം കൂടുതൽ വേണം. ഈ രാജ്യത്തിലെ ഗവണ്മെന്റുകൾ അനേകകാലമായി തുടർച്ചയായി അവലംബിച്ചു പോന്ന പുരോഗമനപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കിയാലും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നോക്കിയാലും ഈ രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ തോതുവച്ചുനോക്കിയാലും നമുക്കു കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു കിട്ടണം. അതിനു ൨൭ ൦-ാം വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു കിട്ടുന്നതിനു ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനു ഫലവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഫലമുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയും വാദിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ശ്രീ. പട്ടം താണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനോടു സംഘടിപ്പിച്ച് വാദിക്കുവാനും, അവകാശവാദങ്ങൾ നടത്തുവാനും തീർച്ചയായും നമുക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അത് ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആറുനാടു മെമ്പറും കൊല്ലം മെമ്പറും പറഞ്ഞതാതിരി ചെയ്യാൽ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ഫെഡറൽ ഫിനാൻസു ഇൻറിഗ്രേഷൻ എഗ്രിമെന്റപ്രകാരമാണ് നമുക്ക് ഗ്രാൻറു കിട്ടുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ : സെക്ഷൻ ൨൭൦ അനുസരിച്ച് മൂന്നുകോടി അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപാ കിട്ടി എന്നാണു പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൨൭൦-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചാണ്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ : ബഡ്ജറ്റു കോപ്പിനോക്കിയാൽ കാണുന്നത് ൨൭൦-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചാണ് ഗ്രാൻറുകിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. പ്രസംഗത്തിൽ ൨൭൦-ാം വകുപ്പെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൨൭൫ എന്നുള്ളതിനു പകരം ൨൭൮ എന്നാണെങ്കിൽ അത് മാറ്റം. അത് തെറ്റാകണമെന്നു മില്ല. ൨൭൮ എന്നു പറഞ്ഞാലും തെറ്റില്ല. ൨൭൫-ാം സെക്ഷൻ പ്രകാരം മൂന്നുകോടിയും, ൨൭൮-ാം സെക്ഷൻ പ്രകാരം മൂന്നുകോടിയും ഇങ്ങനെ ആരുകോടിയാണു നമുക്ക് ഗ്രാൻറുകിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ഫൈനാൻസ് ഫൈനാൻഷ്യൽ എഗ്രിമെൻറിനെപ്പറ്റി ഇത്ര വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞത് മുൻമന്ത്രിസഭയുടെ പേരിലുള്ള കേവലമായ ഒരാശോപണമായിട്ടല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായതുകൊണ്ടും അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കൂടുതൽ വ്യഗ്രത കാണിച്ചുകൊണ്ടും ആണ് ഞാൻ ഇത്രയും വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞത്.

സർ, ഞാൻ ഇനി ബഡ്ജറ്റിലുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാം. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ ചെയ്ത ഒരാശോപണത്തിനു മറുപടി പറയാം. ഇവിടെയുള്ള അംഗങ്ങളെല്ലാം കഴുതകളാണെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസംഗം ഇത്ര ചെറുതായിപ്പോയതെന്നും, അതെന്റെ ഭൗതികം കൊണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമസഭയിൽ കഴുതകളില്ലെന്നു വിചാരിക്കൊണ്ടാണ് എന്റെ പ്രസംഗം ചുരുക്കിയത്. ബഡ്ജറ്റ് മാർച്ചിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ആ ബഡ്ജറ്റിൽ ഭേദഗതികൾ ഉള്ളതു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി കൊണ്ടുവരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് രണ്ടാമതും ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്ത് ഈ സഭയെ മുഷിപ്പിക്കേണ്ട എന്നു കരുതി എന്റെ പ്രസംഗം ചുരുക്കിയതാണ്. വീണ്ടും ഒരു ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കണം അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുവാൻ ഇടയായതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ, പരമശാന്തനായ അദ്ദേഹം ഒരു പഴയ സൂഹൃത്തായ എന്നെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പറയുമായിരുന്നില്ല.

ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി മറ്റുള്ളവരുടെ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായത്, ഈ ബഡ്ജറ്റ് ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റുപോലെയാണ്, ഇതിൽ ഒരു നയവുമില്ല, ഒരു പാളിസിയുമില്ല, ഒരു ചുക്കുമില്ല എന്നൊക്കെയായിരുന്നു. ഞാനും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിവരമില്ലാത്ത കാലത്തു ബഡ്ജറ്റുകളെപ്പറ്റി ഞാനും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി ബഡ്ജറ്റിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിലേക്കു നമുക്കു കടക്കാം. ഒരു ബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കുന്നതു എങ്ങനെയാണെന്നു ആദ്യം നോക്കാം. ബഡ്ജറ്റിൽ രണ്ടുഭാഗങ്ങളുണ്ട്. സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തും, ഷൺമുഖംചെട്ടിയുടെ കാലത്തും ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെന്നു ബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്; ബഡ്ജറ്റിൽ മൗലികമായ ചിലകാര്യങ്ങൾ നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് ആരണ്ടാക്കിയതായാലും ആ വക കാര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടാവുക സാധ്യമല്ല. സർ. സി. പി. യുടെതായാലും, എൻറതായാലും, ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോന്റെതായാലും ബഡ്ജറ്റിലെ വരവിനങ്ങളെല്ലാം ഒന്നുപോലെയിരിക്കും. ഈ വർഷം വരവിനത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകതയുള്ളതു നികുതി കൂട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. നികുതി കൂട്ടിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇവിടെ എന്തെല്ലാം കേൾക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്നു? അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സിനത്തിൽ ൮ ലക്ഷം രൂപാ വരവു ചേർത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി പത്തനാപുരം മെമ്പർ പറഞ്ഞത്, അതു ഗവണ്മെൻറു സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ

നേരെ ചൂണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു നിറുത്താക്കാരണമാണ്. അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് വലിയ ജനികളുടെ പക്കൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഒരു നികുതിയായിട്ടുപോലും, സാധാരണക്കാർക്കുവേണ്ടി അതിനെ എതിർത്തു കാണുന്നതു, ഗവണ്മെൻറു കൊണ്ടുവരുന്ന എതിനേയും എതിർക്കണമെന്നുള്ള എതിർപക്ഷത്തിന്റെ ഒരു നയമായതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ഇവിടെ നികുതിയൊന്നും കൂട്ടിയിട്ടില്ല. ചില നികുതികൂടി അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ തുക വർദ്ധിച്ചത്. സെയിൽ ടാക്സ് ൨൩ ൫ ലക്ഷവും, ഫാറസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ ൧ ൦ ൦ ലക്ഷവും ഇങ്ങനെ കാരോ ഇനങ്ങളിലുള്ള വരവു വിവരങ്ങളായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വരവിനങ്ങളെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്രയും കിട്ടുമോ, ഇത്രയും ഉണ്ടാകുമോ എന്നൊക്കെ ചോദിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഈ നയം ശരിയല്ലെന്നു പറയുവാൻ കാരണമില്ല. പുതിയതായി യാതൊരു സംഖ്യയും വരവിനത്തിൽ കൂട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കയ്യൂണിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ കുറും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുപോലെതന്നെയാണ് ചെലവിനങ്ങളിലും കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

എനിക്കു ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ധരിപ്പിക്കുവാനുണ്ട്. ൩൩൮൮, ൩൭൦ ലക്ഷം രൂപയോളം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു നല്ല സംഖ്യയാണ്. ഇത് നമ്മുടെ വരവിനത്തിൽ ഏകദേശം നാലിലൊന്നോളം റ്റം. ഈ ൪൭൦ ലക്ഷം ചേർക്കാതെ ൨൫൦ ലക്ഷം ചേർത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി പണം ചെലവാക്കുന്നില്ല, ഗവണ്മെൻറു പിന്നോക്കപോയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുമായിരുന്നു. ഈ ൩൭൦ ലക്ഷം രൂപാ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു ന്യായമായ വിധത്തിൽ ആണെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുവാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് വേറെ ചില കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. ശ്രീ. പട്ടം താണപിള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടാതെത്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തോടും മറ്റുള്ളവരോടും ഞാൻ പറയുന്നു, അത് ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണെന്ന്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരുമ്പടൂർ മെമ്പറും മറ്റു ചിലരും പറയുകയുണ്ടായി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡർഡ് കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നും ഇന്നെയും മിനിയാണു നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ കുട്ടികളുടെ ഫീസു കൂട്ടിയതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. കുട്ടികളുടെ ഫീസുകൂട്ടിയാൽ അതിനു സമരം നടത്തുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. കാബ്ഗ്രസ്സുണ്ടാക്കിയ കാബ്സ്റ്റിറേഷൻപ്രകാരം ൧൪ വയസ്സുവരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഫീസു കൂട്ടാതെ കൊടുക്കണമെന്നുവന്നാൽ അതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു തടസ്സമാകുകയില്ലേ, അതു ന്യായമാണോ, എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഫീസുകുറുപ്പിനുവേണ്ടി കുട്ടികൾ സമരം ചെയ്യുന്നത് ന്യായമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു ധുളരെ അതൃപ്തമുണ്ട്. ഫീസു കൂട്ടിയതായി യാതൊരു ഉദ്യമവും ഈ ഗവണ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. ഫീസു കൂട്ടാതെയിരിക്കെ ഫീസുകൂട്ടി എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സമരം വേണമെന്നു ചോദിച്ചു, അതിനു കാരണം കണ്ടുപിടിച്ചതു തെറ്റായിപ്പോയി.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ കൊല്ലത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പക്കൽനിന്നും കൂടുതൽ ഫീസു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തെറ്റാണ്. ഫീസു കൂട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഫീസു വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് അസ്ഥാനത്താണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഫീസു കൂട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല, ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇനി വെല്ലുവിളിക്കാണ്ടു മാത്രമേ എതിർക്കാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഫീസുകൂട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു മന്ത്രി പറഞ്ഞത് നുണയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ രാജ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റിയുണ്ടായ വിമർശനങ്ങൾക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി മറുപടി പറയുകയാണ്, ഈ ഗവണ്മെൻറു ഫീസു കൂട്ടിയിട്ടില്ലാ എന്ന്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ : കുട്ടികൾ കൂടുതൽ ഫീസുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൂടുതൽ കൊടുക്കരുതു്.

Mr. Speaker: I have repeatedly pointed out that when a responsible Minister makes a statement, Members should not counter-assert, but that they will have to accept that statement and proceed on that basis.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : സർ, ഒരു പോയിൻറു ആഫ് ആർഡർ. വാസ്തവവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു വിശ്വസിക്കണമെന്നാണോ അങ്ങു പറയുന്നതു്?

Mr. Speaker : A point of order relates only to the procedure in this House. Anything at random cannot be put as a point of order.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് അഭേദം ധരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്.

Mr. Speaker : I did not expect such a remark from the Leader of the Opposition.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, മൂന്നുദിവസമായിട്ടു ഈ നിയമസഭയിൽ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി നടന്നിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഈ രാജ്യത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ് ഫീസു കൂട്ടുവാനുള്ള ഉത്തരവുകളാണെന്നും ഗവണ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല എന്ന്. വിദ്യാർത്ഥിസമരത്തിനു് ഒരു ന്യായം തേടിപ്പിടിക്കുവാനാണു് എൻറു സ്നേഹിതൻ ഫീസു

കൂടിയെന്നുള്ള വാദം പറപ്പെടുവിപ്പിച്ചതെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥി ബഹുഭരണസംബന്ധിച്ച് തുറവൂർ മെമ്പർ ഗൗരിയും, പത്തനാപുരം മെമ്പരും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പരും പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പരടെ പ്രസംഗശൈലിയിൽ ഞാൻ രസിച്ച്പോയതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാവുമെന്നു വിചാരിച്ചുപോയതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം സംഖ്യ അതിലേയ്ക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുൻകൊല്ലങ്ങളെക്കാളും വളരെയധികം സംഖ്യ അതിനു കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞാൽ വൈദ്യസഹായമാണ് ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. ദിവാൻജിമാരുടെകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന മരുന്നുകൾ തന്നെ ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്ത് മാഗ്സൾഫ് വയറിളക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു, മന്ത്രിമാരുടെ കാലത്തും അതുതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ദിവാൻഭരണകാലത്ത് വയറിളക്കാനുള്ള മരുന്നു കിട്ടുമായിരുന്നു, മന്ത്രിമാരുടെകാലത്ത് അതുപോലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പിന്നെ ഒരാക്ഷേപമുണ്ടായത് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ യാതൊന്നും ഇല്ലെന്ന് തുറവൂർ മെമ്പരും പറയുകയുണ്ടായി. പലവിധത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികളും നടത്തി ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു നോക്കുകയാണ്. അത് ഒരു നിമിഷംകൊണ്ട് സാധിച്ചുവെന്നുവരികയില്ല. സിവിൽവർക്സിന് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതേവരെ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അത്രതുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് തൊഴിലുണ്ടാക്കുവാനും സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാനുമാണ് സിവിൽവർക്സിൽ ഇത്രയധികം സംഖ്യകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. നാലുലക്ഷംരൂപാ മിച്ചമായിരുന്ന ബഡ്ജറ്റ് എഴുപതരൂപാ കുറിയായതു ജനങ്ങൾക്കു ഗുണമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽസംഖ്യ കൊള്ളിച്ചതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. പട്ടം താണപിള്ള കാരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ലാപ്സാകാതെ ചെലവാക്കാൻ നോക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു നോക്കാം. ആദ്യം കമ്മിയാകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് കൊല്ലാവസാനത്തിൽ മിച്ച ബഡ്ജറ്റാകുമെന്നും ചിലപ്പോൾ മിച്ചമായിരുന്ന ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിയാകുമെന്നും അങ്ങിനെ വരുന്നതു ബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്താത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റുകൾക്കു കറേനാളായി സ്ഥിരതയില്ലാതെ ഇരിക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന സംഖ്യ വരവിനങ്ങളിൽ ചേർക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റു ചില കാരണങ്ങളെക്കൊണ്ട് ആ സംഖ്യ ചിലപ്പോൾ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

കിട്ടാതെ വരും. ചിലപ്പോൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽ കൂടുതൽ കിട്ടിയെന്നു വരും. ഈവക കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാകെയാണു് ആദ്യം കമ്മിയാകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് മിച്ചബഡ്ജറ്റാകുന്നതും മിച്ച ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിയാകുന്നതും. പിന്നെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇത്രയും കാലമായിട്ടും സർവീസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി പല മെമ്പർമാരും പറഞ്ഞു. അതു ഗവണ്മെന്റിനും അറിയാം. അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞ ന്യായം ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടു്. ചെലവിനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സംഖ്യകൊള്ളിച്ചു് ആ സംഖ്യ ചെലവാക്കി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ വിചാരം. പിന്നെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് കയറിന്റെ കാര്യമാണു്. തുശ്ശൂർ മെമ്പറും വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പറും വേറെ ചില കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. ലെപ്രസിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കുഷ്ഠരോഗികൾക്കു സുഖമായിട്ടു ജീവിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണം. അതിന്നു സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൨, ൫ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപ കുഷ്ഠരോഗികളുടെ സഹായത്തിനും ഉപയോഗത്തിനും വേണ്ടി ചെലവഴിക്കാനാണു് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ ൨, ൫ ൦, ൦ ൦ ൦ രൂപ ഒരു നിസ്സാരമായ സംഖ്യയാണോ? കയറിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമായി തുറവുർ മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കാം. ൩ ൨ ലക്ഷം രൂപ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റു ധനസഹായം ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അപ്രാപ്തിമൂലം കിട്ടാതെപോയി എന്നു പറഞ്ഞു. അതു ഇനിമേൽ ആവർത്തിക്കരുതു് എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതു പ്രചരണയോഗങ്ങളിൽ പറയാൻ കൊള്ളാം. നിയമസഭയിൽ പറയാൻ കൊള്ളുകയില്ല. കാരണം അതു നേരല്ല. ൬ ൪ ലക്ഷം രൂപ ചെലവുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഈ ഗവണ്മെന്റ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനു അയച്ചിട്ടു് ഈ വിധത്തിലുള്ള പദ്ധതി സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങിനെയുള്ള ചാർജുകൾ കിട്ടുമ്പോൾ അതു നേരാണോ എന്നുനേചിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ കുറേക്കൂടി നന്നായിരിക്കും. കയർ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ കാര്യത്തിൽ ആലപ്പുഴ മെമ്പറും അതുപോലെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇൻഡ്യാൻ ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. ദേശ്മുഖ് കയർ വ്യവസായത്തിന്നു ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ളതിന്റെ പകുതി സംഖ്യ ചെലവു ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ൬ ൪ ലക്ഷം ഉറപ്പികയുടെ പണികൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെപ്പറ്റി പറയാം. നേര പറയുന്ന ആളെ നിങ്ങൾ വിരുതൻ എന്നു പറയും. ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ അപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു പുണ്യ സത്യമായിരിക്കും. കയർ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് പല പദ്ധതികളും ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായം കൂടാതെ അതു ചെയ്യാവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

കയർ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനോടു് ആലോചിക്കാതെ ഒന്നുതന്നെ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനു ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു പരിപാടിയുണ്ടു്. നമ്മുടെ കയർ ലോകത്തുള്ള എല്ലാ വിപണികളിലും ചിലവുകൾക്കുമെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്, മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ കയർവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സഹായധനവും ആവശ്യമാണു്. ആ സഹായധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എഴുത്തുകത്തുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവയെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്സ് നോട്ടം ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഒരു പക്ഷേ ഇങ്ങനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന പ്രസ്സ് നോട്ടങ്ങളൊന്നും ഈ പ്രശ്നത്തിനു പൂർണ്ണമായ പരിഹാരം നേടുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. ഏകിലും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റു ഈ പ്രശ്നം ഏറ്റെടുക്കാൻ പോകുന്നതിനേയും തൻമൂലം ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ള അഭിവൃദ്ധികളെയുംപറ്റി പ്രസ്സ് നോട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾ ചേർത്ത സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ കയർതൊഴിലാളികളുടെ ഭൂരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി സൗജന്യരേഷൻ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നു് ആ നാട്ടുകാർ പറഞ്ഞതായി കേട്ടു. എന്നാൽ സൗജന്യരേഷൻ വിതരണം ചെയ്യാതെതന്നെ പലതരത്തിലുള്ള രാജ്യക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ ഭൂരിതം ഭൂരികരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഗവണ്മെന്റു് അതിലേയ്ക്കു പ്രവർത്തിച്ചുവരികയുമാണു്. ചേർത്തലയിലെ അതായതു് ചേർത്തലതാലൂക്കിലെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു് ഉച്ചക്കഞ്ഞി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റു് ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതായ വിവരം ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകാണുന്നില്ല. സൗജന്യരേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു് ഗവണ്മെന്റിനെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏന്റെ ബഹുമാന്യമെമ്പർമാർ അറിയേണ്ടതാണു് ചേർത്തലതാലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ക്ഷേമകരമായ പല പ്രവർത്തനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റു് നിർവ്വഹിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു്. തൊഴിലാളികളേയും പട്ടിണിയേയും കയറിനേയുംപറ്റി പറഞ്ഞു് ഗവണ്മെന്റിനെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യുന്ന നന്മകളെപ്പറ്റി ഒരു നേരിയ ശബ്ദംപോലും ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നുദിവസത്തിനിടയിൽ ഞാൻ കേട്ടില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അമ്പലപ്പുഴ ചേർത്തല ഈ താലൂക്കുകളിൽ ചിലവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു വലിയ തുക നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ താലൂക്കുകളിലേയ്ക്കാണു് ഇതരതാലൂക്കുകളെക്കാൾ കൂടുതൽ പണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവിടെയുള്ള രണ്ടു തോടുകളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു് പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഏകദേശം ൩ ൫ ലക്ഷം രൂപയുടെ പണിയാണു് അവിടെ തുടങ്ങാൻപോകുന്നതു്. അരൂർപാലം പണി, തോടപണി, ഇവയെല്ലാം താമസംവിനാ പൂർത്തിയാകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുദിവസമായിട്ടു കയർ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി തീവ്രമായ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയ ഏന്റെ ബഹുമാന്യസ്റ്റേഫിതന്മാർ അവർ യഥാർത്ഥകയർപ്രശ്നപ്രേമികളാണെന്നെങ്കിൽ നിർമ്മാണപരമായ വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. ചി. അവിരാത്തരകൻ : പ്രധാനമന്ത്രി ചേർത്ത വന്ന പ്ലോഡ് ഈ കൗൺസിലിൽ വേണ്ട ഉറപ്പു നൽകിയതുകൊണ്ടാണ് മറ്റു നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാത്തതെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് ഗവണ്മെന്റിനെ കുറ്റം പറയുന്നതോടുകൂടി ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കാമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസം ൨൪-ാം തീയതിക്കുശേഷം അല്പകാലത്തിനുള്ളിൽ ഗവണ്മെന്റ് എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന്റെ ഭാഷയിൽ, “നീടന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം” എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം നേടാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇപ്പോൾ വഴി കണ്ടില്ലെങ്കിൽതന്നെ അല്പംകഴിഞ്ഞു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം. അത്യാവശ്യം പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കൗൺസിലർക്ക് പണം വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു സപ്ലിമെന്റി ഗ്രാൻഡ് കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കെല്ലാം ഒരു പത്രിക എഴുതുന്ന രീതിയിൽ ഒരു മറുപടി പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കയർ വ്യവസായമാന്ദ്യം മാത്രമല്ല മറ്റൊരു മാന്ദ്യങ്ങളും തീക്ഷ്ണതയുള്ള പോലും വഴി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ആലപ്പുഴ-ചേർത്തലയിലെ റൂറിതാശ്വാസത്തിന് ശ്രീ. നെഹ്റു സംഭാവന ചെയ്ത ൧൦൦൦൦ രൂപയിൽ ൫൦൦൦ രൂപ മാത്രം ചെലവാക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൫൦൦൦ രൂപയെ ചിലവാക്കിയിട്ടുള്ളവെങ്കിൽ അതുപോലെയുള്ള എത്രയോ ൫൦൦൦ രൂപ ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചെലവാക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതികൂടി മെമ്പർ കാത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. അഥവാ ൫൦൦൦ രൂപ ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു് ഞങ്ങളാൽ എടുത്തിട്ടില്ല. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രൂപാട്ടിയുടെ നേതാവു് എന്നഭിമാനിക്കുന്ന എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിതൻ മിസ്റ്റർ ടി. വി. താമസ് ഇതുപോലുള്ള കൗൺസിലിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതു കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് ലജ്ജ തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : എനിക്കതിൽ വേദമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതു പറഞ്ഞതു്. കാരണം ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ൫൦൦൦ രൂപ കൊടുത്തപ്പോൾ ആലപ്പുഴയിലെ റൂറിതാശ്വാസത്തിന് ഒന്നും കൊടുത്തില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, മദ്രാസ് നിയമസഭയിൽ അവിടുത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ “നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെയെല്ലാം ചെയ്യാലും പിന്നെയും നിങ്ങൾ, നിങ്ങളുടെ നയം മാറുകയാണ്” ചെയ്യുന്നതു്. ഈ പദപ്രയോഗം വളരെ അർത്ഥവത്തു്

തന്നെ. സർ, നമുക്കു ലക്ഷ്യം രൂപം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി നീക്കി വച്ചപ്പോൾ ഫീസു കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ് എന്നു പരാതി പറഞ്ഞു. സെയിൽസ്കാക്സിൽ ഏതാനും കുറവു വരുത്തിയപ്പോൾ വരവു കുറഞ്ഞുപോകുന്നുവെന്നു പറയുന്നു. ഇതു് പാലുള്ള അകിടിലും ചോര ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്. സർ, കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെക്കാൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പുരോഗമനപരമായ പല കാര്യങ്ങൾക്കും തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ അതിലേക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു തയ്യാറാണെന്നും ഫെഡറൽ ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻകൊണ്ട് രാജ്യത്തിനോ രാജ്യനന്മയ്ക്കോ അതായതു് കാഷ്ചികമോ വ്യാവസായികമോ ആയ യാതൊന്നിനുംതന്നെ ഭൂഷ്യം സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സാമ്പത്തികഭദ്രതയെ സുശക്തമാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും എന്റെ ബഹുമാന്യമെമ്പർമാർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു് എന്റെ ഒരു മരുപടിപ്രസംഗമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുദിവസമായിട്ടു് നിയമസഭയിൽ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതു് നമുക്കു പ്രസംഗമായിട്ടുമാത്രം നിങ്ങൾ കരുതിയാൽ മതി. നിങ്ങൾക്കു നമസ്കാരം.

The Assembly adjourned at 4-41 P. M. to meet again at 11 A. M. on Friday, the 4th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX L

[Please see answer to question No. *178 (35).]

Actual output of both Sulphate and Super Phosphate each year and the relation of the same to the rated capacity in FACT.

Ammonium Sulphate		Super phosphate		Remarks.
Actual production	Rated capacity	Actual Production	Rated capacity	
1947	3,329 tons	..	Nil.	Trial period Commercial production started only from August 1948.
1948	2,130 „	45,000 tons	5,201 tons	
1949	25,927 „	45,000 „	11,232 „	
1950	95,738 „	„	6,564 „	
1951	18,492 „	„	9,511 „	

APPENDIX II.

[See Answer to Question No. 48 (27)]

List of Industrial Concerns within the State in which
Government have taken shares and dividends received
during 1951-52,
(Financial year)

S. No.	Name of Company.	Dividend received during 1951-52
		Rs.
1	Travancore Ogale Glass Manufacturing Co. Ltd. ..	Nil.
2	Fertilisers and Chemicals (Travancore) Ltd. ..	5,43,750
3	Travancore Electro-Chemical Industries Ltd. ..	Nil.
4	Punalur Paper Mills Ltd. ..	31,387-8-0
5	Aluminium Industries Ltd. ..	37,500
6	Travancore Sugars and Chemicals Ltd. ..	32,250
7	Vijayamohini Mills Ltd. ..	Nil.
8	West Coast Fisheries (Travancore) Ltd. ..	Nil.
9	Travancore Rayons Ltd. ..	Nil.
10	Electrical and Allied Industries Ltd. ..	Nil.
11	Bala Rama Varma Textiles Ltd. ..	Nil.
12	Forest Industries (Travancore) Ltd. ..	Nil.
13	Travancore Cements Ltd. ..	80,000
14	Travancore Enamel Industries Ltd. ..	Nil.
15	Travancore Titanium Products Ltd. ..	Nil.
16	Malabar Timber and Produce Co. Ltd. ..	Nil.
17	Travancore-Cochin Chemicals Ltd. ..	Nil.
18	United Electrical Industries Ltd. ..	Nil.
19	Travancore Steam Navigation Co. Ltd. ..	Nil.
20	Vaniampara Rubber Co. Ltd. ..	Nil.
21	Cochin State Power and Light Corporation Ltd. ..	Nil.
22	Indian Aluminium Co. Ltd. ..	{ 48,675 7,000
23	Indian Rare Earths Ltd. ..	1,01,350

**PROCEEDINGS OF THE
TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY,
SECOND SESSION—1952.**

Friday, the 4th July, 1952.

VOL: VI

OFFICIAL REPORT

No. 5.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Friday, the 4th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

Oriental Studies.

* 223. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Degrees, Diplomas and Titles in Oriental Studies granted by the Travancore University are recognised by the Madras Government;

(b) whether there are any exceptions; if so the Degrees, Diplomas and Titles not recognised by the Madras State Government and the reasons for it?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) and (b) Information is being collected.

**Cases in which the Public Service Commission was
consulted in 1950-51.**

* 224. [4] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for General Administration be pleased to state:

(a) the number of cases in which the Public Service Commission was consulted in 1950-'51 under Article 320 of the Constitution;

(b) the number of cases in which the opinion of Public Service Commission has been received; and

(c) the number of cases in which the opinion of Public Service Commission has not been received and the dates on which these references were made to the Commission?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) 753.

(b) 751.

(c) 2.

Primary and Middle School Teachers.

* 225. [6] **Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government propose to effect uniformity in pay to Primary and Middle School Teachers working in erst-while Cochin and Travancore schools ; and

(b) if so from what date ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) & (b) The question is under the active consideration of Government.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether there is any possibility of bringing about uniformity in pay for these teachers during the course of this budget year ?

Shri A. J. John : Yes, the matter will be finally decided this year.

ഇൻറർമീ ഡിയറ ക്ലാസുകളിലെ വിജയശതമാനം.

* ൨൨൬. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സീനിയർ ഇൻറർമീഡിയറ ക്ലാസുകളിലെ ൧൯൪൮-൪൯-ലെ വിജയശതമാനം എത്രയായിരുന്നു?

(ബി) ൧൯൫൦-൫൧-ൽ പ്രസ്തുത വിജയശതമാനം എത്ര?

(സി) ഈ വിജയശതമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

(ഇ) കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഉണ്ടോ? മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൯൪൯ മാർച്ച് വിജയശതമാനം ൪൫.൧൩.

(ബി) ൧൯൫൧ മാർച്ച് വിജയശതമാനം ൩൧.൩൩.

(സി) ഉണ്ട്?

(ഡി) പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഏതെല്ലാമെന്നു ക്ലാസ്സായി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.

(ഇ) സർവ്വകലാശാലയിലെ ഭരണപരിപാടികൾ ഇത്തരം കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ കൂടിയുള്ളവയാണ്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഏതായാലും കൂടുതലായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ ആർ. ഗംഗാധരൻ : വിജയശതമാനം കുറയാനുള്ള കാരണം ഹൈസ്കൂളിലെ ട്യൂഷൻ മലയാളത്തിലും കാളേജിലെ ട്യൂഷൻ ഇംഗ്ലീഷിലും ആക്കിയതുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു് ഒരു കാരണമായിരിക്കാം. മറ്റു കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിത്തത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാത്തതും ഒരു കാരണമാകും.

ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ : വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ കാണുന്ന അച്ഛക്കമില്ലായ്മ പ്രധാനമായ ഒരു കാരണമാണെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുഖാദർ : പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളിലാണ് വിജയശതമാനം കുറവെന്നുള്ളവിവരം മന്ത്രിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഹൈസ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും ഒരേ ഭാഷയിൽ ബോധനം നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മലയാള ഭാഷയിൽ പൂർണ്ണ തുടങ്ങിയിട്ട് അധികം കാലമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഗവണ്മെൻറ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ഇതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. J. John : I will just read the report of the Syndicate in this connection. "The Syndicate is not aware of the special reason of the low percentage of passes. Presumably it may be due to the large number of students themselves who are not up to the mark."

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം കാണുന്നതിനു വല്ല നിർദ്ദേശവും യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒന്നുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻപോകുന്ന ഒരു കാര്യമാണിത്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ നിലയ്ക്ക് ഒരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഭേദിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ചങ്ങാറപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി : സ്റ്റുഡെന്റുകൾ പാസ്സായി കോളേജിൽ വന്നിട്ടുള്ളവർ ഒരു പ്രത്യേക മാനദണ്ഡം കടന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സ്റ്റുഡെന്റുകൾ പാസായവരിൽതന്നെ പഠിക്കുന്നവരും പഠിക്കാത്തവരും കുറുപ്പും. ചിലർ കഷ്ടിച്ചു മാർക്കുവാങ്ങി പാസ്സായിട്ടുള്ളവരായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : 'Up to the mark' എന്നു പറഞ്ഞാൽ മാർക്കില്ലെന്നാണോ അർത്ഥം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അല്ല.

Manure Depots.

* 227. [8] **Shri K. Madhavan Unnithan :** Will the Minister for Agriculture be pleased to state the number of Government depots and private agencies stocking and selling manure at concession rates ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

No. of Government depots—41.

Private agencies —325

ശ്രീ. കാ. സി. നൈനാൻ : പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരം നടത്തുന്ന ഡിപ്പോകൾ കൂട്ടുന്നതിലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോൾത്തന്നെ ൨ ൭ ൦ എണ്ണം കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളും, ൩൮ എണ്ണം വില്ലേജ് യൂണിയനുകളും, ൨ ൭ എണ്ണം പഞ്ചായത്തുകളുമാണ് നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കാ. സി. നൈനാൻ : എല്ലാ പകുതികളിലും ഡിപ്പോകൾ നടത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എല്ലാ പകുതികളിലും അങ്ങനെ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ബോധ്യം വരികയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശെല്ലേയാ : ஏதாவது ஹிந்துமத ஸ்தாபனங்களுக்கு இந்த டிப்போக்கள் நடத்த லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டதுண்டா?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ ഫിറൂമതസ്ഥാപനം ഉണ്ടോ എന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശെല്ലേയാ : வில்லேஜ் யൂனியன், வில்லേஜ் பஞ்சாயத்துகள், கொவாப்பேற்றிவ் சொசைட்டிகள் இந்த மூன்றையும் தவிர தென் திருவிதாங்கூரில், தனிப்பட்ட ஒருவர் நடத்தக் கூடிய ஒரு ஹிந்துமத ஸ்தாபனத்திற்கு இந்த லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

Mr. Speaker : If the Member is quite sure about that, he could as well put a specific question on that point.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : കൊച്ചിയിലുള്ള ഓരോ പഞ്ചായത്തും അതിർത്തിയിലും ഓരോ വളംഡിപ്പോ മുഖ് ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എനിക്കതറിവില്ല. ബുള്ളറ്റിനിലെ ഫെർട്ടിലൈസർ പാർട്ടിയിലെ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇതിലേയ്ക്ക് ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രൈവറ്റ് വ്യക്തികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : പത്തനംപുറം താലൂക്കിൽ കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റി അപേക്ഷിച്ചിരുന്നിട്ടും ഒരു ബാവാ സായിപ്പിനാണ് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : ചേൽമല താലൂക്കിൽ ഒരു വളം ഡിപ്പോ ഇല്ലെന്നുള്ളതും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് വളം ഡിപ്പോകൾ ഉള്ളതെന്ന് കാണിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് എന്റെ കൈവശം ഇപ്പോൾ ഇല്ല. ചേൽമല താലൂക്കിൽ ഒരു വളം ഡിപ്പോ സ്ഥാപിക്കുന്നതും വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കാം.

Reading Rooms and Libraries.

*228. [9] **Shri K. Madhavan Unnithan:** Will the Minister for Harijan Uplift be pleased to state whether any Scheduled Castes Association has applied for the opening of free reading rooms and libraries for them in the Kunnathoor taluk?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

Petitions from some Associations were received and due action taken. No application has however been received after 1-1-1952.

Colonisation Scheme.

*229. [10] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) the nature of the measures thus far taken to give relief to the landless and homeless class in the State, in the Colonisation scheme;

(b) whether selection under this scheme will be done on a proportionate basis from each constituency in the State?

Minister for Local Self Government. (Shri K. Kochukuttan):
(a) Government have sanctioned Co-operative Colonies being organised in Puthenvellimuri, Azhoor, Vengola, Kannamala, Anchal, Kallar, Panakkavayal Mutterppally and Vazhani. The work of removing tree growth in these areas is in progress and the lands will be allotted to the landless people who are prepared to settle down in the Colonies. The possibility of organising Colonies in other centres is also being examined.

(b) no.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാളനികൾ എപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കും?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അവിടെ നില്ക്കുന്ന വൃക്കങ്ങൾ വെട്ടിനീക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്ഥാപിക്കും.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : മന്ത്രി ഈ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല. ചിലതെല്ലാം സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർ.

* ൨൩൦. [൧൧] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) അറബിക് ഇൻസ്ക്രിപ്ഷനുകൾ പ്രൈമറി സ്കൂളിലും മിഡിൽ സ്കൂളിലുമുള്ള ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്ത്?

(ബി) മറ്റു ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർ പ്രൈമറിയും മിഡിലും സ്കൂളുകളിലെ ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം

പ്രൈമറിസ്കൂൾ അടിസ്ഥാനശമ്പളം ൨൫ രൂപ.

മിഡിൽസ്കൂൾ " ൨൦-൨൫ രൂപ.

കൊച്ചിവിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ " ൨൦-൨൫ രൂപ.

മിഡിൽസ്കൂൾ " ൨൦-൨൫ രൂപ.

ബി. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ അടിസ്ഥാനശമ്പളം ൨൫ രൂപ.

മിഡിൽസ്കൂൾ " ൨൨-൨൪ രൂപ.

കൊച്ചിവിഭാഗം.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ " ൨൦-൨൫ രൂപ.

മിഡിൽസ്കൂൾ " ൨൦-൨൫ രൂപ.

ശ്രീ. റി. എ. മജീദ് : മറ്റു ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർക്ക് നൽകുന്ന ശമ്പളസ്കെയിൽ അറബിക് ഇൻസ്ക്രിപ്ഷനുകൾ നൽകാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ : പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും മിഡിൽസ്കൂളുകളിലും നിയമിക്കുന്ന അഭ്യാപകന്മാരുടെ യോഗ്യത ഒന്നാണോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ : അത്പ്പം വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ : പ്രൈമറിസ്കൂൾ അഭ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൨൫ രൂപയായിരിക്കെ മിഡിൽസ്കൂൾ അഭ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൨൨-൨൪ ആക്കിയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം ആലോചിച്ച് വേണ്ടതു ഉടനെ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ : കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അറബിക് ഇൻസ്ക്രിപ്ഷനുകൾ വേക്കർസിക്രൂഫിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ : കുറച്ചു വേക്കർസിക്രൂഫ് ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസ് : അറബിക് ഇൻസ്ക്രിപ്ഷനുകൾ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അധ്യാപകൻ.

*൨൩൧. [൧൨] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഇലകമൺ മിഡിൽസ്കൂളിൽ ഒരു അധ്യാപകനെ മാനേജർ സ്വന്തമായി പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) പ്രസ്തുത അധ്യാപകനെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന ഡയറക്ടറും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും മാനേജറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(സി) അധ്യാപകനെ ഇതേവരെ തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറെയും ഗവണ്മെന്റിനേയും ധിക്കരിച്ച ഈ മാനേജരുടെ മേൽ ശിക്ഷണനടപടി എടുക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല. മാനേജർ ശ്രീ. ഇ. ഇ. അബ്ദുറഹിമാൻ എന്ന ടീച്ചറെ സസ്പെൻഷനിൽ നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) അതിനെ സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പണ്ഡിറ്റുകൾ.

*൨൩൨. [൧൩] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിലെ പണ്ഡിറ്റുമാർക്ക് ഗ്രാഡുവേറ്റ് സ്കെയിൽ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ച് ഇതേവരെ എത്രപേർക്കു ഈ സ്കെയിൽ അനുസരിച്ച ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ ഈ വിധം ശമ്പളം വാങ്ങാൻ അർഹതയുള്ള എത്ര പണ്ഡിറ്റുകൾ ഉണ്ട്; അവർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന വകയിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര രൂപ അധികം വേണ്ടിവരും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ആർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധമായ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലെ പണ്ഡിറ്റുകളുടെ ഉദ്ദേശസംഖ്യ ൧൨൯൦. അധികം വേണ്ടിവരുന്ന ഉദ്ദേശ തുക നാലരലക്ഷം രൂപ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ നൽകുന്ന ശമ്പളം പ്രൈവറ്റ് ഹൈസ്കൂൾ പണ്ഡിറ്റുമാർക്കും നൽകാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിന് ഒരു സ്കീമുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: ഗ്രാഡുവേററ് സ്കെയിലിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: അതു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാരിയർ: പണ്ഡിറ്റന്മാർക്കും ഗ്രാഡുവേററ് ടീച്ചേഴ്സിനും കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണ്.

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: രണ്ടു കൂട്ടർക്കും സ്കെയിൽ രണ്ടായി നിശ്ചയിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ശമ്പളസ്കെയിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഭക്ഷ്യവർദ്ധന സഹായം.

* ൨൩൩. [൧൪] ശ്രീ. കാമ്പിജേറ്റിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:—

(എ) ൧൯൪൯-൫൦, ൧൯൫൧-൫൨ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം ഭക്ഷ്യവർദ്ധനപദ്ധതി (ഗ്രോ മോർ ഫുഡ്) അനുസരിച്ച് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് സംസ്ഥാനഗവണ്മെൻറിന് എത്ര രൂപാവിതം നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

(ബി) പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിൽ ആ ഇനത്തിൽ സ്റ്റേറ്റഗവണ്മെൻറ് സ്വന്തനിലയിൽ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുക എത്ര?

(സി) യഥാക്രമം ൧൯൪൮-൪൯-ലും ൧൯൫൧-൫൨-ലും തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുനിന്ന് സർക്കാർ സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള നെല്ല് എത്ര പറവിതം?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ൧൯൪൯-൫൦-ൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നൽകിയത് ൪൧.൭൨ ലക്ഷം രൂപ അതിൽ കടമായി അനുവദിച്ച രൂപ ൧൦ ലക്ഷം.

൧൯൫൦-൫൧-ൽ കേന്ദ്രം അനുവദിച്ച സഹായധനം ൪൩.൩൪ രൂപ. കടമായി വാങ്ങിയത് ൧൩.൨൫ രൂപ.

൧൯൫൧-൫൨-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചത് ൧൨.൮൯ രൂപ. കടം വാങ്ങിയത് ൧൨.൫ ലക്ഷം രൂപ.

(ബി) ൧൯൪൯-൫൦-ൽ സ്റ്റേറ്റഗവണ്മെൻറ് ചിലവാക്കിയ തുക ൩൪.൯ ലക്ഷം രൂപ.

൧൯൫൦-൫൧-ൽ ൩൪.൧൩ ലക്ഷം രൂപ.

൧൯൫൧-൫൨-ൽ ൫൭.൮൩ ലക്ഷം രൂപ.

(സി) മൻ രവു-ൽ സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള നെല്ല് ൭ രൂ ൦ ൦ വുവു
൧൧൦൦ ന് രൻ-ൽ വ ൦ ൨ ൩ ൧ ൭ ര പര.

൧൧൦൦ ൦-൦ ൧-ൽ ൭ ൦ ൨ ൧ ൦ ൧ ൦ പര.

൧൧൦൦ ൨-ൽ ൭-൩- ൧൧൦൦ ൨ വരെ ര ൩൦൦ ൨ ൩ രൻ പര.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: കാരോ വർഷത്തിലും കൂടുതൽ
കൂടുതൽ തുകകൾ ചെലവാക്കിയിരിക്കെ സംഭരിച്ച നെല്ലിന്റെ അളവ്
വർദ്ധിക്കുന്നതിനു പകരം ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോകാൻ വല്ല പ്രത്യേക
കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അത് കൃഷിപ്പിഴ വന്നതുകൊണ്ടും മടവിണ
കൃഷികൾ നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ടും വന്നിരിക്കുന്ന കാരണം.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഇങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ ഉണ്ടായ
തായിട്ടും മടകൾ വീണ കൃഷി നശിച്ചതായിട്ടും വല്ല സ്ഥലത്തു നിന്നും
ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും
മടകൾ വീണിട്ടുള്ളതും പല സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും
ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഈ വിളവു നാശപ്പെട്ടറി
ശാസ്ത്രീയമായ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു വല്ല സ്ഥലത്തു നിന്നും
കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ശാസ്ത്രീയമായി അന്വേഷണം നടത്തി
റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: അങ്ങനെ കൃഷിപ്പിഴ വന്നി
ട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു നികുതിയും പാട്ടവും ഇളവുചെയ്തു
കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is not a relevant question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കൃഷിപ്പിഴ വരാത്ത സ്ഥലങ്ങ
ളിലും ഈ നെല്ലെടുപ്പുസംരംഭം ചില പരിഗണനകളോടുകൂടി എടുത്തു
വരുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ നെല്ലെടുത്തുവരുന്നത് അതാതു സ്ഥലത്തു
ണ്ടാകുന്ന വിളവിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സാധാരണ കൃഷിക്കാരിൽ
നിന്നും വർദ്ധിച്ച തോതിൽ നെല്ലെടുത്തുവരുമ്പോൾ ഈ ഫുഡ് പ്രോഡ
ക്ഷൻ ഏരിയയിൽ കൃഷിപ്പിഴയും മറ്റും വരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു
പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇങ്ങനെ പലസ്ഥലങ്ങളിലും കൃഷികൾ
നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ട് അതേപ്പറ്റി ശാസ്ത്രീയമായ അന്വേഷണം നട
ത്തുകയോ വിളവിന്റെ കണക്കു തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതർകൻ: കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയ തുക അതാതുകൊല്ലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കായി വിതരണം ചെയ്യാനാകുമെന്ന് അതു കൂട്ടമായി നഷ്ടപ്പെടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തുകകൾ മുഴുവൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രോമോർ ഫഡ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഈ രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കുള്ള തുക കൂട്ടമായി തന്നിട്ടില്ല. അവർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമുകൾക്കുള്ള തുക മാത്രമേ അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽവാദർ: കൃഷിപ്പിഴയുണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മാത്രം നോക്കിയാണോ ഗവണ്മെന്റ് കൃഷി നടത്തുന്നത്?

Mr. Speaker : Are we not wandering away from the question?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: തുകകൾ അലാട്ടുചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതു വാങ്ങിച്ചില്ലെങ്കിലും നാം പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വേണ്ട.

ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോറ്റി: മന്ദിരം - ൫ മ-ൽ വളരെ പണം ചെലവാക്കി കൂട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ പരീക്ഷണം നടത്തി കൂടുതൽ വിളവുണ്ടായതായി പത്രങ്ങളിലും മറ്റുമായി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടെന്താണ് പ്രൊക്യുവർമെന്റ് ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മന്ദിരം ൫ മ-ൽ ആ സ്കീം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ പരീക്ഷണം നടത്തിയത് ചെച്ചൂർ എന്ന സ്ഥലത്താണ്. അവിടെ മടവിണ വിളവു മുഴുവൻ നശിച്ചുപോയിരിക്കുകയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : With reference to part (c) are not these figures relating to total procurement in the State?

Shri A. J. John: Yes.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള: ഈ തുകകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു ദീർഘകാലപദ്ധതികൾക്കായിട്ടാണോ ഹ്റസ്വകാലപദ്ധതികൾക്കായിട്ടാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിന്റെ വിവരണം ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: വളരെ സ്ഥലങ്ങളിൽ നെല്ലുവിളവു സ്വാഭാവികമായി അന്നെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ വിളവുവർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഗവണ്മെന്റ് അറിഞ്ഞിരിക്കാനുണ്ടുണ്ട്.

കുറേളൂർ പരീക്ഷാഫീസ്.

* ൨൩൪. [൧൫] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാളേജുകളിലെ പരീക്ഷാഫീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നു വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകളിൽ ഗവണ്മെന്റ് കാളേജുകളേക്കാൾ കൂടുതൽ ഫീസ് ഇടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഹൈസ്കൂളുകളിലെപ്പോലെ അതു ചികിത്സിക്കുന്നതിനു വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഇന്നലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അത് ഹൈസ്കൂളുകളെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഞാൻ ചോദിച്ചത് അതല്ലായിരുന്നു.

Mr. Speaker : Have you got any supplementary question to put? *(The hon. Member did not reply.)*

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകളിൽ ഫീസിന്റെ മാക്സിമം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകളിൽ ഫീസ് മാക്സിമം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെയും നിശ്ചയിക്കാത്തത്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : ഇങ്ങനെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് രക്ഷകർത്താക്കന്മാർ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ രക്ഷകർത്താക്കന്മാർ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതായി യാതൊരു നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോ ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : പ്രൈവറ്റ് കാളേജുകളിൽ ഫീസ് മാക്സിമം ഫിക്സ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അവർ വളരെ കൂടുതലായി ഇടാക്കിവരുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകൾ അങ്ങനെ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായി യാതൊരു നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. അബ്ദുൽ ഖാദർ : ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതു ചില സമുദായക്കാരെ പ്രത്യേകിച്ചു പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണോ?

Mr Speaker: The question is disallowed.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know how the examination fees of the Travancore University compare with the examination fees of the Madras University?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു സംപ്രദായത്തിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : ഗവണ്മെൻറ കോളേജുകളിൽ ഫോസ്റ്റൽ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോടു ചോദിച്ചു മറുപടി അറിഞ്ഞതിനുശേഷം പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : ഫൈസ്കൂളുകളിൽ ലൈബ്രറി ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഏൻറ കാർഡ് വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണ് മുമ്പു രണ്ടു ഭേദിയിൽ കൊടുക്കേണ്ടതായ ലൈബ്രറി ഫീസ് ഇപ്പോൾ ഒരു ഭേദമായി കൊടുക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നു ഏൻറ അറിവ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : ഫൈസ്കൂളുകളിലെ പരീക്ഷാ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : പരീക്ഷാ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു കുറയ്ക്കണമെന്ന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളിൽ നിന്നും വല്ല നിവേദനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വിദ്യാർത്ഥികളല്ല, രക്ഷകന്മാർക്കുമാണ് നിവേദനം സമർപ്പിക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സംഘടനകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനങ്ങളിന്മേൽ ഏതു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെൻറാലോചിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസ് : ഈ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതോടൊപ്പം അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ക്ലാസ് ഫീസല്ലാതെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതിനായി ഒരു ഫീസ് ഈടാക്കിവരുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : അതു തെളിയിച്ചാൽ അതേപ്പറ്റി നടപടി എടുക്കുമോ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ.

*൨൩൩. [൧൩] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി നാദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ എത്ര പ്രൈമറി സ്കൂളുകളാണ് ഇപ്പോൾ വേണ്ട കെട്ടിടം പണികഴിപ്പിക്കാത്തതുമൂലം ചെറു ഷെഡ്ഡുകളിലും വീടുകളിലുമായി നടത്തിവരുന്നത്;

(ബി) ഇത്രയും കാലമായിട്ടും അവ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ ൧൪ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ഷെഡ്ഡുകളിലും രണ്ടു സ്കൂളുകൾ വീടുകളിലും നടത്തുന്നുണ്ട്.

(ബി) വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൧൯ പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണികഴിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : രണ്ടു സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നത് വീടുകളിലല്ല തൊഴുത്തുകളിലാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിവില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗീസ് : നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ ജനങ്ങൾ എത്ര കെട്ടിടങ്ങൾ സ്കൂളുകൾക്കായി പണിചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവിടെ കമ്പൽസറി ഏരിയ ആയതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റാണ് കെട്ടിടം പണിയേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരമാണോ വീടുകളിൽ സ്കൂൾ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൊണ്ടാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സൗകര്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ കുറവുകൊണ്ടു ആ വീടുകളിൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ : കുന്നത്തുനാട്-പറവൂർ ഈ താലൂക്കുകൾ കമ്പൽസറി പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : The question does not arise.

നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി.

*൨൩൬. [൧൭] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ :
താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള താലൂക്കുകൾ ഏതെല്ലാം?

(ബി) ഈ താലൂക്കുകളിൽ നിശ്ചിതപ്രായത്തിലുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളും സ്കൂളിൽ പോകുന്നുണ്ടോ ;

(സി) അങ്ങിനെ പോകുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനും ആ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെന്റ് ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ജെ. ജാൺ) :

(എ) തൊവാള, അഗസ്തീശ്വരം, കൽക്കുളം, വിളവങ്കോട്, തിരുവനന്തപുരം, നെടുമങ്ങാട്, കുന്നത്തൂർ, പത്തനാപുരം, ചെങ്കോട്ട, പറവൂർ, ചിററൂർ]

(ബി) ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇല്ലെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഓഫീസിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്. എന്നാൽ നടപടി നടത്തേണ്ടയാവശ്യം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളിൽ പോകാൻ പ്രായമായ കുട്ടികളെല്ലാം പോകുന്നുണ്ടോയെന്നു നോക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് വല്ല കരുതലുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. ജെ. ജാൺ : കുട്ടികൾ എല്ലാം സ്കൂളിൽ പോകുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല!

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Attendance Committee that ought to be constituted under the Compulsory Primary Education Act is functioning today ?

Shri A. J. John : I do not think that it is functioning properly now ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : Apart from functioning properly, has it not been constituted in the Trivandrum District, Trivandrum Taluk?

Shri A. J. John : I do not know.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Are any registers of children of school-going age maintained by the Education Department ?

Shri A. J. John : There is a provision to that effect. But I do not think it has been maintained.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Was not that system introduced in the Department when the Compulsory Education Act was enforced ?

Shri A. J. John : I do not know.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Were not prosecutions launched in Thovala and Agasteeswaram when the Compulsory Education Act was enforced, for not sending children to school?

Shri A. J. John: I do not know.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : ഈ പദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : തൽക്കാലം ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നതല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അടുത്തകാലത്തു ഇതു വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : ഈ പദ്ധതി ഒരു പരാജയമാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ : ചെമ്പുറത്ത് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണികൾ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം ആശ്രയിച്ചായിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ : പറവൂർ താലൂക്കിൽ സ്കൂളിനു തക്കവണ്ണം ഉള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ട്. ക്ലാസുകൾ നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ നല്ല കെട്ടിടങ്ങളിൽ അല്ല എന്നു മാത്രമേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണ മേനോൻ : ചില സ്കൂളുകളും വീടുകളിൽ നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആവശ്യമുള്ള രീതിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ വീടുകളിലും നടന്നിരുന്നവരാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഒടുവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നത് എത്ര താലൂക്കിലാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചിററൂരിൽ

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു എന്നാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മൻ ൫൨-ൽ

Shri N. Raghava Kurup: On a point of order, Sir. I have been standing here even before Mr. Thanu Pillai stood up.

Mr. Speaker: You must understand that the Speaker's eye is the most elusive organ ever created by God.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ പദ്ധതി പരാജയമായിരിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed. Order, order. Next question.

കുടിയിടപ്പ്.

*൨൩൭. [ചവു] † ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആകെ എത്ര രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കുടിയിടപ്പുകാരുണ്ടു്;

(ബി) ആകെയുള്ള കുടിയിടപ്പുകാരിൽ ഒരുചെറിയ ശതമാനത്തിന്നു മാത്രമെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളവെന്ന വസ്തുത സത്യമാണോ?

Shri T. K. Krishnan: Sir, Mr. Sreedharan is absent, I have been authorised to put this question,

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar): The answer is not ready.

കോവളം ടി. ബി.

*൨൩൮. [മൻ] † ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മന്ത്രിമാരിൽ ആരെങ്കിലും കോവളം ടി. ബി. യിൽ വിശ്രമാർത്ഥം പോവുകയോ പ്രസ്തുത ടി. ബി- സന്ദർശിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാം;

(സി) ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് വിശ്രമത്തിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതു് ഒരു കോവളം നീലകണ്ഠപ്പണിക്കരെന്നെന്ന വസ്തുത പരമാർത്ഥമാണോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഭൂമിയിൽ ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കുരങ്ങൾ.

*൨൩൯. [൨൦] † ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) ഭൂമിയിൽ ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമേയുള്ള ജന്മിക്കരം, ശ്രീപാദം, ശ്രീപണ്ടാരം, മണിയംകരം തുടങ്ങിയ വിവിധ ഇനങ്ങളിലുള്ള കുരങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ ?

രേഖയ്ക്കു ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവപ്രസാദ് നാഥ്):
(എ.പി.) ഓഫീസ് ഓഫീസർ എൻകോയറി കമിറ്റിയും, ഓഫീസ് പാലിസി
കമിറ്റിയും വേണ്ടിയിട്ടില്ലാത്തതും റിപ്പോർട്ടിന് മേൽ ദീർഘനാൾ
എടുത്തുപോയ കവർണ്മെന്റ് ഇതുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറ്റി ജോലി
കൊടുക്കും.

Deepening The Chandiroor Puthenthodu.

*240. [22] Shri P. V. Avira Tharakan: Will the Minister for
Local Self Government be pleased to state:

The reasons for staying the sanction given to the Aroor
Village Panchayat for deepening the Chandiroor Puthenthodu?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):
Sanction was stayed by the Director of Panchayats on receipt
of a petition dated 3-1-1952 complaining about the starting of the
work before the necessary survey was over.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ:

*൨൪൧. [൨൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ:
താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കേരളാ പഞ്ചായത്ത് സർവ്വേയിംഗ് ഏജൻസി ഓഫീസ്
കൾ ഇന്ന് തുറന്നു ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കേട്ടവൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; ഉണ്ടെങ്കിൽ
ഇവ കേട്ട തീർത്ത പ്രവർത്തി നടത്താൻ അടുത്തുള്ള വല്ല സാധ്യ
തയും ഉണ്ടോ?

(സി) കേട്ടവൻ കിട്ടുന്ന ഓഫീസുകളുടെ മെയിൻറനൻസിന്
വേണ്ടി ഫണ്ട് ൧൦, ൧൦൦ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റ്
എത്ര പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) രണ്ട് ഓഫീസുകൾ.

(ബി) രണ്ട് ഓഫീസുകളും ഇപ്പോൾ അടച്ചു നന്നാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.
അടുത്ത സീസനിൽത്തന്നെ അത് പ്രവർത്തനയോഗ്യമായി
ത്തീരും.

(സി) ൧൦, ൨൦൦ വൺ രൂപ ൧൦൦൦.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ: എത്ര കാലമായിട്ട് ഈ
ഓഫീസുകൾ കേട്ടവൻ കിട്ടുകയുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൧൦൦൦-ലധികം സമയങ്ങളിലും ഇത്
ഉപയോഗത്തിൽ ഇരുന്നിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ: ഈ ഓഫീസുകളിൽനിന്ന്
ഗവണ്മെന്റിന് ഇതുവരെ ഏതെങ്കിലും ആദായം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മിഷൻ പ്രവർത്തനം കൂടാതെ ൨൪, ൨൫൦
രൂപ ഗവണ്മെന്റിന് വരുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാഴ്വർ : ഇവയ്ക്ക് ഇതുവരെ എന്തു ചെയ്തു വന്നിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ കണക്ക് എന്റെ കൈവശമില്ല.

മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* ൨൪൨. [൨൪] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പ്രാദേശികസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കുള്ള പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്ന നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): ഗവണ്മെൻറ് ഇതെസംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനവും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: അതിനു മുൻപ് ഈ വർഷം പുനർവിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിനുള്ള ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുംപുറമെ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമനിർമ്മാണ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ആവശ്യമായ ബില്ലിന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നടന്നതു പോലെ ആറുമാസവും മറ്റും ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുവാൻ വേണ്ട എപ്പാട് ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുമ്പോഴാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പും നടത്താറുള്ളത്?

Mr. Speaker : That is a different question. Order, order. Next question.

പുവക്കുളം ചേരിക്കൽ തരിശുസ്ഥലം.

* ൨൪൩. [൨൫] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ രാമപുരം പകുതിയിൽ പുവക്കുളം ചേരിക്കൽ എന്നറിയപ്പെടുന്ന സ്കാർ തരിശുസ്ഥലം സ്കാരിലേക്ക് എങ്ങനെ കിട്ടി?

(ബി) ആ സ്ഥലത്തിന്റെ മുൻ ഉടമസ്ഥൻ ടി സ്ഥലം അയാൾക്ക് തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നോ?

(സി) ആ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ ആരുടെ കൈവശം?

രേഖയ്ക്കു ഇലാകാ മന്ത്രി (ശ്രീ എ. സിതമ്പരനാഥ നാഥർ):

(എ) മീനപ്പുഴ താലൂക്കിൽ രാമപുരം പട്ടണ പൂവക്കുളം ശേരികൾ എന്നു சொல்லப்படும் തറീശ പൂമിയാണതു, ചർക്കർ ജവസിയப்பட்டപോതു പൊൻവില കൊடுத்து എടുക്കப்பட்டതു.

(ഭി) അന്ത ഇടത്തിന് ശൊന്തക്കാരർ മേற்பടി ഇടത്തു അവരുകൾ തിരൂർപിക് കൊടുക്കവേண்டுമെന്നു ജവസിയப்பட்டതു.

(സി) അന്ത ഇടം തർപോതു ചർക്കരിന് കൈവടം ഇറുந்து കൊണ്ടിറുക്കിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആ സ്ഥലത്തു കടികിടന്നിരുന്ന ആളിനെ ഇറക്കിവിട്ടതായിട്ടു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ചിതംബരനാഥനാഥർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അവിടെ കടികിടന്നിരുന്ന ആളിനെ റക്കതനെ ആ സ്ഥലം കൊടുക്കാത്തതു എന്താണ്?

Mr. Speaker: Order, order. It is purely an individual matter. Therefore, further questions do not arise.

Shri M. M. Abdul Khader: On a point of order, Sir, I myself went and represented to the Minister concerned regarding the eviction of the people from the Poovakulam area. He has now denied it on the floor of the House.

Mr. Speaker: Next question, please.

I have already issued a circular covering 27 paragraphs which will enable Members to know at least the etiquette and other things to be observed in this House. When an interpellation is put by a Member he has a preferential right to put supplementary questions.

വീരശൈവസമുദായം.

* ൨൪൪. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവണ്മെൻറ് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട സമുദായക്കാർ ഏതൊക്കെയാണു നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം ഏതു?

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വീരശൈവസമുദായത്തെ എന്നെങ്കിലും പട്ടികജാതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നോ? ഏതുകൊണ്ടു അവരെ ഇപ്പോൾ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല?

(സി) വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന കാലത്തു അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അവശതകൾ ഇന്നും അവർ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ മറ്റു പിന്നാക്ക സമുദായക്കാർക്കെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? അപ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ വീരശൈവർക്കും കിട്ടണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) സാമ്പത്തികമായും സാമുദായികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഉള്ള നിലകളെ മാനദണ്ഡമാക്കിയാണ് ഓരോ ജാതിയേയും പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്.

(ബി) വീരശൈവരെ കുറിക്കാലത്തേക്ക് പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ സാമ്പത്തികമായും സാമുദായികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും മറ്റു ജാതിക്കാരുടെ നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യം വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: എന്തു വർഷംവരെ വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കുറിക്കാലത്തേക്ക് അവരെ അങ്ങനെ ഗണിച്ചുവന്നിരുന്നു. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ അംഗീകാരം ആവശ്യമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തിനു അയച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വീരശൈവർ അത്രത്തോളം താണനിലയിൽ അല്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ മുൻപു അവരെ എങ്ങനെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആദ്യം അവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പിന്നീട് അവരുടെ ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡൻറിന് ഏഴുതി അയച്ചു. അദ്ദേഹം അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല. ഇതോടുകൂടി ഒരു കൗതുകം കാർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു നിവേദനം വീരശൈവരിൽനിന്നു കിട്ടിയെങ്കിലും വീരശൈവരെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തരുതെന്നും അതു അവർക്കു കുറവാണെന്നും പത്രപ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇവിടുത്തെ പത്രങ്ങളിലാണോ വെളിച്ചമുള്ള പത്രങ്ങളിലാണോ അങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള പത്രങ്ങളിൽ

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാജരവർ: പത്രപ്രസ്താവനകൾ അനുസരിച്ചാണോ ഗവണ്മെൻറു നടപടി നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതനുസരിച്ചും അന്വേഷണം നടത്താറുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡൻറ് അവരെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതു് ഉപരിയിലുള്ള ചീരശൈവരുടെ നിലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണെന്നും ഇവിടുത്തെ വീരശൈവർക്ക് അവശതകൾ ഉണ്ടെന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നു കണ്ടു. അതായതു് ഇവിടുത്തെ വീരശൈവർക്കും പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത അവശതകൾ ഇല്ലെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായി.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പട്ടികജാതിക്കാർ അല്ലാത്തവർ ചില സൗജന്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പട്ടികജാതിക്കാരാണെന്നു പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥമായി ഉള്ള പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെവരാം.

സചിവോന്നമപരം കാളനി.

* ൨൪൫. [൨൭] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ കുറിച്ചിപകുതിയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സചിവോന്നമപരം കാളനിയിൽ ഏതു വീട്ടുകാർ താമസമുണ്ടു്?

(ബി) ഓരോ വീട്ടുകാർക്കും ഏതു ഏക്കർ ഭൂമിവിതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

(സി) അവർക്കു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നും ആണ്ടുതോറും എന്തെങ്കിലും ആദായവിതം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ഇടാക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) കാളനിവകയായി ആകെ ഏതു ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടു്?

(ഇ) ഈ അസംബ്ലിയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കോളനിവക സ്ഥലത്തിൽ കുറെ സ്ഥലം കൈവശംവെച്ചു് കൃഷിചെയ്തുവരുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ൮൦ വീട്ടുകാർ.

(ബി) ഓരോ വീട്ടുകാർക്കും ഒരേക്കർ ഭൂമിവിതം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) പ്രത്യേകമായി യാതൊരു ആദായവും ഇടാക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ൧൧൨ ഏക്കർ.

(ഇ) പരാതി യാതൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അവിടത്തെ താമസക്കാരിൽനിന്നും സർക്കാരിലേക്ക് ഏതെങ്കിലും പരസ്യം ക്കുറേ ആളുകൾ ആദായം വാങ്ങിച്ചുവെന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇതേവരെ വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു പരസ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യക്ഷരുടെ സ്റ്റേപ്പൻഡ്.

* ൨൪൩. [൨൮] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ട്രെയിനിംഗിനെടുക്കുന്ന പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന സ്റ്റേപ്പൻഡ് എത്ര? തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതെത്ര?

(ബി) ട്യൂഷൻഫീസ്, പരീക്ഷാഫീസ്, അസോസിയേഷൻ ഫീസ് എന്നിവ ഈ സ്റ്റേപ്പൻഡിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെന്നോ, അതോ സർക്കാർതന്നെ വഹിക്കുമോ? (രണ്ടുവിഭാഗത്തിലെയും വേർതിരിച്ചു പറയുക.)

(സി) ഈ വ്യത്യാസത്തിന് കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്ന ചുരുക്കം ആൾ ട്രെയിനിംഗിനു പോകുന്ന സമയത്തു് വാങ്ങിയിരുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ പകുതി (20 രൂപയിൽ കുറയാതെ) സ്റ്റേപ്പൻഡ് ശമ്പളത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ക്ഷാമ ബത്തയും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിന്നും പോകുന്ന അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 20 രൂപയുടേ സ്റ്റേപ്പൻഡായി കൊടുക്കുന്നതു്.

(ബി) അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സ്കൂളുകളിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള തുടർച്ചയായ സർവ്വീസുള്ള ചുരുക്കം കൊച്ചി വിഭാഗത്തെ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളിൽ സാധാരണ ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. സ്റ്റേപ്പൻഡുകാരല്ലാത്ത പ്രൈവറ്റ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഫീസ് കൊടുക്കണം. ലൈബ്രറിഫീസ്, സ്റ്റേർഡ്സ് ഫീസ്, സ്റ്റേഷനറിഫീസ് മുതലായ സ്റ്റേഷൻ ഫീസുകൾ രണ്ടുകൂട്ടത്തിൽനിന്നും ഇടുക്കുന്നുണ്ടു്. കോഡ് നിയമ പ്രകാരമോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രത്യേക കല്പന പ്രകാരമോ സജ്ജനവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവരെ പരീക്ഷാഫീസ് കൊടുക്കുന്നവരിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പ്രൈവറ്റ്കാരും സ്റ്റേപ്പൻഡുകാരായ ഏല്പാ അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികളും ട്യൂഷൻഫീസും, സ്റ്റേഷൻഫീസും, പരീക്ഷാഫീസും കൊടുക്കണം. കോഡ് നിയമ പ്രകാരമോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രത്യേക ഉത്തരവനുസരിച്ചോ സജ്ജനവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവരെ മന്ത്രമെ ഫീസുകളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളു്.

(സി) രണ്ടുവിഭാഗത്തിലും മുൻപുണ്ടായിരുന്ന രൂളുകൾ തുടരുകയാണു്. രൂളുകളുടെ ഏകീകരണം പുത്തിയാക്കാത്തതാണു് ഈ വ്യത്യാസത്തിന് കാരണം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകൾ ഏത്രയെന്നും, കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ എത്രയെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായ വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അതിലേക്കുള്ള ചെലവ് സർക്കാരിൽ നിന്നും പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ എത്രത്തോളം പണം വേണ്ടിവരുമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുറെ സംഖ്യ കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും.

എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷ.

* ൨, ൪, ൭. [൨൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നവരുടെ എണ്ണം എത്ര? പാസ്സായവരുടെ എണ്ണമെത്ര? സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടാകെ പാസ്സായവരുടെ ശതമാനമെന്തു്?

(ബി) പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം കണക്ക് കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും വേർതിരിച്ചു പറയാമോ? ഇല്ലെങ്കിൽ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിന്റെയും കീഴും വേർതിരിച്ചു പറയാമോ? എത്രയാണതു്?

(സി) പാസ്സിന്റെ ശതമാനത്തിൽ കാണുന്ന വ്യത്യാസത്തിനു കാരണമെന്തു്? അതു് തീർക്കാൻ എന്തു നടപടി നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നവർ ൨൮,൩൩൯. പാസ്സായവർ ൧൪,൪൨൨. സ്റ്റേറ്റിൽ ഒട്ടാകെ പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം ൫൦.൯.

(ബി) പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം ൫൨.൩; കൊച്ചി വിഭാഗം ൪൪.൩.

(സി) കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാ വിഷയങ്ങളും മലയാളത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ഉന്നതമായിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ പരീക്ഷയാണിതു്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പാസ്സായിട്ടുള്ളവരുടെ ശതമാനത്തിൽ വ്യത്യാസം കാണുന്നതു്. ഈ വ്യത്യാസം വേഗം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു കരുതാം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : (ബി) ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം വ്യക്തമായി കേട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പാസ്സായവരുടെ ശതമാനം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൫൨.൩-ം, കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ ൪൪.൩-ം ആണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഈ വ്യത്യാസംകൊണ്ട് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തേക്കാൾ മോശമാണെന്നുവരുമ്പോഴല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ര് ര്.൩ ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ അവിടെ പാസ്സായിട്ടുണ്ട്. അതു അത്ര കുറവാണെന്നു പറയാൻ തരമില്ല.

സർവ്വീസ് സംയോജനം.

* ൨ ര് വ. [൩ ൦] ശ്രീ. എ. എൻ. ജേക്കബ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവ്വീസ് സംയോജനം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ സംയോജനം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിന് കാലവിചിഞ്ചത്തിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

(സി) സർവ്വീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ചു് എന്തു് അടിസ്ഥാന തത്വമാണു് ഗവണ്മെൻറ് അവസാനമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) സർവ്വീസ് സംയോജനം സംബന്ധിച്ചു് വൈഷമ്യമേറിയ പല പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടു്.

(സി) അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളടങ്ങിയ ഗവണ്മെൻറ് പ്രൊസിഡിംഗ്സ് നമ്പർ ൨൫൯. ൫—൧൮,൩ ൭ ൫/൪൯/സി. എസ്. Dated ൨ ൭-൯-൫൦-ം അതിനുശേഷം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളും മേൽമേൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. †

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : ഇന്നത്തെ നിലയിൽ സർവ്വീസ് സംയോജനം നടപ്പിലാക്കാൻ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു് ഒരു വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെങ്കിയിൽ പോകേണ്ടിവരുമെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: We have had sufficient discussion on this matter. Alright, the member may put the question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : തിരുവിതാംകൂറിൽ കുറവായും കൊച്ചിയിൽ കൂടുതലായുമുള്ള ശമ്പളക്കുതിച്ചുറപ്പിലുകൾനിമിത്തം ഉയർന്ന ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിനു കിട്ടുകയും, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിനു കിട്ടാതാകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള അധികാരം ആളുകളും പുറത്തുപോകേണ്ടിവരുകയില്ലേ?

Mr. Speaker: Is it not a hypothetical question?

Shri N. Rajagopalan Nair : As it is.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇന്നത്തെ നിലയിൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നത് ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഏങ്ങനെയാണു്?

Mr. Speaker: The member must listen to the answers before he puts the question.

† See appendix I.

Shri N. Rajagopalan Nair : That answer was a question.

Sir, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഉയർന്ന ശമ്പളസ്തലയിലും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളസ്തലയിലും ആണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ശമ്പളംമേത്രം നോക്കി സർവ്വീസ് സംയോജനം നടത്തിയാൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലുള്ളവർ മുന്നോട്ടുവരുവാനും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ആ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവരെഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം പുറത്തേയ്ക്കു പോകുവാനാവിടയുണ്ട്.

Mr. Speaker : It is a very informative speech, not a question. (Laughter.)

ജായിൻറസ്റ്റാക്കു കമ്പനി രജിസ്ട്രാരുടെ വകുപ്പ്.

* ൨൪൯. [൩൧] ശ്രീ. വാരണ്ണി പളിക്കൽ : താഴെ പറ

യുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനംചെയ്യുന്ന ജായിൻറസ്റ്റാക്കു രജിസ്ട്രാരുടെ വകുപ്പു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു ഏജൻസിയായിട്ടാണോ ജോലിചെയ്യുന്നത്?

(ബി) ടി വകുപ്പിലെ വരുമാനത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും വീതം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടുന്നുണ്ടോ? അതോ മുഴുവനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുകയാണോ?

(സി) ടി വകുപ്പിൽ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്?

(ഡി) അവരുടെ ശമ്പളം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലെ ശമ്പളത്തോളം അനുസരിച്ചാണോ?

(ഇ) അല്ലെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു പ്രവർത്തനംനടത്തുന്ന ജായിൻറസ്റ്റാക്കു രജിസ്ട്രാരുടെവകുപ്പു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു ഏജൻസിയായിട്ടാണു നടത്തുന്നത്.

(ബി) ആ വകുപ്പിന്റെ വരുമാനത്തിൽ ഒരു വീതവും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്നില്ല. ആ വകുപ്പിന്റെ ചെലവു മുഴുവൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാണു നടത്തുന്നത്?

(സി) ആ വകുപ്പിൽ ൨൯ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്.

(ഡി) അവരുടെ ശമ്പളം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലെ ശമ്പളത്തോളം തീരെ അനുസരിച്ചില്ല.

(ഇ) പ്രത്യേകകാരണങ്ങളൊന്നും ഉള്ളതായി ഈ ഗവണ്മെൻറിനു റിവില്ല.

ശ്രീ. വാരണ്ണി പളിക്കൽ : കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു ഏജൻറായിട്ടു നടക്കുകയുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുകൊണ്ടു ആ വകുപ്പിലെ വരുമാനത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വീതം ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ നല്ലതാണ്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പൂച്ചിക്കൽ : അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വല്ല നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ല. നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയാൽ അതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശക്തിയായ ശുപാർശയോടുകൂടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനയയ്ക്കാം.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പൂച്ചിക്കൽ : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശമ്പളസ്കെയിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ തോതുമായി ഏകീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ഏജൻസി എടുക്കാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശമ്പളത്തിൽ കുറവൊന്നുമില്ല.

Fee from the S. S. L. C. Students.

*250. [32] **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) the amount of examination fee received from the S. S. L. C. students in 1951 ;

(b) the amount spent for the conduct of the S. S. L. C. examination ;

(c) the scale of remuneration for valuing papers of the S. S. L. C- students ?

Chief Minister (Shri A. J. John) : (a) Rs. 1,02,528.

(b) Rs. 64,080.

(c) Annas 8 per paper of 2½ hours or more duration and 6 annas per paper of less duration.

Shri E. P. Varghese : Does not the Government think it necessary to increase the remuneration of the examiners in view of the fact that they very often yield to the corrupting influence brought to bear upon them ?

Shri A. J. John : At present there is no corruption in the conduct of the examiners.

Shri E. P. Varghese : Is the Government aware that after the examination is over students and their guardians seek to approach the examiners and try to bear various influence on them ?

Shri A. J. John : Government have no such information.

പിന്നോക്കസമുദായ വിഭാഗങ്ങൾ.

* ൨ ൫ ൧. [൩൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ എത്ര വിഭാഗമായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ് തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നത്?

(ബി) ഈ തരംതിരിപ്പിന് ഏതു മാനദണ്ഡമാണ് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ നാലു വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ (൧) പട്ടികജാതിക്കാർ (൨) പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ (൩) മറ്റു പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ (൪) മേൽ പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്ന് ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ.

(ബി) പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ സാമ്പത്തികസാമൂഹ്യവിദ്യാഭ്യാസപരമായ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് തരംതിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തപ്പോഴാൽ പിന്നെ ആനുകൂല്യം എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അവരുടെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ അംശതകൾ മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതിനാലാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : അവർ തിരിയെ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്കു വന്നാൽ ആനുകൂല്യം കെട്ടിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പുലയനായിരുന്ന ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആയതിനുശേഷം, വീണ്ടും പുലയനായി വരികയെന്നെങ്കിൽ അയാൾക്കു പുലയനെന്നുള്ള നിലയിൽ അവശതകളുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പുലയനാണോ ക്രിസ്ത്യാനിയെന്നോ?

Mr. Speaker : The question need not be answered. That does not come within the administrative responsibility of the Government.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : സാമൂഹികമായ അവശതകളോ, സാമ്പത്തികമായ അവശതകളോ ഏതിനെ പരിഗണിച്ചാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സാമൂഹികമായ അവശതകളെയാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പട്ടികൽ : സാമ്പത്തികമായ ഉന്നമനം ചെയ്യുന്നുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : മതത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു അസമത്വം പാടില്ലെന്ന ഇൻഡ്യൻ കൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ വകുപ്പില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതിലാണ് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ചില സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് എന്തു കൊണ്ടാണ് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ട. പരീക്ഷാഫീസുപോലും കൊടുക്കേണ്ട. എന്നാൽ പട്ടികജാതിയിലെ ഒന്നും രണ്ടും ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഇവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ആ നിലയിൽ മതവ്യത്യാസംകൊണ്ടു കൂടുതൽ കുറച്ചായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പട്ടികജാതിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കുറെ സമുദായക്കാരെ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടുതൽ നൽകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഇൻഡ്യൻ കൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിലാണ് പട്ടികജാതിക്കാർ, പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ എന്നെക്കെ തരംതിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Mr. Speaker: That can be found out from the Constitution.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : ഞ്ഞുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചാൽ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തപ്പോൾ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു സഹായിക്കുമോ?

Mr. Speaker : That question need not be answered.

WRITTEN ANSWERS.

ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിവിഭാഗങ്ങൾ.

* ൨൫൨. [൩൪] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പിന്നോക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന സമുദായങ്ങൾ ഏവ?

(ബി) ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള സഹായങ്ങൾ ആണ് ഈ സമുദായങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ-ബി) പിന്നോക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന സമുദായങ്ങളുടെയും അവർക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെയും ഒരു ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. *

ഹരിജൻ കാളനികൾ.

* ൨ ൫൩. [൩ ൫] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി :
താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം
മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഹരിജൻ കാളനികൾ മന്ത്രി നേരിട്ട സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കാളനികൾ ഏതെല്ലാം?

(സി) പ്രസ്തുത സന്ദർശനത്തിന് ശേഷം ഏതെല്ലാം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ചില കാളനികൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി-സി)

ആലടിപ്പേരി	൧൩-൪-൫൨
ചെറമടം	"
തൃപ്പൂതിസാരം	"
താഴക്കുടി	"
ആരുവാമൊഴി	"
കരയാങ്കുഴി	൧൪-൪-൫൨
തേരൂർ	"
സഭയാക്കുളം	"
ചെറുകര	൨൧-൪-൫൨
എറണാകുളം	൨൩-൪-൫൨
സചിവോത്തമപുരം	൨൪-൪-൫൨
എരുമേലി	൩-൩-൫൨
ശിവരാമപുരം	൨൨-൩-൫൨
വെളിയത്തുറ	൨൩-൩-൫൨

ഇതിനുംപുറമെ ബാട്ടൺഹിൽസ്, മത്തായിപുരം, പെരുമ്പിലാവ്
രാമവർമ്മപുരം എന്നീ കാളനികളും സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാട്ടൺഹിൽസ്	൨൨-൪-൫൨
പെരുമ്പിലാവ്	൭-൪-൫൨
രാമവർമ്മപുരം	൨൫-൫-൫൨
മത്തായിപുരം	൨൩-൫-൫൨

കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട്സ്.

* ൨ ൫൪. [൩ ൪] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ
പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന
പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാം?

(ബി) ആയത് എവിടെയെല്ലാമാണ് നടപ്പാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശി
ക്കുന്നത്?

(സി) കുടിൽവുവസായങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് ഈ പ്രോജക്റ്റിൽ ഗണ്യമായ സ്ഥാനം നൽകണമെന്ന് കുടിൽവുവസായകമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(a) റെൻ-ഒ-ഒ-ലെ പ്രസ്തുത നോട്ട് നോക്കുക.*

(ബി) കുന്നത്തുനാട്, ചാലക്കുടി, നെയ്യാറ്റിൻകര, വിളവങ്കോട് ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ.

(സി) പ്രോജക്റ്റിന്റെ മുഖ്യോദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നുതന്നെ കുടിൽവുവസായങ്ങളുടെ പ്രോത്സാഹനമാണ്. കുടിൽവുവസായകമ്മിറ്റിയും ഇതേപ്പറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Grazing land in Thattakkad Area.

*255. [39] **Shri N. P. Varghese** : Will the Minister for Forest be pleased to state :

(a) whether Government are in receipt of a representation from the people of Kuttamangalam pakuthi to set apart 300 acres of forest land near Thattakkad in Neriamangalam Range as grazing land for cattle ;

(b) has the matter been pending from Makaram 1124 ;

(c) has the Director of Agriculture submitted any scheme in connection with it ;

(d) what is the delay in implementing the scheme ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Yes.

(b) The first petition on the subject from the Chelad Karshaka Sanghom was on 5-7-1124.

(c) No, the Director of Agriculture has not submitted any scheme.

(d) The scheme was prepared by the Director of Animal Husbandry. It is under the consideration of Government.

Livestock.

*256. [40] **Shri N. P. Varghese** : Will the Chief Minister be pleased to state : Have Government any scheme for improving livestock in the State ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

Yes. Government have undertaken the following schemes for the improvement of Livestock :

(1) Pilot Key Village Scheme.

(2) Goat improvement scheme.

(3) Poultry Development scheme.

(4) Key Farm Centres.

Cattle pounds.

*257. [41] **Shri N. P. Varghese** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) is there any law in the State preventing stray cattle from trespassing into cultivated lands and destroying the crops ;

- (b) are there cattle pounds in Muvattupuzha taluk ;
 (c) is there any proposal to open a cattle pound in each Pakuthy of Muvattupuzha taluk ?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese):

- (a) Yes. Act XII of 1125.
 (b) Yes, at Kothamangalam.
 (c) Not only in the Moovattupuzha taluk but in the Pakuthies of all taluks.

ശമ്പളത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം.

* ൨ ൫൮. [൪൪] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പതുതായി തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ശമ്പളത്തിന് ഏതെങ്കിലും വ്യത്യാസം നിലവിലുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇനിയും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പോകുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) റീ ആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ വ്യത്യസ്തരീതിയിലുള്ള ശമ്പളസ്കെയിൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) റീആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിലായില്ലാത്തതുകൊണ്ട്.

ജി. എം. എഫ്.

* ൨ ൫൯. [൪൫] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) ജി. എം. എഫ്. ജോലികൾ തൽക്കാലം നിർത്തിവക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഗതാഗതനിരോധനം.

* ൨ ൬ ൦. [൪൬] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) തിരുവനന്തപുരത്ത് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ തെക്കും വടക്കും വശങ്ങളിൽ ടി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അതിരുകൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പൊതുജനങ്ങൾ തുറന്നു ചിലപാനം വർഷങ്ങളായി ഗതാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന രണ്ടു വഴികളെ ടി വഴികളുടെ രണ്ടറ്റത്തും ഗേറ്റുകൾ ഇട്ടു ഉറപ്പിച്ചും, ഗേറ്റുകളുടെ പുറകെ പട്ടാളക്കാരെക്കൊണ്ടു കാവലിട്ടുവെച്ചും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഗതാഗതത്തെ നിരോധിക്കുകയും അതിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങൾ പരാതിഫർജി ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അതിനെപ്പറ്റി ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടറുടെയും മറ്റും റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തുകയും ടി വഴികളെ തുറന്നുകൊടുക്കുവാൻ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന് ഏഴതി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നുവരെ വഴികൾ ഒന്നും തുറന്നു കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കമ്മണിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഒരു പരാതിഫർജി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തുകയും പ്രസ്തുത വഴികളെ തുറന്നു കൊടുക്കുവാൻ അപ്പോൾ അലൈംഗിന് ഉത്തരവു നൽകുകയും ചെയ്തു.

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവിനെ പുനഃപരിശോധന ചെയ്തും, പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി മേൽപ്പറഞ്ഞ വഴികളെ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ ആവശ്യശീലേയ്ക്കു് കുത്തകപാട്ടുമായി വിട്ടു കൊടുക്കുവാൻ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പഞ്ചായത്തു ബോർഡു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു്.

‡ ഫ നു മ. [൪ ൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) നിലവിലുള്ള ഇന്നത്തെ പഞ്ചായത്തു ബോർഡു് തിരഞ്ഞെടുത്തതു് ഏതുകൊല്ലത്തിൽ?

(ബി) അടുത്ത പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പു് എന്നു നടത്തുമെന്നു് തീർച്ച പറയാമോ?

(സി) അതിലേയ്ക്കുള്ള വാർഡുവിഭജനം, സമ്മതിദായക പട്ടിക തയ്യാറാക്കൽ എന്നീ പണികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) കൊച്ചിയിൽ ൧൧൧ നു ൧൦൦. ഇ. തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൯൪൯ ഏ. ഡി.

(ബി) മൻ ൫൨ ഡിസംബറിൽ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) മൻ ൫൨ അക്ടോബറിൽ പുത്തിയാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു.

ജലനീകൃതി.

* ൨ ന്നു. [൪൯] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചിറൂർ താലൂക്കിൽ ജലസേചനത്തിന് സൗകര്യപ്പെടുന്ന എത്ര അണക്കെട്ടുകളുണ്ട് ?

(ബി) ഇതിൽ ഗവണ്മെൻറുവക അണക്കെട്ടുകളെത്ര ? സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ വകയെത്ര ?

(സി) ഈ അണക്കെട്ടിൽനിന്നും വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന കൃഷി ക്ഷേത്രത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറും സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ വ്യത്യസ്തരീതിയിലാണോ ജലനീകൃതി വസൂലാക്കുന്നത് ?

(ഡി) ആണെങ്കിൽ ഒരു പറപ്പാട് നിലത്തിന് ഗവണ്മെൻറു വസൂലാക്കുന്ന നികുതിയെത്ര ? സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ വസൂലാക്കുന്നതെത്ര ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കരുണാകരൻ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) മ. ൪.

(ബി) ഗവണ്മെൻറുവക ൪. സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ വക ൧൦.

(സി) അതെ.

(ഡി) ഒരു ഏക്കർ ഇരുപ്പുനിലത്തിന്മേൽ ൭ രൂ. വൃ. വീതവും ഒരുപ്പു നിലത്തിന്മേൽ ൫ രൂ. വീതവും ഗവണ്മെൻറു നിർവാരം പിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരുക്കർ ഇരുപ്പു നിലത്തിന്മേൽ ൨൦ പറ നെല്ലു വീതവും ഒരുപ്പുവീതം ൧൦ പറ വീതവും ഒരുപ്പുവു കരിങ്ങാര നിലത്തിന്മേൽ ൧൫ പറ വീതവും സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ നിർവാരം പിരിച്ചു വരുന്നു.

Thiruvalla Municipality.

*263. [54] Shri O. C. Ninan: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether the Thiruvalla Municipality has applied to Government to acquire for it some land for the purpose of putting up a motor stand ;

(b) when was that application made ;

(c) what is the cause of the delay in the matter ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) Yes.

(b) 24-3-1952.

(c) The matter is under correspondence.

Perumakulam.

*264. [56] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Land be pleased to state:

(a) whether "Perumakulam" ('പെരുമാകുളം') in Neendakara A Pakuthy, Agastiswaram taluk, is being cultivated as paddy fields;

(b) whether this area was leased out on Kuthagapattom, if so, to whom and in which year;

(c) the area of this land;

(d) who is the actual cultivator in these lands;

(e) whether the kuthagapattom lease was given after auction and the lease amount realised by Government every year, and

(f) the amount of paddy acquired from these lands in 1950—'51 and 1951—'52?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) Yes.

(b) An extent of 27 acres 36½ cents of land from this tank was leased out from 1108 to 1119 M. E. to Sri R. S. Subramonia Pillai and for 1120 M. E. to 31-3-1952 to Sri M. Ramavarma Raja, Vasanthavilas, Thycaud. Another extent of 3 acres 45 cents of land from the same tank bed was leased out in auction for 1124 to one Arumugha Perumal Nadar and thereafter to one Chellayan Nadar for three years from 1125 to 1127.

(c) 30 acres and 81½ cents.

(d) The area leased out to Sri Ramavarma Raja was being cultivated by several sub-lessees. The area leased out in auction is cultivated by the lessee himself.

(e) The lease in respect of 27 acres 36 1/2 cents was given without auction. The lease amount in respect of this area is Rs. 2,000 per annum. The lease amount in respect of 3 acres and 45 cents given in auction is Rs. 880 per annum. The lease amounts in both the cases have been realised every year.

(f) Quantity of paddy acquired in 1950—'51. .. 1,706 Paras
Quantity of paddy acquired in 1951—'52 .. 1,681 Paras

അമേരിക്കക്കാരുടെ സന്ദർശനം.

* ൨ നു ൫. [൫൭] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം എത്ര അമേരിക്കക്കാർ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സന്ദർശിച്ച് ഉണ്ടു്?

(ബി) അവർ ഓരോരുത്തരും എന്താവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങോട്ടുവന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൧൧.

(ബി) ഒരു സ്ത്രീ ഈ നാട്ടുകാരനായ ഒരാളെ വിവാഹം കഴിച്ചു താമസിക്കുന്നു. രണ്ടു പേർ അവർക്ക് ഇവിടെയുള്ള ബന്ധുക്കളെ കാണുന്നതിനായി വന്നതാണ്. മൂന്നുപേർ ഇവിടെ പൌരോഹിത്യവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു കഴിയുകയാണ്. ബാക്കിയുള്ളവർ ഹ്രസ്വകാലസന്ദർശകന്മാർ മാത്രമാണ്. അവരിൽ ൪൨ പേർ വെറും യാത്രക്കാരും, ൫൪ പേർ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ കാര്യമായുള്ള സന്ദർശകന്മാരും മറ്റു ഒൻപതു പേർ മിഷനറി പ്രവർത്തനം സംബന്ധമായി വന്നിട്ടുള്ളവരും ആകുന്നു.

പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം.

* ൨ നു നു. [൫൮] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) പഞ്ചായത്തു, വില്ലേജ് യൂണിയൻ എന്നിവയുടെ സംയോജനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലേയും, തിരുവിതാംകൂറിലേയും പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളക്രമം എന്ത് ?

(സി) രണ്ടിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ തുടരുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി)

കൊച്ചിവിഭാഗം.

Clerks

Rs. 30 to 45 plus Rs. 27 D. A.

Sweepers and Scavengers Rs. 20 and Rs. 22 per mensem.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം.

I grade Aminadar clerk

Rs. 20|— D. A. 15

II Do.

Rs. 15|— D. A. 15

Peons

Rs. 11|— D. A. 15

Midwives

Rs. 15 or 20|— D. A. 15

House rent

Rs. 5|—

P. T. A.

Rs. 6|— per mensem.

(സി) ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം.

* ൨ നു ൭. [൫൯] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

തിരുവിതാംകൂറിലെ പഞ്ചായത്തു ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം ഏകീകരിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്ത് ? എപ്പോൾ ഏകീകരിക്കുമെന്നു പറയാമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

ചില പഞ്ചായത്തുകളുടെ ധനസ്ഥിതി മോശമായതുകൊണ്ട്, ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്ന വിഷയം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ജ്വരിക്കുകയാണ്.

Litho Maps.

*268. [60] **Shri M. Gopalan Nair** : Will the Minister for Survey be pleased to state :

(a) whether litho maps are now printed and supplied by the Survey Department ;

(b) the number of pakuthies in which litho plans were printed in each of the years from 1940 to 1951 ;

(c) if they have not been printed the reason for the same ;

(d) whether there are complaints that litho plans are not being supplied and consequently kuthagapattom and other works suffer ;

(e) is the Survey Department in a position to print these plans ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Yes.

(b)	1940	..	16	Pakuthies.
	1941	..	12	do.
	1942	..	11	do.
	1943	..	5	do.
	1944	..	7	do.
	1945	..	6	do.
	1946	..	20	do.
	1947	..	15	do.
	1948	..	15	do.
	1949	..	10	do.
	1950	..	5	do.
	1951	—	17	do.

(c) The question does not arise, in view of the answer to part (b)

(d) No.

(e) Yes.

പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ.

* ൨൬൯. [൬൧] **ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്** : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പ്രധാനമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നിയമിച്ച കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുവാനാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

നക്കൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് ആ പദ്ധതിയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ കഴിവുള്ളിടത്തോളം അനുവർത്തിക്കുന്നതാണ്. മറ്റു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യുക്തവും സാദ്ധ്യവുമായത് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

Backward Communities.

*270. [62] **Shri A. Samraj:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) whether the Government have got any ready made scheme under the Ten Year Plan for the advancement of Backward Communities ;

(b) if so what are the details of the scheme ;

(c) what measures the Government have taken for the uplift of scheduled castes under the ten year plan during last financial year and what is the total amount spent under this item, and

(d) what measures the Government propose to take under this item during this financial year ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) Yes.

(b) The following are the details of the scheme :—

1. Acquisition of lands for house sites, colonies and burial grounds and formation of colonies.
2. Sinking of wells and repairing the old ones.
3. Grant of educational concessions.
4. Promotion of Cottage Industries such as weaving, leather works, mats, basket making etc.
5. Amelioration measures—provision of Bhajana mutts, payment of grants to institutions and organisations working for the benefit of Backward Communities.
6. Starting of pial schools.
7. Tribal welfare.
8. Fixed farming at Sachivothamapuram.
9. Rural reconstruction, health and sanitation.

(c) All the above measures have been taken up during the last financial year and an amount of Rs. 3,85,975 has been spent under this item.

(d) All the above measures are proposed to be continued during the current financial year.

Water supply.

*271. [64] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

whether any allotment of money has been made for improving water supply in the Ernakulam Municipal area ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

Yes. Necessary allotment has been made under 81 Capital A. Original Works (c) Miscellaneous in the current year's budget.

Teachers.

* 272. (65) **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of teachers disbanded at the time of closing the schools for summer vacation in 1952 ;

(b) the number re-entertained after the re-opening of the schools in 1952; and

(c) fresh appointments made after the re-opening of the schools in 1952?

Chief Minister (Shri A. J. John): (a) None.

(b) Does not arise.

(c) Nil.

കയർവ്വസായസഹകരണസംഘങ്ങൾ.

* ൨ ൭൩. [നൂ ൭] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര കയർവ്വസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടു്?

(ബി) അവ എവിടെയെല്ലാമാണു്?

(സി) അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൨ ൪.

(ബി) ലിസ്റ്റു് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. †

(സി) തൊണ്ടഴക്കുക, ചകരിപിരിക്കുക, കയറു്, ചകിരി ഇവ വാങ്ങിക്കുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുക മുതലായവയാണു്.

പരീക്ഷാഫീസ് വർദ്ധനവു്.

* ൨ ൭ ൪. [നൂ ൯] ശ്രീ. ജൂർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

൪൮ ഉറപ്പികയായിരുന്ന ബി. എ. പരീക്ഷാഫീസ് നൂ ൦ ക. യാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവോടുകൂടിയാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

ബി. എ. പരീക്ഷാഫീസ് ൪൮ രൂപയിൽനിന്നും ൫൦ രൂപയായിട്ടേ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു. ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവോടുകൂടിയാണു്.

Admission to Medical and Engineering Colleges.

* 275. (70) *Shri O. C. Ninan:* Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) who are members of the Committee for admitting students to the Medical College;

† See appendix IV.

(b) who are the members of the Committee for admitting students to the Engineering College;

(c) who were the members of the respective Committees last year;

(d) did the Government get complaints about admissions last year;

(e) have the Government made any enquiries about the complaints;

(f) has any partiality shown come to the notice of the Government;

(g) why has the Government made some change about members of the Committee in their Official capacity this year;

(h) why is the Government insisting on a special examination as far as the students to the Engineering College is concerned?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) 1. The Chief Secretary to Government.

2. The Surgeon General.

3. The Registrar, University of Travancore.

4. The Director of Public Health.

5. The Principal, Medical College.

(b) 1. The Principal and Professors, Engineering College.

2. The Chief Engineer (P. W. D.).

3. The Chief Engineer (Electricity).

4. The Pro-Vice Chancellor, University of Travancore.

(c) 1. Medical College—No change.

2. Engineering College—Last year the selection Board consisted of:—

The Principal and Professors of the Engineering College.

The Chief Engineer (P. W. D.).

The Chief Engineer (Electricity).

The Registrar, University of Travancore.

(d) 1. Medical College—There were complaints.

2. Engineering College—No complaints have been received.

(e) Yes.

(f) Government have found that selection board strictly followed the rules sanctioned by Government in the matter of admission.

(g) Change in the personnel of the Board of the Engineering College has been made by the University.

(h) Admissions are made on the basis of a competitive test which consists of both a written examination and interview. Credit is also given to candidates for their previous academic performance. On the basis of the marks secured by the candidates in academic performance and in the entrance examination a preliminary selection is made. This system has worked very satisfactorily and has helped to maintain a high standard of efficiency in the College.

അവശസമുദായോദ്ധാരണ ഫീൽഡാഫീസർമാർ.

* ൨൭൭. [൭൨] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) സംസ്ഥാന... ൽ ആകെ എത്ര അവശസമുദായോദ്ധാരണ ഫീൽഡാഫീസർമാർ ഉണ്ട് ?

(ബി) ഓരോ ഫീൽഡാഫീസറേയും കൺവീനറാക്കിക്കൊണ്ട് എത്ര വെൽഫെയർകമ്മിറ്റികൾ ഉണ്ട് ?

(സി) ഒരു കമ്മിറ്റി ഒരിക്കൽ കൂടുന്നതിനു സിററിംഗ് അലവൻസായി എന്തുതുക ചെലവുവരും ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ൧൨.

(ബി) ൧൨.

(സി) ൫൦ രൂപ.

Integration of Services.

* 278. (73) **Shri P. Ravindran :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) is it the intention of Government to implement integration of services of Travancore and Cochin personnel on the principle laid down in G. P. S5. 18375/49 dated 31st August 1951;

(b) have not Government issued a Press Note just after the G. P. was issued stating that the integration of services in the various departments will be effected only after implementing it in the Secretariat ?

(c) have Government issued orders very recently to the Director of Panchayats to effect integration of services on the principle laid down in the G. P. under reference, and

(d) if so, is it not in contravention of the Press Note ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Government propose to implement the integration of services based on the orders in the G. Ps. S5. 18375/49/CS dated 27-9-1950, 31-8-1951 and 9-4-1952.

(b) Yes.

(c) Government have issued orders to all Heads of Departments asking them to proceed with the work of integration based on the orders so far issued.

(d) Since the issue of the Press Note referred to, Government have modified the original principles to some extent. The integration work is proposed to be proceeded with in all Departments simultaneously.

Basic Education.

* 279. (76) **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have drawn up a scheme for the spread of basic education in the State ;

(b) whether the Government intend training teachers for the same;

(c) whether the Government intend opening new schools during this year?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) A scheme for the spread of Basic Education throughout the State is under the consideration of Government.

(b) There is already a Basic Training School at Cherpu.

(c) The matter is under consideration.

മാനേജ്‌മെൻറ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

* ൨൮൦. [൮൦] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്‌മെൻറ സ്കൂളിൽ കഴിഞ്ഞ വിദ്യാലയ വർഷത്തിൽ ജോലിനോക്കിയിരുന്നവരായ അദ്ധ്യാപകരിൽ, ഇതയാണ്ടു വിദ്യാലയവർഷാരംഭത്തിൽ ജോലിനൽകാതിരുന്ന അദ്ധ്യാപകരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരിൽനിന്നും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇവരെ തിരിയെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ), (ബി), (സി). പ്രൈവറ്റ് ഹൈസ്കൂൾ, മിഡിൽസ്കൂൾ, പ്രൈമറി സ്കൂൾ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ ജോലി നോക്കിയിരുന്നവരിൽ ചിലർക്ക് ഇതയാണ്ടിൽ ജോലികൊടുക്കാതെ വന്നിരിക്കാം. അവരിൽ പലരും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ നിവേദനങ്ങളിൽ അപ്പോഴപ്പോൾ സമചിതമായ നടപടി നടത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കും. എന്നാൽ ആ നിവേദനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പൂർണ്ണമായ വിവരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ വളരെ സമയവും ശ്രമവും ആവശ്യമാണ്.

UNSTARRED QUESTIONS.

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി.

൫൨ [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇവിടെനിന്നും ദിവാൻ പദം ഒഴിഞ്ഞുപോയപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയിൽ അദ്ദേഹം പുസ്തകങ്ങൾ മടക്കിക്കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്നോ;

- (ബി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം പുസ്തകങ്ങൾ;
 (സി) പ്രസ്തുത പുസ്തകങ്ങൾ തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;
 (ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചുകിട്ടാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

- (എ) ഉണ്ടായിരുന്നു.
 (ബി) ലിസ്റ്റ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട് †
 (സി) ഇല്ല.
 (ഡി) ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റററുവാദത്തോടുകൂടി രജിസ്റ്ററിൽ കുറവുചെയ്തു.

വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായധനം.

മ. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിമുക്തഭടന്മാരുടെ സഹായധനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്ററു എന്തെങ്കിലും തുക ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണ്;

(സി) ഏൽപ്പിച്ചത് എന്നാണ്;

(ഡി) എത്ര ചെലവായി;

(ഇ) ആർക്കെല്ലാം എത്ര വീതം കൊടുത്തു;

(എഫ്) എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കൊടുത്തു;

(ജി) ഒടുവിൽ കൊടുത്ത തീയതി ഏതു്;

(എച്ച്) സഹായധനം കിട്ടാതെയുള്ള അപേക്ഷകൾ എത്ര;

(ഐ) ഇതിന്റെ ചുമതലയ്ക്കായി ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടോ;

(ജെ) കമ്മിറ്റിക്കു് എന്തെങ്കിലും അലവൻസ് ഉണ്ടോ;

(കെ) കമ്മിറ്റിപ്രവർത്തനം നടത്താതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

(എൽ) എന്നുമുതൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കും?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തേക്കു് ൩൩, ൪൧, ൩൩ ൩൩ രൂപയും, കൊച്ചിഭാഗത്തേയ്ക്കു് ൭, ൩൧, ൧൧൦ രൂപയും.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തെ സംഖ്യ ൪-൮൦൧൨൩-ൽ തിരുവനന്തപുരം ഖജനാവിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും, കൊച്ചി ഭാഗത്തെ സംഖ്യ ൨൦-൩൧൨൪-ൽ എറണാകുളം അഞ്ചലാഫീസിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ഡി) ൩൩-൩൩൩൩ വരെയുള്ള മൊത്തം ചെലവു് ൮൪,൮൩൧൭-൧൩൩-രൂപയാണ്.

(ഇ) വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി താഴെ കാണിക്കുന്ന തുക ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

മ. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു കൊടുത്ത സംഖ്യരൂപ
ര, ൫ ൭, ൧൩ ൧-൯-൫.

൨. വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം രൂ. ൩, ൦ ൦, ൨൨ ൯-൧-൯.

൩. ആതുരപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ രൂ. ൪ ൮, ൫ ൦ ൯-൩-൮.

൪. ആഫീസ് ജീവനക്കാരുടെയും സംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെയും ശമ്പളം രൂ. ൩ ൯, ൧൩ ൯-൮-൨.

൫. സ്റ്റാമ്പ്, സ്റ്റേഷനറി കെട്ടിടവാടക മുതലായവയ്ക്കു രൂ. ൩ ൧ ൮ ൩-൧ ൦-൩.

൬. കമ്മിറ്റിമെമ്പർമാരുടെ സഞ്ചാരവെന്ത രൂ. ൭൨ ൧.

ആകെ രൂപം ൮, ൪ ൮, ൯ ൧ ൭-൧-൩

(എഫ്) വിമുക്തഭടന്മാരുടെ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു കടമിനത്തിൽ ധനസഹായവും, വിമുക്തഭടന്മാർക്കും അവരുടെ ആശ്രിതന്മാർക്കും, വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യവും, വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ആതുരപത്രികൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവിലേയ്ക്കു ടിഫണ്ടിൽ നിന്നു സഹായധനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ജി) ടിഫണ്ടിൽനിന്നു അവസാനമായി സഹായധനം കൊടുത്തത് ൧൭-൧൧-൧൯൫൧-ലാണ്.

(എച്ച്) ൨൦

(ഐ) ഉണ്ട്.

(ജെ) കമ്മിറ്റിയിലെ അനുഭ്യാഗസ്ഥന്മാർക്കു കമ്മിറ്റി മീറ്റിങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ സഞ്ചാരവെന്ത കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

(കെ-) കമ്മിറ്റി ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണ്.

(എൽ) മുകളിലത്തെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ആവിർഭവിക്കുന്നില്ല.

കായൽക്കുഷിക്ക് സഹായധനം.

൫൪. [൬] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ കായൽക്കുഷിക്കു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഗവണ്മെൻറു നൽകിയ സഹായധനത്തിന്റെ മൊത്തം തുക എത്ര;

(ബി) അതിൽ ൨ ൫ ൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ നിലം കൈവശമുള്ളവർക്കു കൊടുത്ത തുക എത്ര;

(സി) ൫ ൦ ഏക്കറിൽ കുറവുള്ളവർക്കു നൽകിയതെന്തു്;

(ഡി) ൫ ൦-നും, ൨ ൫-നും മദ്ധ്യേ നിലമുള്ളവർക്കു കൊടുക്കുന്ന തുക എന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഞ ൭, ൧ ൪൮-൫-൦.

(ബി) ൨൬, ൭ ൭൮-൧-൦.

(സി) ൩ ൦, ൧ ൧ ൭-൪-൦

(ഡി) ൪ ൦, ൨ ൫൩-൦-൦.

കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി.

൫൫. [൧൨] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ൧൧൨൪, ൧൧൨൫, ൧൧൨൬ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം കാരോ കൊല്ലം ഏതുവീതം വരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം ആഫീസ് സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളം വകയ്ക്ക് ഏതു വീതം ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മീനിയൽ സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളം വകയ്ക്ക് ഏതു ചെലവായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്റെയും, മറുഭ്യാഗസ്ഥന്മാരുടെയും യാത്ര അലവൻസ് വകയ്ക്ക് ഏതു ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ യഥാക്രമം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ വരുമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത് ഏതെല്ലാം വഴിക്കാണ്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൧൨൪-ൽ രൂപാ ൨൯, ൮൨ ൭-൫൨; ൧൧൨൫-ൽ രൂപ ൫൯, ൪൮൪-൧൨-൧; ൧൧൨൬-ൽ രൂപ ൩൮, ൫൦൩-൧൨-൧ ൦ 7½ (Months)

(ബി) ൧൧൨൪-ൽ ൩, ൦ ൫൩-൨ ൦; ൧൧൨൫-ൽ ൪, ൪൮൬-൨ ൦; ൧൧൨൬-ൽ ൨, ൫൨൧-൮-൦ 7½ (Months)

(സി) ൧൧൨൪-ൽ ൧ ൦, ൮൧൨-൫-൦; ൧൧൨൫-ൽ ൧ ൪, ൮൫൦-൩-൦; ൧൧൨൬-ൽ ൭, ൫൯൫-൨-൦ 7½ (Months)

(ഡി) ൧൧൨൪-ൽ ൫൫൮-൬-൦; ൧൧൨൫-ൽ ൯ ൫൯-൧൨-൦; ൧൧൨൬-ൽ ൮ ൧൧-൧൩-൨. 7½ (Months)

(ഇ) ൧൧൨൪-ൽ ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡ് ഫീസ് ൪ അണ മാത്രമായിരുന്നു. ൧൧൨൫-ൽ ആനിരക്ക് ഭേദപ്പെടുത്തി ൮ അണയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

൧൧൨൪-ാ മാണ്ട് ഉത്തരാർദ്ധത്തിനു മാത്രമേ വീട്ടുകരും, തൊഴിൽക്കരും മുതലായവ ചുമത്തിയിരുന്നുള്ളൂ.

കുന്നകാലിമേച്ചിൽ സ്ഥലം.

മു. [൧൦] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) മൂവാറ്റുപുഴതാലൂക്കിൽ കുട്ടമംഗലം പകുതിയിൽപ്പെട്ട റിസർവ്വ് വനത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശം ൩ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കുന്നകാലി മേച്ചിൽ ആവശ്യത്തിനായി അനുവദിക്കണമെന്നു ഒരു അപേക്ഷ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ അപേക്ഷയെ മുൻനിർത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ഉത്തരം.

(എ) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മലയാറ്റൂർ ഡിവിഷനിൽ തട്ടയ്ക്കാട്ട് റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും ൩ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലം തിരിച്ചിട്ടുവാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഈ സ്ഥലം കുന്നകാലിമേച്ചിലിനു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവസാന ഉത്തരവ് ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

Backward Communities.

57. (14) **Shri A. K. Chelliah :** Will the Minister for Local Self-Government be pleased to state :

(a) what amount was spent for the Advancement of Backward Communities in the years 1950-'51 and 1951-'52 for constructing and repairing wells and common buildings; and

(b) what amount out of the above was spent in Travancore area and what amount was spent in Cochin area ?

Answer.

(a) and (b) A list containing the required information is given below :—

	1950-51.				1951-52.			
	Travancore area.		Cochin area.		Travancore area.		Cochin area.	
	Rs.	As. P.	Rs.	As. P.	Rs.	As. P.	Rs.	As. P.
Construction and repair of wells ..	581	8 4	4,734	12 9	122	13 0	4,042	0 0
Construction and repair of common buildings ..	35	0 0	..		2,297	8 0	2,945	0 0

ഹരിജൻ കാളനി.

ഉ.വ. [൧൫] ശ്രീ. റി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട അധ്യക്ഷതസംരക്ഷണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയ വായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) കാട്ടകമ്പാൽ (പഴഞ്ഞി സമീപം) ഹരിജൻ കാളനിയിലുള്ള കെൽപ്പത്ത് കുടിപാർപ്പുകാർക്ക് കുടികെട്ടി പാർക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു വല്ല ആക്ഷേപവും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ ആക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വല്ല നടപടിയും ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

റോഡു ശുചീകരണം.

ഉ.വ. [൧൫] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ചേലക്കര പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട റോഡുകൾ അടിച്ചുവാങ്ങുന്നത് നീക്കംചെയ്യാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വണ്ടി കേടുവന്നിട്ട് മൂന്നു കൊല്ലമായെന്നും പകരം വണ്ടി അനുവദിക്കണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡൻറിൽനിന്നും അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് അപേക്ഷ കിട്ടിയത് ; എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൩-൧-൧൯൫൧-ൽ വണ്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് കാർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

Thundathu Vila Primary School.

60. (18) **Shri R. Ponnappa Nadar :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) when was the temporary shed for the Thundathu Vila Primary School in Vilavancode taluk blown down ;

(b) has any action been taken for its reconstruction ; and

(c) if so, when will it be completed ?

Answer.

(a) The temporary shed of the school collapsed on 6-6-1951.

(b) Yes.

(c) As early as practicable. The work is held up on account of the delay in acquiring a site offered by the people of the place. This is being expedited. (In the meantime there is facility to conduct the school in the local night school building).

പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ

ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക.

നൂ മ. [മൻ] ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഉദ്ദേശിച്ച് കഴിഞ്ഞ താൽക്കാലിക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക ഏതെല്ലാം ഇനത്തിന് എത്ര ചെലവായി ;

(ബി) ഏതെങ്കിലും തുക ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് മേശമേൽ വച്ചിരിക്കുന്നു.*

(ബി) താൽക്കാലിക ബഡ്ജറ്റ് ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Backward Communities.

62. (20) **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state :

(a) whether the Government will be pleased to state the total population of Backward Communities of the State, caste-war and taluk-war ;

(b) what is the allotted amount for the amelioration of the Backward Communities of the State and how much each Taluk is allotted ; and

(c) is there any scheme for their welfare in the 5 Year Plan ;

(d) if so what is the plan and who has prepared the same ; and

(e) is there any advisory committee from the Backward Community functioning at present to scrutinise the scheme before implementation ?

Answer.

(a) According to the Census of 1951, the population of Scheduled Castes in this State is 8,70,139 ; that of Scheduled Tribes 26,580 ; and that of other Backward Communities 4,16,224. The other details asked for have not been collected.

* See Appendix VI.

(b) The Budget allotment for the financial year 1952-53 is Rs. 11,07,900. It has not been distributed taluk-war.

(c) Yes.

(d) In the Five Year Plan, there is a scheme for the construction of houses for the Backward Communities in this State. The Commissioner, Advancement of Backward Communities, has prepared it.

(e) Yes.

LEGISLATIVE BUSINESS.]

The Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill.

12 Noon] *Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan)*: Sir, I beg to introduce the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill.

Chief Minister (Shri A. J. John): I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: Sir, I beg to move that the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of ;

Shri Alexander Parambitharayil

„ M. William
„ P. S. Nataraja Pillai
„ Dr. P. T. Thomas
„ O. C. Ninan
„ C. Achutha Menon
„ K. P. Krishna Menon
„ N. P. Varghese

and the Minister concerned.

Sir, the report may be submitted within seven days, the quorum being three.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The hon. Minister may just explain the provisions of the Bill.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സർ, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറ്റേഷന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കൗൺസിലിന്റെ കരാറവധി വരുന്ന അക്ടോബർ ൩ ൧-ാം തീയതി അവസാനിക്കുന്നതും നവംബർ ഒന്നാം തീയതി പുതിയ കൗൺസിൽ വരേണ്ടതുമായിരുന്നു. ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നിലവിലുള്ള ആക്ട് അനുസരിച്ച് നടത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രധാനമായും ഒരു ഭേദഗതി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രായപൂർത്തിയോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തപ്പെടണം എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും നാമിനേറുമെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ചേർന്നാണ് കൗൺസിൽ. മേലാൽ എല്ലാവരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറ

നാരായിരിക്കും. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് തയ്യാറാക്കിയ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ആയിരിക്കും. കൂടാതെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് റിസർവേഷനും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ചില മാറ്റങ്ങൾ മുൻപറഞ്ഞ ഭേദഗതികളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ ഈ സഭയിൽതന്നെ പാസാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാലെ വരുന്ന അക്ടോബർ മാസത്തിൽ എലക്ഷൻ നടത്തുവാൻ സാധ്യമാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സെലക്ടറുകൾക്കിറവി ഏഴു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഈ സെഷനിൽതന്നെ ഈ ബിൽ പാസാക്കിത്തരണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, when I went through the provisions of the present Bill, I was to a great extent disappointed at the approach of the Government in revising the Corporation Bill and the Municipalities Bill. Though it is only a measure intended, as the hon'ble Member said, to have some provision to conduct the elections, I was disappointed because, for the last two years this Government was postponing the elections on the ground that they were revising the Municipal Act as a whole, which I now find they have not done. For that matter, they did not even exercise their mind on that problem. On the other hand, they have made some provisions to conduct the elections. After all, if that was the matter it was not fair to this House to introduce a Bill of this nature after so long a time. The House will be bound now to take into consideration only those Sections that are open for discussion and amendment here. On the other hand, if the whole Bill had been revised and introduced, we could have made it to suit modern conditions.

I will just refer to one or two matters that are causing difficulty in the matter of Municipal administration. Under the Municipalities Act, there are provisions which control the actions of the health officers. Generally, the supervision of the health officers of the local authority are being vested in the Public Health Director by the Public Health Act. Sir, a good many health officers have to function under the supervision of two different authorities. The Executive officer of the Municipality will have the right, or must have the right, over the health officers of the municipality. But he is also bound by the Act and has to act as directed by the Public Health Director. There are such difficulties. These things could have been rectified. Some method could have been devised so that no conflict would arise.

Then, as regards taxation power there are various matters that have to be considered and settled. Some how or other, there has been a tendency on the part of the Treasury Benches for some years now to avoid the problems that face them. They have been putting it off and on and have been asking for extension of time to do the onerous duty. But they have failed to discharge what is essential. That is due more or less to the approach they take to the problem and due also to the want of a priority list of things that they must do. They are engaged in various other activities and these legislative measures are shelved. Now, in the present Bill, even in spite of the revision of

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

the particular clauses under consideration, there are certain factors which have escaped the attention of the Government. Sir, in the Indian Constitution as it is today there is no disqualification for being a candidate of any Legislative Assembly or even of the Parliament if an individual is convicted. On the other hand, that archaic disability is sought to be perpetuated in the Municipalities Bill now introduced before this House. What justification is there for this? If the hon'ble Member in charge of the Bill had exercised his mind, he would have known that he is functioning in a House where that disqualification does not exist for members. Then, how is he justified in putting any disqualification of that kind in a Bill for a local body. I fail to understand the position. That must have been considered by the author of the Bill at a very early stage. Any further comment on the Bill as it is before the House is unnecessary. But I only want to say this. We have now the Public Health Bill introduced. I certainly hope that the Official benches which have thought it necessary to refer this Bill to the Select Committee will certainly propose the Public Health Bill for a Select Committee. But before that it is finally passed, it will be possible for the Government to introduce a revised Bill for the Municipalities Act as it is today. The provisions of the two Acts may be compromised so that there may not be any conflict. If the Government will introduce the Trivandrum Municipal Act (amendment) Bill, which would touch the whole Bill as a whole, then we will be able to consider it in the Select Committee along with the Public Health Bill which also trenches upon the Local authority. That is my suggestion and I place it to the consideration of the Government. With these words, I say, the Bill may go to the Select Committee.

Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz : When this Bill is considered by the Select Committee appointed by this House, I would request that a seat is given for an Anglo-Indian in Trivandrum to represent the minority community of Anglo-Indians here as it is being done at Ernakulam and Mattancheri and in the Corporation of Madras. They are entitled to special protection and I would request that this request of mine may be considered when they are dealing with the Bill.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു സെക്ഷൻ ൪ (൧) നെപ്പറ്റി ഒന്നരണ്ടു വാക്കു എന്നിങ്ങനെ പറയുവാൻ ആണ്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : സർ, ഒരു പായിൻറ ആഫ് ആർഡർ. ഈ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ നെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാമോ?

Mr. Speaker : At this stage details of the Bill need not be entered into, but the formal principles on which the amendment Bill is based may be discussed.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : കമ്മീഷണർ എപ്പോഴും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലിനോടു് ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള ആളായിരി

രിക്കണമെന്ന് എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണറെ പറ്റി വളരെ പരാതികൾ ശവണ്മന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പല അഴിമതികളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരാതിയുണ്ട്. നിയമനങ്ങളിൽ തന്നെയും കമ്മീഷണർ പല ക്രമക്കേടുകളും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഒരാൾക്കു രണ്ടു സെക്ഷനിൽനിന്നു ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പരാതികളെപ്പറ്റി സർക്കാർ പരിശോധിക്കുവാൻ പോയതുതന്നെ കാർപ്പറേഷൻ മറ്റു ഭിവസത്തെ നോട്ടീസു കൊടുത്തതിനു ശേഷമാണ്. ഇങ്ങനെ പല ക്രമക്കേടുകളും പല അഴിമതികളും അവിടെ നടക്കുന്നതു കൊണ്ട്, കമ്മീഷണർ ഇപ്പോഴും കൗൺസിലിനോടു് ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള ആളായിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Trivandrum City Municipal Act (Second Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of:—

1. Shri Alexander Parambitharayil
2. „ M. William
3. „ P. S. Nataraja Pillai
4. Dr. P. T. Thomas
5. Shri O. C. Ninan
6. „ C. Achutha Menon
7. „ K. P. Krishna Menon
8. „ N. P. Varghese and
9. The Minister concerned,

the quorum being three, and the report to be submitted in 7 days.

The motion was put and carried.

The Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (Amendment) Bill

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan): Sir, I beg to introduce the Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (amendment) Bill.

Shri A. J. John: Sir, I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: Sir, I move that the Bill be referred to the same Select Committee as for the previous Bill and the report be submitted within seven days, the quorum being three.

Shri A. J. John: I second the motion.

Shri N. Rajagopalan Nair: I move that Shri Kambisseril Karunakaran and Shri M. N. Govindan Nair be added to the Committee.

Shri K. Kochukuttan: I accept the suggestion.

[Shri K. Kochukuttan]

സർ, തിരുവിതാംകൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും കൊച്ചി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഈ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ നടത്തണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന് നിലവിലുള്ള ആക്റ്റിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് ഭേദഗതിബില്ലിൽ ഉള്ള തത്വങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇതിലും ഏർപ്പെടുത്തി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കമ്മീഷണർമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ഒരു കോമൺ കേഡർ വേണമെന്ന് ഇതിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ കൊച്ചി മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ ജോലിക്കാർക്ക് ഒരു കോമൺ സർവ്വീസ് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയും ഉണ്ട്. അല്ലാതെ മറ്റു പതുക്കെ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ ഈ ബിൽ ഈ സെഷനിൽതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader : According to the Act that is going to be amended, the Chairman in all the Municipalities are elected from among the councillors themselves. I suggest to the Select Committee that this undemocratic procedure should be abolished and the office of the Chairman should be made an elective office to be elected by the electors at the time when the election of the councillors themselves takes place.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I would like to make a few observations. One of the reasons for amending this Act is for providing representation to the scheduled castes and Tribes. The other reason is to hold elections on the basis of adult franchise. There seems to be a kind of confusion of thought on the question of providing representation to the Scheduled castes. I would seriously ask this House to consider whether there can be any schedule caste in the Christian religion. The term 'Scheduled castes' has been defined and the President of India has enumerated the different castes to be treated as Scheduled Castes under the provisions of the Constitution. It was never envisaged that when an individual who belonged to a Scheduled caste changes his religion to Christianity or to Mohammedanism he will still retain his distinction as a Scheduled caste. The caste distinction is seen only in Hinduism. He accepts a new religion which does not accept a caste distinction. The whole burden of sin which was on the man by birth as a Scheduled caste member is washed away by the change of religion."

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : പാപം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ് ഷെഡ്യൂൾ കാസ്റ്റായി ജനിക്കുന്നത്?

Shri P. S. Nataraja Pillai : Certainly it is so. I meant by the word 'sin' the sin which caused his very birth as a member of the Scheduled caste.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : നായനാഥം പിള്ളമാരും പാപികളല്ലെന്നും ഷെഡ്യൂൾ കാസ്റ്റുകാർ മാത്രം പാപികളാണെന്നുമാണോ പറയുന്നത്?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I did not mean the word 'sin' in the sense my honourable friend has been using it. I meant that having born in a particular set of circumstances in a particular society he is distinguished as a Scheduled caste.

If an individual belonging to the Scheduled caste changes his religion how long can he claim that he belongs to the old religion? According to the Constitution reservation to the Scheduled castes is given only for a period of ten years, with the object that they will better their present condition within this period. It is not with the idea of perpetuating this reservation for the Scheduled castes such a provision is made in the Constitution.

Shri O. C. Ninan : Is it based upon religion in any way?

Shri P. S. Nataraja Pillai : The Hindu religion alone perpetuates the caste system. I have not heard of any other religion practising caste distinction.

Shri O. C. Ninan : Is it the Member's idea to perpetuate caste distinction again?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I am not yielding.

I was prompted to make these observations because my honourable friend Mr. Luiz said that there should be some kind of reservation for other minorities. That set up has gone, Sir. According to me it is not necessary. Even if it is necessary it is impossible in the present set up of India to claim minority representation on the basis of community or caste. That has been abolished by the Constitution.

Shri A. A. D. Luiz : The Anglo-Indian can be a Hindu or a Muslim also.

Shri P. S. Nataraja Pillai : There is provision for that in the Constitution giving special treatment to that community. The Government of India had published the various castes scheduled as Scheduled Castes and this Government has no right to revise the list. It will be illegal to change it. As I remarked during the discussion of the District Municipalities Bill a comprehensive revision of the Act would have been better in the present conditions.

I support the motion that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പരിഗണനയിൽ ചില പ്രത്യേക സംഗതികൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സമത്വസുന്ദരം അനുനിമിഷം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം മനുശാസ്ത്രപരമായി ഒരു അധർമ്മം ചെയ്യാനാണ് ഒരുങ്ങുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോടു് എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മനുഷ്യൻ അവന്റെ മനുശാക്ഷിയെ ആശ്രയിച്ച്, അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വസിച്ചു, എത്ര മതം സ്വീകരിച്ചാലും നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അവന്റെ സകല സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങളേയും സ്വാതന്ത്ര്യം ചെയ്യുകയാണ്.

[ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ]

ചെയ്യുന്നത്. ഒരുവൻ കിട്ടാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകരുതെന്ന് ഭരണഘടന പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : സർ, ഒരു പായിൻറ കാഫ് ആർഡർ. മെമ്പർ ഏതു വിഷയത്തെപ്പറ്റിയാണ് സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. Speaker: The Bill is for providing reservation of seats for the Scheduled Castes and the discussion is in regard to the extent to which that reservation can be fixed. It is a relevant matter.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : സർ, അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത് എല്ലാ ജാതിമതസ്ഥർക്കും ഒരുപോലെയുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയെ അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. ഒരുത്തൻ ഏതു മതം സ്വീകരിച്ചാലും അയാന്റെ അവകാശങ്ങൾക്ക് ഹാനിയുണ്ടാകരുത്. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥ കളനസരിച്ച് യാതൊരു കുറവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലെന്ന് പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ നെഹ്റുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരുവൻ ഏതു മതം സ്വീകരിച്ചാൽതന്നെയും അവൻ മറ്റു മനുഷ്യരോടൊപ്പം ലോകത്തിൽ ജീവിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും സഹകരിക്കാനുമുള്ള അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് അനുവധി പ്രവേശ്യം അദ്ദേഹം വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു സംക്ഷിപ്തമായ മനോഭാവം എന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സ്റ്റേഫിതൻ ഉണ്ടായതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മതത്തിന്റെയോ ജാതിയുടെയോ പേരിൽ അവകാശ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നത് യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore District Municipalities and the Cochin Municipal Acts (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of:

1. Shri Aelxander Parambitharayil,
2. „ M. William,
3. „ P. S. Nataraja Pillai,
4. Dr. P. T. Thomas,
5. Shri O. C. Ninan,
6. „ C. Achyutha Menon,
7. „ K. P. Krishna Menon,
8. „ N. P. Varghese,
9. „ Kambisseril Karunakaran,
10. „ M. N. Govindan Nair, and

11. The Minister concerned, and that the report of the Select Committee be submitted to this House within seven days, quorum being three.

The motion was put and carried.

The House rose for lunch at 12. 30 p. m. and re-assembled at 2. 30 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

The Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan): I beg to introduce the Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Kochukuttan: I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following Members:

1. Shri P. S. Nataraja Pillai
2. Dr. P. T. Thomas
3. Shri O. C. Ninan
4. „ K. P. Krishna Menon
5. „ N. P. Varghese
6. „ C. Achyutha Menon
7. „ M. William
8. „ Alexander Parambithara, and
9. The Minister concerned,

the quorum being three, and the Committee to submit the report within seven days.

Shri A. J. John: I second the motion.

ശ്രീ. റി. വി. താമസ്സ്. ശ്രീ. എൻ. ഗംഗാധരനെള്ളൂർ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: [The hon. Member Mr. Thomas suggests that Shri R. Gangadharan also may be included in the Select Committee.]

Shri K. Kochukuttan: I agree to the suggestion.

Mr. Speaker: Has the Minister to say anything about the Bill?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : രണ്ടാമതും കാര്യങ്ങളാണു ഈ ഭേദഗതി ബില്ലുകൊണ്ടു വരുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒന്നാമതായി, മുനിസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു അസംബ്ലി വോട്ടേഴ്സുലിസ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനും ആ ലിസ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ആകെയുള്ള വോട്ടർമാരിൽ അഞ്ചുശതമാനം പട്ടികജാതിക്കാരാണെങ്കിൽ അവർക്കു ഒരു സീറ്റ് റിസർവ് ചെയ്യാൻ പഞ്ചായത്താക്ടിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ആ ആനുകൂല്യം പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്കു കൂടി അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് രണ്ടാമതായി ഈ ഭേദഗതി ബിൽകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിൽക്കുന്നവർക്കു ലിറ്റററി ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ പാർലമെൻറിലേയ്ക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിൽക്കുന്നതിനുപോലും ആ വ്യവസ്ഥ ബാധകമല്ല. അതുകൊണ്ടു ആ വ്യവസ്ഥയെ മാറ്റണമെന്നും ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചു ഏഴു ദിവസത്തിനകത്തന്നെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Panchayats Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

1. Shri P. S. Nataraja Pillai
2. Dr. P. T. Thomas
3. Shri O. C. Ninan
4. „ K. P. Krishna Menon
5. „ N. P. Varghese
6. „ C. Achyutha Menon
7. „ R. Gangadharan
8. „ M. William
9. „ Alexander Parambitharayil and
10. The Minister concerned,

the quorum being three, and the Committee to submit the report in seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): I beg to introduce the Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John : I second the motion.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയയ്ക്കണമെന്നു സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുവാൻ പോകുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ തത്പര സഭ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയച്ചു, റിപ്പോർട്ടുവരുത്തി അതിന്മേൽ വാദപ്രതിവാദം നടത്താവുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഈ സഭയിലെ വിവിധപാർട്ടികളിലെ നേതാക്കന്മാരുമായി ആലോചിച്ചു ബിൽ തയ്യാറാക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതു തക്ക സമയത്തു ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമാകാത്തതുകൊണ്ട് ഈ പാർട്ടികളിലെ നേതാക്കന്മാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ഒന്നുകിൽ, മാസത്തോറും മറ്റൊരു പലവൻസോ, അല്ലെങ്കിൽ സഭ കൂടുന്ന ദിവസങ്ങൾക്കു ഡയറിലി അലവൻസും ഭാവലിംഗ് അലവൻസുമോ കൊടുക്കുന്നതിനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സാലറിബിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു മാസത്തോറും ഒരു ശമ്പളവും, അതിനുംപുറമേ ഒരു സിററിംഗ് മീസും കൊടുക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണു

നത്തു. ഇന്ന് ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു വിധേയമായിട്ടാണ് ഭരണം എല്ലാ ദിക്കുകളിലും നടക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ട്. അങ്ങനെ ജനങ്ങളുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തേണ്ടതു് ഒരു ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാസമ്മേളനങ്ങളിലെ ദിവസങ്ങൾ പണ്ടത്തെക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കും. കാരണം എല്ലാകാര്യങ്ങളും നിയമസഭയുമായി ആലോചിച്ചുവേണം ഗവണ്മെന്റിനു ചെയ്യുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കു പ്രതിമാസം ശമ്പളത്തിനു പുറമെ ഒരു സിററിംഗ് ഫീ കൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം സിററിംഗ് ഫീ ദിവസമൊന്നുക്കു ൧ ൫ രൂപയാണ്. ആ തുകതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ എനിക്കോ ഗവണ്മെന്റിനോ യാതൊരു സിദ്ധാന്തവുമില്ല. ഈ ബിൽ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. ജനപ്രതിനിധികളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുള്ള അംഗങ്ങളും കൂടി എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും പറ്റി ആലോചിച്ചു ഒരു വിചിതമായ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ബില്ലിൽ മറ്റൊരു ഭാഗം കൂടിയുണ്ട്. ൧൧൨൪ ഭട്ടവിൽവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമപ്രകാരം മന്ത്രിമാർക്കു് ഒരു കാറും, ആ കാർ കാടിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ പെട്രോളും കായിലും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കിട്ടുമായിരുന്നു. അതിനു് യാതൊരു ക്ലിപ്തവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരോ മന്ത്രിയുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാഫിന്റെയും ഇൻഡൻറ അനുസരിച്ചു സപ്ലൈ ചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവു്. ആ ഏർപ്പാടു് തത്പരർക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നു മന്ത്രിസഭയ്ക്കു തോന്നിയതുകൊണ്ടു് ആ നിയമം മാറ്റി ഒരു ക്ലിപ്തതക പെട്രോളിന്റെയും കായിലിന്റെയും ചെലവിലേയ്ക്കായി നിശ്ചയിച്ചു. അങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചതു ൧ ൭ ൫ രൂപയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ മന്ത്രിമാർക്കു രാജ്യത്തിനകത്തു സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു ടി. എ. ഇല്ല. ടി. എ-യ്ക്കു ആവശ്യമായ എല്ലാ ചെലവും സർക്കാർ വഹിക്കണമെന്നാണ് തത്വം. അതിലേക്കു വേണ്ടിയാണ് കാറും പെട്രോൾ അലവൻസും കൊടുക്കുന്നത്. ൧ ൭ ൫ രൂപ പെട്രോൾ അലവൻസു കൊടുക്കുന്നത് വേണ്ടിടത്തോളം മതിയാകുന്നില്ലെന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ആ അലവൻസു കൂട്ടുന്നതിനും, ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനു് ആലപ്പുഴ മെമ്പർ ശ്രീ. തോമസും, ആലങ്ങാടു മെമ്പർ ശ്രീ. വർഗ്ഗീസും ചില ഭേദഗതികൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഭേദഗതികളെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു എനിക്കു പേക്ഷയുണ്ട്. ആ മെമ്പർമാരും മറ്റു മെമ്പർമാരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചു അതിൻപ്രകാരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാം. അതിനാൽ താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് ഈ ബിൽ അയയ്ക്കണമെന്നും ആ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഏഴു ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

- മ. ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്
- ഉ. „ ടി. കെ. ദിവാകരൻ
- ന. „ എ. താണപിള്ള
- ര. „ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ
- മ. „ ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്
- ന. „ കെ. എം. കോര
- ഉ. „ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ
- വ. „ ആർ. പൊന്നപ്പാനാടാർ
- ന. „ കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ
- മ. „ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ

കമ്മിറ്റിയുടെ കോരം 6 ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri A. J. John : I second the motion.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

1. Shri T. V. Thomas
2. „ T. K. Divakaran
3. „ A. Thanu Pillai
4. „ K. Balakrishna Menon
5. „ E. P. Varghese
6. „ K. M. Korah
7. „ V. R. Krishnan Ezhuthassan
8. „ Ponnappa Nadar
9. „ K. P. Krishna Menon, and
10. „ Panampilli Govinda Menon

the quorum being five, and the committee to submit its report within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

I beg to introduce the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്ന് സ്റ്റേറ്റ് എയിഡ് ടു ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നൊരു ആക്ട്ണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ മറ്റൊരു ആക്ട് ഉണ്ട്. ഇതു രണ്ടു കൂടി ഒരുമിച്ചാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതോടുകൂടി അന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങൾക്കു സഹായം കിട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ

പറയുകയും അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ചില തത്വങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഭയുടെ അറിവിനുവേണ്ടി ഇതിലുള്ള പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ പറയാം. ഇവിടെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധന സ്ഥിതിയനുസരിച്ചും, വ്യവസായത്തിന്റെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചും സഹായം നൽകണമെന്നാണ് ഈ ബിൽമൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് ഒരു പുതുതായി തുടങ്ങുന്ന വ്യവസായത്തിനും, പിന്നോക്കത്തിൽക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കും, കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾക്കും സഹായം അർഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സഹായം നൽകണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു ബോർഡും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും ആ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഏഴുദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

1. ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ.
 2. „ പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള.
 3. „ എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ.
 4. „ നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻനായർ.
 5. „ പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള.
 6. „ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.
- കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം 3 ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: Of course, after the Select Committee Report, the second reading stage will be reached and the Members will be enabled to speak on the Bill placed before the House by the hon. Minister. If Members have any observations to make on the general principles this is the time to make those observations.

Shri M. M. Abdul Khader: As per the Bill, I find that a Board is to be set up to decide what industries to which and the persons to whom the said industrial aid is to be given. It would be more effective and it would be conducive to preventing abuses, if the Board is one on which proportional representation is given to the parties represented in this House. This, I hope, the Select Committee would consider.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin State Aid to Industries Bill be referred to the Select Committee consisting of :

- (1) Shri M. N. Govindan Nair
- (2) „ P. S. Nataraja Pillai
- (3) „ A. Kunjan Nadar
- (4) „ Nedumangad R. Kesavan Nair
- (5) „ P. Ramaswami Pillai, and
- (6) „ Panampilli Govinda Menon,

the quorum being three and the committee to submit its report within seven days.

The motion was put and carried.

**The Travancore-Cochin Irrigation Tanks
(Preservation and Improvement) Bill.**

Chief Minister (Shri A. J. John) : Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Irrigation Tanks (Preservation and Improvement) Bill.

Shri Panampilli Govinda Menon : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ച കളങ്ങളും, കിണറുകൾ, തോടുകൾ മുതലായവ നികത്തി നിലങ്ങളോ പുരയിടങ്ങളോ ആയി മാറുന്നതിനെ തടയുന്നതിനായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കളങ്ങളും, കിണറുകൾ, തോടുകൾ മുതലായവ ഇറിഗേഷൻ ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളവയാണ്. അവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു കരുതുന്നു. പഴയ കൊച്ചി വിഭാഗത്തു * (കൊച്ചി ഹിസറക്ഷണ ആക്ട്) എന്നൊരു ആക്ട് നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നു. അതു ഇപ്പോഴും നടപ്പിലുണ്ടെന്നുവരികിലും അതു ചിററു താലൂക്കിൽ മാത്രമേ ഉള്ളിതത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മുഴുവൻ ബാധിക്കത്തക്കവിധത്തിലാണു ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഉള്ളിതത്തിൽ വരുന്നതുമായിരിക്കും. അതാതുസ്ഥലത്തെ കളകൾമാരുടെ അനുവാദംകൂടാതെ ഈ പക ഇറിഗേഷൻ തോടുകളോ, കളങ്ങളോ നികത്തുവാൻ പാടില്ല എന്നാണു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനു വിപരീതമായി അവ നികത്തി നിലമൊ പുരയിടമൊ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ശിക്ഷാർഹമാണെന്നും അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പിന്നീട് ചില ആളുകളുടെ അധീനതയിൽ ഇരിക്കുന്ന കളങ്ങളും തോടുകളും ശരിയായവിധത്തിൽ നന്നാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നന്നാക്കുന്നതിനു് അവരോടാവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു് അവർ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ അതിന്റെ ചെലവു വഹിക്കുകയും അതിൽപ്പിന്നീട് ആ ആളിനോടു ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ ഇപ്പോഴത്തെ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബില്ല് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ താഴെ പേരുപറയുന്നവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള.
2. „ സി. സി. അയ്യപ്പൻ.
3. „ കെ. എം. ചാണ്ടി.
4. „ ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി.
5. „ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ.
6. „ എം. വി. ചെറിയാൻ.
7. „ എ. ജെ. ജാൺ (അവതാരകൻ)

ഈ സാധാരണഗതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ കോറം മൂന്നായിരിക്കുന്നതാണ്.

* The Cochin Preservation of Eries Act (XXIII) of 1120)

ശ്രീ. ടി. പി. താമസ്: ഈ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനെയും, ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പള്ളി നാരായണൻപോറ്റിയെയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

Shri A. J. John. I accept the suggestion.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: ഈ ബില്ലിന് ട്രൈബിരിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ: ട്രൈബിരിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടില്ല. സാധാരണ ഗതിയിൽ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ മതിയെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, the honourable mover has said that there is an Act applicable to the Chittoor Taluk in the Cochin area and that there is no analogous provision in the Travancore area. Even apart from that, as far as the Travancore section of the State is concerned, this is a very new principle that is being enunciated. It is said that Representations have been received by Government that private tanks, wells, canals etc., useful for irrigation purposes are being levelled up and converted into wet lands and *Parambas*. What is intended now is to give to Government a control over private tanks in possession of private individuals. I agree with the position that tanks which are used for irrigation purposes should be maintained properly and irrigation tank beds should not be converted into agricultural land or building site. But at the same time, Sir, if it is a private tank, there will be certain right for the owner in these matters. At the present time individual right must subserve to social rights. From that aspect we will be justified in enacting a measure to control private tanks to a certain extent; but it must be done in such a way as not to cause hardship to the owner. In one of the provisions of the Bill we find that the Collector of a District can call on the citizens of that area to report the irrigation tanks which they own and if they do not submit a return on that matter, the Collector can impose a fine on the people of the area concerned. That I submit is a wrong method of approach. I am not discussing the section as it is but to illustrate what I mean I will just read the wording itself. It reads:

"The Government may for the purpose of determining the irrigation tanks to which this Act should be made applicable, by notification in the Gazette, require the owners and persons in possession of lands to furnish to the Collector within a specified period particulars, in such form as may be prescribed, of the tanks, wells and canals, eries or other reservoirs for the storage of water for agricultural purposes in their lands."

So, by the publication of a notice in the Government Gazette a duty is cast on the citizens of a particular area to submit a return as to whether they own or know the tank which could be used for agricultural purposes; it is not even for irrigation purposes. Again, there is another provision which says:

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

“Whoever fails to make the return mentioned in sub-section (1) or makes a return which is false in any material particular, shall be liable to a penalty not exceeding one hundred rupees as may be fixed by the Collector.”

I think it will be fair for the Government, or the Revenue Department, or the Collector, or the Agricultural Department, or the Irrigation department, whoever it be, to notify the wells and tanks and canals used for irrigation purposes, and to call on the owners thereof to submit a return to the Collector. After having done so and if the owner files no objection to that, the matter may be settled as provided in the bill. That will be a natural process in this matter. On the other hand, a notification is to be published in the Government Gazette. With the regularity with which it comes in these days, I do not see any purpose served by it. I do not want to go further than that. Simply a notification in some corner of the Gazette published in Trivandrum stating that the people of Thodupuzha should submit a return of tanks, wells and canals which are used for agricultural purposes within three weeks of publication and if the people do not do so, to subject them to a penalty of one hundred rupees, I think, is not just. Sir, this is a very fundamental matter. I do realise that as far as I have been able to understand, in the Cochin area there is real difficulty in this matter. As far as the Travancore area is concerned, with what little knowledge I know of the country, there are not very many private tanks and wells and canals which are used for irrigation. If there are tanks, they are all minor irrigation tanks maintained or controlled by Government. In Travancore, the principle is the other way. Wherever there is a tank or chanel, the adjoining owners of land trespass on them and convert them as paddy or garden lands. I am speaking of lands not owned by the people. In the Cochin area the condition prevailing is different. Vast areas of lands may be in the possession of a jenmi who may have leased it out. Even then the right over the tank may vest in the jenmi who may neglect improvements to it whereby the agricultural facilities of the tenant will suffer considerably. The same conditions do not exist here. Therefore I concede that this kind of provision is a necessity as far as the Cochin area is concerned whereby some control should vest with Government in this affair. My point is, we must frame the provisions in such a way as not to cause hardship to the owner of private tank or well. Simply to cause a liability on a section of the public and impose penalty therefor, will work hardship. To a certain extent what the Government propose to do may be correct because the whole thing is being undertaken for a public purpose. If the tenants are made to suffer for the negligence of the jenmi, the Government have to step in and rectify the matter. So, my point is, when the cost of improvement is to be recovered, there may be certain rights also to be looked into. There is the tenant who will enjoy the benefit of improvements done on the land of the jenmi. Then the jenmi

will have to be compensated. These are factors for consideration. I am told by a friend that in Cochin area there are other kinds of tanks maintained by private individuals and that water is being made available for irrigation purposes. As a consequence of neglect by the jenmies the tanks are silted up and tenants are made to suffer by that act. Then the tenant should not be made responsible for the cost of improvement of the tank. In that case the owner alone must be made to pay. I am not aware of the exact condition prevailing there. So, these are matters which require serious consideration. Again, the time limit fixed for the select committee is so short and I do not know how far it is advisable to do so. At any rate, with all earnestness I would request the official benches to kindly consider all these aspects before legislation is finally thought of in this matter.

3 P. M.] **Shri A. Thanu Pillai:** I wish to make one observation in connection with this Bill. This Bill seeks to make provision to see that tanks owned by private individuals or in possession of private individuals are kept in good repair so that our agriculture may not suffer. The Collector may get a private tank repaired and in case the owner himself does not attend to the work, recover the cost from the owner. No doubt, in suitable cases, that would be a good provision of law. But then, Sir, there is a more serious aspect of this matter which the Government have failed to realise. As Mr. Nataraja Pillai stated, there are very few tanks of this kind in the Travancore area; there are some in Cochin. But in Travancore, there is a very, very large number of tanks owned by Government. Now, my point is this: why not make a law making it obligatory on Government to maintain in good repair all the irrigation tanks in the State owned by them? Why should you restrict the scope of the Bill to tanks owned by private individuals? The Bill requires an owner, who may, after all be penniless, to improve and keep a tank in good repair. What about the responsibility of the Government in this matter? In South Travancore, there are hundreds and hundreds of tanks that have not yet been repaired, but have fallen into disuse due to the neglect of the Government for years together, nay for decades together. I fully realise the importance of maintaining these tanks in good condition for our food production purposes, but where is the responsibility of Government? Why do not they take upon themselves that work, I ask. As Mr. Kesava Pillai stated the other day when the budget was being discussed the two things which you must have, if you want to improve food production, are water and manure. No amount of work done, no amount of attention paid, in respect of these two things will be too much. The Finance Minister and the Chief Minister may say that the Government will do every thing, but Government are not doing anything. On my part, I would like to see that all the irrigation tanks in the State, both in the Travancore area and in the Cochin area, are improved, at the latest, within two years. You must do that, if really you mean business. Where is the difficulty? It is not certainly shortage of funds. We get funds from the Delhi Government,

[Shri A. Thanu Pillai]

And, after all, considering the benefits that will accrue, the money that is spent will not be considerable. A few hundreds or a few thousands spent on the renovation of these tanks will not be sum mis-spent. There is a complaint, and a very legitimate complaint, that very little real result is seen. Here is a line in which you will be able to see substantial result within a very short time if only you spend the necessary money.

Sir, I may be excused if I mention the fact that when I formed the first Congress Ministry here, my idea was to improve all the tanks in Travancore in two or three years. So, as soon as I took charge, I called the Chief Engineer and told him, "you need not wait even for Government sanction, You need not wait for the estimates being prepared. This is Meenom. Before the monsoon sets in in Edavom, you try to see that as many tanks as possible are repaired. It is possible that Government may lose a few hundreds of rupees in respect of these tanks, but that is nothing when compared to the benefit that will accrue." The work was started and I saw that a few tanks were taken up. But the ministries that came after that, were not sufficiently enthusiastic. No doubt, they wanted to take up the thing some time afterwards, i. e., when the Government of India began to press them. The fact of the matter is, the work has not been consistently pursued. Sir, I am very serious when I insist that all these tanks should be taken on hand and repaired immediately. And there must be a statute as in the case of compulsory education and prohibition and such other things. If you really want to improve our agriculture, it must be made an obligatory duty on the part of Government. And it is not enough merely to repair these tanks. Now what we do is to spend three or four thousand rupees, repair these tanks, and then leave them to dis-repair. This is of no use. There must be a standing agency to see that these tanks are continually maintained and kept in good order. So I would make a suggestion that may well be considered by the Select Committee, that the obligation may be imposed upon the Government equally as on private owners to maintain all the tanks in good condition and that as soon as possible. What is the use of taking up big projects? They begin to be productive only after three, four or half a dozen years or in some cases, ten years. But here is a line of work which will be immediately productive. What is it that we stand in need of now? Officers are not lacking. The necessary funds also are not wanting. And the scheme will bear fruit in a short time. This is an important suggestion which I place for the consideration of the committee. No doubt, it involves expenditure and technical difficulties may be raised. It is the good sense of the Government that has to come into play in this. Otherwise there is no meaning in talking of food production. Here is a line in which we can do useful work. And I do not think many crores will be necessary. Even if it does, is it too much, I ask. On an average of Rs. 4,000 for a tank, with a lakh of rupees, we can repair 25 tanks.

And if about 2500 tanks can be repaired, there is plenty in the land. I am mentioning about tanks alone now, because we are considering only irrigation tanks and canals alone. But there is also the other part of the work, namely lift irrigation, that must also be expedited. We must be in a position, in the course of two years, spending enough money and getting enough work done, to produce as much as we need. We must also try to procure manure and get it equally distributed. That is a fruitful way to work. I hope the Government will not brush aside these suggestions but will consider them seriously and take upon themselves this statutory responsibility.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഇച്ചരമേനോൻ : ഇങ്ങനെ ഒരു ആക്ട് കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ട്, എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അത് ചിറ്റൂരിനെ കൂടുതൽ ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനുമുമ്പ് സാധാരണയായി പുഴവെള്ളമല്ല ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത് അവിടെ പുഴവെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് വരുന്നതിനുമുമ്പ് താഴ്ന്ന ഭൂഭാഗങ്ങൾ നോക്കി അടുത്തടുത്തായി പടവുകൾ തിരിച്ച് വയലുണ്ടാക്കി അതിന്റെ മറ്റൊരു ഒരു ഏരികോരി അതിൽ നിന്നും വെള്ളമെടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നു. അതിനുശേഷം പുഴയിൽ അണകെട്ടി വെള്ളം ചാലുകൾ വഴി തിരിച്ച് കൃഷിക്കുപയോഗിച്ചുവന്നു. അങ്ങനെയുള്ള വെള്ളച്ചാലുകളുടെ സമീപത്തായി പഴയ ഏരികളോടൊപ്പം ഏരികോരുകയും സമീപസ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിയ്ക്കുപയുക്തമായ വയലുകളാക്കി വെട്ടിത്തറിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് കാലക്രമത്തിൽ അവിടെയുള്ള പടവുകളിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള വെള്ളം മുഴുവനും മേൽപ്പറഞ്ഞ ഏരികളിൽ കെട്ടിനിർത്തി ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങി. തന്നിമിത്തം ആലുമുണ്ടായിരുന്ന ചില ഏരികൾ ഉപയോഗമില്ലാതാകയും അവയിൽ ചിലതു തുർത്ത് കൃഷിചെയ്യുകയും ചെയ്തുവന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ അത്രയുംസ്ഥലം തരിശായി ഇടേണ്ടതായിട്ടാണ് വരിക. അങ്ങനെ തരിശായി ഇടുമ്പോൾ ആ ഏരിയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള പടവിൽ നിന്നും ഉൾവഴി വരുന്ന വെള്ളം അതിൽകെട്ടി നിൽക്കാനും അതിനു താഴെയുള്ള വയലുകളിൽ ഒരങ്ങാകുവാനും കാരണമാകും. അധികം താഴ്ചയുള്ള പടവുകളിലെ ഭൂമി പുത്തൽമണ്ണ് ആയിത്തീരും. വെള്ളാമയ്ക്കുവേണ്ടി എല്ലാ ഏരികളും തുക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ബുദ്ധിഭ്രമം തന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ അവിടെ വരുവാൻ കാരണമായത് കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു ശരിയായ വിവരമില്ലാത്ത ചെറിയ ഇറിഗേഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രേരണയാണ്, ഏകിലും ഈ ആക്ട് അവിടെ നടപ്പിലായ ശേഷം ചിറ്റൂരിൽ ഇതുവരെയായി ആരെയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെ ആദ്യം ബില്ലുപരിച്ഛിച്ഛേപ്പോൾ അനാവശ്യമായി ലഹളയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണെന്ന വാദം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു സമാധാനമായി അന്നത്തെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറു പറഞ്ഞത് നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ളവർ അന്നും വേറെ ഉണ്ടാകുമെല്ലോയെന്നാണ്.

അവിടെ ഈ സംഘാതിയിൽ ഒരു ചെറിയ കേസ്സുണ്ടായി. ഒരു സാധു കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ കണ്ടത്തിനു സമീപത്തുള്ള ഒരു കൈത്തോട് ആ കണ്ടത്തോടു വെട്ടിച്ചേർത്തു. അതിനുപകരമായി അതിന്റെ മുകളിൽ ഒരു പുതിയ തോട് വെട്ടുകയും ചെയ്തു. ആ കൃത്യാ ചെയ്തതിനു

[ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഇച്ചരമേനോൻ]

അയാളുടെ പേരിൽ കേസ്സനടത്തി അയാൾക്കു അഞ്ചുരൂപ പിഴയും ഇട്ടു. പിന്നീട് അതിന്മേൽ മേൽ നടപടി നടത്തിയതനുസരിച്ച് ആ പിഴ അയാൾക്കു തിരിയെ കൊടുപ്പിക്കുമുണ്ടായി. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബില്ലുകൊണ്ട് ഈ വിധത്തിലുള്ള പിടിച്ചുപറിക്കൾ നടത്തുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടാകും.

ഞാൻ കമ്പാകുമാരിക്കുപോയി വരുന്ന വഴിയ്ക്കു് ഇരുവശത്തുമായി പത്തും പതിനഞ്ചും ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ തരിശായി ഇട്ടിരിക്കുന്നത് കാണുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കയറിയിരുന്ന കാർ നിർത്തി ആ സ്ഥലത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചതിൽ അവയെല്ലാം ഗവണ്മെൻറവക കൂട്ടങ്ങളാണെന്നാണ് മനസ്സിലായത്. അവകളെല്ലാംതന്നെ സുമാർ മൂന്നര അടിയിൽ കൂടുതൽ താഴ്ചയില്ലാത്തവയാണ്. അവയിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞാൽ പരന്നുകിടക്കുമെന്നല്ലാതെ താഴ്ച കുറവായതുകൊണ്ടു വളരെ കുറച്ചു വെള്ളം മാത്രമേ അതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളൂ. ആ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കുറെക്കൂടി തുളക്കുന്നതായാൽ കൂടുതൽ വെള്ളം കെട്ടിനിർത്തി കൃഷിക്കുപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതു ചെയ്യുവാൻ യാതൊരു നടപടിയും ഗവണ്മെൻറിനില്ല. ഇതു് ഒരു മന്തുക്കാലൻ മറ്റൊരു മന്തനെ ആക്കുപിടിക്കുന്നതുപോലെയാണിരിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈവശമുള്ള ഈ മാതിരി കൂട്ടങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ തുർന്നു തരിശായി കിടക്കവെ സ്വകാര്യ ഏരികൾ തുർത്താൽ ശിക്ഷിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടു വരുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സ്വകാര്യ ഏരികൾ വെള്ളംകെട്ടിനിർത്തേണ്ട ആവശ്യത്തിനു കയ്യിൽനിന്നും പണം ചെലവാക്കി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളവയാണ്. അല്ലാതെ തുർത്തു തരിശാക്കിയിടാനല്ല. കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണു് പെണ്ണും തിരിച്ചറിയാൻ പാടില്ലാത്ത നിലയിൽ ചെയ്യുയാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തു് ആവാം. ഈ ബിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഉപയോഗമില്ലാത്തതാണെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യംതന്നെയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പി. ഡബ്ബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇറിഗേഷൻ എൻജനീയർമാർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജനീയർമാർ, സൂപ്രൈണ്ടൻ്റ്മാർ ഇങ്ങനെ ധാരാളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടു്. ഈ എൻജനീയർമാരും ഓരോ താലൂക്കിലെ തഹശീൽദാർന്മാരും ആലോചിച്ചു് ആവശ്യമുള്ള എസ്റ്റിമേറു തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കുകയും ഓരോകൊല്ലത്തിലും ഇറിഗേഷൻ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന കൂട്ടങ്ങളുടെയും തോടുകളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് അയക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു് ഏർപ്പാടു് ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെയായാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വളരെ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. തഹശീൽദാർന്മാർക്കും അതതു സ്ഥലങ്ങളിലെ സൂപ്പർവൈസർമാർക്കും അറിയാം, ഏതെല്ലാം കൂട്ടങ്ങളും തോടുകളും ഈ ആവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കാമെന്നും ഏതെല്ലാം കൂട്ടങ്ങളും തോടുകളും ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുവരാനും എന്നും അങ്ങനെ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കയ്യിലുള്ള ഏതെങ്കിലും കൂട്ടങ്ങളോ തോടുകളോ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാ

ണെങ്കിൽ അവ പൊന്നംവില കൊടുത്ത് എടുക്കാം. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറ ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്ത അന്നുമുതൽ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കയ്യിലുള്ള സകല കുളങ്ങളുടേയും തോടുകളുടേയും കിണറുകളുടേയും ലിസ്റ്റ് സമർപ്പിക്കേണം എന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത പക്ഷം ൧൦൦ രൂപാ പിഴ ഇടാക്കുന്നതാണ്. ഇതു കൂടാതെ കാരോരുത്തരുടേയും കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളും കിണറുകളും ശരിയായി പരിരക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനും മതിയായ ശിക്ഷ നൽകുന്നതാണ്. ഇതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. പൊതുജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചു അവരവരുടെ കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളും കിണറുകളും ശരിയായി പരിരക്ഷിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എ-ാം വകുപ്പുനോക്കിയാൽ കാണാം ഇതു് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്. എത്ര കാലത്തേയ്ക്കു് ഇങ്ങനെ സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം എന്ന് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ൧൫ കൊല്ലത്തേയ്ക്കോ ൨൦ കൊല്ലത്തേയ്ക്കോ എന്നൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ല. ഇവയുടെ വിലയും നമുക്കു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. അതും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ആണ്ടുതോറും ഒരു വ്യക്തി ഇവയെ പരിരക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള തുക അയാളിൽ നിന്നും ഇടാക്കും. ഇങ്ങനെ ഇടാക്കുന്നതിനെ കണക്കാക്കിയാൽ

Mr. Speaker : Why not make a provision that the tanks should be surrendered to Government?

Shri R. Kesava Pillai: They must use the provisions of some other regulation for that. By resorting to the provisions of Land Acquisition Regulation they can acquire and keep them for public purposes. Why worry and harass the people like this? There must be a limit to all these things and I think the policy adopted by this Government is not congenial to the welfare of the people in the State of Travancore-Cochin. This is a Bill applied to a portion of the erstwhile Cochin State. It might have been good in those parts. Why should it be copied entirely to the whole Travancore-Cochin area?

കൊച്ചിയിലെ നിയമം ഇങ്ങോട്ടു പകർത്തുക; ഇവിടെയുള്ള നിയമം അങ്ങോട്ടു പകർത്തുക ഇതു മുൻപുതന്നെയുള്ള ഒരു ചടങ്ങാണ്. അതു കൊണ്ടു കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള നിയമം പകർത്തിയെഴുതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും, ഈ രീതിയിൽ ഇതിനെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ആണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും കൃഷിക്കുള്ള വെള്ളം തിരിച്ചുകൊടുക്കാവുന്ന അനേകായിരം കുളങ്ങളും ഏരികളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. അതിൽ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഉള്ള കുളങ്ങളും ഏരികളും കാണപ്പെടും; ഗവണ്മെൻറുപക പുറമ്പോക്കുകളായിട്ടുള്ള കുളങ്ങളും ഏരികളും കാണപ്പെടും; എന്നാൽ അധികഭാഗം കുളങ്ങളും ഏരികളും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടേതാകട്ടെ, ഗവണ്മെൻറിന്റേതാകട്ടെ ശരിക്കു റിപ്പയർ ചെയ്യാതെയും ജലസേചനസൗകര്യങ്ങളില്ലാതെയും

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

ആണിരിക്കുന്നത്. സംയോജനത്തിന് മുൻപ് കൊച്ചിയിലുള്ള കുളങ്ങളുടെയും ഏരികളുടെയും കാര്യത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ കർഷകരുടെ പേരിൽ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടംതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുച്ഛമായ സംഖ്യ ചെലവുചെയ്ത് അതെല്ലാം നേരെയാക്കിയാൽ എത്രയോ ആയിരപ്പറമ്പെല്ല കൂടുതൽ വിളയിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സാധാരണയായി ഗവണ്മെന്റ് മൈൻ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി കാരോ സംഖ്യ കൊല്ലത്തോടും നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതനുസരിച്ചുള്ള ജോലികളൊന്നും വേണ്ട പോലെ നടന്നു കാണുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച എത്രയോ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വേണ്ടപോലെ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല. അതു കാരണം കൃഷിക്കാവശ്യമായ വെള്ളം കിട്ടാതെ ഒരുപ്ലു നിലങ്ങളും ഇരുപ്ലുനിലങ്ങളും ശരിയായവിധത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യാതെയും ഉണക്കുപാടിയിട്ടും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഈ വക കുളങ്ങളേയും ഏരികളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലുള്ളവയെ മാത്രമേ ഈ ബില്ലിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കുളങ്ങളേയും ഏരികളേയുംകൂടി ചേർത്ത് എല്ലാവിധ ജലസേചനസൗകര്യങ്ങളും കിട്ടുവാൻതക്കവിധം ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽപെടുത്തി കൃഷിക്കാരെ സഹായിച്ചു വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader: The Government and some of the Members of this House appear to be under the impression that these tanks are mainly situated in the South Travancore area. But I can tell the Honourable House that wherever there is paddy cultivation, particularly I know in the Kunnathunad Taluk, there are very many of these tanks owned by private individuals. Mr. Nataraja Pillai in his speech drew the attention of the House to the difficulties that would entail if merely a notification is made in the 'Government Gazette' asking the owners to submit a return of the tanks which they own. In order to obviate that difficulty, it would be proper if the Village Unions in the respective areas are given this authority, namely to ask the owners of tanks to improve the tanks, and if the owners prove themselves to be recalcitrant, the Village Unions may be empowered to report the matter to the Government, upon which appropriate action can be taken. This is particularly important in the new set-up when we are going to have under the new Panchayat elections all over the State, Panchayats as self-governing local units. I hope the Committee would give this suggestion the consideration it deserves.

And another thing I want to bring before the House is that because these tanks bear such an important relation to the Grow More Food Schemes and the improvement of agriculture generally, it would be fit and proper if the Government brings forward an enactment to compulsorily acquire these tanks in the

hands of private persons such as would be useful for enhancing cultivation, even I would suggest, without payment of compensation; because it is such an important public purpose. If the Constitution does not allow us to do so, some nominal compensation may be paid and it would be always better if the Government would bring forward a Bill at least to acquire these tanks which are so essential for improving the cultivation and agriculture in this country.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: ഈ ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള കുളങ്ങൾ കൊച്ചിഭാഗത്തു ധാരാളം ഉണ്ടായേക്കാമെന്നും, തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ വഴിയില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ് പലരും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈ രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളും തമ്മിൽ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായോ കൃഷിസംപ്രദായപരമായോ അത്ര വളരെ അന്തരമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു. സ്വകാര്യ ഉടമകളുടെ അവകാശങ്ങൾ എത്ര പാവനമാണെങ്കിലും കുളങ്ങൾ കൃഷിക്ക് പൊതുവേ ആവശ്യമുള്ള ഉപാധികളാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ അവയെ കൃഷിക്ക് വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ വണ്ണം പരിരക്ഷിക്കുവാൻ ആളുകളുടെമേൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിൽ, ഇന്നത്തെക്കാലത്തു എന്തു തെറ്റാണ് ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് പറയാൻ ഉള്ളതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയത്നമാണ്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു നമ്മൾ മുറവിളിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു എത്രയോ പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്വകാര്യ ഉടമകളുടെ കയ്യിലുള്ള കുളങ്ങൾ അവർ വേണ്ടപോലെ റിപ്പയർ ചെയ്യാതെയും കൃഷിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കവിധത്തിൽ വെള്ളം ആവശ്യംപോലെ കൊടുക്കുവാൻ സമ്മതിക്കാതെയും കൃഷിക്കാരെ വളരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അറിയാത്ത ആളുകൾ ഉണ്ടാകയില്ല. അതുകൊണ്ട് നിശ്ചയമായും ഇങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ കൂടിയേ കഴിയൂ. കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ആളുകൾ അവയെ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. അതിനു്, വാസ്തവത്തിൽ, അക്വിസിഷൻ നടപടികളൊന്നും ആവശ്യമില്ലതന്നെ. കുളങ്ങൾ സ്വകാര്യവുമാകട്ടെ കയ്യിലാണു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ മാത്രം ഈ ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾ സാധു കൃഷിക്കാർക്ക് നിഷേധിക്കുന്നതു നീതീകരിക്കേണ്ടതല്ല. അങ്ങനെ നിഷേധിക്കുന്ന സ്വകാര്യ കൗതുകക്കാരോടുള്ള ബഹുമാനങ്ങളെല്ലാം മററിവയ്ക്കേണ്ട ഒരു കാലമാണിതു്. അതുകൊണ്ട് സ്വകാര്യ ഉടമകളെ സ്പർശിക്കുന്ന എന്നതു കൊണ്ടോ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തു ഇങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം ഇല്ലെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടോ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതു അശേഷം ശരിയല്ല. നിശ്ചയമായും ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു പരിഗണിച്ചു ബില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികളെല്ലാം വരുത്തിയും ഇതിന്റെ വ്യാപ്തിക്കു വേണ്ട വികാസനൽകിയും കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ഇതു പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് ഏന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കുളങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം ഈ ബില്ലിന്റെ ചിന്തനത്തിൽ പ്രസക്തമാണെന്നു

[ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ]

തോന്നുന്നില്ല. അതും ഈ ബില്ലുമായിട്ട് ബന്ധമില്ലാത്തതു കൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ കഴിയുന്ന വേഗം പാസ്സാക്കി നിയമമാക്കുവാൻ ഈ സഭയിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും അനുകൂലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പല മെംബർമാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ചില സംഗതികളെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രം രണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറവക കുളങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രൈവറ്റ് വ്യക്തികളുടെ കൈവശമുള്ള കുളങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതു രണ്ടുമല്ലാത്ത ഒരു ജാതി കുളം വിശേഷിച്ചും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നുണ്ട്. അതായത് യാതനക്കുളം. യാതനയുടെ പേരിൽ അനേകം പേർക്കു കുളങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ അതു തെളിയിക്കുന്നതിനായി അങ്ങനെയുള്ള കുളങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ ഉടനടി തിരിച്ചെടുത്തു കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കണം. അതിനു തയ്യാറാകാതെ ഗവണ്മെൻറ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കുവാനാണെന്നാണു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

നെയ്യററിൻകര താലൂക്കിൽ മാത്രമായി ആയിരത്തിലധികം കുളങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീമാൻ പട്ടം തണുപ്പിള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ചുരുങ്ങിയ നൂറു മാസക്കാലത്തു മറ്റൊരു പരം കുളങ്ങൾ കഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിക്കു, വിശേഷിച്ചു നെയ്യററിൻകര വിളവുകോടു താലൂക്കുകളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണു കുളങ്ങൾ. എന്നുമാത്രമല്ല, പെരിഞ്ചാണി സ്കീം, നെയ്യാർ സ്കീം, മുതലായ പല സ്കീമുകളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയാലും ഈ കുളങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, ഈ കുളങ്ങൾ ശരിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. യാതനക്കാർ എന്ന പേരിൽ ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ അവിടെയെല്ലാം അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു കുളം അന്വേഷിക്കുന്ന പരിതാപകരമായ കാഴ്ച ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : യാതനക്കാർക്കു കുളങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഉറപ്പാക്കട്ടെ മെംബർമാരെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ കുറെ അധികം കുളങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. തികഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. അങ്ങിനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ചില കുളങ്ങളെ അവിടെത്തെ കൃഷിക്കാർ കൃഷിചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻ നായർ : അങ്ങിനെ എത്ര കുളങ്ങൾ യാതനക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : ഒട്ടനവധി കുളങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു എനിക്കു നേരിട്ടറിവുണ്ട്. അവയുടെ സംഖ്യ

നമ്പർ സഹിതം എനിക്കറിയാം. രാഷ്ട്രീയമായ പൊതുനയം വേണ്ടി കയ്യുപ്പെട്ടവർക്ക് എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതിന് ഞാനെതിരല്ല. പക്ഷെ കുളങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. കുളങ്ങൾ കൃഷിക്കാരുടെ സമ്പത്താണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : യാതനക്കാരെന്ന് പറയുന്നത് ആരെയാണ് ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : യാതനക്കാരെന്ന് വച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇന്ന് ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തികൾ മുൻപു ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവരും ഇപ്പോൾ അതു മതിയാക്കിയവരുമാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : യാതനക്കാർ പരിശ്രമിച്ചുകൂടും നേരെയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് കുളം ? കുളിക്കുവാനാണോ ?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും യാതനക്കാരിൽപ്പെടുമോ ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഞാനും ഒരു യാതനക്കാരനാണ്. പക്ഷെ യാതനയ്ക്കുള്ള കൂലി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നോട് ഇതാക്കിയ ഫയറിൻപോലും ഞാൻ തിരിയെ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

Mr. Speaker : The hon. Member is going far away from the general principles of the Bill.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള കുളങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തിരിയെ എടുത്ത് ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരെയും ജനങ്ങളെയും രക്ഷിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

Shri K. Balakrishna Menon : Sir, I don't want to make a speech but I do wish to make some helpful suggestions. If you really want to introduce a piece of legislation which if intended to serve a definite purpose you must see that it serves that purpose. I come from the northern part of the State where the terrain is mountainous and which is a net surplus area in the matter of food production. The whole area is fed by natural springs. But the thing is, unfortunately, every one of these springs happens to be silted up. I should say that to a certain extent the Government is responsible for this. If you just probe deep into the matter you will see that these springs happened to be got silted about 5 or 6 years ago, that is, since the advent of the Grow More Food Campaign. Especially, in the slopes of hills handed over to tapioca cultivation, you know how when the soil is loose and heavy inundation occur during heavy monsoons, it is carried away and deposited in these tanks. Unless the Government see that such areas are not handed over to tapioca cultivation, the tanks will get silted up and it may affect very much the cultivation. It is only to make these helpful suggestions that I wanted to speak on this Bill.

Shri E. P. Varghese : Sir, there is some force in what hon. Member for Chadayamangalam said. Tanks are vital to the Grow More Food Scheme. But all tanks have been included within the term 'irrigation tanks' in this Bill. Irrigation tanks are meant for paddy cultivation. Now all kinds of tanks including the large number of tanks in cocoanut garden lands have also been included. Every cocoanut garden will have a number of tanks. They are also for irrigation purpose. There will be a lot of mischief done by the officers empowered under the provisions of this Bill to get these tanks repaired and maintained. But these are tanks which are fairly maintained once in three or four years. My submission is that there must be some amendment made in the definition of "Irrigation Tanks". The owners of the irrigation tanks which would help and serve the purpose of the Grow More Food Campaign may be taxed. But if it is going to cover all the tanks there will be a lot of hardship to the cultivators who own cocoanut garden lands. They may not be able to keep each of those tanks in the garden lands repaired. It may not be necessary also to repair every year these tanks. I want to bring this to the notice of the Select Committee so that they may bestow sufficient attention to this aspect.

I hope all these things will receive the attention of the Members of the Select Committee.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Irrigation Tanks (Preservation and Improvements) Bill be referred to the Select Committee consisting of :

- (1) Shri P. Ramaswamy Pillai
- (2) „ C. C. Ayyappan
- (3) „ K. M. Chandy
- (4) „ T. S. Ramaswamy
- (5) „ V. R. Krishnan Ezhuthasan
- (6) „ M. V. Cheriyan
- (7) „ A. J. John (mover)
- (8) „ E. Gopalakrishna Menon
- (9) „ Chengarappalli P Narayanan Potti,

the quorum being three and the Committee to submit the report in the ordinary course.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill.

Minister for Medicine and Public Health. (Shri V. Madhavan): I beg to introduce the Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : സർ, ഈ ബിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നടപ്പിലാക്കുന്നതായ രണ്ടു നിയമങ്ങൾ തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഈ ബില്ലിൽ വിവക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇതേവരെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത് തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തും കൊച്ചിവിഭാഗത്തും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ആക്ട് അനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സംയോജനത്തിനുശേഷം രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുംകൂടി ഒന്നായി തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ നിയമം ഒന്നാക്കി നീക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായത്. ജനനമരണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നുരായിരിക്കണമെന്നും അവർ ഏതെല്ലാം നടപടികളാണ് നടത്തേണ്ടതെന്നും മറ്റുമുള്ള സർവ്വ സംഗതികളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് പ്രധാനമായും തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തു നടപ്പിലാക്കുന്ന നിയമത്തെയും മദ്രാസിൽ അടുത്ത കാലത്തു ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ആ നിയമത്തെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അയച്ചു കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പാസ്സാക്കണം എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ പേരു വിവരം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

- (എ) ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ,
- (ബി) „ പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്,
- (സി) „ ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ.
- (ഡി) „ അന്തോണി ആൻഡ് ഡാനിയൽ ലൂയിസ്,
- (ഇ) „ ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ,
- (എഫ്) „ കെ. ഐ. വേലായുധൻ,
- (ജി) and the Minister concerned.

ഏഴു ദിവസത്തിനകം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഇവിടെ സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഇതിന്റെ കോറം മൂന്നായിരിക്കണമെന്നും തീരുമാനിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I second it.

Mr. Speaker: The question that the Travancore-Cochin Registration of Births and Deaths Bill be referred to a Select Committee consisting of

- (1) Shri N. Rajagopalan Nair
- (2) „ P. K. Ramachandra Das
- (3) „ E. Krishnan Nair
- (4) „ Anthonie Andrew Daniel Luiz.
- (5) „ Cheriyan J. Kappan
- (6) „ K. I. Velayudhan, and
- (7) The Minister in charge of the Bill,

the quorum being three, and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill.

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):
I beg to introduce the Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : സർ, ഈ ബില്ലും സംയോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രണ്ട് വിഭാഗങ്ങളിലേയും നിയമം ഒന്നാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചു ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. തീരുവിതാക്ഷർവിഭാഗത്തു് ൧൧൨൪-ലെ ൭-ാം ആക്ട് അനുസരിച്ചും കൊച്ചിവിഭാഗത്തു് ൧൧൦൯-ലെ ൧൪-ാം ആക്ട് അനുസരിച്ചും ആണ് ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : സർ, ഒരാളിനകത്തു് ഈ രണ്ട് ആക്ടുകൾ അനുസരിച്ചു് എത്ര കേസു് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അങ്ങനെയൊരു കണക്കു് ഇപ്പോൾ കൈവശമില്ല.

അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലും സെലക്ട് റെഗുലേഷനുകളെയും എല്ലിച്ചു് ഏഴു ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു് വരുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സെലക്ട് റെഗുലേഷനുകളുടെ പേരുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

- (൧) ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്,
- (൨) „ എ. അച്ചുതൻ,
- (൩) „ കെ. കുര്യണകരൻ,
- (൪) „ ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി,
- (൫) „ പി. സി. ആദിപ്പൻ.
- (൬) „ കെ. കെ. കുമാരപിള്ള,
- (൭) and the Minister concerned.

ഇതിന്റെ കോറം ൩ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I second it.

Mr. Speaker : The question that the Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill be referred to a Select Committee consisting of

- (1) Shri T. A. Majeed
- (2) „ A. Atchuthan
- (3) „ K. Karunakaran
- (4) „ Joseph Vazhapilly
- (5) „ P. C. Adichan, and
- (6) „ K. K. Kumara Pillai
- (7) The Minister in charge of the Bill,

the quorum being three, and the committee to report within seven days.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Village Courts Bill.

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese): Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Village Courts Bill.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : സർ, കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രണ്ടു നിയമങ്ങളേയും ഏകീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഏകീകരണംനിമിത്തം സാധാരണയുള്ള നടപടികളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ നിയമം അനുസരിച്ച് കോടതികളിൽ അഞ്ചു ജഡ്ജിമാരെ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് നിയമിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതു കൂടാതെ കോടതിയുടെ അധികാരപരിധി ൧൦൦ രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഈ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കൂടാതെ, ജപ്പീചെയ്തു കോടതിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ചു ഏടുകാവുന്ന സാധനങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും അവ എത്ര വിധത്തിലാണ് ഏടുകേണ്ടതെന്നും ഉള്ളതിനെപ്പറ്റി വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം സാധാരണയായിട്ടു സിവിൽ കോർട്ടുനിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതു കൂടാതെ ഒരു ഡിവിഷന്റെ അധികാരം മുഴുവൻ ഡിസ്ട്രിക്ട് മെൻസിഫിന് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുമുണ്ട്. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികളിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഇതു ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

റിപ്പോർട്ടുകോർട്ടുബില്ലിനോടു വളരെ അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടതായ വേറെ ഒരു ബില്ലുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതായത്, സിവിൽ കോർട്ട് ആക്ട് അമൻഡ്മെന്റ് ബിൽ. ഈ ബില്ലും ഏതായാലും വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ കക്ഷികൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ആ ബില്ലിനേയും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതികൾക്കു ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന മെമ്പറന്മാരെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

- (൧) ശ്രീ. വാറണ്ണി പള്ളിക്കൽ.
- (൨) ആർ. കേശവപിള്ള
- (൩) അലക്സാണ്ടർ മാനുവൽ സൈമൺ
- (൪) റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി
- (൫) ആർ. ഗംഗാധരൻ.
- (൬) കെ. ജെ. തോമസ്സ്.
- (൭) അവതാരകൻ

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : സർ, ഈ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നാലു മെമ്പറന്മാരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ട്.

Mr. Speaker : Have you got any names ?

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : മി. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്, മി. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ, ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ ഇവരെ കൂടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളായി ചേർക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri. A. J. John : I second the motion.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I would like to make one or two observations on the bill. As I observed previously, even now the motion is to refer it to the Select Committee and to get the report within a week. That, I think, is a very heavy programme. Whatever it may be, I would request the hon. Member to think whether it would be advisable.

Sir, as for the Village Courts Bill, it is a very debatable one on the face of it. Certainly, I did not seek to oppose the Bill even at the earlier stage, because of the question and there is a difference of opinion—whether in this bill the power of nomination should be vested with the Government or whether it should be by election. It is a major question whether the elective principle should be introduced in these village judicial bodies or the power of nomination should be exercised by the Government in this matter. That is a matter which requires serious consideration. Now, as far as the Bill is concerned, it is based on the principle of nomination. In one area of Travancore-Cochin the elective principle was in force. I think in Cochin....

Shri Panampilli Govinda Menon : No nomination.

Shri P. S. Nataraja Pillai : At any rate, here it is only nomination that is in force. Now, there is a view whether under the present set of circumstances, it is advisable or not to enforce election. Whether it will be advantageous, at any rate, is the question. Genuine doubts exist today. I do not want to commit myself to any view. Not that I support the elective principle, but at the same time, I have great doubt whether nomination will also be advisable. I am not in a position today to express a definite view on the consequences that may come by accepting nomination or by accepting elective principle.

In the same way, there is another aspect. Is it after all necessary to have these village judicial bodies? Why not all these cases be tried by the judiciary itself? When we call into existence a body like the Panchayat to settle the matter by compromise, now in the bill the right is given to advocates to appear. We are repeating the process of judiciary in another place. Why should we create that? I do not understand the reason for it. Here, one of the changes is that legal practitioners are allowed to appear before the village courts. What does it denote? All the devices known to the legal practitioners will be employed in these courts as well. Why do we think of a village court? We are creating village bodies to settle disputes. But here we are introducing the principle of allowing legal practitioners to appear before the village courts. That means we are creating minor judicial bodies in each village. Whether it will help to decrease litigation is a matter of doubt. It is a very important aspect,

Then, Sir, in the Civil or Criminal cases, let justice be administered by the judiciary. How are we helping the people at all by creating this body? These and other matters ought to be very carefully considered. I am not going into the details of the Bill. But I think it is for the Select Committee to deliberate over these matters, and if need be, to take evidence to circulate it and get public opinion on this question. Sir, this was published very recently and we know that in our country people are not really—in spite of our having responsible Government—very alert in looking into these things and expressing an opinion. It is the duty of this House to educate the public on the measures that are before us so that we may reflect the genuine public opinion. Has that been done? After all, the various stages of the Bill—the first reading, the Select Committee stage and the second reading—are there to see how far the public is responding to the new legislation that is being forged in this House. Now, what I find is that a Bill is drafted in the Law Secretariat. There it is published in the Gazette and it comes to the House. Then we have some discussion and it goes to the Select Committee with the direction that the report must come within a specific period. I think if sufficient time is given and if the public are enabled to know what kind of a Bill is under consideration, we can get public opinion reflected. I seriously doubt whether we should undertake a legislation of this sort now. If we come to the conclusion that the country wants such a legislation, then we should consider what court should be constituted—whether it is a court constituted by election or by nomination or appointment by the powers that be. Secondly, what should be the procedure, whether it should be for a summary settlement of the disputes or whether it should conform to the Civil and Criminal Procedure Code and to the general trend of judicial administration. These are major aspects which we must consider before we rush through the Bill. That is my view. I have genuine fear on this matter. On the one hand there is this village court existing by nomination of some authority or the powers that be from time to time. On the other hand, if we accept the elective principle that the village courts may be manned by local representatives, there also I have my own doubts. Not doubts, I have my own fears. I may be accused as an alarmist. The limit fixed may be Rs. 100. But there is the Criminal Jurisdiction. In these circumstances, I think it is better in the interests of all concerned if the Bill is taken up later on and the Select Committee is authorised, if need be, to take evidence.

Shri E. P. Varghese : Sir, this Bill contains 96 Sections and invests prominent people of the village with judicial powers. The Civil Courts Amendment Bill is also an important Bill which is published only on the 25th of June. The hon. Member while he introduced this Bill referred to that Bill. So I am also referring to it now.

These two Bills are very important bills to which the litigant public and also the members of the legal profession may have something to contribute or express.

[Shri. E. P. Varghese]

We have enough of Bills before us for disposal and there is no use of hurrying through this Bill. Therefore I suggest that the Select Committee shall not be directed to report in 7 days but may be allowed to report in due course.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഈ ബില്ലനുസരിച്ച് വിധിനടത്തുന്നതു വിധിക്കടക്കാരന്റെ പേരിലോ ജംഗമങ്ങളുടെ മേലോ ആകാവുന്നതാണെന്നു കാണുന്നത്. ഒരാളുടെ പേരിൽ വിധിനടത്തുക എന്നതു ഒരു പഴഞ്ചൻ സംപ്രദായമാണ്. ഇപ്പോൾ ആരും അങ്ങനെ വിധിനടത്തി ഒരാളെ ജയിലിൽ അയയ്ക്കുന്ന പതിവില്ല. അതിനുപകരമായി വസ്തുക്കളിൽ വിധിനടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം നൽകിക്കൂടേ എന്നാലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരം ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ബില്ലിലെ ൫൭-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് സാംക്രമികരോഗം പിടിപെട്ടിട്ടുള്ള ഒരാളെ ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കുന്നതിന് കോടതിക്കു അധികാരമില്ലെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. സാധാരണ കോടതിയാണു ഒരാളെ ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കണമോ, വേണ്ടയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ൫൭-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനു വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സാംക്രമികരോഗം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഒരാളെ ജയിലിൽ അയയ്ക്കാതിരിക്കാൻ കല്പനകൊടുക്കാൻ അധികാരം കിട്ടുന്നു. ഇതു കോടതിയുടെ അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരധികാരം ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ അധികാരം ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു എടുത്തുകുളയണമെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ കോടതിക്കാണ് പുണ്യാധികാരം കൊടുക്കേണ്ടത്. ഇതിൽ ഒരിക്കലും ഗവണ്മെന്റു ഇടപെടാൻ പാടില്ല.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് വില്ലേജുകോർട്ടിലെ ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുവെന്നതു കേട്ടു. തെരഞ്ഞെടുപ്പുസംപ്രദായപ്രകാരം ജഡ്ജിമാരേയും മുൻസിഫ്മാരേയും നിയമിക്കുന്നത് അമേരിക്ക മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ അഴിമതിക്കു ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഏന്റെ അറിവു്. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പരീതി നല്ലതല്ലെന്നാണ് ഏന്റെ അഭിപ്രായം. കറേക്കാലത്തേക്കുകൂടി നിയമനംതന്നെയാണു നല്ലതു്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ പല അഴിമതികളും നേരിടാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അതിൽനിന്നും തൽക്കാലം വിരമിക്കുകയാണു നല്ലതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി പരിശോധനാധികാരം ഡിസ്ട്രിക്ട് മുൻസിഫിനു കൊടുക്കണമോ രജിസ്ട്രാർക്കു കൊടുക്കണമോ എന്ന്. ഡിസ്ട്രിക്ട് മുൻസിഫാണെങ്കിൽ എപ്പോഴും കേസുകൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ആ അധികാരം മുൻസിഫിനു കൊടുക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. രജിസ്ട്രാറാണെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നല്ല പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള

ആളായിരിക്കുകയില്ല. നിയമിച്ച ഉടനെ പരിചയം കിട്ടിയെന്നുവരികയില്ല. അതിനു കുറച്ചുകാലം വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഇപ്പോൾ ആക്കണമെന്നു പറയുക?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിക്കാണ്. ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളിൽ ധാരാളം ജോലിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിമാർക്കു അതിനു സൗകര്യം കിട്ടുകയില്ല. അതിനാൽ അവർക്കു കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ഇക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആ നിലയിൽ മുൻസിഫ്മന്മാർക്കുതന്നെ ഈ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നുതന്നെയാണ് അഭിപ്രായം.

Shri M. William : I am of opinion that there is no necessity of such a Bill because there are a number of courts all over the country. There are Munsiff's Courts within a distance of ten miles and there is easy access to the courts. The institution of village courts will only serve to increase litigation in the country. People even for petty matters will approach the courts. Now we are having Panchayat courts and experience shows that they are not working satisfactorily. Such will be the case with Village courts also.

The poor people may not be expected to get full justice at these courts. For if an officer is appointed, he is likely to be influenced by local interests. I think there is absolutely no need for increasing the number of courts. Hence I suggest that the Bill need be considered only after some time.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : സർ, എനിക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കുമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള രണ്ടു സംഗതികൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. വില്ലേജ് കോർട്ടുകളിലേക്കുള്ള ജഡ്ജിമാരുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്തു താല്പമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. മുൻപ് കൊച്ചിയിൽ പഞ്ചായത്തുകോർട്ടുകളുണ്ടായിരുന്നകാലത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ജഡ്ജിമാരെ നിയമിച്ചുവന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ചു വളരെ ആക്ഷേപങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കക്ഷിപിടിച്ചുള്ള ഇവരുടെ വിധികളുടെ ഫലമായിട്ട് കക്ഷികൾക്കു ശരിയായ നീതി ലഭിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളതായി ധാരാളം പരാതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെ അതു നാമിനേഷനാക്കി. അതും തൃപ്തികരമാണെന്നു പറയാൻ ഞാനൊരാൾക്കുമില്ല. ഇന്നത്തെ ജനകീയയുഗത്തിൽ ജനകീയമയ്യാഭയനുസരിച്ച് ചില ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വ്യക്തികളിൽ അർപ്പിതമാകുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും ഉളവാകുന്ന ഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കാൻ നാം തയ്യാറാകണം. നല്ല രീതിയിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള മുൻകരുതലുകൾ നാം എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വെറും സിവിൽ കോടതികളുടെ പ്രൊസിഡിയർ വില്ലേജ് കോടതികളിലും സ്വീകരിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. ഈ കാര്യം പറ്റാറി കൂടുതലായി നാം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ എളുപ്പത്തിൽ കക്ഷികൾക്കു നീതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരർപ്പാടുവേണം നാം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടത്. അതിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം നല്ലതുപോലെ

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

അറിയണം. അതുകൊണ്ട് ധൂതിപ്പെട്ട ഈ ബിൽ പാസാക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അതിനാൽ സാധാരണഗതിയിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയച്ചു നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുകയായിരിക്കും നല്ലത്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഗുരുഗതിയിൽ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാതെ സാധാരണഗതിയിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പയ്യോലോചിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ ആദരിക്കുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ താഴെ പറയുന്നവരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

(എ) ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്.

(ര) ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ.

(ന) ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Village Courts Bill be referred to a Select Committee consisting of :

- 1 The Minister concerned.
- 2 Shri Varunny Pulikkal
- 3 „ R. Kesava Pillai
- 4 „ Alexander Manual Simon
- 5 „ T. T. Kesavan Sastri
- 6 „ R. Gangadharan
- 7 „ E. P. Varghese
- 8 „ K. Balakrishna Menon
- 9 „ K. J. Thomas and
- 10 „ C. Achyutha Menon,

the quorum being five, and the report to be submitted in the ordinary course.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill.

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) : I beg to introduce the Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill.

Shri A. J. John : I second it.

Mr Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സ്കാൾക്കാസ അധികാരം നോട്ടാറിയലായതാണ് വച്ചിരിക്കു

നതു്. ഈ ബിൽ അതു് ഇരുനൂറുപ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു പോലെതന്നെ സാധാരണ കേസുകളിൽ രണ്ടായിരം രൂപാ എന്നുള്ളതു് മൂവായിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് പ്രധാനമായി ഈ ബിൽമൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ. കോടതികളിൽ ഇപ്പോൾ കേസുകൾ തീർക്കുന്നതിനുമുമ്പായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലതാമസം നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പരിഹരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ അധികാരപരിധിയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെപ്പറ്റി നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം ഈ സെഷനിൽതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ സഭയോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. കരാജ്ക്കും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു താഴെ പറയുന്ന അംഗങ്ങളെ ഞാൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്കു നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

- (എ) ശ്രീ. നെടുമങ്ങാടു് ആർ. കേശവൻനായർ,
- (ബി) „ ജെ. റി. മൊറൈസ്,
- (സി) „ എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ,
- (ഡി) „ എൻ. നീലകണ്ഠപണ്ടാരത്തിൽ,
- (ഇ) „ ആർ. പൊന്നപ്പനാടാർ,
- (എഫ്) „ കെ. എം. ജോർജ്ജ്, and
- (ജി) the Minister Concerned.

കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം മൂന്നായിരിക്കുന്നതാണ്.

Shri E. P. Varghese: This is a Bill which affects the pecuniary jurisdiction of Munsiff Courts. It enhances the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts in order to reduce the number of cases in the District Courts, and generally to expedite the disposal of cases. My submission is that it would not in any way expedite the speedy disposal of cases, because Munsiff's Courts everywhere are all overworked and the pendency in those courts is very heavy. Pendency of original suits in the District Courts, on the other hand, is of less duration, and the number of original suits filed in the District Courts, the amount of which is over Rs. 2,000 is small. The pendency also is less. If the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts is going to be enhanced, as contemplated in this Bill, from Rs. 2,000 to Rs. 3,000 those cases which were filed in the District Courts will have to be filed henceforth in the Munsiff's Courts, and the file in the Munsiff's Courts will be larger. Anybody who has an acquaintance with the judiciary—and the hon. Minister is one who has ample experience—will see that the Munsiffs are always the most overworked of all the Judicial Officers. They can hardly find time to finish pending cases. If their pecuniary jurisdiction is going to be enhanced, it is not going to help the litigant public at all. On the other hand, there will be greater delay.

There is another point involved in this pecuniary jurisdiction. When the District and Munsiff Courts are vested with different pecuniary jurisdictions, the principle is that a senior and more experienced judicial officer must be able to dispose of cases involving larger pecuniary jurisdiction. Otherwise, there is no necessity to have this distinction in pecuniary jurisdiction. A

[Shri E. P. Varghese]

District judge is generally a more experienced judicial officer than the Munsiff. So, the District Judges are given the power to try and dispose of cases involving larger financial interests. I do not think—considering the nature of suits in our country—it is well to increase the pecuniary jurisdiction of the Munsiffs from Rs. 2,000 to Rs. 3,000.

Similarly with regard to the appeals. Now, the appeals lie from the Munsiff Courts direct to the District Courts and if these cases from Rs. 2,000 to Rs. 3,000 are going to be given to the Munsiff Courts, the appeals from those cases also will lie in the District Courts. According to the new Civil Courts Act, those cases which would have had the first appeal to the High Court would hereafter lose a chance of getting the first appeal heard by the High Court. It is well known that the second appeals are now very rarely admitted or, in other words, the law has brought in greater restrictions about second appeals to the High Court. So, either from the point of view of expediting disposal of cases, or from the point of view of the quality of the judgments characterized by a better legal acumen, this Bill is not going to be an advantage to the litigant public. Not that the Munsiffs are not capable judicial officers. But they are already heavily burdened, and they may not have time to dispose of the growing number of cases which would result in greater pendency, if the provisions of this Bill are enforced.

There is another aspect also. Our country has not many cases of higher pecuniary jurisdiction, and if the pecuniary jurisdiction of District Munsiffs is enhanced, it won't add to the quality of the judgments and will not give that satisfaction which the ordinary litigant could otherwise have. So, I think the hon. Minister for Law would bestow serious consideration—I don't say that he has not bestowed serious consideration to it—again to the Bill, and I would request him to reconsider this aspect and see whether there is any great necessity to enhance the jurisdiction of the Munsiffs, and whether it is not enough for the time being that the Munsiff Courts remain with their existing pecuniary jurisdiction of Rs. 2,000, in which case the appeal jurisdiction of the High Court also may not be seriously affected.

It may be noted that this Bill was published on 25th June. We received it on the 30th. This is a Bill which affects the litigant public as well as the legal profession. The opinion of the members of the legal profession may also be sought before bringing a measure of this kind. It cannot be said that they cannot contribute anything valuable to this. If the consideration of this Bill is postponed for a few months all the suits are not going to be filed at once in the District Courts and thereby the work of the District Courts going to be enhanced all of a sudden. Looking at the work of the Munsiff Courts and of the District Courts, I think it is not at all advisable at present to enhance the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts. You will have to increase the

number of Munsiffs considerably on account of this provision.

As regards the Small Cause jurisdiction of the Munsiffs, it is going to be doubled; i. e., from Rs. 100 to Rs. 200. I don't, however, have any serious objection to this, since the Government think that that would expedite the disposal of cases. But as far as the other two amendments are concerned, I would request the hon. Minister for Law to wait a bit and see whether legal opinion and the public are favourable to it. It is a very serious matter, because this involves the rights of the citizens. A large number of the suits-original suits-filed in the District Courts are of between Rs. 2,000 and Rs. 3,000. If this is not taken into consideration it will seriously affect the litigant public. I would, therefore, request the hon. Minister for Law to consider this question at least; i. e., not to have this legislation passed in this session itself. The Select Committee need not be hurried through; it may be allowed to have its due course and let us see whether any of these amendments are necessary.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലുങ്ങാട്ടു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനോടുകൂടി ഒരു കാര്യം എനിക്കും പറയുവാനുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഈ അധികാരാതിർത്തി കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു എന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ

4 P. M.]

ഈ ഭേദഗതി പാസ്സാക്കുന്നപക്ഷം ഇനിയും ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയിലും ഹൈക്കോടതിയിലും ഈ കക്ഷികൾ അപ്പീൽകൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. തൻ മുഖംവലിയ പണം ചെലവാക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്ന് പാവപ്പെട്ട കക്ഷികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂറിലെ കക്ഷികൾ ഇപ്പോഴും അങ്ങേ അറ്റത്തെ കോർട്ടിലെ വിധികിട്ടണമെന്നു ആഗ്രഹമുള്ളവരാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക നില ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? ഇതിനൊരു കാരണം പറയുന്നത് കൊച്ചിയിൽ ഈ നിയമം നിലവിലുണ്ട്, മദ്രാസിൽ ഈ നിയമം ഉണ്ട്. എന്നെല്ലാമാണ്. ഇങ്ങനെ മറ്റൊരാജ്യങ്ങളിലുള്ള സംപ്രദായം ഇവിടെ അനുകരിക്കണമെന്ന നിർബന്ധം എന്നു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ഉപേക്ഷിക്കുമോ അന്നു നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന് സൗജ്യം ലഭിക്കും.

ശ്രീ. ആർ. കേശവൻനായർ : രണ്ട് അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് കേസീനു കൂടുതൽ ഗുണമാണുള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ ഒരു അപ്പീൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവിടെ അപ്പീൽ കൊടുക്കാതിരുന്നാലും അവിടെ ആൻകൂലുങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ടാവും. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാതിരിക്കയാണു നല്ലതെന്ന്. മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആലുങ്ങാട്ടു മെമ്പർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

Shri M. William : I am sure the public will welcome this Bill, because the litigant public will find it easy to go to the near-by Munsiff's Court which is generally situated, say, within five miles of the taluk headquarters, instead of going to the District Court which, naturally, is situated far away for the litigants from interior parts. Besides, as my hon. Friend stated, the party has a right of two appeals. In the case of an adverse finding by one court, there is a second appeal. So, the parties are not deprived of their existing benefit from this point of view also.

Further, the question of inflation may also be considered. This is a time when prices are at their lowest ebb and the value of court fee stamps and fees, etc., is worth very little. Therefore, without any undue demur, the Munsiff's pecuniary jurisdiction could be raised to even Rs. 5,000.

Another important aspect to consider is the decline in prices and commodities. Take, for example, Vilavancode. There are three Munsiff's Courts there. The temporary court has been shifted to Shertallai. The same conditions arise with regard to Neyyattinkarai also. Of course, the Munsiffs are able to deal with cases, and cope up with their work but the only question is their work is a drudgery, and they are underpaid. We find that the Munsiffs are paid just Rs. 175 in Travancore areas, in Cochin it is Rs. 250. Further, they are working in offices which are not well-equipped, and which breed ill-health. These things, of course, may be remedied, but on this ground, there is no reason why their pecuniary jurisdiction should not be increased. If they are given more cases through the proposed enhancement of their pecuniary jurisdiction, the clients will be feeling it as a welcome measure. I therefore urge that this Bill be taken up to its further stages and passed.

ശ്രീ. ടി. . ഓ. വർഗ്ഗീസ് : ഇത് ഒരു സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. അത് കുറെ ഏറെ ദിവസം അയക്കാതിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ സെലക്ടർ കമ്മിറ്റിയിൽ കുറെ ദിവസങ്ങൾ ഇരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രക്ഷോഭം കർമ്മ ഇത്തരം ആയിരിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് വക്കീലന്മാർക്ക് വലിയ പൈഷാടം ഉണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതിനും ന്യായമില്ല. കേസുകൾ നോട്ടീസ് തീക്കുന്നതിനും മറ്റും ഈ അമൻഡ്മെന്റില്ലാത്ത പ്രവസ്ഥകൾക്കൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നതാണ്. കാലദൈർഘ്യം ഇല്ലാതെ ചുരുങ്ങിയ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ അതായത് എഴുതി സന്നിധാനം സെലക്ടർ കമ്മിറ്റി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിന് യാതൊരു ദോഷവും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല കേസുകളുടെ തീരുമാനം അതായത് മന്ദീപ്പ കേൾപ്പുകളിലും ജില്ലാ കോടതികളിലും ഉള്ള കേസുകളുടെ തീരുമാനം വേഗത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇത് ബാധകമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും ആണ് ഏനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന്.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Civil Courts Act (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consisting of :

- (1) Shri Nedumangad R. Kesavan Nair,
- (2) „ J. T. Moraes,
- (3) „ M. M. Abdul Khader,
- (4) „ N. Neelakandaru Pantarathil,
- (5) „ R. Ponnappa Nadar,
- (6) „ K. M. George and
- (7) The Minister Concerned,

the quorum being three and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

Discussion under Rule 26 re Coir Industry.

Mr. Speaker : Order order.

As the time is 4-30 now we will proceed to the discussion under Rule 26. This is a notice given by Shri R. Gangadharan, to raise discussion on a matter of public importance arising out of the answer in respect of starred question No. 3 of the 30th June 1952 regarding slump in coir industry. I will now call upon the hon. Member to make his statement.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : സർ, കയററവുവസായ സ്കാണ്ടനം ആരംഭിച്ചിട്ട് ഏകദേശം ഏഴെട്ടുമാസത്തോളം ആയി. ഈ വുവസായത്തെ ആശ്രയിച്ച് ഉദ്യോഗം പതുവെക്കത്തോളം ആളുകൾ ജീവിച്ചുവരുന്നു. കയററവുവസായ സ്കാണ്ടനംകൊണ്ട് ഇത്രയും ആളുകൾ വളരെ ദുരിതം അനുഭവിച്ചു വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കയററവുവസായസ്കാണ്ടനംകൊണ്ട് വളരെ ഗുരുതരമായ ഭരവസ്ഥ ഇതു രാജ്യത്തു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇന്നേയ്ക്കു നൂ മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെയും ഈ കയർ വുവസായസ്കാണ്ടനം നീക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായി യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. വുവസായമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ സ്കാണ്ടനം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു, ഇതിനു മുമ്പും ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥനൊരെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കയർ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ എന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവിടത്തെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ട് പുറയുകയാണെങ്കിൽ, ഈ പ്രശ്നത്തിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലതാനും. കയർ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകമാത്രമല്ല, കയർവുവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനായി കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവകൊണ്ടൊന്നും ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഇതുവരെ പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഏന്റെ അനുഭവമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വുവസായവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതായി ഞാൻ കേൾക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനു മാത്രമേ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരു സൂചനയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സഹായം ആവശ്യമാണെന്നു്. സംഗതി പരമാർത്ഥമാണെന്നു് ഞങ്ങളുടേതിനു സംശയം ഒന്നുമില്ല. എന്നാൽ കയർ വുവസായ

[ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ]

സ്കൂളനും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെന്റിന് ഇവിടെയിരുന്നു കൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ചില സംഗതികളുണ്ട്. അത് ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കയർ വ്യവസായസ്കൂളനും മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഭൂരിതാശ്വാസം നൽകുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചു വടക്കൻതാലൂക്കുകളായ ചേൽപ്പല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭൂരിതാശ്വാസങ്ങൾക്ക് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതായത് അവിടത്തെ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് കഞ്ഞികൊടുത്തു തുടങ്ങിയെന്നും, കഞ്ഞി കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നോ വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്തായിരുന്നാലും ഗവണ്മെന്റ് ഒരു കാര്യം നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഏകദേശം പത്തുലക്ഷം ജനങ്ങളാണ് കയർ വ്യവസായ സ്കൂളനും മൂലം പട്ടിണിയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്കൂൾകുട്ടികൾക്ക് കഞ്ഞികൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ അതു കൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടോ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയില്ല. ഭൂരിതാനിവാദന നടപടികൾ ശക്തിയായി ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. കയർ ഉൽപ്പാദനം നടത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അതായത്, തിരുവനന്തപുരം, ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭൂരിതാശ്വാസ നടപടികൾ സത്വരം ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊന്നും വ്യവസായമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഇല്ല. രണ്ടാമതായി ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു പറയാം. ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽ മിക്കപേരും വലിയ മുതൽമുടക്കുള്ളവരില്ല. അതിനാൽ അവർക്ക് അവരുടെ ചരക്കുകൾ കൈയടൻ വിറ്റഴിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ആലപ്പുഴയും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള വൻകിട കച്ചവടക്കാർ കയർമാർക്ക് കൈഅടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണുചെയ്ത കച്ചവടക്കാർക്കും, ഉൽപ്പാദകർക്കും വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. വില്പനയ്ക്ക് ഉൽപ്പാദകർ കയർ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ വൻ കച്ചവടക്കാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു ചെയ്ത തുക കൊടുത്തിട്ട് ആ കയറെല്ലാം വാങ്ങിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഈ ചെയ്ത തുക പോലും കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ കയർ തുടൻ പിരിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരും. അതിനാലാണ് കിട്ടുന്ന തുകയ്ക്ക് ഉൽപ്പാദകർ കയർ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഇതാണ് കയറിന്റെ വിലയിടിയാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം. കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി കയർ ശേഖരിച്ച് ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽക്കൂടി വില്പന നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ വൈഷമ്യം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇവിടെ ഇരുപത്തിമൂന്നു കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സംഘങ്ങൾ കൊണ്ട് യാതൊരുവിധത്തിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ആർക്കും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് അനുഭവത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ കയർസഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കാമെന്നുള്ള കരാർ അനുസരിച്ചാണ് ഇവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്; എന്നാൽ ഇവയ്ക്കു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ വിധത്തിലുള്ള ഗ്രാൻറു ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും

നൽകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ശരിയായ വിധത്തിൽ അതായതു ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ ഗ്രാൻറുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവ ശരിയായി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങുന്നതാണ്. സഹകരണ സംഘങ്ങൾവഴി വരുന്ന കയർ ആലപ്പുഴ, മട്ടാഞ്ചേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും കയർ ഉൽപ്പാദനകേന്ദ്രങ്ങളായ ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും സംഭരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കയർ സംഭരണത്തിന്റെയും വിൽപനയുടെയും ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് കയർ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണം. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തു വളരെയധികം കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഇനി ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വെയർഹൗസ് ആക്ട് ഉടൻതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തണം. ഈ സംഗതികളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി മാത്രമായിട്ട് ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ നൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ കുറുപ്പൻ ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതിൽ എനിക്കു സന്തോഷം ഉണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി സാമാന്യമായി പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സാമാന്യമായി ഒന്നു സ്പർശിക്കാൻ മാത്രമേ എനിക്കു കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. കയർ വ്യവസായസംഭരണത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിനു വളരെ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിന് ഈ ഭൂമിതത്തിന് ഒരു ഉപശാന്തിയുണ്ടാകണം എന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഇതിനു രണ്ടുതരത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് ആഗ്രഹമുള്ളത്. ഒന്ന് ഒരു ദീർഘകാലപദ്ധതി; മറ്റൊന്ന് തൽക്കാലപദ്ധതിയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഭൂമിതാശ്വാസ നടപടികൾ. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതാണിതിനുള്ളതെന്നു. ഇത് ചേർത്തതാലുക്കിലെ സ്കൂളുകൾക്കു് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുക മാത്രമല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിതാശ്വാസനടപടി ചെയ്തിട്ടു ചേർത്തതാലുക്കിൽ മാത്രമല്ല പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എവിടെ എവിടെ ഭൂമിതമുണ്ടോ അവിടെവിടെ ആശ്വാസനടപടികൾ നടക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നത്. ധാരാളം പബ്ലിക്കർക്സ് നു കൾ നടന്നിട്ടു, തൊഴിൽ ലഭിക്കാതെ നിൽക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ നെ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്നു സ്പർശിച്ചപ്പോൾ സിവിൽ വർക്കിനു വളരെ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സിവിൽ വർക്കു് ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടാകും. ധാരാളം പബ്ലിക്കർക്സ് നടത്തി സാംഗ്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ഈ ഉദ്ദേശത്തിലാണ്. ഭൂമിതാശ്വാസനടപടിയാണ് അതിൽ കൂടുതൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ അങ്ങനെ പബ്ലിക്കർക്സ് നടത്തി ഭൂമിതാശ്വാസം നടത്തണമെങ്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റും മറ്റും കൂടാതെ കഴിയുകയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സഹായധനം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്തു കാര്യത്തിലും ശരിയായ ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റുവേണം. ഈ വക നടപടികൾ സമുദ്രപോലെ കിട

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ക്കുന്ന പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽക്കൂടി കഴഞ്ഞുപോകത്തെയിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇതിനായിട്ട് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു നടത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ള ചില പണികളെപ്പറ്റി ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് എഴുതിട്ടുണ്ട്. അതായത് ആ പണികൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്താമെന്നു എഴുതിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഏറ്റെടുക്കു പ്രധാനമായിട്ടുള്ള, കൊല്ലം മുതൽ അരൂർവരെ പോകുന്ന ഹൈവേ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇത് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ആ റോഡു ചീതി കൂട്ടി നന്നാക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾക്കു വേല കിട്ടുന്നതാണെന്നു ഈ ഗവണ്മെൻറു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു എഴുതുകയും അനുവാദം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ റോഡിന്റെ ജോലി തുടങ്ങിയാൽ അനവധി പാലങ്ങൾ ഇക്കൊല്ലം നീൽതന്നെ പണി ചെയ്യിക്കൊണ്ട് സാധിക്കും. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുവാദം കിട്ടിയാലുടനെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഭൂരിതാശ്വാസനടപടികൾ തുടങ്ങണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് എഴുത്തുകൾക്കു നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : തൊഴിലാളികളെ പണിക്കുവയ്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, അവർ സ്വദേശികളായിരിക്കുമോ, പുറത്തുള്ളവരായിരിക്കുമോ?

Mr. Speaker : May I remind the hon. Member that in the discussion under Rule 26, no Member has a right to intervene by putting questions unless that Member who wants to put the question has previously intimated the fact to the Speaker.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ഗവണ്മെൻറു വളരെ ശക്തിയായി നിവേദനം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു മിനിസ്റ്റർ ഈ ജോലി ഏറ്റെടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് ഇതിന്റെ കിടപ്പ്. ഏതായാലും ഇപ്രകാരം കുറെയാളുകൾക്കു ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു പണി കിട്ടുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. പിന്നെ ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു പ്രസ്നോട്ടീറു ക്കിയതനുസരിച്ചു ചേർത്തലയിൽ രണ്ടു തോടുകളുടെ പണി തുടങ്ങുവാൻ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഭൂരിതാശ്വാസനടപടികളായിട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു ഈ ഗവണ്മെൻറു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പണിക്കു വർക്ക്സ് നടത്തുവാനാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഗവണ്മെൻറു തമ്മിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അശേഷം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

പിന്നെയുള്ള ദീർഘകാലപദ്ധതികളിൽ പ്രധാനമായി ഒന്നു ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു കയർ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വിപണികൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അതു ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ നാം ചെയ്യുന്ന ഏതു കാര്യങ്ങളും പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കും. കയർ ബോർഡു ഉണ്ടാക്കിയാലും കോവാപ്പറേ

റീവ് സൊസൈറ്റികൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും വേറെ എന്തു സിസ്റ്റം ഇൻട്രഡ്യൂസ് ചെയ്യാലും ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന ചരക്കുകൾ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങുവാൻ വിദേശങ്ങളിൽ വിപണികൾ ഇല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും തുടങ്ങിക്കുരുമാസം കഴിയുമ്പോൾ വലിയ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ദീർഘകാലപദ്ധതികൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ആദ്യമായി നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത് വിദേശവിപണികൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉദ്യമങ്ങളും സഹായങ്ങളും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുവാനായത്യാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിച്ചത്. അത് ഏറക്കുറെ സഫലമാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കാം. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ വിദേശങ്ങളിലുള്ള അമ്പാസിഡർമാരുമായി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എഴുതുകയോ നടത്തുകയും ചില രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും അനുകൂലമായ മറുപടികൾ കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കയർബോർഡ് ഉണ്ടാക്കുക, കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റികൾ ഏർപ്പെടുത്തുക മുതലായ നടപടികളെല്ലാം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി നാം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അത് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ കീഴിലുള്ള ഗവണ്മെൻറായതുകൊണ്ടല്ല. ഇതിനുവേണ്ട നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും മറ്റു കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിന് കാൺസ്റ്റിട്യൂഷൻ അനുസരിച്ചതന്നെ നമുക്കു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുവാദം വേണം.

സർ, കയർ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ മാത്രമുള്ള ഒരു വ്യവസായമല്ല. പൊന്നാനിയിലും മലബാറിലും കക്കയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഏകോപിച്ച് ഒരു കാര്യമായി നടത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ ആനുകൂല്യംകൂടി ഉണ്ടാകണം. ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ദീർഘകാലപദ്ധതിയുടെ ഇന്നത്തെ നില.

ഭൂമിശാസ്ത്രാനുസരണപ്രകാരമുള്ള കൂട്ടായ്മയിൽ സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ കാര്യം ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. കയർവ്യവസായത്തിലേപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സെയിൽസ് ടാക്സ് മിക്കവാറും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് കളക്ടർ നിരത്തിവെച്ചത്. എന്നാൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഏർപ്പാട് കയർവ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏതുതരത്തിലാണ് ഒഴിവാക്കുക; പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതില്ലെങ്കിൽ ഏതേതു കാര്യത്തിൽ ഏതേതുതരത്തിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നെല്ലാം ഉള്ള സംഗതികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ ശക്തിയും കഴിവും പരിചയവും ഉള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഗവണ്മെൻറിന്റെ റവന്യൂ കൂട്ടേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഒരു അനേചഷണം ഇല്ലാതെ കേവലം ഒരു ആർഡർ കൊണ്ട് ചെയ്യണമെന്ന് വിചാരം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് പരിശോധന ആവശ്യമുണ്ട്. പരിശോധിച്ച് പല കാര്യങ്ങളും ശേഖരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെച്ചിട്ടുള്ളത് അതിനുവേണ്ടിയാണ്. സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്ന് കയർവ്യവസായത്തെ ഒഴിവാക്കണമെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാനായിട്ടാണ് തൽക്കാലം സെയിൽസ് ടാക്സ് നിരത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നില്ല.

ഇത്രയും സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുവാൻ ഏനിക്ക് സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിത്തന്നതിന് ഞാൻ നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയും ഈ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

സഭയിലുള്ളവരും ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്തവരുമായ ആളുകൾ ഭൂരിതാശ്വാസപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമാണ്.

The Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Mr. Speaker : I was just calling upon the Minister for Labour to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill. I have received a representation from the Leader of the Opposition that that is an important Bill and if possible, it must be considered before the House adjourns for the day. If the House is agreeable to that, we will take it up now.

Shri A. J. John : We have no objection.

Mr. Speaker : I call upon the Minister of Labour to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) : I beg to introduce the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രസവകാലാവേതനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമാണിത്. ഇതിൽ പ്രധാനമായി അടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ പറ്റി പറയുവാൻ മാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രസവകാലാവേതനം കൊടുക്കണം. അത് ഫാക്ടറികളിൽ മാത്രം കൊടുത്താൽ പോരാ, അൻപതോ അതിലധികമോ ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളിലും കൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഈ ബിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിന്നെ പ്രസവകാലാവേതനങ്ങൾ ഏതു വിധത്തിൽ വേണമെന്നും ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദിവസമൊന്നു 12 ണ. വീതം പ്രസവാവധിക്കാലത്തു് കൊടുക്കണമെന്നും അത് ഇത്ര കാലം കൊടുക്കണമെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും മെറേണിറ്ററി ബനിഫിറ്റ് ആക്ടുകൾ നിലവിലിരുന്നെങ്കിലും അതുമൂലമുള്ള അനുഭവം സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പ്രസവത്തിനു അവധിയെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് 9 മാസക്കാലവും, കൊച്ചിയിലെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പന്ത്രണ്ടുമാസക്കാലവും തുടർച്ചയായി മുതലാളിമാരുടെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ അവധി കിട്ടുകയുള്ളൂവെന്നാണ്. കത്തവണ്ടി വ്യവസായം, ഓട്ടുവ്യവസായം മുതലായ ഫാക്ടറികളിൽ എല്ലാകാലവും വേലയുണ്ടായി എന്നു വരുകയില്ല. അങ്ങനെ വേലയില്ലാത്ത കാലങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ വരാതിരിക്കുവാനായി അവധിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലാളി 12 മാസത്തിനിടയ്ക്ക് 150 ദിവസം ജോലി ചെയ്തിട്ടു

ണ്ടെങ്കിൽ ആ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മറ്റൊരു സംഗതി ഈ നിയമത്തിലുള്ളത് മെറേണിറ്റി ബനിഫിറ്റ് ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ആ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നത് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർക്ക് രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ ഫാക്ടറികളും പരിശോധിച്ച്, തൊഴിലാളികൾക്കനുക്ലമമായി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം കാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കുവാൻ അവസരം കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർക്ക് ഈ ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളുംകൂടി പരിശോധന നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വകുപ്പുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായാൽ പുണ്യമായ അനുഭവങ്ങൾ അർഹതയുള്ളവർക്കെല്ലാം കിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെയ്ക്കുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലായതുകൊണ്ട് നീക്കിക്കൊണ്ടുപോകാതെ ഏഴ് ദിവസത്തിനകം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ആലോചന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ താഴെ പറയുന്നവരുടേതായ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലായാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

1. ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.
2. „ ടി. കെ. ദിവാകരൻ.
3. „ എ. അച്യുതൻ.
4. „ എം. പി. വറഗീസ്.
5. „ കെ. കുഞ്ഞാകരൻ.
6. ഡാക്ടർ പി. ടി. തോമസ്.
7. „ എം. ശിവരാമൻനായർ.
8. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.
9. „ ആർ. മുഹമ്മദ്.

The quorum will be five, and the report may be submitted in 7 days.

Shri A. J. John : I second the motion.

Shri K. Balakrishna Menon : I would suggest the name of Shri Ramaswamy also.

Shri Panampilli Govinda Menon : I accept the suggestion.

Mr. Speaker : The question is that the Travancore-Cochin Maternity Benefit Bill be referred to a Select Committee consisting of :—

- (1) Shri T. V. Thomas
- (2) „ T. K. Divakaran
- (3) „ A. Atchuthan
- (4) „ M. P. Varghese
- (5) „ K. Karunakaran

[Mr. Speaker]

- (6) Dr. P. T. Thomas
- (7) „ M. Sivaraman Nair
- (8) Shri T. S. Ramaswamy
- (9) „ Noor Muhammad and
- (10) The Minister in charge of the Bill.

the quorum being five and the report to be submitted within seven days.

The motion was put and carried.

The Assembly adjourned at 4-58 P. M. to meet again at 11 A. M. on Saturday, the 5th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

[Answer to question No. * 248 (33)]

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

CHIEF SECRETARIAT—SERVICE SECTION.

PROCEEDINGS.

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore-Cochin Personnel.

ORDER No. S. 5.—18375/49/C. S. dated 27-9-1950.

Introductory.

The Government have had under consideration the question of how best the personnel of the Travancore and Cochin branches in the various departments of the State of Travancore-Cochin might be integrated. This problem of integration involves the initial allocation between the Travancore and Cochin branches of the posts sanctioned for each Department, the absorption of the personnel of the two branches in their respective quota of posts, the fixation of their relative seniority in a combined seniority list, the mode of selection of personnel for appointment in officiating vacancies, the determination of the pay of the incumbents in the unified scales, the discharge of surplus personnel and the re-absorption of discharged persons. In solving this problem several difficulties present themselves as a result of the divergent policies which the two former Governments of Travancore and Cochin were following in regard to recruitment, determination of seniority and other service matters. Posts of the same or similar designation and more or less equal responsibilities carried different scales of pay in the two States ; in some cases the Travancore scales were higher than the Cochin scales while in others they were lower. The Cochin Government applied the principle of communal rotation at the time of both initial appointment and confirmation and appointed candidates to specified vacancies with the result that a candidate was ousted when the particular vacancy against which he was appointed ceased irrespective of the date of his appointment. Thus if A was appointed to a two months' vacancy and B to a four months' vacancy subsequently, A had to go when his vacancy ceased though he was appointed earlier than B. In Travancore the relative rank of an officer was generally decided with reference to the date of first appointment while in Cochin the date of confirmation was the deciding factor. In Travancore confirmation was ordered with retrospective effect from the date of occurrence of the vacancy while in Cochin it was given effect to only from the date of order though the vacancy existed from an earlier date. The matter is further complicated by certain

acts on the part of both Governments during the period immediately preceding the integration of the two States, e. g., upgrading of posts, conversion of temporary posts into permanent ones and grant of undue financial concessions.

General Principles.

2. Any general principles which may be laid down for purpose of integration should, as far as possible, be clear-cut, easily understandable and capable of application in actual practice without much difficulty. Keeping in view this fundamental idea and the differing policies of the two former Governments, the Government have, after a careful consideration of the problem in all its aspects, decided that the following principles should be adopted for the purpose of integrating the Travancore and Cochin personnel in the various Departments of the State of Travancore-Cochin.

(i) Crucial Date.

In order to eliminate the undue advantages which certain individuals may have derived in the period immediately preceding the integration of the two States the date *1st January 1949* will, where possible be adopted as the starting point for the purpose of integration of the personnel of the Travancore and Cochin branches as indicated in the following sub-paragraphs.

(ii) Distribution of permanent posts between the Travancore Branch and the Cochin Branch.

The number of permanent posts sanctioned in the reorganisation scheme for each department in each class or grade of posts will be distributed between the Travancore Branch and the Cochin Branch in the ratio of the number of permanent posts in the same or similar class or grade, which were in existence on the 1st January 1949 in the respective Branch.

For the purpose, posts of the following description will be regraded as belonging to the same or similar class or grade :—

- (a) Posts in a class bearing the same or similar designation with more or less similar duties and responsibilities though the scales of pay in force in the two States are different.
- (b) Posts in a graded system carrying more or less comparable scales of pay, e. g., clerks in the grade of Rs. 125-165 in Travancore and those on Rs. 125-150 in Cochin, clerks in the grade of Rs. 80-100 and Rs. 100-125 in Travancore and those on Rs. 80-125 in Cochin; and clerks on Rs. 45-75 in Travancore and those on Rs. 30-75 in Cochin; and Rs. 35-45 in Travancore and those on Rs. 25-40 in Cochin.

The following examples will illustrate how the number of posts sanctioned for an integrated department will be distributed between the Travancore Branch and the Cochin Branch.

Designation and No. of posts sanctioned in the Reorganisation Scheme. (1)	No. of permanent posts in the same or similar class or grade that existed on 1-1-1949. (2) Travancore. Cochin.		No. of permanent posts in col. (1) allocable to each branch in the ratio of the figures in col. (2). (3) Travancore. Cochin.	
Superintendents -- 28 posts. (175-225)	9 (175-225)	8 (150-200)	15	13
Clerks:—				
I Grade — 30 posts. (125-150)	18 (125-165)	5 (125-150)	28	7
II Grade — 60 posts. (80-120)	34 (100-125) 59 (80-100)	12 (80-125)	53	7
III Grade — 118 posts. (45-75)	61 (45-75)	29 (30-75)	80	38

(iii) Absorption of Travancore and Cochin personnel in their respective quota of permanent posts :

On the basis of seniority among themselves the personnel borne on the Travancore Branch and those borne on the Cochin Branch will be separately absorbed in their respective quota of posts as determined in accordance with the principle mentioned in clause (ii) above: That is, if there are say 15 posts in a class or grade assigned to the Travancore Branch, these posts will be filled by appointing the Travancore staff on the basis of existing seniority among themselves; while the Cochin staff will similarly be absorbed in posts available for them.

Note:—Where posts on the executive side and on the non-executive side are included in a common cadre, the length of continuous service in the cadre as a whole and not in a particular class of posts included in that cadre will be adopted as the basis of seniority of Travancoreans as between themselves and of Cochinites as between themselves.

(iv) *Supernumeraries :*

Individuals who hold permanent posts substantively in a class or grade but could not be assigned against sanctioned permanent posts in the same or similar class or grade of posts owing to reduction in the strength as fixed under the Re-organisation scheme for each department will continue as supernumeraries in that class or grade subject to the following conditions:

- (1) They should be absorbed at the earliest opportunity in the order of seniority in the permanent vacancies that may arise on or after the date of effect of the re-organisation in the class or grade of posts against which they are declared supernumeraries.
- (2) If there are temporary or leave vacancies in a class of posts or in any of the grades included in a class of posts to which the supernumeraries belong, they should be reckoned against such vacancies, and only vacancies which are in excess of the number of supernumeraries on duty should be filled up.

(v) *Promotion of persons in vacancies in a higher class or grade of posts, which arise on after the date of effect of the re-organisation:*

The Government have definitely declared that all promotions made on or after 1-7-1949 are provisional pending the integration of the Travancore and Cochin personnel and the drawing up of a combined seniority list. The Government have decided that, for purposes of promotion to vacancies in a higher class or grade of posts, arising on or after the date of effect of the reorganisation, provisional promotions made on or after 1-7-1949 should be ignored, as also the promotions made between 1-1-1949 and 30-6-1949 in order to eliminate the undue benefit which may have accrued due to upgrading of posts and other reasons during this period. In other words, a first grade clerk in the Cochin Branch who was appointed to officiate as a Superintendent in the Cochin Branch on or after 1-1-1949 will not have any preferential claim for promotion to the vacancy in the cadre of Superintendents on or after the date of re-organisation merely by reason of having officiated as Superintendent on or after 1-1-1949. For purpose of promotion to vacancies in a higher class or grade of posts on or after the date of effect of the reorganisation, promotions made before 1-1-1949 to such class or grade of posts will alone be recognised as indicated in the following clause.

(vi) *Preparation of combined seniority lists for the Travancore and Cochin personnel :*

The relative seniority of the Travancore and Cochin personnel in any class or grade in the common seniority list will be determined with reference to the date of commencement of continuous service in the same or similar class or grade of posts subject, however, to the condition that the seniority of the Travancore personnel as between themselves or of the Cochin personnel as between themselves should not thereby be disturbed. The following examples will illustrate the position.

TRAVANCORE STAFF ASSIGNED
TO TRAVANCORE QUOTA IN ORDER
OF SENIORITY.

COCHIN STAFF ASSIGNED TO
COCHIN QUOTA IN ORDER
OF SENIORITY.

<i>Indivi- duals.</i>	<i>Date of commence- ment of continuous service.</i>	<i>Indivi- duals.</i>	<i>Date of commence- ment of continuous service.</i>
A	1-2-1946	K	1-6-1947
B	1-2-1947	L	2-3-1948
C	1-3-1948	M	1-9-1948
D	1-4-1948		
E	1-8-1948		

COMBINED SENIORITY LIST OF TRAVANCOREANS AND
COCHINITES

<i>Individuals.</i>	<i>Date of commencement of continuous service.</i>
A	1-2-1946 (Travancore)
B	1-2-1947 (Travancore)
K	1-6-1947 (Cochin) (K will get the benefit with reference to his seniority)
C	1-3-1948 (Travancore)
L	2-3-1948 (Cochin)
D	1-4-1948 (Travancore)
E	1-8-1948 (Travancore)
M	1-9-1948 (Cochin) (M will get only this rank as he is junior to K and L)

In respect of each class or grade of posts, a separate combined seniority list will be prepared of:—

(A) Persons who will be assigned against permanent posts in such class or grade.

(B) Persons who will be treated as supernumeraries in such class or grade (*i. e.*) persons who hold permanent posts in such class or grade on the date when the reorganisation of the Department is effected, but cannot be shown against any of the permanent posts owing to reduction in the permanent cadre.

(C) Persons who have officiated in such class or grade of posts before the 1st January 1949 with or without substantive appointments in a lower class or grade.

In respect of each class or grade of posts those in Group (A) will rank above those in Group (B) and those in Group (B) will rank above those in Group (C).

Vacancies which arise in a class or grade on or after the date of effect of the re-organisation will be filled firstly from persons in Group (B) and then from persons who have officiated in such class or grade of posts before the 1st January 1949, and thereafter from persons holding permanent posts substantively in the next lower class or grade of posts and so on.

(vii) In addition to persons falling under the three Groups mentioned in clause (vi) above, there will be persons in either Branch who were appointed to posts in a class or grade on or after the 1st January 1949 and *who do not hold permanent posts in a substantive capacity* in any class or grade. A separate combined seniority list should be prepared of such persons on the same principle of the date of commencement of continuous service. They should be appointed against available vacancies to the extent possible in the order of seniority as thus determined and the services of the surplus personnel who could not be so continued should be dispensed with in accordance with the procedure in Clause (ix) below.

(viii) *Fixation of pay of individuals in the Unified Scale :*

On and from the date of effect of the re-organisation, the pay of every individual in respect of a post held by him will be regulated as follows :—

(1) If he is a permanent incumbent of the post and if the old scale of pay admissible to him in respect of that post is higher than the unified scale fixed for it, he will have the option to continue on the old scale.

(2) If he is not a permanent incumbent of the post or if he is a permanent incumbent and the old scale of pay admissible to him is lower than the unified scale, he will draw pay in the unified scale on the following basis:—

(a) *Where the individual previously held a post in the same or similar class or grade.*

His initial pay in the unified scale will be fixed at the stage corresponding to the pay he was last drawing in such post, if there is such a stage, and if there is no such stage, at the next lower stage plus a personal pay to make up the difference, the personal pay being absorbed in future increments. In either case, he will count for the next increment in the unified scale, the service he has already put in in such post at the stage he had reached therein. If the pay he was formerly drawing in such post is more than the maximum of the unified scale, he will be given the maximum of the unified scale, plus a personal pay to make up the difference. If his pay in such post was less than the minimum of the unified scale, his initial pay will be fixed at the minimum of the unified scale.

- (b) *Where the individual has not previously held a post in the same or similar class or grade.*

His initial pay in the unified scale will be fixed at the minimum of that scale or at the stage next above his substantive pay, if any, whichever is higher.

(3) If the individual has been specially allowed to draw a personal scale of pay in respect of a post and if it is higher than the unified scale sanctioned for it he will continue to draw pay in his personal scale subject to such conditions as may have been laid down when granting the personal scale to him.

(4) Dearness allowance will be given to both Travancore and Cochin personnel on a uniform basis, viz., at the rates admissible under the Travancore scale, and the Town allowance which certain Cochin officials are now drawing will be abolished altogether. Where the aggregate of the pay and Dearness Allowance for which a Cochin official may become eligible under these orders is less than the aggregate of the pay, Dearness allowance and Town allowance, he was previously drawing in the same or similar class or grade of post, the Government will be prepared to consider each case on its merits.

(5) The financial concessions given during the period from 1-1-49 to 1-7-49 in the shape of higher pay in a post on the basis of pay drawn in another officiating appointment or in the shape of advance increments or in the shape of higher initial pay will be cancelled, and the initial pay of the individual concerned in the unified scale will be fixed at the stage for which he would have been eligible if such concession had not been granted.

(ix) *Discharge of personnel.*

Officiating or temporary personnel without substantive appointments who are found surplus to the requirements, will be discharged in the order of their juniority, but members of the Backward Classes will be kept on on a temporary basis without claim to seniority on the basis of such temporary service. The discharged personnel should be re-entertained in the order of seniority as and when future vacancies arise, before new hands are recruited. On re-employment, they will regain their original seniority and pay.

3. In accordance with the general principles enunciated in paragraph 2 above, each Head of Department should work out in respect of the department under his control, detailed proposals for the apportionment of the permanent posts sanctioned in the Re-organisation scheme between the Travancore and Cochin Branches and the integration of personnel of the two Branches. For this purpose he should prepare the following statements:—

(1) Statement showing the number of permanent posts in each class or grade sanctioned under the Re-organisation Scheme for the Department and the number of posts to be assigned to the Travancore Branch and to the Cochin Branch—See instructions in para 2 (ii) above.

(2) A statement giving names of persons assigned to the Travancore quota of permanent posts and a similar statement for the Cochin quota, arranged in the order of existing seniority among themselves—See instructions in para 2 (iii) above.

(3) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel assigned against permanent posts sanctioned in the Re-organisation Scheme of the department—See instructions in para 2 (vi) above.

(4) Statement showing the names of supernumeraries, if any, in each class or grade in the Travancore Branch and a similar statement for the Cochin Branch arranged in the order of existing seniority.

(5) Statement giving relative seniority of Travancore and Cochin personnel who are treated as supernumeraries—See instructions in para 2 (vi) above.

(6) Statement showing the names of persons who have officiated before 1-1-49 in a class or grade in the Travancore Branch and a similar statement for the Cochin Branch arranged in the order of existing seniority—See para 2 (v) above.)

(7) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel who officiated before 1-1-49 in a class or grade.

(8) Statement showing the names of persons who were appointed to a class or grade of posts in the Travancore Branch on or after 1-1-49 and who do not hold permanent posts on a substantive capacity and a similar statement for the Cochin Branch, arranged in the order of existing seniority.

(9) Statement giving the relative seniority of Travancore and Cochin personnel who were appointed on or after 1-1-49 and who do not hold permanent posts substantively.

4. As soon as the statements mentioned above have been prepared, the Head of the Department should send them to the Public Service Commission for its approval. After the statements have been finalised, the Head of Department should issue the necessary orders giving effect to the Reorganisation Scheme in respect of the non-gazetted staff and submit his proposals to the Government in respect of the gazetted staff.

5. The orders issued by the Heads of Departments should be treated as provisional for a period of 3 months from the date of their effect. If any individual finds that his place has not been correctly fixed with reference to the general principles enunciated in paragraph 2 above, or that his name has been omitted, it will be open to him to make a representation to the Head of the Department. *It should however be definitely understood*

that no representation from any individual for a change in any of the basic principles adopted by the Government will be considered under any circumstances.

Every representation must be in the following form :—

- 1 Name and qualification
- 2 Date of Birth
- 3 Brief history of service giving the appointment held by him from time to time and the scales of pay drawn by him.
- 4 Nature of grievance.
- 5 Any basic principle has been violated and if so what.
- 6 Nature of request made.

Any representation received after the due date should be rejected.

By order of His Highnesss the
Rajpramukh
K. G. MENON,
Chief Secretary to Government.

To

The Accountant-General
All Heads of Departments,
The Secretary P S C (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Secretaries to Government.
The Secretary, Legislative Assembly.
The Deputy Secretary to Government.
The Assistant Secretary to Government.
The Private Secretaries to the Hon'ble Chief Minister
and other Hon'ble Ministers,
The Departments of the Secretariat (all Sections.)
The Secretary to H. H The Rajpramukh with covering
D. O.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN PROCEEDINGS.

THE CHIEF SECRETARIAT (SERVICES SECTION.)

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore and Cochin Personnel.

Read:—Government Proceedings S 5. 18375/49/CS. dated 27-9-1950.

ORDER S 5. 18375/49/CS. DATED 31ST AUGUST 1951.

In view of certain misapprehensions regarding some of the provisions in Government Proceedings read above regarding integration of services, the Government decided that the whole question should be referred to the Government of India. The Government of India, after considering the whole question very carefully, have advised that the general principles embodied in

the above Government Proceedings are on the whole fair to all concerned and that they take into account almost all the relevant factors. They have, however, made the following suggestions :—

(1) The quota of posts for Travancore and Cochin Branches out of the total strength sanctioned under the Reorganisation Scheme should be fixed on the basis of permanent posts plus 50 per cent. of temporary posts on 31-12-1948 instead of fixing the quota on the basis of the strength of permanent posts alone as contemplated in Government Proceedings read above.

(2) Provision should be made for a leave reserve of 10 per cent in each grade of the staff fixed in the Government orders sanctioning the Reorganisation of the Department as a result of integration.

The Government of India expect that with the addition of 50 percent of the temporary posts to the permanent lists and the 10 per cent leave reserve, the problem of surplus permanent men will practically disappear.

2. The Government have considered the suggestions of the Government of India and are pleased to accept the modifications proposed by the Government of India.

3. Heads of Departments and Offices are requested to proceed with the proposals for the integration of the staff in the Departments under their control as directed in the Government Proceedings read above with the modifications mentioned in para 1 above. The Government wish to impress on them the need for treating this as a matter of Top Priority. Fortnightly reports should be submitted to Government regarding the progress made in the achievement of integration.

(By order of His Highness the Rajpramukh).

Sd. K. G. MENON.

Chief Secretary to Government.

To

The Accountant General.

The All Heads of Departments.

The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)

The Registrar, High Court (with C. L.)

The Secretaries to Government.

The Secretary, Legislature Secretariat.

The Deputy Secretaries to Government.

The Private Secretaries to the Hon'ble the Chief
Minister and other Hon'ble Ministers.

The Departments of the Secretariat.

The Finance Department.

The Secretary to His Highness the Rajpramukh
(with C. L.)

(True copy)

(Sd.)

Assistant Secretary to Government.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

The Chief Secretariat (Services Section.)

PROCEEDINGS.

Reorganisation of Departments and Integration of Travancore and Cochin Personnel.

Read :—1. Order No. S 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950.

2. Order No. S5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951.

ORDER No. S. 5-18375|49|C. S. DATED 9TH APRIL 1952.

Government have given anxious consideration to the question of the integration of the personnel in the Travancore and Cochin branches of the various Departments in the State; they feel that it is essential to effect such integration without any further delay. They direct therefore that the provisions of Government Proceedings No. S 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950 and No. S. 5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 be implemented immediately as detailed below :—

1. The basis on which the Government Proceedings Nos. S. 5-18375|49|C.S. dated 27-9-1950 and S.5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 in regard to integration of services will be implemented will be the number of sanctioned permanent posts in each grade as on 1-1-1949.

2. Confirmations made in the Travancore area and in the Cochin area against the number of sanctioned permanent posts in each grade as on 1-1-1949 will not be reviewed. Confirmations made to posts that did not exist on 1-1-1949 will, however, be reviewed without prejudice to emoluments being drawn. "Hard" cases will be examined separately. If in either area there were sanctioned posts that existed on 1-1-1949 which have not been filled in permanently, they will, for the purposes of integration, be notionally considered as having been filled up permanently out of the personnel in each area; this does not mean that any one thereby gets any claim for arrears of salary;

3. Sub-paragraphs (1) and (2) of paragraph 1 of Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S. dated 31st August 1951 are reaffirmed.

4. The relative seniority between supernumeraries, if any, from the Travancore and Cochin areas, will be determined on the principles laid down in sub-para (vi) of paragraph 2 of Government proceedings No. S- 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950.

5. It is seen that pay revision came into effect in the Travancore area on 1-1-1122 (M. E.) and in the Cochin area on 1-5-1122 (M. E.). For the purpose of reckoning relative seniority between Travancore and Cochin personnel on the basis of continuous service, the pay revision in Cochin will be deemed to have come into effect on 1-1-1122 (M. E.)

6. For the purposes of integration, clerks in the grade of Rs. 30-75 in the Cochin branch and in the grade of Rs. 30-45 and Rs. 45-75 in the Travancore branch will be treated as falling in the same class; similarly, clerks on Rs. 25-30 in the Travancore branch and clerks in Cochin on Rs. 25-40 will be treated as falling in the same class.

7. Government are satisfied after careful consideration that the two Government Proceedings cited as clarified and as amplified in these Proceedings are "on the whole fair to all concerned"; they propose therefore to implement these proceedings immediately. But if any individual Government servant finds that he has been subjected to hardship by such implementation, he may submit a representation through the proper channel within three months from the date of implementation. Government will give such representation due consideration. The basic principles outlined herein cannot however be questioned.

8. Any provision in Government Proceedings Nos. S. 5-18375|49|C. S. dated 27-9-1950 and S. 5-18375|49|C. S. dated 31-8-1951 which is inconsistent with the provisions of these Government Proceedings will be deemed to have been modified to the extent necessary by these Government Proceedings.

9. None of the provisions of the Government Proceedings cited above are of these Government Proceedings will be applicable to teachers (Primary, Middle and High schools) whose case is being considered separately. Separate orders will also issue regarding Professors, Lecturers etc., in Government Colleges in Cochin.

10. Separate orders will also be issued, in consultation with the High Court, in respect of integration of Judicial Officers.

All Departmental Heads are directed to sponsor specific proposals for implementation of these Government Proceedings on or before 10-5-1952. Government hope that they will strain every nerve to do this even earlier. They would insist on this being given Top Priority and will view with disfavour any avoidable delay.

(By order of His Highness the Rajpramukh.)

V. N. RAJAN,
Chief Secretary to Government.

To

The Accountant General.
 All Heads of Departments.
 The Secretary P. S. C. (with C. L.)
 The Registrar, High Court (with C. L.)
 The Secretaries to Government.
 The Secretary, Legislature Secretariat.
 The Deputy Secretaries to Government.
 The Assistant Secretaries to Government.
 The Private Secretaries to the Hon'ble the Chief
 Minister and other Hon'ble Ministers.
 The Departments of the Secretariat (all sections.)
 The Secretary to H. H. The Rajpramukh with
 covering D. O.

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

No. S. 5-18375|49|C.S.

CIRCULAR.

Sub : Reorganisation of Departments and integration of Travancore and Cochin personnel.

Ref : Government proceedings No. S. 5-18375|49|C.S., dated the 27th September 1950, 31st August 1951 and 9th April 1952.

It has been reported that some doubt prevails about the date on which the integration of the personnel is actually to be effected. The Government have definitely declared that all promotions made on or after the 1st July 1949 are provisional pending the integration of the Travancore and Cochin personnel and the drawing up a combined seniority list. Consistent with this declaration the Government wish to make it clear that the combined seniority lists should be prepared as on the 1st July 1949. For this purpose, separate seniority lists of the Travancore and Cochin Branches of the services will be drawn up as on the 1st July 1949. In preparing these lists, promotions and confirmations ordered against the sanctioned permanent posts as on the 1st January 1949 will be accepted as valid and confirmations made to posts which did not exist on the 1st January 1949 will be reviewed as already ordered in the Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S. , dated the 9th April 1952. Notional confirmations in permanent vacancies that existed in either Branch up to the 1st July 1949 will also be given to the rightful claimants according to the seniority lists of the respective Branch as already ordered in the Government Proceedings referred to above.

2. Vacancies which arose on or after the 1st July 1949 should then be shown as having been filled up by persons in the combined seniority lists, giving due preference to persons in categories 'B' and 'C' mentioned in sub-paragraph VI as also to those

mentioned in sub-paragraph VII of paragraph 2 of Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 27th September 1950. In doing this, the provisional promotions or appointments to such vacancies on or after the 1st July 1949 should be ignored. The integrated list will be brought up-to-date in the manner indicated above.

3. A separate statement of posts (both Gazetted and Non-Gazetted) created or made permanent on or after the 1st January 1949 and of confirmations made to those posts should be submitted to Government by the Heads of Departments, with a brief note on each case in order to enable the Government to decide each case on its merits. If there is no such case a 'Nil' statement should be submitted.

4. Another statement of 'Hard cases' as contemplated in the Government Proceedings No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 9th April 1952 should also be submitted to Government with a brief note on each case to enable the Government to decide each case on its merits.

5. The receipt of this Circular should be acknowledged.

(By order)

Government Secretariat,
Trivandrum, 6th May 1952,
Services Section.

V. N. RAJAN,
Chief Secretary to Government.

To

The Comptroller.

All Heads of Departments.

The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)

The Registrar, High Court (with C. L.)

The Secretaries to Government.

The Secretary, Legislature Secretariat.

The Deputy Secretaries to Government.

The Assistant Secretaries to Government.

The Private Secretaries to the Hon'ble Chief Minister
and the other Hon'ble Ministers.

The Departments of the Secretariat (All Sections).

The Secretary to His Highness the Rajpramukh (with
covering D. O.)

Government of Travancore-Cochin.

No. S. 6-10751|52|C. S.

CIRCULAR.

Sub: Reorganisation of Departments and Integration of service personnel.

Ref: G. P. No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 9th April 1952.

In paragraph 2 of the Government Proceedings referred to above, Government have ordered that "if in either area (Travancore or Cochin) there were sanctioned posts that existed on 1-1-1949 which have not been filled in permanently, they will, for purposes of integration, be notionally considered as having been filled up permanently out of the personnel in each area". In further clarification of this order, Government direct that the above principle will be followed in the case of departmental promotions and the filling up of the consequential permanent vacancies that may arise in the chain of arrangements.

2. It has been ordered in paragraph 5 of the Government Proceedings quoted above that for purposes of reckoning relative seniority between Travancore and Cochin personnel on the basis of continuous service, the pay revision in Cochin will be deemed to have come into effect on 1-1-1122 (M. E.) as in Travancore. The question has, however, been raised as to how the relative seniority is to be fixed between hands who have the same length of continuous service in the comparable scales. Government are pleased to order that in the case of persons having the same length of continuous service in the comparable scales, their relative seniority will be decided on the basis of their seniority in the next lower grade.

(By order)

Government Secretariat,
Trivandrum, 27th May 1952,
Services Section.

(Sd.)

Asst. Secretary to Government.

To

The Heads of Departments.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Comptroller.
The Secretaries to Government.
The Deputy Secretaries to Government.
The Asst. Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Chief Minister and other Ministers.
The Departments of the Secretariat (All Sections).

Government of Travancore-Cochin.

No. S. 5-18375|49|C. S.

CIRCULAR.

Sub: Integration of services.

Ref: G. P. No. S. 5-18375|49|C. S., dated the 27th September 1950.

In paragraph 2 (vi) of the Government Proceedings under reference regarding the preparation of combined seniority lists for the Travancore and Cochin personnel, it is provided that the incumbents concerned should be divided into 3 groups, of whom the persons in List (C) will consist of those who have officiated in a class or grade before 1-1-1949. Doubts have been raised whether the list should include persons who had at any time acted in the class or grade concerned before 1-1-1949 but who did not continue therein till 1-1-1949, or should include only those who having begun to officiate before 1-1-1949 actually continued in their officiating appointments till 1-1-1949.

Since List (C) forms only a link in the several steps contemplated in working out the common seniority lists, and the basic principle for deciding seniority laid down in sub-paragraph (vi) of paragraph 2 of the G. P. viz., "*date of commencement of continuous service*" is obviously intended to apply to the rules enunciated in the whole of that sub-paragraph, Government consider that only persons who continued in their officiating appointments till 1-1-1949 have a claim to be included in List (C) of the class or grade of posts concerned and they order accordingly. Government will however be prepared to consider any case of real hardship without prejudice to the basic principles.

Heads of Departments and offices are requested to prepare the list conforming to the instructions given above.

(By order)

Government Secretariat,
Trivandrum, 13th June 1952,
Services Section.

(Sd.)

Asst. Secretary to Government.

To

All Heads of Departments and offices.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.)
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Registrar, University of Travancore (with C. L.)
The Comptroller
The Secretaries to Government.
The Deputy Secretaries to Government.
The Assistant Secretaries to Government.
The Private Secretaries to the Chief Minister and other Ministers.
The Departments of the Secretariat (All Sections).

APPENDIX II.

[Please see answer to Question No. * 252 (34)]

List of Communities included under Backward Communities for grant of concession through the Department for the Advancement of Backward Communities.

I. Scheduled Castes.

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Ayyanavar. | 16. Panan. |
| 2. Bharatar. | 17. Paravan. |
| 3. Chakkiliyan. | 18. Parayan (Sambavar) |
| 4. Domban. | 19. Pathiyan. |
| 5. Eravalan. | 20. Perumannan. |
| 6. Kakkalan. | 21. Pulayan. |
| 7. Kanakkan. | 22. Thandan. |
| 8. Kavara. | 23. Ulladan. |
| 9. Kootan (Koodan) | 24. Uraly. |
| 10. Kuravan. | 25. Vallon. |
| 11. Mannan. | 26. Valluvan. |
| 12. Nayadi. | 27. Vannan. |
| 13. Padannan. | 28. Velan. |
| 14. Pallan. | 29. Vetan. |
| 15. Palluvan. | 30. Vettuvan |

II. Scheduled Tribes.

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| 1. Hill Pulaya. | 9. Malayarayar. |
| 2. Kadar. | 10. Mannan. |
| 3. Kanikaran. | 11. Muthuvan. |
| 4. Kochu Velan. | 12. Palleyan. |
| 5. Malai Arayan. | 13. Palliyar. |
| 6. Malai Pandaram. | 14. Ulladan (Hill dwellers) |
| 7. Malai Vedan. | 15. Uraly. |
| 8. Malayan. | 16. Vishavan. |

III. Other Backward Communities.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Maravan. | 13. Tholkollans. |
| 2. Ezhavathy. | 14. Naikkans. |
| 3. Kaniyan. | 15. Odans. |
| 4. Valans. | *16. Kudumbis. |
| 5. Arayas. | 17. Arayavathi. |
| 6. Mukkuvans. | 18. Veera Saiva. |
| 7. Chavalakkarans. | 19. Viswakarmalas. |
| 8. Kumbarans. | 20. Alwars. |
| 9. Velans. | 21. Veluthedathu Nair. |
| 10. Kusavans. | 22. Thondaiman. |
| 11. Perumkollans. | 23. Sakravar, Kavathi or |
| 12. Boyans. | Kerala Muthali. |

IV. Converts to Christianity from among the above communities.

* Kudumbi community is treated as belonging to Scheduled Castes for purposes of Educational concessions.

The following concessions are granted to the "Scheduled Castes and Scheduled Tribes".

1. *Assignment of land*: Lands are acquired at Government's cost from private parties for providing house-sites, common buildings, pathways and burial grounds.
2. *Establishment, maintenance and improvement of colonies*: There are 158 colonies of Backward Communities. The maintenance and improvement of these colonies are attended to by the Department.
3. *Sweeping, street lighting and provision of latrines in the villages of the Backward Communities*: The expenditure on account of these is met from the funds of the Department.
4. *Provision of common buildings*: Common buildings are provided for the congregational purposes of Backward Communities.
5. *Sinking of wells*: About 200 wells have been provided for the Backward Communities in their settlements. The Department looks after the repair and deepening of these wells and the sinking of new wells.
6. *Starting of pial schools*: Fortyfive pial schools have been opened for the Backward Community children. Sanction has been accorded for the starting of five more pial schools.
7. *Grants to institutions and organisations*: Grants are given to various institutions doing uplift work among Backward Communities.
8. *House construction grants*: Sanction has been accorded for the payment of grants at the rate of Rs. 350 each to 475 members of Backward Communities for the construction of houses for them.
9. *Organisation of Co-operative Societies*: Co-operative Societies are organised for the Backward Communities and they are given financial assistance from the Department.
10. *Mixed Farming and Agricultural Operations*: These are carried on in the colonies of Backward Communities.
11. *Educational assistance*: (a) The following educational concessions have been sanctioned to Scheduled Castes and Scheduled tribes :—
 1. Full fee concession in schools and colleges.
 2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees.
 3. Award of monthly stipend for boarding and lodging expenses.

4. Award of lump sum grant for the purchase of school requisites.
5. Award of grant for excursion etc.,
6. Grant of fee concession in the second year and in subsequent classes to students who have failed, and
7. Giving of a guarantee for the caution money deposit.

(b) The following educational concessions have been sanctioned to the other Backward Communities :—

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty certificates issued by Revenue Officers not below the rank of Tahsildars,
2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees,
3. Giving of a guarantee for the caution money deposit, and
4. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.

(c) The following educational concessions have been sanctioned to Xian Converts (i.e., to say Converts to Xianity from among Hindu Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Communities):—

1. Full fee concession in schools and colleges on production of the necessary poverty and community certificates,
 2. Exemption from the payment of examination and miscellaneous fees, and
 3. Grant of fee concession in the first year in subsequent classes for those who have failed once in any class.
-

APPENDIX III.

[Answer to Question No. *254 (38)]

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN.

PRESS NOTE.

Community Projects.

Community Projects are schemes for regional planning to be worked in close co-ordination with the general development programmes included in the Five Year Plan. The central object of a Community Project is to secure the fullest development of the material and human resources of an area. In the rural area, this calls for intensive work for agricultural development, for social education and improvement of public health, and for introduction of new "skills" and new occupations. The organic growth of the community in all its phases, is the ultimate goal, and a new world will be created for them, which will satisfy to the utmost their needs and aspirations.

2. The main lines of activity to be undertaken in the rural areas will include :—

- (a) agricultural and rural development ;
- (b) cottage and small-scale industries ;
- (c) education, including vocational and technical training ;
- (d) health ;
- (e) housing ; and
- (f) communications.

3. According to the existing proposals, 55 community projects will be established all over india, of which 2 will be in Travancore-Cochin. These have been assigned to Kunnathunad-Chalakudi and Neyyattinkara-Vilavancode areas. For purposes of initial planning, each project is assumed to comprise roughly about 300 villages with a total area of about 450 to 500 sq., miles. As the village system does not exist in many parts of the Travancore-Cochin State, karas desoms or pukuthies have been combined into convenient units of 400 or 500 square miles in order to form the project area. Each project area is proposed to be divided into three development blocks. The development block is in turn divided into groups of 5 villages each, each group being the field of operation for a village-level worker.

4. The Community Projects will be financed largely from the Indo-American Co-operation Fund contributed by the Government of the United States of America. Amounts allocated from this Fund will be supplemented by contributions made by the Central and the State Governments. The contributions made by the Government of the United States will be in the form of grants-in-aid and loans. For self-financing schemes in respect

of a project, the necessary funds will be provided as loans by the Central Government. In respect of other schemes the recurring and non-recurring expenditure will be shared by the Central and the State Governments in agreed proportions. Each project is expected to be completed in 3 years. After three years, the entire financial liability for maintaining the development achieved in a project area will devolve upon the State Governments.

5. In the first year, work will commence in one development block in each project. In the second year work will be started in the two remaining blocks. In the third year, the programmes will be completed in all the blocks.

6. Government propose to start work immediately in the areas selected. The first step is to conduct an intensive survey in order to find out the existing features, and those that will have to be added so that the area may be made to conform to the pattern prescribed. After the survey is completed, plans will be drawn up covering all the amenities aimed at, and estimates prepared.

7. According to the basic plans laid out by the Government of India, agriculture will receive the first priority in the development schemes. But so far as Travancore-Cochin is concerned, it is necessary to shift the emphasis to industrial development. Major industries as well as small scale and cottage industries have to be developed. The possibilities in this respect are being carefully explored, and the Government have already asked for the services of American technical personnel for assistance in the promotion of various industries for which the necessary raw materials exist in plenty in this State.

8. The active participation of the people at all stages and at all levels is one of the distinguishing features of the Community Projects Scheme. The role that Government intend to play is only that of removing the hurdles and giving guidance and help. In this respect the Community Project differs from all other development schemes tried in the past. Government have no doubt that with the hearty and zealous co-operation of the public this new venture will be a complete success, and that it will bring contentment and happiness to the people whom it is intended to serve.

(Approved for issue)

Government Secretariat,
Development Department,
Planning Section,
Trivandrum, 29-5-1952.

APPENDIX IV.

[67] Answer to question No. * 273.

ലിസ്റ്റ്.സ്ഥലം.

കണ്ടല്ലാൻകടവ്

കരുപ്പടന്ന

കമ്പഴഞ്ഞി

ഞാറക്കൽ

ശാക്കര

പെരുങ്ങഴി

വക്കം

കടയ്ക്കാവൂർ

വയ്ക്കം

ചേത്തല

പെരുമാത്തൂർ

പാച്ചല്ലൂർ

സ്ഥലം.

കായിക്കര

മുരുകുപുഴ

കാത്തികുപ്പള്ളി

ചിങ്ങോലി

കരുനാഗപ്പള്ളി

വടക്കേക്കര

പുതുപ്പള്ളി

തൃക്കടവൂർ

കാപ്പിൽ

പറവൂർ

കലവൂർ

ഇടക്കോച്ചി

APPENDIX V.

[Answer to question No. 52 (I)]

List of books outstanding against the name of the Dewan.

Sl. No.	Stock No.	Title
1	34080 A	The Secret War.
2	34456 A	Burmese Silver.
3	34448 A	A house of Women.
4	34508 A	Who killed Robert Prentice.
5	34932 D 2	Liberty and Civilization,
6	35691 A	Best Short Stories of India, Vol. II.
7	36575 J 6	The Life Divine, Vol. I.
8	36828 G 8	Gestapo.
9	31333 F 72	Victorian Aftermath.
10	27572 A	Skin O'My tooth.
11	37709	The case for African Freedom.
12	37247 A	May We Come Through.
13	31006 A	All Soul's Night.
14	19942 A	All the Tales from Shakespeare Vol II.
15	36647 C II 12	Complete Letter Writer.
16	33445 B, 10	Srimad Adhyatmaramayanam(Malayalam)
17	38356 F. 74	British Colonial Empire.
18	38381 E. 6	Who Walk Alone.
19	37648 A	Moontuvairangal (Tamil).
20	36839 A	Ponkum Kathal (do.)
21	37649 A	Premaprabha (do.)
22	36847 A	Sarasarajan (do.)
23	29937 A	Charulochana Part I Tamil.
24	31678 A	do. Part II (do.)
25	38990 G. 8	One World.
26	25847 A	Great Pandolfo.
27	38847 A	Talisman.
28	39466 J 12	What the future Demands of Religion.
29	9263	Text book of Economics.
30	2453	Crime and Punishment.
31	39110 A	Mallikai Thottam.
32	2683 B 16	The Second Mrs. Tangury.
33	40558 G. 6	About Education.
34	40859	Full Employment and Free Trade.
35	40817	Price of Peace.
36	36946 B. 16	Plays by W. S. Maugham, Vol. III.
37	40867 E. 2	Girl's Adventure.
38	19819 A	Marriage.
39	38616 C	An Essay on Marxian Philosophy.
40	39902	Full Employment in a Free Society.
41	41360 A	The Magic Mountain.
42	41384 D. 2	A Coat of Many colours.
43	41400	Time Must have a Stop.
44	41382 F. 72	Diplomacy by Conference.
45	41371 F. 16	Lest We Regret.
46	41760 A	Works of Douglas Jerrold, Vol. III.
47	41466 M. 2	New Scientific Achievement.
48	32800 A	Shoes that had walked twice.

APPENDIX VI.

[Answer to Question No. 61 (19)]

**Statement of expenditure incurred by the Commissioner
for the Advancement of Backward Communities
under the various heads up to the end of
May 1952 during the current
financial year.**

		Rs.	As.	Ps.
1.	Pay of Officers ..	560	0	0
2.	Pay of Establishment ..	6,248	8	0
3.	Dearness allowance ..	3,575	12	0
4.	Fixed Contingent grant ..	286	14	0
5.	Travelling allowance ..	1,346	5	0
6.	Pay of menials ..	57	0	0
7.	Postage ..	5	0	0
8.	Rent ..	10	0	0
9.	Office expenses and miscellaneous ..	49	0	0
10.	Establishment and maintenance of colonies ..	752	0	0
11.	Grants to institutions and organisations ..	750	0	0
12.	Concessions to X'ian converts ..	283	8	0
13.	Maintenance of Rest house etc. ..	726	10	0
14.	Expenses on account of College and Technical Education ..	6,332	5	4
15.	Conduct of Pial schools ..	7,281	13	0
16.	Mixed farming in the Sachivothama-puram colony ..	429	12	0
17.	Expenses of Weaving Party and Co-operation schemes ..	1,969	8	0
18.	Expenses of Street lighting etc. ..	917	12	0

**PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY**

SECOND SESSION 1952

Saturday, the 5th July, 1952

Vol. VI

OFFICIAL REPORT

No. 6

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Saturday, the 5th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

Buses.

*** 281. [1] Shri P. S. Nataraja Pillai :** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) the total number of buses available with the Department for regular service on 30th April 1952 ;

(b) the number of buses of each of the different makes or types out of the number under part (a) ;

(c) the number of buses that run on petrol and the number that run on Diesel oil out of the number under part (a) ; and

(d) the total number of buses and the different types or makes of the buses with their respective number that are allotted to each of the Transport Divisions ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Naiz) :

(a) 246

(b) Austin (Diesel)	53
Austin (Petrol)	3
Ford	109
Chevrolet	72
Studebaker	8
International	1

(c) Petrol running	188
Reserve	5
Total	193
Diesel running	52
Reserve	1
Total	53

(d) It is a long statement, Sir. I am prepared to place it on the Table*

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the types of buses given to each District are of the same type or different types?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Different types are given to all these places. But Diesel vehicles are given mostly to Travandrum and Nagercoil Districts.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are there petrol buses also at Nagercoil?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There are petrol buses also at Nagercoil.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are the Diesel Engines now available sufficient to meet the demands of any one District?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It may be sufficient to meet the demands of one District. But in practical use if all the Diesel Engines are used in one District, there will be difficulty in operation, because in any line vehicles will have to be operated from more than one District.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number of international buses in the whole of the State, or in the Nagercoil District?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: In service 1.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know when those buses were bought?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The International buses, most of them, were purchased last year.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number of buses bought last year?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: 30.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What was the reason for the 30 buses becoming unfit for service?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: They have not become unfit for service. The chassis was purchased and the body was under construction. It is not a case of the purchased buses becoming unserviceable.

Shri T. S. Ramaswami: May I know the number of buses purchased during the previous occasion?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Five.

Shri P. S. Nataraja Pillai: How many are serviceable now?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Out of the five, one is in service.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Has Mr. Collins reported that two types of vehicles must be standardised?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Yes, that is the report.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാജരാജൻ : ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അപ്രവൃദ്ധ് ലിസ്റ്റിൽ ഇൻറർ നാഷണൽ ബസ്സ് ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അപ്രവൃദ്ധ് ലിസ്റ്റിൽ ഇൻറർനാഷണൽ ബസ്സ് ഉണ്ട്.

Shri N. Rajagopalan Nair : Why were these buses purchased then ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Collins' report has not stated that these buses are not fit for service here, but has stated that two types of buses can be used.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Were not the two types of buses Austin and Ford ? Were they not in existence at the time of the report of Mr. Collins ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : They were not, Sir. Collins' report states that petrol buses may be replaced by diesel buses.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ഈ ബസ്സുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞ തിനുശേഷം അതേ പറ്റിയുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

Mr. Speaker : The Minister in charge of the Department is not a technical expert.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ് : കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലേയ്ക്കു നല്ല ബസ്സുകൾ കൊടുക്കരുതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker : The question is disallowed.

Shri Nedumangad R Kesavan Nair : Will the hon. Minister be pleased to state the number of buses in existence—Austin and Ford — at the time of Mr. Collins' report?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The exact number is not available with me. But there were a large number of Ford buses at the time of Mr. Collins' report and there were a few Austin buses also.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : I suppose there were no International buses then. At the time of the report of Mr. Collins, were International buses indented ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I want notice.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Was any attempt made on the standardisation of vehicles as recommended by Mr. Collins?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : That is being attempted now, Sir.

ശ്രീ. ചെങ്ങന്നൂർപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി : ഏറ്റവും കൂടുതൽകാലം അറ്റാക്കർണ്ടർ കൂടാതെ കെട്ടിയിട്ടുള്ള ബസ്സുകൾ എത്ര മേക്ക് ബസ്സുകളാണ് ?

ശ്രീ. കുളനാഥൻ വേലായുധൻനായർ : ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം അറക്കറങ്ങലും കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഏറ്റവും ഏറ്റവും മേക്കു് ആണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Austin Buses.

*282. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) the number of Austin chassis bought during the period March 1951 to March 1952 ;

(b) the date of last supply in the number under (a) and the number so supplied ;

(c) were the batteries fitted for the chassis under part (b) different from those fitted in the previous supplies ;

(d) were any chassis received as commission by the Department under this transaction ; and

(e) did the Firm supply a stepney wheel and tyre for each chassis purchased ; if not, for how many ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) 74

(b) 28-3-1952. 14 numbers.

(c) No.

(d) No.

(e) Stepney wheel was supplied for 44 numbers received in 1951 and stepney wheel and tyre were supplied for 30 numbers received in 1952.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know, Sir, whether any other batteries were used in the place of Lucas batteries that were used in this type of buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That information is not available with me now.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number that was taken delivery of in April 1952?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The information about the number of buses taken delivery of in April 1952 is not available at present.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether there were differences in the battery supplied for the Ford buses in April and for the other buses before that ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I shall enquire.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: What was the indented price of Austin buses ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Diesel Austin buses — Rs. 20,195/—.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Was it not Rs. 14,250 that was indented?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That I do not know, Sir.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Is the hon. Minister aware that Rs. 6,000 was paid over and above the indented price for 94 Austin buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I am not aware of 94 Austin buses being purchased.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the hon. Minister be pleased to state the name of the Company that offered quotation for Austin buses?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Messrs. Asok Motors Ltd., Madras.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: When was the indent given?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I shall be glad to furnish the answer if the hon. Member will put a separate question on that.

Shri M. M. Abdul Khader: Is the working of the Standard batteries found satisfactory or as good as the other?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The information is not available.

Sabarimala Temple Incident.

***283. [4] Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

(a) whether there is a police staff on special duty now to investigate the Sabarimala Temple Incident;

(b) if so, how long are they on this duty;

(c) has the Government received report from the investigating officers;

(d) if so, how many; and

(e) is there any necessity to continue the staff on this duty?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese):

(a) Yes.

(b) Since 11-5-1951.

(c) No.

(d) Does not arise in view of answer to (c).

(e) Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it a permanent department? The appointment of the staff on special duty was on 11-5-1951. We are in July 1952. When is the report expected from this investigation staff?

Shri T. M. Varghese: I believe the question refers to a report to be submitted after completing the investigation. I am

not in a position to say exactly now when the investigation will be completed. The investigation will be expedited and as soon as it is completed the report will be submitted without delay.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the average time ordinarily taken in Travancore for criminal investigation?

Shri T. M. Varghese: The time ordinarily taken by the Police Department employed for the purpose will always depend upon the gravity of the matters involved and the complications incidental to such investigations.

Shri P. S. Nataraja Pillai: What is the strength of the staff now deputed?

Shri T. M. Varghese: The information is not available with me now. I shall, if necessary, gather the information and place it before the House.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there any necessity to continue that staff to investigate this matter now?

Shri T. M. Varghese: Yes, there is necessity.

Shri P. S. Nataraja Pillai: After a lapse of two or three years, is it the view of the Government that any evidence could be traced even now?

Shri T. M. Varghese: Government, as at present advised, have reasons to feel satisfied that the investigations, if continued further, may lead to detection.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the facts which led the Government to come to that conclusion? Is it based on the report of the investigating officer?

Shri T. M. Varghese: The progress of the investigation that is continued justifies the inference.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയെ ഈ കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സ്റ്റാഫ് ശ്രമിച്ചതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഈ സ്റ്റാഫിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് എന്തു തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആ വിവരം മേലാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: അവർ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ഇൻററിം റിപ്പോർട്ടു അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇൻററിം റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: ആ റിപ്പോർട്ടു നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കാൻ ഭയപ്പെടുകയോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതു ഇപ്പോൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കാൻ പാടില്ല.

Shri M. M. Abdul Khader; Is it a fact that political motives are imputed to this Sabarimala Temple Incident?

Mr. Speaker : Order, order, please. Further questions in the same direction will be disallowed. It is a matter pending enquiry. Therefore, the questions put by the hon. Members should not in any way prejudice the investigation that is being conducted.

ഭക്ഷ്യധാന്യരേഷൻ.

* ൨൮൪. [൩] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കൊല്ലയിലെ ഭക്ഷ്യധാന്യരേഷൻ മുഴക്കെ ഒന്നായി തന്നെ വാങ്ങണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമുണ്ടോ ;

(ബി) അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ മുഴക്കെ രേഷനും ഉള്ള പണം ഒന്നായി എടുക്കാൻ മിക്ക തൊഴിലാളികൾക്കും കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കൊല്ലയിലെ രേഷൻ ഒന്നായി വാങ്ങണമെന്ന് നിർബ്ബന്ധമില്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരവിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : രേഷൻ കടക്കാർ കൊല്ലയിലെ രേഷൻ മുഴുവനും ഒരമിച്ചു വാങ്ങണമെന്ന് ഉപഭോക്താക്കളെ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതായിട്ട് വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ വിധത്തിലുള്ള പരാതികളൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഗോതമ്പിന്റെ രേഷൻ വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഇൻഡ്യൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker : That does not arise.

വെയർഹൗസ് ആക്ട്.

* ൨൮൫. [൪] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഇവിടെ വെയർ ഹൗസ് ആക്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു ആക്ട് പാസ്സാക്കിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ് ;

(സി) ഇപ്പോൾ ഈ ആക്ട് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം എന്ത്;

(ഇ) എന്നുതൽ നടപ്പിൽ ഇല്ല;

(എഫ്) ഈ ആക്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി. (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ദി ഭാവൻകൂർ ഡെവൽപ്മെന്റ് ആക്ട് ൧൧൨൧ എന്ന് പേരുള്ള ഒരു ആക്ട് തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതു പാസ്സാക്കിയത് ൧൯൪൩ ആഗസ്റ്റ് മാസം ൧൩-ാം തീയതിയാണ്.

(സി) ഈ ആക്ട് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) സിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(എഫ്) ആക്റ്റിന്റെ ഫലപ്രദമായ പ്രവർത്തനത്തിനും അതു കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനും ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനുപേണ്ടി ആക്ട് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കുമാത്രം വ്യാപിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നുണ്ടോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ആക്റ്റിൽ ചില ഭേദഗതികൾ അതി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലും വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പാർലമെന്റിന്റെ അർത്ഥം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : എന്തെല്ലാം ഭേദഗതികളാണ് വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവ എന്നുള്ളതിന്റെ സംക്ഷിപ്തം പറയാമോ?

Mr. Speaker: That will be a matter for legislation. How can the answer be given in the course of a reply to a supplementary question.

കയറിന് പുതിയ മാർക്കറ്റും.

* ൨൮൩. [൮] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കയറും കയർഉൽപ്പന്നങ്ങളും ൧൯൫൧-൫൨-ൽ ഏതെങ്കിലും പുതിയ വിഭേദരജ്ഞാലിപ്പേയ്ക്ക് കയറി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കയറിനു പുതിയ മാർക്കറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഭേദം എടുത്തുവെക്കുന്ന നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന കച്ചവടഉടമ്പടികളിൽ കയറ്റിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ;

(ഇ) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമെന്ത് ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) കയറും കയർഉൽപ്പന്നങ്ങളും മൺ ൫൧—൫൨-ൽ പുതിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറ്റി അയച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ വ്യവസായത്തിന് മാർക്കറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏജൻറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

(സി) വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി നടത്തുന്ന കച്ചവടഉടമ്പടികളിൽ കയറ്റിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോട് ഒരു പ്രാവശ്യമല്ലാ, പല പ്രാവശ്യവും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) മൺ ചോദ്യത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി വിദേശരാജ്യങ്ങളിലുള്ള അംബാസഡർമാരുമായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ഏഴുതുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയിൽനിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഏഴുത്ത് രണ്ടു ദിവസം മുമ്പ് ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

It is a short letter, Sir, and with your permission I shall read it.

"Please refer to your letter No. 68-Ter. (Em) (19 | 50 dated 13th May 1952 regarding the export of coir and coir products to West Germany. Coir yarn is already on the German free list and Indian merchants can sell freely in this country. There will of course, be a demand and I am quite satisfied that the trade will move without difficulty. However, if any particular trader finds it difficult to sell, I shall be grateful if you will advise him to contact us when every assistance will be given to him. As regards coir products the German Government have just now released D. M. 1,05,000 in foreign exchange for import of coir products from India. It is an open offer. We hope that the importers of this country will take advantage of this. We find ourselves handicapped by the lack of samples of coir products, as one importer has already complained that in the absence of samples, it would be difficult for them to make a contract and apply for the licence."

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ടേഡ് ഏജൻറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലയെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ആ കാര്യം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിധിയൽപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണോ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേ. മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഏജൻസി മുഖാന്തരം മാത്രമേ നമ്മുടെ പ്രശ്നം പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. പുറരാജ്യങ്ങളുമായി ഈ കാര്യത്തിനെപ്പറ്റി എഴുതുകയോ നടത്താനുള്ള സാധ്യത കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനാണ് ഉള്ളതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നമ്മുടെ കയർ ഉൽപ്പാദനങ്ങൾ മാർക്കറ്റു കണ്ടുപിടിക്കാൻ കരാളെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനു് നിയമിച്ച യജ്ഞൻ അധികാരമില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : കയർഉൽപ്പാദകർക്കുവേണ്ടി വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു് പറയുന്നതു് കേട്ടു. ഈ ഗവണ്മെന്റു് സ്വന്തമായി ഏതെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റു് ഈ കാര്യത്തിൽ ചേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നാം വിചാരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഫലം കിട്ടുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ ഗവണ്മെന്റു് ഇൻഡ്യായ്ക്കു് അകത്തു തന്നെ പല വിപണികളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുക്കുകയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇൻഡ്യായിലുള്ള എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളിലും കയറിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി എഴുതുകയോ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അടുത്തകാലത്തു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ സർവ്വെഡിപ്പർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും പല ആർഡറുകളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആർഡറുകൾ

Mr. Speaker : The matter has been dealt with in detail yesterday during the discussion of the subject under Rule 26.

Roads in Pandalam Vadakkekara.

* 287. [9] **Dr. M. Sivaraman Nair :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state: whether the Mezhuveli-Ilavanthitta Road and Thumpamon-Ilavanthitta road in Pandalam Vadakkekara pakuthies are worthy of motor traffic ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) : No.

ഡോക്ടർ എം. ശിവരാമൻനായർ : നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വേഗം അന്വേഷണം നടത്തി ഈ റോഡുകൾ നന്നാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : തീർച്ചയായും.

ഭാവൽബുരോ,

* ര. വ. വ. [൧൦] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമാതൃകയ്ക്കു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഗവണ്മെൻറ കെട്ടിടങ്ങൾ ഭാവൽബുരോ എന്നൊരു കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഈ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർമാർ ആരെല്ലാം; ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനം എന്തു്;

(സി) ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പതിനാറു ഗവണ്മെൻറ കെട്ടിടങ്ങൾ ഭാവൽബുരോ കമ്പനിക്ക് വാടകയ്ക്കു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ൧. ശ്രീ. എം. സി. തോമസ്സ്

൨. „ എ. വി. ജോഷ് കേട്ടേയം.

൩. „ കെ. ആർ. ഇലങ്കു തും തിരുവനന്തപുരം.

൪. „ പി. ആർ. രാമചന്ദ്രരാജാ, തിരുവനന്തപുരം.

൫. „ പറയത്തക്ക ഇ. രാമൻ മേനോൻ, വടക്കൻ പറവൂർ.

൬. „ കെ. എം. ചാണ്ടി, മാരാമൺ.

൭. „ കെ. ആർ. ജി. മേനോൻ, തിരുവനന്തപുരം.

൮. „ ഒരാളെ ബോംബയിൽ നിന്നും, ഒരാളെ ഡൽഹിയിൽ നിന്നും നോമിനേററു് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ൨ ൫ ലക്ഷം രൂപയാണു്.

(സി) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ ഗവണ്മെൻററു കമ്പനിയുമായി വല്ല കരാറുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു എഗ്രിമെൻറു് എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് അതിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നു് പരാതികിട്ടിയതായി ഞാൻ മുൻപു് പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ അന്വേഷണത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ നടപടി നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : കമ്പനിയുടെ മൂലധനം ൨ ൫ ലക്ഷം രൂപയാണെന്നു് പറഞ്ഞു. ഈ തുക പെയിഡ് അപ്പു് ക്യാപ്പിറ്റൽ ആണോ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു് ആ കമ്പനിയേടു് ചോദിച്ചാൽ അറിയാവൂ.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സർ, ഈ കമ്പനിയുടെ—

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : സർ, ഈ കമ്പനിയുടെ മൂലധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും.—

Mr. Speaker: Order, order, When a Member has tabled a question that Member has the preferential right to put supplementary questions. This right may be respected.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Has the Government enquired about the paid up capital of this Company?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Government be pleased to exclude Cape Comorin which is an All-India resort from the agreement regarding the handing over of 16 Government buildings?

Shri A. J. John: Not only the building at Cape Comorin, but there are other rest houses also in the agreement.

Shri P. S. Nataraja Pillai: But will the Government be pleased to exclude the building at Cape Comorin from the purview of the agreement?

Shri A. J. John: Government will consider it.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Does the Government realise the difficulty caused to the people who go to Cape Comorin by giving this building to the Agency?

Shri A. J. John: That is why I said that Government will consider the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not a case for misusing that building?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുമേൽ മാത്രമേ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : മദ്യപാന നിയോധനമേഖലയിൽ മദ്യപാന വിനിയോഗിച്ച് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെ ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു പറയാമോ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ടൂറിസ്റ്റ് വിഭാഗികളിൽ പലരും മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഈ കമ്പനിക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഈ കമ്പനികൾക്കും ഈ കാരണത്താൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ലൈസൻസ് കൊടുക്കപ്പെടും.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതു വിഭാഗികൾക്ക് മാത്രമല്ല, സ്വദേശികൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ലേ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനു മറുപടി ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ലൈസൻസില്ലാത്ത ആളുകൾ അവിടെ ചെന്നു കൂടിയെന്നുപോലും ഗവണ്മെന്റിനു അറിവു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുമോ?

Mr. Speaker : That is a hypothetical question

തോക്കുകൾ.

* റുവൻ. [മ.മ.] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തോക്കുകൾ ഉടമസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറു കൈവശപ്പെടുത്തി വെച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറു കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടു് എത്ര ചർച്ചയായി;

(സി) എന്തിനാണങ്ങനെ വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്;

(ഡി) തോക്കുകൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽ ഇരിക്കുമ്പോഴും ഉടമസ്ഥർ ലൈസൻസു ഫീസു കൊടുത്തു ലൈസൻസു പുതുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഏതാനും തോക്കുകൾ ഡിപ്പോസിറ്റിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പലതും പല സമയങ്ങളിലായിട്ടാണു് ഡിപ്പോസിറ്റിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഏതെങ്കിലും തോക്കിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ചോദിച്ചാൽ വിശദവിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു നൽകാം.

(സി) പൊതുരക്ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചും, ലൈസൻസു പുതുക്കാതെയും മറ്റും.

(ഡി) അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയില്ല. പക്ഷെ, നിയമപ്രകാരം മൂന്നു കൊല്ലം തുടർച്ചയായി ലൈസൻസില്ലാതെ ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ തോക്കുകൾ കണ്ടുകെട്ടപ്പെടുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : അവരുടെ പക്കൽനിന്നും ഇപ്പോൾ എടുത്തുവെച്ചിരിക്കുന്ന തോക്കുകൾ തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അപേക്ഷിച്ചാൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണു്.

ഫിലിം സെൻസർബോർഡു്

* റുവൻ. [മ.മ.] ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ഇൻഫർമേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു് പ്രത്യേകമായി ഒരു ഫിലിം സെൻസർ ബോർഡു് ഉണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഇല്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കുര്യണകരൻ : ഒരു സെൻസർ ബോർഡു് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഇപ്പോൾ ആലോചനയിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും സമ്പാദ്യശേഷിയ്ക്കും എതിരായി പല ചിത്രങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്നതായ, ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ;

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽ പെടുന്ന ഒരു ചിത്രവും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന ഫിലിം സെൻസർ ചെയ്യുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള അധികാരികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതനുസരിച്ചു അവസാനമായി ഉത്തരവ് പാസാക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അങ്ങനെ കാരോ സ്ഥലത്തു നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടും പോലീസുജോഗസ്ഥലവും റിപ്പോർട്ടുതരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പോലീസിനു പരമാധികാരം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതു ശരിയാണോ;

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : പരമാധികാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല.

റോഡ് മെയിൻറനൻസ്.

* ൨൯൧. [൧൩] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതു മറുപടി വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കർന്നാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിന്റെ ഉത്തരഭാഗത്തുള്ള എല്ലാ റോഡുകളും (ഉദാഹരണം കാച്ചിറ-ആയിരംതെങ്ങ്, വച്ചാക്കാവ്, വള്ളിക്കാവ്, തുറയിൽക്കുടവുറോഡ്, തഴവം-വള്ളിക്കുന്നം റോഡ്, മുതലായവ) ടിവാൻഭരണകാലത്തിനു ശേഷം മെയിൻറനൻസ് നടക്കാതെ നാശമായിരിക്കുകയാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : ഇല്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ബോണസ്സ്.

* ൨൯൨. [൧൪] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൯൫൧-ലെ അറാഭം യത്തിന്റെ ഏഴരശതമാനം ബോണസ്സായി വിതരിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ജീവനക്കാർക്കു രൂപയ്ക്കു എത്ര അണവീതം ലഭിച്ചു;

(ബി) ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ആദ്യമായി ബോണസ്സ് വീതിച്ചുകൊടുത്ത അവസരം ജീവനക്കാർക്ക് രൂപയ്ക്കു എത്ര അണവച്ചുനൽകി;

(സി) ഇങ്ങനെ കുറയാനുള്ള കാരണം എന്തു്?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) മൂന്നു. ൪ പൈസ.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൧ അറ പൈസ.

(സി) ആദ്യത്തതിൽനിന്നും ൧൯൫൧-ലെ ബോണസ്സ് കുറവല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പ്രവർത്തനം വർദ്ധിച്ചുപോകുമ്പോൾ അററാദായം കുറഞ്ഞുവരാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു കൂടുതൽ വേതനം കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടാകാം.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ധാരാളം സംഖ്യ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ അററാദായം കുറഞ്ഞുവരുന്നത്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതുകൊണ്ടല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : റോഡു മെയിൻറനൻസിനെപ്പറ്റെന്ന് മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയ്ക്കു പണം നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയ്ക്കല്ല നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്; ട്രാൻസ്പോർട്ടു വണ്ടികൾ കാട്ടുന്ന റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനാണ് ൧൩ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു ആദായം വർദ്ധിക്കുകയേയുള്ളു.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : അങ്ങനെയുള്ള റോഡുകളിൽ മറ്റു വണ്ടികളും കാട്ടുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : സാധാരണയായി മറ്റു ബസ്സുകൾ ആ റോഡു ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ൧൩ ലക്ഷം രൂപ റോഡു മെയിൻറനൻസിനു് മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ആ റോഡുകളിൽ മാത്രമേ ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ കാട്ടുന്നുള്ളോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ കാട്ടുന്ന റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനാണ് ആ തുക മാറ്റിവെച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ഇങ്ങനെ തുക മാറിവരുന്നതും തൊഴിലാളികളുടെ ബോധശക്തിയെ സാരമായി ബാധിക്കുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഇങ്ങനെ തുക മാറിവരുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്കു കൂടുതൽ ഗുണം ഉണ്ടാകുകയേയുള്ളൂ. ഈ തുക മാറിവരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതിലും കൂടുതൽ തുക സ്പെയർ പാർട്ട്സ് വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ഇങ്ങനെ തുക മാറിവെച്ചില്ലെങ്കിൽ അതുകൂടി ബോധശക്തി കണക്കാക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ രൂപ മാറിവെച്ചല്ല ബോധശക്തി കൊടുത്തത്. ഇതുവരെയും അങ്ങനെ മാറിവെച്ചിട്ടു ബോധശക്തി കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴച്ചിള്ളി : പ്രൈവറ്റൈസേഷൻ ഉൾപ്പെടെ ഇതൊക്കെ നികുതികൾ ട്രാൻസ്ഫർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഇതൊക്കെ നോക്കൂ?

Mr. Speaker : We are far away from the original question of wages.

ട്രാൻസ്ഫർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർ.

* പ്രശ്നം. [൧൫] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്ഫർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഡെയിലി വേജം കണ്ടിജൻസിയും ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കാലത്തിനുള്ളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ മെക്കാനിക്കൽ സെക്ഷന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തോടുകൂടി സ്ഥിരം സർവ്വീസിലുണ്ടാകാവുന്ന കൂറെ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കു കണ്ടിജൻസിയീലും ഡെയിലി വേജ സിലുമുള്ള ജീവനക്കാരിൽനിന്നും ആവുന്നിടത്തോളം സിൽബന്തികളെ എടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ട്.

(ബി) അതിലേക്കു ഒരു കാലനിണ്ണയം ഇപ്പോൾ സാദ്ധ്യമല്ല. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സത്പരനടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഇപ്പോൾ കണ്ടിജൻസിയീലും ഡെയിലി വേജസിലും എത്ര ജോലിക്കാരുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്ക് അലവൻസു കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ : അറിയുവാൻ പാടില്ല. അന്വേഷിച്ചു കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉടൻ ഏർപ്പാടാക്കുകയും.

Shri C. Sankar : May I know what pay has been given to the contingency staff?

ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഈ ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയൊരു ഉപചോദ്യം വരുമെന്നു വിചാരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു അതിനു ഉത്തരം തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഈ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതു ആരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് നിയമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠ പണ്ടാരത്തിൽ : ഡെയിലിവേജസിലുള്ള ജോലിക്കാരെ സ്ഥലം മാറ്റുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ : അങ്ങനെ ചില അവസരങ്ങളിൽ മാറുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു റിക്രൂട്ട്മെന്റിന്റെ ശേഷം, അവിടുത്തെ ജോലിതീരുമ്പോൾ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു ജോലിയുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു മാറാം. അങ്ങനെ മാറ്റാൻ പാടില്ലെന്നാണ് അവരുടെ ആഗ്രഹമെങ്കിൽ അവരെ ജോലിതീരുമ്പോൾ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു ഏർപ്പാടാക്കുകയും.

നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയൻ.

* ൨ ന് ൪. [൧൬] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻഡ് കാമേഴ്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി യൂണിയനിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു് അതു സംബന്ധിച്ചു് ഏതു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

(സി) നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു് ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഏതാണെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) യൂണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽസ് തുടർ എന്ന നെയ്ത്തുശാല അടച്ചുപൂട്ടിയതുമൂലം തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ടു ആ സ്ഥാപനം ഉടൻ തുറന്നു ജോലി ആരംഭിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിവേദനം യൂണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനിൽനിന്നും ൨൪-൪-൫൨-ൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു കൂലിവർദ്ധനവും, എൽകോട്ടാവർദ്ധനവും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിവേദനം ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്കു നെയ്ത്തുതൊഴിലാളിയൂണിയനിൽനിന്നും ൫-൭-൫൨-ൽ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മ. തൊഴിൽവകുപ്പിന്റെ ഇടപെടൽമൂലം തുശ്ശൂർ യൂണൈറ്റഡ് ടെക്സ്റ്റയിൽസിന്റെ നെയ്ത്തുശാല വീണ്ടും തുറന്നു പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

൨. ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികളുടെ അവസ്ഥ തൃപ്തികരമല്ലെന്നും, അവർക്കു ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളം തൃപ്തമാണെന്നും, എലിന്റെ ദൗർല്ലഭ്യം ഹേതുവായി അവർക്കു ജോലി തുടർച്ചയായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ഗവണ്മെന്റിനറിയാം. അക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(സി. ഡി.) ഇപ്പോൾ ഒന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : നെയ്ത്തുവ്യവസായം സ്കന്ദനത്തിലാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

Mr. Speaker : Detailed and elucidating answers have clearly been given on this matter.

ശ്രീ. എം. ഏം. അബ്ദുഖാദർ : പറവൂരുള്ള നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു.....

Mr. Speaker : That question does not arise.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ, കയർച്ചവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്ന ശ്രീ. കൃഷ്ണയ്യർ വരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എനിക്ക് അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ നിയമസഭയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗം നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിന്റെ സ്കന്ദനാവസ്ഥയെപ്പറ്റി നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : Evidently, the hon. Member was not listening to the proceedings. The hon. Minister has stated that representations have been received and that action is being taken.

വൈദ്യുതീകരണം.

*൨൯൫. [൧൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൫൨-൧൯൫൩-ൽ എത്ര ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് വൈദ്യുതീകരണം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) അതിൽ തീരുവനത്തപരം താലൂക്കിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഗ്രാമങ്ങൾക്കു് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉദ്ദേശം ഇരുനൂറ് ഗ്രാമങ്ങൾ.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ആറ്റിപ്ര, മുരുക്കംപുഴ, മംഗലാപുരം.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : എല്ലാ താലൂക്കുകൾക്കും വീതപ്രകാരം കിട്ടാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാം. വീതപ്രകാരമെന്നുള്ളതു എടുപ്പമുള്ള കായ്മല്ല.

Shri K. Balakrishna Menon : Is there any scheme or plan for extending the supply ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : സ്കീം ഉണ്ട്. അഞ്ചുകൊല്ലം കൊണ്ടു് എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങൾക്കും കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : ൧൯൫൨-൫൩ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക അനുസരിച്ചുള്ളതാണോ ഈ ഇരുനൂറ് ഗ്രാമങ്ങൾ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതെ.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഓരോ താലൂക്കിലും വിഭജിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിന് ഭയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഇതു് അങ്ങനെ വിഭജിക്കാവുന്നതല്ല.

Grow More Food Campaign.

* 296 [18] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Food be pleased to state : the amount distributed up to 31st May 1952 to the cultivators of each Taluk from the amount received from the Central Government for the Grow More Food Campaign?

Chief Minister (Shri A. J. John) : The amounts are given below :—

Taluk.	Amount.
Changanacherry	Rs. 44,900
Kottarakara	5,000
Kunnathunad	2,000
Karthikapally	6,000
Ambalapuzha	75,000

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : ഈ തുക എന്തു പലിശയ്ക്കാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആറര ശതമാനം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : നമുക്കു എന്തു പലിശയ്ക്കാണ് കിട്ടുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നാലരശതമാനം.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷകൾ പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : രണ്ടപേക്ഷകൾ ഉണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Bath Rooms and Latrines.

* 297. [19] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Law and Order be pleased to state :

whether there is any lock-up in this State attached with bath rooms and latrines ?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) : Yes, one.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : അതെവിടെയാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : മോർട്ട് പോലീസ് സ്റ്റേഷനാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : എല്ലാ സ്റ്റേഷനുകളിലും ഇതുപോലുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കാനല്ലേ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അതു എന്നെയ്ക്കു നടപ്പിൽ വരുമെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അതിലേയ്ക്കു ഒരു തുകയും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ, കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : തടവുകാർക്കു അതു ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കയാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : മെമ്പർ അവിടെ കറച്ചുനാൾ കിടന്നതാണ്. അന്ന് ഈ സൗകര്യമൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

Mr. Speaker : That is supplying information.

നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ പേരിലെ കേസുകൾ-

*൨൯൮. [൨൦] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാർത്ത : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

ഈ സംസ്ഥാനനിയമസഭയിലെ ചില അംഗങ്ങളുടെ പേരിൽ പൊതുരക്ഷാനിയമമനുസരിച്ചും രാജദ്രോഹവകുപ്പ് അനുസരിച്ചും സെക്യൂരിറ്റി നടപടികൾ അനുസരിച്ചും നിലവിലുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ഏതാനും കേസുകൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിലില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാർത്ത : പൊതുരക്ഷാനിയമമനുസരിച്ചും രാജദ്രോഹവകുപ്പനുസരിച്ചും സെക്യൂരിറ്റി നടപടികൾ അനുസരിച്ചും എത്ര കേസുകൾ ജനങ്ങളുടെ മേൽ എടുത്തിരുന്നു. അതിൽ എത്ര ആളുകളെ ഈ നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker : Probably the hon. Member means how many persons are involved in these cases.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാർത്ത : ഈ കേസുകൾ നിലവിലിരിക്കെ ഈ നിയമസഭയിൽ ഏത്രയളവുകൾ അംഗങ്ങളായി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേപ്പറ്റി സൂക്ഷമായി നോക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാർത്ത : ജനങ്ങളുടെ ഈ വിധി വച്ചുകൊണ്ടെങ്കിലും ഈ മാതിരി കേസുകൾ പിൻവലിക്കാനുള്ള ഒഴിവില്ലായ്മയോ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ജനങ്ങളുടെ വിധിവച്ചുകൊണ്ടല്ല കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഒഴിവില്ലായ്മയോടുകൂടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : റൂൾസ് വച്ച് രാജാവിനെ ചിത്തപറഞ്ഞു ചെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഒരു മെമ്പറുടെപേരിൽ ഇപ്പോഴും കേസു നടക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker : There is no need to answer that question.

ശ്രീ. കാമ്പിളേരിൽ കുര്യണകരൻ : ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ വല്ല പുതിയ കേസുകളും ഫുടുകൂടി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker : The question is disallowed.

വിചാരണകഴിയാത്ത തടവുകാരുടെ എണ്ണം.

*൨൯൯. [൨൧] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാർത്ത : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) സംസ്ഥാനത്തിലെ പോലീസ് ലാക്കപ്പുകളിലും സബ്ജയിലുകളിലും ആയി അണ്ടർ ട്രെയ്ൽ തടവുകാരായി ഒരു കൊല്ലത്തിനും രണ്ടു കൊല്ലത്തിനും മൂന്നു കൊല്ലത്തിനും മീതെയായി വിചാരണ കഴിയാതെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തടവുകാരുടെ എണ്ണം എത്ര ;

(ബി) ഇതിനിടയ്ക്കു ഇവരിൽ എത്രപേർ മരിച്ചു ;

(സി) എത്രപേർ ക്ഷയം, ശ്വാസംമുട്ടൽ, വയറിൻവേദന തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾക്കു ചികിത്സിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട് ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ ൮൪, രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ ൨൯, മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞവർ ൧൩൦.

(ബി) ൧൭

(സി) ൨൨

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ : ഈ കേസുകളുടെ വിചാരണ ഇങ്ങനെ നിട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഏതാനും പ്രതികളെ മാത്രം അറസ്റ്റാ ചെയ്തു ലാക്കപ്പിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. കേസിയുടെ വിചാരണ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പെ പ്രതികളെ അന്വേഷിച്ചു അറസ്റ്റാ ചെയ്യുന്നതിനു ശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണ് കാലതാമസം നേരിടുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ : അതുകൊണ്ട് ദീർഘകാലം ഇങ്ങനെ ലാക്കപ്പിൽ വെച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതികളുടെ പേരിൽ കേസുവിസ്താരം തുടങ്ങാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : എല്ലാ പ്രതികളേയും കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു ശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കെ അവധിക്കുപേക്ഷ മുതലായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും ഇങ്ങനെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വായ്പർ : ഈ കേസുകളിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രതികളെ ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതായ കുറ്റത്തിനു തെളിവില്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : ഒരു കോടതിയിൽ ശിക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ട് മറ്റൊരു കോടതിയിൽപോയി അവിടത്തെ ശിക്ഷ കഴിയുന്നതുവരെക്കും അതായത് മൂന്നും നാലും കൊല്ലം ലാക്കപ്പുകളിൽ പ്രതികൾ കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: Order, order. All these are regulated by the Criminal Procedure Code. Let us not enter into a discussion.

Shri N. Rajagopalan Nair: Sir, it is a very pointed question. After the Sessions Court has convicted a prisoner, his sentence has to be approved by the High Court. During that time he will be in jail, for a period of four or five years in several cases. I am asking whether this period will form part of the total sentence. Has the Government noted this and taken any action?

Shri T. M. Varghese: The usual practice is that the period in jail will be counted. No such case has been brought to the notice of Government.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ പതിനേഴുപേർ മരിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നതു ഖത്രപേരങ്ങായിരുന്നതിലാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ആകപ്പാടെയുള്ള കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ സൂക്ഷ്മമായി കണക്കെടുത്തു സഭയെ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അതായതു ഈ മരണപത്രിക പതിനേഴാണോ, രണ്ടു പതിനേഴാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷിച്ചു അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇത്രയും മരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ കാരണമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതു ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നു കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ടു അന്വേഷിച്ചില്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ മൂന്നുവർഷവും അതിൽ കൂടുതലും കാലം മരറല്ലാ പ്രതികളെയും പിടികിട്ടുന്നതുവരെ ഈ ലാക്കപ്പിൽ കിടക്കുന്ന പ്രതികളുടെ മേൽ വിസ്കാരം നടത്താതെ അകത്തു കിടക്കണമെന്നാണോ വച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അല്ല.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : അതു ശരിയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതു ശരിയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമില്ല. ഏതാനും പ്രതികളെ മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു കേസു വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു മറ്റു പ്രതികളെ കിട്ടുന്നതിനു ശ്രമം ചെയ്യുന്നതും അതുവരെ കിട്ടിയ പ്രതികളെ ലാക്കപ്പിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതും.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ടു ആളുകൾക്കു ക്ഷയം, ശ്വാസംമുട്ടൽ, വയറുവേദന മുതലായ രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറു അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഈ സുഖക്കേടുകളുടെ കാരണത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകമന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ലാക്കപ്പുകളിൽ ഉള്ള പ്രതികൾക്കു രോഗമുണ്ടാകുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുകയും അവരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ നോക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഈ ലാക്കപ്പുകളിൽ മരണവും രോഗവും വളരെ കൂടുതൽ ശതമാനം അതായതു സാധാരണയിൽക്കവിഞ്ഞു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ലാക്കപ്പകളിൽ രോഗവും മരണവുമുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Shri C. Sankar : Was any under-trial prisoner beaten to death by the Police ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല.

മുദ്ര
കാർഡ്

പൈപ്പവുഡ് ഫാക്ടറി, പുനലൂർ.

* നം ൦൦. [൨൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) വനം കൺസർവേറ്റർ, വ്യവസായഡയറക്ടർ എന്നിവരിൽ ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നേരിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടത്തിലാണ് ഗവണ്മെന്റവക പുനലൂരുള്ള പൈപ്പവുഡ് ഫാക്ടറി പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നത്;

(ബി) പ്രസ്തുത ഫാക്ടറിയിലെ ആവശ്യത്തിന്നു് ഒരു ലക്ഷം രൂപയോളം വിലവരുന്ന ഒരു Drying chamber വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) Drying chamber വരുത്തിയിട്ടു് എത്രനാളായി ? അതു ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) സർക്കാർ പൈപ്പവുഡ് ഫാക്ടറിക്ക് ആകെ മുതൽമുടക്കു് എത്ര ;

(ഇ) ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ ഫാക്ടറിക്ക് ലാഭമോ നഷ്ടമോ എന്തു തുകവരും ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ചീഫ് വനംകൺസർവേറ്ററുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഫാക്ടറിയുടെ ആവശ്യത്തിന്നു് ഒരു ലക്ഷം രൂപയോളം വിലവരുന്ന ഒരു ഡ്രയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. വരുത്തിയിട്ടു് അഞ്ചു കൊല്ലമായി.

(ഡി) പൈപ്പവുഡ് ഫാക്ടറിക്ക് പണംമുടക്കു് ന. മ. ന. - ൫൨ വരെയുള്ള ൧൫,൧൧,൩൩൪ രൂപ.

(ഇ) പ്രവർത്തനത്തിൽ ലാഭമാണുള്ളതു്. ഗവണ്മെന്റു് ഏറെ ഉത്തരീനു ശേഷം ൩,൨൫,൨൨൪ രൂപ ൨ അണ. ൧൧ പൈസ ലാഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : വനം കൺസർവേറ്റർ ഒരു വ്യവസായ ചീഫ് ഓസറാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതെന്നിക്കുറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രത്യേക വൈദ്യഗ്ദ്ധ്യമില്ലാത്ത ഒരാൾക്കു് ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ മേൽനോട്ടം കൊടുക്കുന്നതെന്താണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പൈപ്പുവുൾ ഇൻഡസ്ട്രിക്ക് ആവശ്യമുള്ള റഫൈനറിയൽസ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നത് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അല്ലെമെന്റിന്റെ മേൽ നോട്ടത്തിലിരിക്കുന്നത് സൗകര്യമാണെന്നു കരുതിയിട്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : ഈ ഡ്രെയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ട് എത്രകാലം ഉപയോഗിക്കാതെ ഇട്ടിരുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : എൻറികുലുള്ള റിക്കർഡുകൊണ്ടു കാണുന്നത് ഇതു ഇറക്ട് ചെയ്തത് മൻറു ജനുവരി മാസത്തിലാണെന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : ഈ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലമായി ഡ്രെയിംഗ് ചെയിംബർ വരുത്തിയിട്ട് മൻറു വരെ അത് ഉപയോഗമില്ലാതെ ഇട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനു വലുതായ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു വരുത്തിയതിനു ശേഷം ഇറക്ട് ചെയ്യാൻ കുറച്ചു താമസം വന്നു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : സാധാരണ ഗതിയിലാണെങ്കിൽ ഇത്രയും കാലത്തെ താമസം വരുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇറക്ട് ചെയ്യുന്നതിലേക്ക് നല്ലകൊല്ലത്തെ താമസമുണ്ടായി.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : ഇത്രയും താമസമുണ്ടാക്കിയത് അതിലേക്ക് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : കൃത്യവിലോപംകൊണ്ടാണ് ഈ നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറിനു വരുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ബോദ്ധ്യമായാൽ അതേപ്പറ്റി നടപടി എടുക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നടപടി എടുക്കാതിരിക്കയില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : ഇത്രയും ലാഭമുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞത് ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷമാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേ.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : അത് എന്നാണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിപ്പോൾ എനിക്ക് ഓർമ്മയില്ല.

ലാക്കപ്പമരണം.

* ന. ര. മ. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാൺഗ്രസ്സുഭരണം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലെ ലാക്കപ്പിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്ന എത്രയാളുകൾ കസ്റ്റഡിയിൽകിടന്നു മരിച്ചിട്ടുണ്ട്? അവർ ആരൊക്കെ? ഏതൊക്കെ ലാക്കപ്പുകളിൽ കിടന്നാണു മരിച്ചത്;

(ബി) അവയിൽ ഏതെങ്കിലും മരണം പോലീസിന്റെ മർദ്ദനം മൂലമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അവയെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഇന്ദു ആളുകൾ വിശദവിവരങ്ങളുടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നു. *

(ബി) പരാതികൾ ലഭിക്കുകയും അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആരുടെക്കെ മരണം സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്?

Mr. Speaker: Is it not a very large question to be answered on the floor of this House? You may put definite questions.

Shri N. Raghava Kurup: This is a matter concerning 36 citizens of this country. I think it is a matter of great importance. That is why I am asking.

ആരുടെക്കെ മരണം സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതേക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായി അന്വേഷിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി മേശപ്പുറത്തു വെക്കുകയോ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അന്വേഷണത്തിന്റെ സ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

Mr. Speaker: The question is disallowed.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ചില ആളുകളുടെ പരാതി ലഭിച്ചു എന്നും അന്വേഷണം നടന്നു എന്നും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതത്രയൊന്നെന്നും അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്താണെന്നും ഒരു മാസത്തിനുമുമ്പ് അയച്ചിട്ടുള്ള കപസ്റ്റൻ ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല, വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നെല്ലാം പറയുകയാണെങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണ് ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആ കപസ്റ്റൻ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങളുടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതല്ലതെ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചാൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: തോട്ടപ്പുഴ ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നു കൊൾ മരിച്ചത് പോലീസുമർദ്ദനം കൊണ്ടാണെന്നു പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു മറ്റേതെങ്കിലും മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

F. A. C. T. Alwaye.

* 302. [24] **Shri M. M. Abdul Khader:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether Government auditors have audited the accounts of the F. A. C. T., Alwaye;

(b) have they submitted any report; and

(c) has any action been taken or proposed on this report?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) Government auditors have audited the accounts of the F. A. C. T., Alwaye;

(b) They have submitted their report;

(c) The report is under the examination of Government.

Shri M. M. Abdul Khader: From the examination that has been made by the Government, does the Minister think that the economic condition of the factory is satisfactory?

Mr. Speaker : The answer was that the report is under the consideration of Government.

Shri M. M. Abdul Khader : May I know from the hon. Minister the percentage of commission stipulated to be paid to the Managing agents?

Shri Panampilli Govinda Menon : I want notice.

WRITTEN ANSWERS.

Fact, Alwaye.

*303. [25] **Shri M. M. Abdul Khader :** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Government has extended the period of the Award in the Industrial dispute between the workers and the management of the F. A. C. T., Alwaye;

(b) if so, was not this extension at the instance of the management and against the express request of the workers; and

(c) whether the workers have protested against such extension and requested cancellation of the same?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

(a) Yes.

(b) The management had requested for the extension of the term of the award. The labour union wanted to terminate the term. In the interests of industrial peace it was found necessary to extend the term of the award.

(c) Yes.

Import of Sulphur.

* 304 [27] **Shri M. M. Abdul Khader**: Will the Minister for Industries be pleased to state on what countries the F.A.C.T. has been depending for the supply of the important raw material, namely, sulphur?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): U. S. A. and Japan.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പിൽ തുറുർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ
വക്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്.

* ൩൦൫. [൩൧] ശ്രീ. വാമണി പട്ടികൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമച്ചരകപ്പമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ഇലക്ട്രിക്സ് വകുപ്പിൽ തുറുർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വക്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എന്ന ഒരു തരം ജോലിക്കാർ ഉള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപ്രകാരം എത്രപേർ ഉണ്ട്;

(സി) അവരിൽ എത്ര കൊല്ലം മുതൽ എത്ര കൊല്ലം വരെ സർവ്വീസ് ഉള്ളവരുണ്ട്;

(ഡി) അവരുടെ സർവ്വീസുകാലം പെർമനൻറ സർവ്വീസിൽപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൩൦൯ പേർ.

(സി) രണ്ടു മാസം മുതൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചു കൊല്ലം, ഒൻപതു മാസം വരെ സർവ്വീസ് ഉള്ളവരുണ്ട്.

(ഡി) പ്രാജക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത വക്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റുകാരെ പെർമനൻറ ആക്കുന്ന പ്രശ്നം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിഷയമായിരിക്കുകയാണ്.

Minor Irrigation Works.

* 306 [33] **Shri. K. Madhavan Unnithan**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that minor irrigation works are often being postponed or delayed due to lack of sufficient coordination between the Irrigation and Food Departments;

(b) if so what measures are being taken to improve the position?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) No.

(b) Does not arise.

Lemon grass oil.

* 307 [34] **Shri N. P. Verghese:** Will the Minister for Commerce be pleased to state:

- (a) has there been a steep fall in price of lemon grass oil;
- (b) is it a fact that it is an important industry in the State earning thousands of dollars for the Indian Union;
- (c) what percentage of the world's supply of lemon grass oil is produced in the State;
- (d) have Government any scheme for stabilising the price and improving the industry?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli govinda Menon):

- (a) Yes.
- (b) Yes.
- (c) About 75 per cent.
- (d) Yes.

Tamilian Police Officers.

* 308 [35] **Shri. M. William:** Will the Minister for Law and Order be pleased to state:

- (a) whether the Government have taken any steps to post Tamilian Police officers in the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam and Vilavancode;
- (b) whether the Government have received any representation to that effect from the Tamilnad Congress;
- (c) is there any rule that police officers should not be posted in their native places; if so, does it apply only to Tamilian officers?

Minister for Home Affairs. (Shri T. M. Varghese):

- (a) & (b) No.
- (c) Yes. It applies to all Police Officers.

Propaganda Officers.

* 309. [37] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

- (a) what is the number of Propaganda Officers working in the Propaganda Section of the Public Relations Department;
- (b) what is the nature of their work;
- (c) what was the necessity for the Care Taker Ministry to create a new post of a Chief Propaganda Officer in the Public Relations Department;
- (d) have the Care Taker Ministry created any other new post in the same Department;
- (e) does the Director of Public Relations go on circuit regularly;
- (f) what is the necessity of a Personal Assistant to this Officer?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese): (a) 9.

(b) To afford instruction to the public on Public Health, Agriculture, Co-operation, Cottage Industries and Prohibition and also on general matters relating to civic life. The instructional work is carried on by the conduct of popular talks and cinema shows on various subjects in educational institutions, Municipalities, Panchayats etc., holding of exhibitions and practical demonstrations, arranging group talks for agriculturists, social workers etc. in the form of study groups and practical discussions etc.

(b) Government considered it necessary to make the scheme for the centralisation of propaganda under the Public Relations Department more complete, eliminating overlapping and duplication, by bringing the propaganda work that was being carried on under the Food Production Board also within the scope of the centralised propaganda.

(c) Machinery of the Public Relations Department. The Chief Propaganda Officer was appointed to ensure proper planning, direction and supervision of the propaganda work.

(d) No.

(e) The Director of Public Relations goes on circuit as often as is necessitated by exigencies of service.

(f) The Personal Assistant is necessary to supervise the ministerial work in the office and to assist the Director of Public Relations in the planning and direction of the tasks involved in the technical branches of the Department, namely, the Editorial Section and the Propaganda Section. The Personal Assistant has to combine the duties of a head clerk, or a manager or a Superintendent of an office, with the duties of a technical assistant.

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ തിരുവിതാംകൂർ.

കൊച്ചിക്ക് പരിഗണന.

* ന മ ഓ. [ന വ] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

ഡാളർ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള കഠിനവും വ്യാവസായികവുമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ താരതമ്യേന കൂടുതൽ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്റ്റോർ എന്ന നിലയ്ക്കും, ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിൽ സ്വയം പര്യാപ്തമല്ലാത്ത ഒരു സ്റ്റോർ എന്ന നിലയ്ക്കും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക പരിഗണന കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് പുറമേനിന്നും 'ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി'യിൽ ഒരു നല്ല ഭാഗം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജ്യത്തിലേക്ക് ആണ്ടുതോറും ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

വ്യവസായം.

* ന ൧൧. [൩൯] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

ഇവിടുത്തെ ജനപ്പെരുപ്പവും കൃഷിഭൂമിയിലുള്ള ഞെരുക്കവും പരിഗണിച്ച് ഈ സ്റ്റേറ്റ് വ്യവസായികരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേക സഹായം എന്തെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? അതിന്റെ ആവശ്യകത കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ): പ്രത്യേക സഹായം ഒന്നാകുന്ന ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ.

* ന ൧൨. [൪൦] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൫൨ ജനുവരി മുതൽ മേയ് ൩൧-ാം തീയതി വരെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ എത്ര; ഈ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെത്ര?

(ബി) അതിൽ പണിമുടക്കുകൾ എത്ര; ലാക്കൗട്ടുകൾ എത്ര;

(സി) ഇതുമൂലം ആകെ നഷ്ടപ്പെട്ട തൊഴിൽ ദിവസങ്ങളെത്ര?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ൧൯൫൨ ജനുവരി മുതൽ മേയ് ൩൧-ാം തീയതി വരെ ൧൨൨൯ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങളിൽ ൨൨,൨൩൩ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെട്ടു.

(ബി) അവയിൽ ൮൯ പണിമുടക്കങ്ങളും ൩ ലാക്കൗട്ടുകളും ഉണ്ടായി.

(സി) ഇവമൂലം ൧,൪൭,൨൭൯ തൊഴിൽ ദിവസങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു.

ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ.

* ന ൧൩. [൪൨] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ് നട്ടപ്പാക്കിയിട്ടു് എത്രകാലമായി;

(ബി) അതു് ഇനിയും നട്ടപ്പാക്കാത്ത രാജ്യ സ്ഥലവും ഉണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമംവേജസ് സ്റ്റേറ്റിലാകാമെന്നും ൨ ൫-൩-൫൨-മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മേൽ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

മിനിമംവേജസ് കമ്മിറ്റി.

* ൩൧൪. [൪൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കയർ തൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ച കമ്മിറ്റി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം അനിശ്ചിതകാലത്തേയ്ക്കു നിർത്തിവെച്ചിരിക്കയാണോ ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെ നിർത്തിവെക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

തൊഴിൽക്കുഴപ്പം.

* ൩൧൫. [൪൪] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പെരിങ്ങൽകുത്തു ഫൈഡ്രോ ഏലക്ട്രിക് വർക്കിലെ വളരെ അധികം തൊഴിലാളികളെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു വീണ്ടും ജോലികൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി.

* ൩൧൬. [൪൫] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ചങ്ങനാശേരി കുറിച്ചിയിൽനിന്നും എസ്. പി. കാളനിയിലേയ്ക്ക് ഇലക്ട്രിസിറ്റി നീട്ടാനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ: കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): എടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.

ഡീകൺട്രോൾ.

* ന. മ. ൭. [൪൩] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഡീകൺട്രോൾ കൗൺസിൽ നേരിട്ട ഗ്രാമീണവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥനായൊരു മദ്രാസിലേയ്ക്ക് നിയോഗിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇവിടെയും റേഷൻപദ്ധതി നിർവ്വഹിക്കി പരിശോധിക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ ?

ധനകൗൺസിൽ സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

വനിതാപോലീസ്.

* ന. മ. ൮. [൪൭] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകൗൺസിൽ സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അവിവാഹിതരായിരിക്കണമെന്നുള്ള, പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ, നീക്കിക്കിട്ടാൻ വനിതാപോലീസിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി ?

ആഭ്യന്തരകൗൺസിൽ (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവതാലമായി പത്ത് ലോചിപ്പുശേഷം അഭ്യർത്ഥന നിരസിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

The Rare Earths, Limited.

* 319. [48] Shri A. A. D. Luiz: Will the Minister for Industries and Commerce be pleased to state whether appointment of staff to the Rare Earths Limited is in consultation with the Government of this State ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): No.

Anglo-Indians in State Transport Department.

* 320. [49] Shri A. A. D. Luiz: Will the Minister for Transport be pleased to state the total number of employees in the State Transport and how many of them are Anglo-Indians ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): 3,653 employees. Anglo Indian—One.

Capital Investment.

* 321 [50] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) The total capital investment the Government has made in each of the following concerns:

- (1) State Transport,
- (2) Rubber Factory,
- (3) Ceramic and Porcelain Factories,
- (4) Plywood Industry,
- (5) Travancore Minerals Company;

(b) and the net annual profits from each industry during the last four years.

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): (a) The total capital investments up to 3/52 are—

	Rs.
1. Transport Department (including coastal transport) ..	99,75,142
2. Rubber Factory (up to 3/51) ..	4,96,630
3. Ceramic and Porcelain Factories ...	17,12,066
4. Plywood Industries (up to 3/51) ..	10,06,231
5. Travancore Minerals ..	18,78,082

(b) The † statement showing the net profits from the above concerns for the last 4 years is placed on the table.

Police Force.

* 322 [51] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(a) what is the total strength of the Police Force at present;

(b) what is the strength of the Armed Reserve ;

(c) what is the minimum qualification for enlisting as a Police Constable ;

(d) who selects persons to the Police force and at what place ;

(e) is there any rule restricting that selection at one place can be made only from the persons living in that particular District ;

(f) what is the number of Police force who are doing guard duty ; and

(g) how many hours they have to work each day ?

† See Appendix II, page 193.

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese) :

(a) 8341.

(b) 3595.

(c) Height 5' 5" for local and 5' 7" for Armed Reserve and chest 32" (mean) with educational qualification up to VII class and 3rd Form and exclusively for Armed Reserve 4th class passed and age 18 to 25 years. The age limit will be relaxed in the case of Ex-service men and men disbanded from other departments.

(d) The selections are in the first instance made in the District Head-quarters by the D. S. Ps. under the direction of the I. G. of Police. For final enlistment and training they are directed to D. S. P., Armed Reserve.

(e) Yes.

(f) 468.

(g) Six hours normally.

Works Committee.

* 323 [52] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) when was the Works Committee constituted ;

(b) are the resolutions of the Works Committee published in the Gazette ; and

(c) who is responsible to carry out the resolutions of the Works Committee ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) : (a) In 1949.

(b) No

(c) The P. W. Department.

എഫ്. എ. സി. റി. കമ്പനി.

* ൩൨൪. [൫൩] ശ്രീ സി. പി. ശ്രീ. വല്ലഭമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) എഫ്. എ. സി. റി. കമ്പനി ലാഭത്തിലാണോ നടക്കുന്നത്;

(ബി) ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ അൻപതു ലക്ഷം രൂപ കമ്പനിക്കു വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ലാഭവും നഷ്ടവും വരാറുണ്ടു്?

(ബി) വായ്പ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പ്രീസെയിൽസിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക.

* ന. ര. ഭ. [൫൪] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ :
താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

പ്രീസെയിൽസിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കുള്ളതു കൂടിയ വിലയ്ക്കു സൊസൈറ്റികൾ വിറ്റുവരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : ഇല്ല.

Overtime pay.

* 326 [55] Shri C. Sankar : Will the Minister for State Transport Department be pleased to state :

(a) how many hours of overtime pay are the employees of the Transport Department allowed to claim ;

(b) what rate of overtime pay is allowed to each category of workers at present ; and

(c) whether it is a fact that arrears of overtime pay for the year 1951 are not paid to many of the workers who were posted on special service duty ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) : (a) Drivers and Conductors are allowed overtime allowance for actual hours of overtime work. For Mechanical staff it is restricted to 50 hours in a quarter normally, but relaxed during special festival services and other special work in the garage.

(b) Drivers and Conductors—1½ times their pay as overtime allowance.

Mechanical staff—Twice their normal wages.

During special festival service and other occasions the following categories of staff are also allowed overtime allowance:—

Inspectors—1 anna 3 pies per hour.

Parcel Attenders—10 pies per hour.

Daily wages and Menials—1 % of their normal wages per hour.

(c) No ; most of the claims have already been paid. Some of the bills held under objection in audit are also being passed.

Uniforms for Transport Employees.

* 327. [56] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for State Transport be pleased to state:

(a) what amount is accounted for two pairs of uniforms supplied yearly to drivers, conductors, fitters and cleaners;

(b) whether uniforms are supplied regularly every year;

(c) whether the uniforms for the year 1952 have already been issued to all the staff;

(d) if not why;

(e) whether the staff are given any washing allowance?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): (a) Two pairs of uniforms for conductors or drivers—cost Rs. 16-12-0. Two pairs of uniforms for cleaners and fitters cost Rs. 11-12-0.

(b) Yes; but of late some delay has been unavoidable owing to difficulty in getting cloth etc.

(c) No; arrangements are being finalised. Supplies are expected to be completed by the close of the year.

(d) Due to delay in procuring cloth and in stitching uniforms.

(e) No.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റോകാരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ.

* നമ്പ. [൫ ൭] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റോകാർട്ടി നിയമവിരുദ്ധമായിരുന്ന അവസരത്തിൽ പൊതുരക്ഷാനിയമപ്രകാരം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റോകാരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ചർഗീസ്) : ഇല്ല.

കയർ കയറുമതി.

* നമ്പ. [൫ ൮] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന തുനിന്നും ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിലേക്കാണ് കയർ കയറുമതി ചെയ്യുന്നത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലിസ്റ്റ്.

(൧) യുണൈറ്റഡ് കിംഗ്ഡം	(൧൯) ആസ്ത്രേലിയ
(൨) അയർ	(൨൦) ന്യൂസിലൻഡ്
(൩) ജെർമനി	(൨൧) അറേബ്യ
(൪) ബെൽജിയം	(൨൨) സ്രേയിററസെററിൽമെൻറ
(൫) ഹോളൻഡ്	(൨൩) പോളൻഡ്
(൬) ഡെൻമാർക്ക്	(൨൪) ബർമ്മ
(൭) നോർവെ	(൨൫) വെസ്റ്റ് ഇൻഡീസ്
(൮) സ്വീഡൻ	(൨൬) ബെർനിടയാ
(൯) ഗ്രാൻസ്	(൨൭) മൊറീഷ്യസ്
(൧൦) പോർട്ടുഗൽ	(൨൮) പാലസ്തയിൻ
(൧൧) ഫിൻലൻഡ്	(൨൯) ജപ്പാൻ
(൧൨) ഇറാഖ്	(൩൦) ആസ്ത്രിയ
(൧൩) സ്വീറ്റ്സർലൻഡ്	(൩൧) മലയാ
(൧൪) മാൾട്ട	(൩൨) ചൈന
(൧൫) ഗ്രീസ്	(൩൩) പാക്കിസ്ഥാൻ
(൧൬) ടർക്കി	(൩൪) യുഗോസ്ലേവിയ
(൧൭) യു. എസ്. എ.	(൩൫) സിറിയ
(൧൮) കാനഡ	(൩൬) സൈപ്രസ്
	(൩൭) തായ്‌ലൻഡ്

കൊലക്കേസ്.

* ൩൩൦. [൬൧] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാൽമന്ത്രി ദയ വായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) മൂവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട തൃക്കാരിയൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു വച്ച് ഇക്കഴിഞ്ഞ കുമാരസത്തിൽ നടന്ന കൊലക്കേസിലെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിനു അറിവുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കേസ് തെളിയിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു കാണിച്ച് സ്ഥലവാസികളുടെ അപേക്ഷ മന്ത്രി അവർകൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

ആഭ്യന്തരകാൽമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്) :

(എ) അറിവുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Subordinate staff of the High Court.

* 331. [63]. Shri R. Kesava Pillai : Will the Home Minister be pleased to state:

(a) whether any scheme has been presented before the Government for increasing the salary of the subordinate staff of the High Court of the Travancore-Cochin State; and

(b) action, if any, that has been taken over the matter?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese): (a) Yes.

(b) Government are considering the matter in consultation with the High Court.

Private Buses.

* 332. [64]. **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) the extent of the distance through which private buses can run on routes taken over by the Government;

(b) fresh number of permits given after 12-3-1952 to private owners of buses to run on old routes; and

(c) number of fresh permits given after 12-3-1952 to private owners of buses to run on new routes?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): (a) Four miles overlapping is usually allowed at a stretch.

(b) 73 permits.

(c) Nil.

Courts housed in private buildings.

* 333. [65]. **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) the number of Courts housed in private buildings; and

(b) steps, if any, taken to house them in Government buildings?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): (a) About 60.

(b) Government have shifted some of the Courts held in private buildings to Government buildings at Kottar, Nagercoil and Vaikom. A new building has been constructed at Kuzhithura for Village Panchayat and Bench Magistrate's Court. Estimates are under preparation for the construction of a building at Alwaye for the 1st Class Magistrate's Court and at Paroor for the Village Panchayat Court. The question of constructing buildings in other places will be considered by Government if funds permit.

Coir Board.

* 334. [66]. **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Government have received any communication from the Union Government to set up a Coir Board for expansion of coir industries; and

(b) if so, what steps the Government have taken?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon): (a) No.

(b) The question does not arise.

പത്തു മല വെടിവയ്പ്.

* നമ്പൂ. [നമ്പൂ] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) പത്തു മല വെടിവയ്പിൽ എത്രപേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്? എത്ര പേർക്ക് പരിക്കു പറ്റിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മരിച്ചവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും, പരിക്കേറ്റവർക്കും എന്തെങ്കിലും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആകെല്ലാം എത്ര രൂപാവിതം ;

(ഡി) ഈ വെടിവയ്പിനെപ്പറ്റി പരസ്പരം നോക്കണം നടത്തണമെന്ന് ചൊതുങ്ങുന്നതിനായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ പരസ്പരം നോക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) നു പേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് പത്തു പറ്റി.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ചൊന്നതു് എന്ന ആളുടെ വിധവയായ അമ്മയമ്മ എന്ന സ്ത്രീക്ക് ൨ ൫ ൦ രൂപയും, മാധവൻ എന്ന ആളുടെ വിധവയായ പാപ്പിനാരായണി എന്നവർക്ക് ൧ ൫ ൦ രൂപയും, സ്ഥിരമായ അവശതയിൽ അകപ്പെട്ട കൃഷ്ണൻ എന്ന ആൾക്ക് ൧ ൫ ൦ രൂപയും വീതം ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) സമാധാനലംഘനത്തിനു തുനിഞ്ഞ ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ നേരെ നടത്തിയ വെടിവയ്പ് അനിവാര്യമായിരുന്നു എന്ന് സൂക്ഷ്മമായ അന്വേഷണങ്ങൾക്കുശേഷം ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യം വന്നതുകൊണ്ട്.

കൂട്ടരീതിനിർമ്മാണം.

* ൩൩൩. [൩൯] ശ്രീ. കൂട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ൧൯൫൧-൫൨ വർഷത്തിൽ കൂട്ടരീതിനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് എന്തു തുക ചെലവാക്കി ;

(ബി) അതിൽനിന്നും എന്തു് ആദായമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൨൩,൮൩൧ രൂ. ൪൯. ൭൯. ഇതിൽ ൧൪,൫൮൫ രൂ. ൧൧൯. ൩൯. യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ വിലയാണ്.

(ബി) കൂട്ടരീതിനിർമ്മാണത്തിൽനിന്നും ൧൦൪൮൫ രൂ. ൧൨൯. ൯൯. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ നേരിടുവാനായി ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിൽ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നും ആദായം പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

The Travancore Bank.

*337. [70] Shri T. S. Ramaswami: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

The total sum invested by Government in the Travancore Bank ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri. Panampilli Govinda Menon :) Rs. 36,36,047-1-6 in shares of the Bank.

Fire in the M. V. Bus.

***338 [76] Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for State Transport be pleased to state:

(a) whether any relief was given to the victims of the fire that took place at Thempamuttam on the M. V. Bus;

(b) if not, why not; and,

(c) did the Government constitute any enquiry on the matter?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): (a) No.

(b) In view of the fact that the vehicle-owner violated the Insurance policy conditions the State Insurance Department will be unable to entertain the claims for compensation in the matter, unless it is proved to the contrary.

(c) A detailed police enquiry was made in the matter.

നാവികതൊഴിലാളികൾ.

*** ൩൩൯. [൮൦] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള :** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ബാങ്കുകൾ വലിയ തുകയ്ക്ക് തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു വല്ല പദ്ധതിയും സർക്കാരിനുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

നെല്ലിൽ പതിരാണെന്നുള്ള പരാതി.

*** ൩൪൦. [൮൦] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു :** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) റേഷനായി വിതരണം ചെയ്യുന്ന നെല്ലിൽ കൂടുതൽ ഭാരം പതിരാണെന്നു വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇപ്രകാരം പതിര കൂടുതൽ വരുവാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചോ;

(സി) ഗവണ്മെന്റ് വിലയ്ക്കെടുക്കുന്ന നെല്ല് അരിയായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) മഴക്കാലത്ത് റേഷൻ നെല്ലായി ലഭിക്കുന്നതു കാരണം ആളുകൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) മുൻ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) നെല്ല് അരിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി ചില താലൂക്കുകളിൽ റൈസ്മില്ലകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാമ്പത്തികകമ്മീഷൻ മെമ്മോറാണ്ടം.

* ന. ര. മ. [൮൮] ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള :

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇൻഡ്സ്ട്രിയലിസേഷൻ മിനിസ്റ്റർ നിന്നും നിയമിക്കപ്പെട്ട ഫിനാൻസുകമ്മീഷൻ മുൻപാകെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലം എന്തായി ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

UNSTARRED QUESTIONS

പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ.

നമ്പ. [൨] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ ഏതെല്ലാം പകുതികളിൽ പോലീസ് ചാർജിംഗ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ട് ?

ഉത്തരം

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ ആലപ്പുഴ, ആയുട്ടതെക്കു്, അമ്പലപ്പുഴ, പുളിംകുന്ന്, എന്നീ പകുതികളിലായി നാലു പോലീസ് ചാർജിംഗ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ട്.

നിയമങ്ങൾ.

നമ്പ. [൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ജനകീയഗവണ്മെൻറ് സ്ഥാപിതമായതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏവ ;

(ബി) അവയിൽ ഏതെല്ലാം ഇന്ന് ഉജ്ജ്വലതയിലിരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) ജനകീയഗവണ്മെൻറ് വന്നതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവ ആകുന്നു:

1. Cochin Trade Disputes Adjudication Proclamation I of 1122 (promulgated by His Highness the Maharaja).
2. Cochin Industrial Employment Standing Orders Act, IX of 1122.
3. Cochin Shops and Establishments Act, II of 1124.
4. Cochin Minimum Wages Act, 1124.
5. Travancore Minimum Wages Act, 1124.
6. Travancore Fatal Accidents Act, 1124.
7. Travancore Industrial Disputes Act, 1124.
8. Travancore Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1124.
9. Travancore Factories Act, 1124.
10. Travancore-Cochin Shops and Establishments Act, IX of 1125.
11. Travancore-Cochin Industrial Disputes Act, XVI of 1950.

(ബി) ഇവയിൽ Shops and Establishment Act IX of 1125 മാത്രമേ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളൂ. തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രനിയമങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിലേയ്ക്കുകൂടി പ്രയോഗത്തിൽകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള നിയമങ്ങൾക്കു പ്രാബല്യം ഇല്ലാതെ ആയി.

Muvattupuzha Police lock-up.

65 [4] **Shri N. P. Varghese:** Will the Home Minister be pleased to state :

(a) whether there is any latrine attached to the Muvattupuzha lock-up ;

(b) the average number of prisoners in the Muvattupuzha lock-up ; and

(c) was there any proposal for constructing a sanitary latrine attached to the Muvattupuzha lock-up ?

Answer.

(a) No.

(b) 20.

(c) No. The general question relating to latrine arrangement in lock-ups has been taken up by Government and is under consideration.

Payipra Road.

66 [5] **Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) when was the road from 133rd mile M. C. road to 19th mile A. M. road taken up by Government.

(b) how many miles of it have been improved by the P. W. Department.

(c) when do Government propose to complete the road ?

Answer.

(a) About 20 years ago.

(b) Two miles.

(c) When the necessary funds are made available on the recommendation of the Works Committee.

Paddy Fields of Thovala.

67 [6] **Shri A. Kunjan Nadar :** Will the Minister for Food be pleased to state :

(a) the area of paddy fields in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Neyyattinkara ;

(b) the quantity of paddy procured in 1949, 1950 and 1951 from each taluk ;

(c) the number of special Proverthicars and Field Officers in each taluk ?

Answer.

(a), (b) and (c) The required information is furnished in the *statement appended.

അംബയൂനാടാരെക്കുറിച്ച് ഉള്ള പരാതികൾ.

നൂ.വ. [൧൪] ശ്രീ. സി. കെ. റിപ്പനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കൂത്താട്ടുകുളം പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറായിരിക്കുന്ന അംബയൂനാടാരെക്കുറിച്ചു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എത്ര കൊല്ലമായി അയാളെ കൂത്താട്ടുകുളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൨ കൊല്ലം ൨ ½ മാസം.

ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി.

നൂ.വ. [൧൮] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കായംകുളം ആ ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടണമെന്ന് അവിടത്തെ ദേശവാസികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

ഉത്തരം

(എ) ഭേദവാസികളുടെ നിവേദനങ്ങൾ ഒന്നും അതേപ്പറ്റി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ മുൻസിപ്പൽ കൺസിലിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഒരു നിവേദനത്തിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ തൽക്കാലം കാര്യം കൂടുതൽ ഒരു ഒന്നാംക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

പാലംപണി.

90. [മൻ] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുവകുപ്പിലെ ഉപമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊട്ടാരക്കരനിന്നും ഓയ്യരേയ്ക്കുള്ള റോഡിൽ 6-ാം മൈലിൽ കൂട്ട ഏണ സ്ഥലത്തുനിന്നും നെടുവകാവിലേയ്ക്കുള്ള റോഡ് ആരംഭിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് (കട്ടയിൽ) നിർമ്മിച്ചിരുന്ന പാലം വെള്ളം കൂടിയെടുത്തുകൊണ്ടു പോയതുനിമിത്തം വർഷക്കാലങ്ങളിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതിന് ജനങ്ങൾ പല ക്ലേശങ്ങളും അനുഭവിച്ചു വരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ ഒരു പാലം കെട്ടുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) റോഡ് നന്നാക്കുന്നതിനോടുകൂടി പാലവും തീർക്കാമെന്നു കരുതുന്നു.

Glass-shutters in Express Buses.

71. [20] Shri A. K. Chelliah : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether there is any special 'reason for keeping the glass-shutters in the Express buses plying between Trivandrum and Nagercoil ;

(b) whether the Government received any petition from the public to remove the glass shutters ?

Answer.

(a) Yes; Trivandrum-Nagercoil road being one of the best roads in the State where vehicles could be operated very smoothly 2 Express Buses provided with half drop glass-shutters which are better than side curtains are being operated. In rough roads these glass-shutters are liable to be broken. Hence they are not used in other roads.

(b) No.

Pandikudi-Chellanam Road.

72. [211] **Shri L. M. Pylee** : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) at what stage the construction of Pandikudy-Chellanam road now is ;

(b) how long is it since it has been taken up ;

(c) how long will it take to complete the road ?

Answer.

(a) Land Acquisition has been completed for a length of 3 miles and 2 furlongs. Acquisition for the remaining portion has to be completed.

(b) About one year.

(c) No definite date can be furnished now.

റോഡും കുളവും.

൭൩. [൨൩] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തലപ്പിള്ളിതാലൂക്ക് തോറൂർക്കര വില്ലേജിൽ തോട്ടേക്കോട എന്ന സ്ഥലനിവാസികളുടെ ആവശ്യം ഒരു റോഡും കുളവും വേണമെന്നുള്ള തദ്ദേശവാസികളുടെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടിയെടുത്തു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) റോഡിന്റെയും കുളത്തിന്റെയും ആവശ്യം പരിശോധിച്ചു താലൂക്ക് വർക്സ് കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ അയയ്ക്കുന്നതും അവരുടെ തീരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചു വേണ്ട നടപടി എടുക്കുന്നതുമാണ്.

മെമ്മോറാണ്ടം.

൭൪. [൨൪] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൈങ്കുളം, പാഞ്ഞാർ, കിളിമംഗലം എന്നീ വില്ലേജ് നിവാസികളുടെ പൊതു ആവശ്യത്തെ മുൻനിർത്തി, തദ്ദേശവാസികളുടെ വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത സംഗതി അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Constructing a lock at Pathiyur.

75. [29.] **Shri K. Bhanu :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) Whether there were representations for the construction of a lock at Pathiyur in the Karippuzha, Kayamkulam Canal.

(b) if so, what action has been done in the matter ?

Answer.

(a) Yes.

(b) An estimate is being prepared.

കാലടി, മലയാറ്റൂർ, മഞ്ഞപ്രദോഡ്.

എ. [൩൦] ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

കാലടി, മലയാറ്റൂർ, മഞ്ഞപ്രദോഡ് സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കുവാൻ തീർന്നിരിക്കുന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ :

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

[12 noon.]

Delivery of Telegrams addressed to Members.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, on a point of order. Before we proceed with Legislative Business, I just want to place before the Speaker that we are experiencing a great deal of inconvenience, because telegrams and phonocoms addressed to Members for delivery at this Chamber are not being allowed to be taken inside by the policemen stationed outside. This may be kindly remedied.

Mr. Speaker : I appreciate it. It is not a point of order, but it is a point of disorder. (*Laughter*). It is a matter extraneous to the proceedings of the House; but for the information of the House, I can tell the House that every arrangement, on the representation of the Secretary of the Congress Party, has been made so that phonocoms or telegrams, addressed to the Members of the House will be delivered to the hon. Members concerned with promptness.

LEGISLATIVE BUSINESS.**The Travancore Cochin High Court Act (Amendment) Bill.**

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

Shri Panampilli Govinda Menon : On a point of information. I understood that last time leave to introduce the Bill was given. If so, I thought that the Bill has to be introduced now, if I am not mistaken.

Mr. Speaker : The motion was made and seconded and the Bill was introduced last time.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Today's agenda also says that the Bill is for consideration and further stages.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

Sir, in introducing this Bill, I was actuated by a duty which I felt as an elected Member of this House. As stated in the Objects and Reasons, it was to remedy a genuine hardship and real inconvenience to a vast section of the public that I ventured to introduce this Bill. It is a well-known fact that the location of the High Court at Ernakulam was decided upon as a result of political action. When that decision was taken, the representatives of the people of the two erstwhile States were not taken into confidence. Rather, it was decided on account of the political necessities existing then, to change the High Court from Trivandrum to Ernakulam. But now, at this stage, this House has to review the position. There was a High Court at Cochin, and there was a High Court at Trivandrum. The people of the Trivandrum area were getting the benefit of the existence of a Court in their area and the people of Cochin had also a similar benefit. Now, by an integration of the two States, the High Court has been located in one centre, and by that the people here, who were getting the conveniences, have lost them; not only the convenience, but a great hardship has also been cast on them.

When you look into this question, you have to consider it from the position of public interest. For an institution, whatever it may be—whether it be a court of justice or any other public institution, the location of it must be such as to give the maximum benefit to the people, and at the same time, it should not cause real hardship or deprive the conveniences which a certain section of the people was getting on that account. From the point of view of that convenience, it will be relevant to take into consideration the amount of work that is being attended to by the High Court now, that is, the work that comes to the High Court from the areas in which it is located at present. A study of comparative statistics of the cases filed in the High Court will show, beyond a shadow of doubt, that 50 per cent. of the cases filed in the High Court are from the area of jurisdiction of the four District Courts of Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara. It is a real difficulty for the people of this area who are parties to more than 50 per cent. of the total number of cases filed in the High Court. All along, they have been enjoying the benefit of the High Court within their own area, and now, they have to travel an additional distance of more than 50 to 100 miles to get justice. That is a fact which this House has to take into consideration.

Sir, it is not a matter for emotional approach. It is rather a matter for logical deduction and reasonable appreciation. When 50 per cent. of the cases involved come from a particular area, the people coming from that area are deprived of the conveniences which they were enjoying so long, and when they are asked to suffer greater hardship by the location of the Court elsewhere, is it not the duty of the people of this State as represented by this House to remedy that? That I think is a duty which this House has to do.

Sir, in giving the figures, I wish to say that I have tried to collect as far as I have been able to do. Perhaps, they may be a bit inaccurate, because I could do it only in my non-official capacity. The number of cases, as it is, from the districts of Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara, appeal suits in 1950-51, was 465. From the other five District Courts the number was only 514. From the two District Courts of Anjukaimal and Trichur, the cases were only 127 which is included in the number 514. Sir, during 1951-52, the No. of cases from the four District Courts Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara—was 400, while for the other five districts, it was 553. From this fact, it will be clear that at least half of the work done in the High Court is from the area comprised within the jurisdiction of the four District Courts—Nagercoil, Trivandrum, Quilon and Mavelikara.

Thus, it will be seen that there is a real difficulty for the people of this area.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : പറവൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയിലെ കേസുകളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്നുള്ളതിന് വല്ല ലിസ്റ്റ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : In 1950-51, Parur District had 116 cases and in 1951-52, 134 cases. That is included in the cases which I quoted for the five districts. There seems to be a kind of feeling or desire in the minds of certain sections of the people, that it is a matter of very great importance to have the headquarters of the High Court at Ernakulam. It is very often said that in the terms of the Covenant which was entered into by the two erstwhile States to unite and integrate their territories into a single State with a single Executive, Legislature and Judiciary, the shifting of the High Court from Trivandrum to Ernakulam was included as one of its conditions. I beg to remind this House that the covenant as such does not contain a provision of this kind. As a matter of fact, there is no covenant in which this is a provision. As a result of the covenant, an ordinance—Ordinance II of 1124—was promulgated by the Rajpramukh, and under that Ordinance, the High Court was shifted to Ernakulam. Thus, Sir, it is not the result of the covenant. The Covenant therefore had no part to play in this matter, nor should we think that there was an agreement to this effect. No, there was none. For administrative convenience, the Rajpramukh, under the advice that was tendered to him by the Ministry, shifted the High Court from Trivandrum to Ernakulam. As a matter of fact, when you look at this question, Sir, in the light of precedents, it is more or less a custom that when two High Courts are combined into one, it is generally the court that is situated at the place where it had a longer standing that remains to continue at that place as a combined court. Moreover, it is a principle that is generally accepted, and under that principle, if you look at it, you will find that in Travancore it was a High Court and in Cochin it was only a Chief Court. The amalgamation should have gone on other lines. That apart, Sir, I do not think that at this stage, when we are citizens of a single

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

State, we should differentiate between two units and claim particular privileges for people inhabiting a particular area. I for one am prepared to take the view, or rather, I feel I am bound, in duty, to take the view, that the State is an integral unit, and that we have to look only to the necessities and conveniences of the general public. It is with that objective alone, Sir, I have ventured to place this Bill for the consideration of this House.

When I introduced the Bill I was convinced that it will be an unjust act to deprive Cochin area of the facilities of the High Court nearby and to shift it wholly to Trivandrum. That to my mind appeared to be unreasonable. Therefore, I have provided in the Bill, as I framed it then, for the location of a Division Bench at least at Ernakulam. The real object, rather the real principle with which I have introduced the Bill to the House is, the bifurcation of the High Court, the location of the court in two different places. The question then arises how the bifurcation is to be effected. That is a legitimate matter coming within the purview of the Select Committee which I propose to set up. The Select Committee will have the right of going into the matter and decide where the principal seat of the High Court is to be and where the other Bench should be located. That proposition is not a novel one. Sometimes it is being said that the High Court should be located only in one place and should not be set up in more than one locality. On that matter I would only invite the attention of the House to the fact that in Uttar Pradesh, there is one High Court at Allahabad and another at Lucknow. As a matter of fact they are very very old institutions. Allahabad though not capital of the State is a seat of the High court and Lucknow which is the Capital has a branch of the Court sitting there. That is in existence for a long number of years. To meet particular demands it might have been done. We will take the case of B Scheduled States. We know that in 1948-49, during the period of transition, a new state of affairs was brought into existence. That was a period of integration; that was a period of dismemberment; that was a period when new States came into existence. We know in that particular set up small States and big States which had High Courts were merged with other States. Take the case of Madhya Bharat. There is a High Court at Gwalior, and Indore. Why? When integration was effected there, people who were responsible for integration designed it in the interest of the country, in the interest of the well being of the people, in the interest of the harmonious development of political consciousness of the people as citizens of a single State, and not to cause hardship to different sections of the people. So Sir, they decided to have a High Court at Gwalior and one at Indore. Not only that. Take the case of Rajasthan another B scheduled State, which comprises of Jeypore and Jodhpur. Two High Courts have been brought into existence in recent years in those places to satisfy the demands of the people, to see to the convenience of the public. Therefore these precedents gave us the idea to frame this bill. The proposition I place before the House is not a novel one.

The High Court at Allahabad is a long standing one and a Division Bench is located at Lucknow. In B Scheduled States also similar conditions exist. In States such as Madhya Baharat and Rajasthan, High Courts are located in two different places. If I am not mis-informed, in the Province of Orissa, Government are contemplating to bring into existence—I am saying that from newspaper report—one High Court at Cuttack and another at Mahableswar. So, the principle which I advocate in my bill is not a novel, or extraordinary or unreasonable one. When in different areas, different States of the Indian Union, High Courts function in two different places, what is wrong I ask if I make a provision for two High Courts here also, one in the north another in the south. To allow the High Court to function in two different places or areas, giving convenience to the people of the locality, is what is aimed at by the Bill. In these circumstances I think it is the duty of every citizen, who wants the harmonious development of social and political consciousness in the country, to remove the causes of heart-burn and injury that may exist.

Again, Sir, I repeat, this is not a new or novel proposition. I have illustrated how High Courts are established in more than one place and function advantageously to the people there. I may refer to one more fact. The question of bifurcation of the Travancore-Cochin High Court is not new. At the time of integration, if I am not misinformed, the High Court of Travancore was consulted. The opinion of High Court then was for a bifurcation, one branch to sit at Ernakulam and the other to continue at Trivandrum. I am informed this information is very reliable. So at the time of integration, the Travancore High Court was of the opinion that the High Court may be bifurcated and allowed to function, one at Ernakulam and the other at Trivandrum. Somehow or other, by the necessity of political exigencies of the time, it was decided to shift or re-locate the Trivandrum High Court at Cochin to be called Travancore-Cochin High Court. As I pointed out, that has caused much hardship and given a lot of inconvenience to the people of the country. There are other aspects as well to be considered. The advantages that will arise from the High Court being located at the Capital or seat of Government are not negligible. That is a real factor that has to be taken note of. At any rate I am not pressing that aspect for consideration now. I feel that it is the duty of every citizen at this transitional stage not to do anything by word or by action, to embitter the cordial relationship that should exist between different parts of the country. As a question of prestige or even of feeling, I am prepared to concede to this extent, that if the select committee comes to a decision that the seat of the High Court should be at Ernakulam, that has to be accepted. I would appeal to my friends in the other area to accept that because after all, what do we want. Sir, we want only convenience and the removal of hardship. We are not standing on the question of prestige. It is a real inconvenience and a genuine difficulty that we feel. As I said, we are bound to remove that difficulty. I have only to make an appeal to the hon. Members of the House to view the question not in a spirit

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

of rivalry or any other motive. I may repeat that I have not introduced this Bill with any base motive. As a citizen of the State I feel, that to allow the people of this area to have in their minds a feeling of being subjected to hardship and to allow that feeling to continue and to nourish it as grievance is not in the long run, in the interest of the State as a whole. I emphasise this point. In spite of three or four years' existence as a united or a single integrated State, we have not been able to remove the rivalry of the two sections of State service servants, who claim privileges and conveniences on the basis of their previous service conditions. Even Government servants have not begun to feel that their own interests are one, their future is bound up irrevocably into one and their rights should be viewed from a common standpoint. Separatist tendency is still in Government service and that feeling is being given expression to in this country by their organisations. In our country, when people here were habituated to a kind of convenience and facility for a number of years and which has run for centuries, I ask why deprive them of it? Why the *status quo* could not be maintained? After all that convenience was deprived one fine morning by an edict, by an executive decision. That I should say is bound to cause rancour, illfeeling and real grievance to the people. In the interests of the State we want a contented people. To give the people of the country contentment, a feeling that their interests are equally cared for by Government, it is the duty of this Assembly to remove this hardship as early as possible. So I appeal to my brother members of this House to consider the question from a higher standpoint, not from a restricted view point, and to go to the extent of removing this genuine hardship of the people of this area. The people of this area should get back the convenience they were enjoying so far. To that extent this House is bound to accept my proposition. I hope this House will unanimously refer my bill to a select committee. Sir, may I now mention the select committee personnel or am I to do it at the end of the debate?

Mr. Speaker: If the names are ready, the Member may be pleased to give them.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I propose that the bill be referred to a Select Committee composed of the following members:—

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair.

„ N. P. Varghese.

„ C. Atchyutha Menon.

„ R. Gangadharan.

„ M. William.

„ T. A. Majeed.

The Mover and

The Deputy Speaker.

The Advocate-General will be an ex-officio member,

Shri A. Achyuthan: I second it.

Mr. Speaker: May I request the Member to state what the duration of the period for the submission of the Select Committee Report and the quorum of the Committee should be?

Shri P. S. Nataraja Pillai: The quorum shall be four and the report shall be submitted within ten days.

Shri A. J. John: I beg to oppose the motion to refer the bill to a Select Committee; and in this connection, I beg permission from the Speaker to make the following statement.

The decision to locate the seat of the High Court of the United State of Travancore and Cochin at Ernakulam was taken by the Government of the two States and of the United State at the time of integration. This is referred to in the report of the Integration Committee, i. e., the Buch Committee. The Government of India also has concurred in this decision.

This Bill to change the seat of the High Court so soon as the decision was taken is one which the Government cannot accept. Government therefore are opposing the Bill.

Government however have noted the strong feeling amongst the people of the southern parts of the State to have at least a Division Bench and Single Bench of the High Court in Trivandrum. In deference to this feeling, Government intends introducing a Bill to amend the High Court Act in the next session of this Assembly so as to enable the constitution of a Bench with another single Judge at Trivandrum. They propose to take the necessary steps for the purpose immediately. As to the constitution of the Bench and its personnel, the Chief Justice will have to be invested with authority. In the light of the statement I hope that the mover will withdraw the bill.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ആ ഭേദഗതിബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു സഭാനേതാവു ചെയ്ത പ്രസ്താവന വളരെ താല്പര്യത്തോടും കൂടുകത്തോടുംകൂടി ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ബഹുജനങ്ങളുടെ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് എങ്ങനെയാണ് നേരിടുന്നത് എന്നുള്ളതിനു വ്യക്തമായ മറുപടി തെളിവു മാത്രമാണ് അഭ്യേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന. ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ്. ഏറണാകുളത്തേയ്ക്ക് ഫൈക്കോർട്ട് മററിയതുമൂലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ തെക്കൻഭാഗത്തുള്ള ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഏറ്റവും എളുപ്പത്തിൽ എടുക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ നിലനില്പിനുപോലും ആവശ്യമാണെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമായിരുന്നു അഭ്യേഹം ബില്ലു അവതരിപ്പിച്ചത്. അഭ്യേഹം ഫൈക്കോർട്ട് ഏറണാകുളത്തുതന്നെ നിലനിൽക്കണമോ അതോ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമോ എന്നുള്ള പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി സിദ്ധാന്തമായി

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

ഒന്നും വാദിക്കുന്നില്ല. അതെല്ലാം സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് തീർച്ച ചെയ്യുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നും അതിനു സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്ക് പൂർണ്ണാധികാരം കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിനെ എതിർത്ത് കാൺഗ്രസ്സ് ബഞ്ചിൽനിന്ന് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദഗതി അതിന് സാങ്കേതികതടസ്സമുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്ന് ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നും ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ അടുത്ത അസംബ്ലിക്ക് മുമ്പായിതന്നെ ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കാമെന്നുമാണ്. ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സഭാനേതാവിനോട് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത് അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം നടപ്പിലാക്കുവാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്കു റഫർ ചെയ്യുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ചുകൂടാ എന്നാണ്. ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള സിദ്ധാന്തത്തിന്മേൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നില്ല. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള ബഹുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു പരിഹാരം കാണണമെന്നുമാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. എറണാകുളത്ത് ഹൈക്കോർട്ടിന്റെ കേന്ദ്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതിൽ അദ്ദേഹം എതിരല്ല. തെക്കൻഭാഗങ്ങളിലുള്ള ആളുകളുടെ ആവശ്യത്തിന് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു ഒരു ബഞ്ച് മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. അതെല്ലാം സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചചെയ്യാം എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനു ശേഷം സഭാനേതാവു പറയുന്നു ഞങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റി നടപടി എടുത്തുകൊള്ളാം, അതിപ്പോൾ വേണ്ടെന്നു്. ഇത് അവരുടെ സ്വതസിദ്ധമായ സ്വഭാവമാണ്. എങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും, സന്ദർഭങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും വരുമ്പോഴും കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ചെയ്യുമുള്ള, സ്വീകരിക്കാമുള്ള നിലപാട് ഇതുതന്നെയാണ്. അവർ ചെയ്യാതിരിക്കുകയും മറ്റുള്ളവർ ആരെങ്കിലും അത് ചെയ്യുവാൻ വന്നാൽ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു സാധാരണ പതിവാണ്. സർവ്വകലാശാലയായ ഒരു ഡിലേയിംഗ് ടാക്റ്റിക്സ് അല്ലെ സഭാനേതാവിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ ഉള്ളത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു പരിപാടിയാണ് അദ്ദേഹം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നത്. സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയിൽ അതിന്റെ നാനാവശങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. എറണാകുളത്തുവേണമോ തിരുവനന്തപുരത്തു വേണമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് ആലോചിക്കാം. എന്നിട്ടു പറയുന്നു ഞങ്ങൾ അടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനു മുമ്പ് ഇതിനെക്കുറിച്ചു നടപടി എടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു്. ജനങ്ങളുടെ കാര്യം സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള നേരം നെറിയും ആത്മാർത്ഥതയുമുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ ഡിലേയിംഗ് ടാക്റ്റിക്സിൽ നിങ്ങൾ പങ്കുകൊള്ളരുതെന്നാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം വല്ലാത്ത ഒരു കോളിളക്കം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഹൈക്കോർട്ട് എറണാകുളത്തേയ്ക്കു മാറ്റിയതു ശരിയാണോ എന്ന പ്രശ്നം ഇതിലേയ്ക്കു ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു ഐക്യകേരളം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഭാഷാപരമായ പ്രവിശ്യ സ്ഥാപിക്ക

നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളെ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ എതിർത്താലും, അതിനെ അടിച്ചമർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചാലും, ഞങ്ങൾ അതിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള പരിപാടികൾ മിക്കവാറും പൂർണ്ണമായിരിക്കുകയാണ്. കെ. പി. സി. സി. യുടെ വിഭജനത്തോടു ഇവിടുത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി കേന്ദ്രകൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയേക്കാൾപ്പരന്ന ഭാഷാപ്രചാര്യ പ്രശ്നത്തെ തള്ളിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏതെല്ലാം എതിരുകൾ ഉണ്ടായാലും ഒരു ഐക്യകേരളം ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഐക്യകേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം എറണാകുളം ആകുവാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഹൈക്കോർട്ട് എറണാകുളത്തുതന്നെ ഇരിക്കേണ്ടതാണ്. അതേ സമയം തെക്കൻഭാഗങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യവും രക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു തീരുമാനപുരത്തു കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു ഒരു ഡിവിഷൻബഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ഡിവിഷൻബഞ്ചോ ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അതിലേയ്ക്ക് ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. സഭാനേതാവ് ഇതിനെ എതിർത്തു പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽകൂടി ഞങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ട്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻനായർ : ഹൈക്കോർട്ടിന്റെ കേന്ദ്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : ഹൈക്കോർട്ടിന്റെ കേന്ദ്രം എവിടെ നിൽക്കണം എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള ഒരു നിലയും എടുക്കുന്നില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കിയതിനു ശേഷം ഏന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ബില്ലിൽ കേന്ദ്രം തീരുമാനപുരത്തു വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അല്ലെഹാദിന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ അത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തെക്കൻഭാഗത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അവർക്കു ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകരുതെന്നും കേന്ദ്രം എവിടെയായിരിക്കണമെന്നുള്ള തീരുമാനത്തിനു ബിൽ സെലക്ടർമാർക്കുമിരിക്കയയ്ക്കുമെന്നും ഡിവിഷൻബഞ്ചിന്റെ കാര്യവും സെലക്ടർമാർക്കുമിരിക്കയയ്ക്കുമെന്നും അല്ലെഹാദി വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കു പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്. അതിൽ വ്യക്തമായ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അതായതു (ഡിലേയിംഗ് ടാകറിംഗ്) ഈ ടാകറിംഗുകൊണ്ടു കരക്കാലത്തേയ്ക്ക് ഇതു നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാം. ഇതിനെ സാബോട്ടേജ് ചെയ്യുവാൻ കൂടിയാലോചനകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻനായർ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടു ചെയ്തതായി ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇന്നു ശ്രീ. കളരിൽ വേലായുധൻനായർ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുമൊ എന്നു നോക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രം ഇതിൽ ഇടപെട്ടു എന്നു പറയുന്നത്. ഏതു കാര്യം പറഞ്ഞാലും കേന്ദ്രം എന്നു പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ പേടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടെയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനെ ഭയപ്പെടുന്നവരല്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരവസരത്തിൽ ഈ കാര്യം വിലക്കു ഞങ്ങളുടെ നില വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അഭിമാനത്തിന്റേയും പെരുന്തപ്പിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു ബന്ധമാണ് ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രവുമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അടിമയും യജമാനനും തമ്മിൽ ഉള്ള ബന്ധം ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: May I assure the hon. Member that the Centre has not interfered in this matter?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഞങ്ങൾ അത് വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കേന്ദ്രം ഇതിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെ ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഏതായാലും ഫൈക്കോടതി മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ മുൻപ് സ്വീകരിച്ച നിലപാടിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ വ്യതിചലിച്ചുവെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഫൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തു തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനതക്ക് തന്മൂലം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം ഫൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചോ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അവയുടെ പരിധി അല്ലെങ്കിൽ ജൂറിസ് ഡിക്ഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി മുഖാന്തിരം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഏൻറ അഭിപ്രായം തന്നെ ഇതിനുമുൻപ് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അന്ന് അങ്ങനെ പറയുകയും ഇന്ന് പിന്മാറുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയുടെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റഫറൻസിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: സർ, ഫൈക്കോടതി ബെഞ്ച് ക്ഷേമനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്നത്. ശ്രീ നടരാജപിള്ള അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മോഷനെപ്പറ്റി പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ചില സാങ്കേതിക തടസ്സമുള്ളതായി കാണുന്നു. ആ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളത് ഈ സഭയെ അറിയിക്കാൻ വിസമ്മതം കാണിക്കുന്നത് എന്തുദ്ദേശം കൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ഫൈക്കോടതിയുടെ മാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറു മനോഭാവം എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളത് ചിന്താർഹമാണ്. ഫൈക്കോടതി മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ വല്ല ആത്മാർത്ഥതയും ഉണ്ടോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. മാത്രമല്ല, ഈ സംഗതിയിൽ കഴിഞ്ഞ തവണ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽ തന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി നിയമപരമായ ചില തടസ്സങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ഭർജ്ജലപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തത്. ഫൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തു കൊണ്ടുവന്നാലും നിയമപരമായി പല തടസ്സങ്ങളും നേരിടുന്നതാണെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റർ ജനറലും രേഖപ്പെടുത്തി. പക്ഷെ; സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് ഈ കാര്യത്തിൽ പല മെമ്പറന്മാരേയും വിസ്മയിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. വലതുപക്ഷത്തോടുചേർന്ന തമിഴനാട് കാൺഗ്രസ്സിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായിരിക്കാം ഇതിലേക്ക് ഒരു ബിൽ ഗവണ്മെൻറ് കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞത്. ഗവണ്മെൻറിന് ഈ കാര്യത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയോ കാര്യം നടത്തണമെന്നുള്ള താല്പര്യമോ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ വക തടസ്സങ്ങളൊന്നും ഉന്നയിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

ബിൽ സിലക്ടുകമ്മററിസ്റ്റേജ് വരെ എഴുതിയപ്പോൾ ആണ് മറ്റൊരു രട്ടസ്സും ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ ഫൈക്കോടതി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റുണാകൂത്തു രണ്ടു ബഞ്ചും ബാക്കിയുള്ള ബഞ്ചു കളെല്ലാം തീരുവനന്തപുരത്തേക്കും മാറ്റേണ്ടതാണെന്നുമായിരുന്നു ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നത്. തീരുവനന്തപുരത്തേയും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേയും ബാർ അസോസിയേഷൻസ് ഇതിന് എതിർശബ്ദം ഉയർത്തി. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ ഒടുവിൽ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലേയും ഇടതു പക്ഷത്തിന്റേയും ഭൂരിപക്ഷം അനുകൂലിച്ച് വോട്ടുചെയ്തതിനാൽ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ചീഫ് മന്ത്രിയുടെ നയതന്ത്രപരമായ ആ പ്രസ്താവന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ആറ്റംബാംബാണ്. ഫൈക്കോടതി ഏറ്റുണാകൂത്തേക്കു മാറ്റിയതിൽ പബ്ലിക്സിനുള്ള കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദീകരിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ അസൗകര്യവും വിഷമതകളേയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഈ ശ്രമത്തിൽ ആരും സഹായിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ഞാൻ മിസ്റ്റർ നടരാജപിള്ളയുടെ മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : സർ, ഞാൻ ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെയോ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെയോ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ഒരു ബിൽ ഗവണ്മെന്റുവതരിപ്പിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഫൈക്കോടതി മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടുത്ത അസംബ്ലി സെഷൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പിൽ തന്നെ ഡൽഹിയിൽനിന്നും ആൾ ഇവിടെ വരികയില്ലേ എന്നുകൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഫൈക്കോടതി മാറ്റപ്രശ്നം ഈ നാട്ടുകാരുടെ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ തെക്കൻ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല; ഇത് ഒരു പൊതു പ്രശ്നമാണ്. കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ ഈ മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളത് കാണിക്കാൻ ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം മെമ്പർമാരും വോട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും വോട്ടു ചെയ്തത് പ്രേരണ കൊണ്ടോ പ്രചരണശക്തികൊണ്ടോ അല്ല. പിന്നെയോ, പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെ പ്രതിബിംബിച്ചാണ്. കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽനിന്നുതന്നെ ശ്രീമാന്മാർ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ, ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, ആർ. കേശവൻ നായർ എന്നീ പ്രമുഖവ്യക്തികൾ അനുകൂലിച്ച് വോട്ടുചെയ്തു. അതുപോലെതന്നെ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ മെമ്പർമാർ ഒന്നടങ്കം അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്തത് എന്നിട്ടും ഇന്ന് ഇത് ഒരു പാർട്ടിപ്രശ്നമായി വന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഇത്രത്തോളം ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയ ഒരു സംഗതിയിൽ പിന്നെയും കഴപ്പമുണ്ടാക്കി അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഫൈക്കോടതി തീരുവനന്തപുരത്തേക്കു മാറ്റുന്ന കാര്യത്തിൽ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റു കൂടി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ മനഃപൂർവ്വം അതിനെ തകിടം മറിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രസ്തിജ്ഞതന്നെ കുറവാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ അനുകൂലിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇതിനിടയിൽ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഫൈക്കോടതി ഏറ്റുണാകൂത്തു കൊണ്ടുപോയതു

[ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ]

നിമിത്തം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാർക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. മിസ്റ്റർ ടി. വി. തോമസ് ഞങ്ങൾക്കു ഹൈക്കോടതിയും അതോടുകൂടിത്തന്നെ ഒരു ഐക്യതമിഴ് കവം സമ്പാദിച്ചതാണെന്നു വാദാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതു തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാർക്കു ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങളായിട്ട് ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ചിന്തിക്കുന്നതായിട്ടുള്ള പല മെമ്പറന്മാരിൽനിന്നും എനിക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു് ഒരു പ്രചണ്ഡതമിഴ് നാട്ടു സംഹാരപ്രസംഗമായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായെന്നും ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സൽപ്പേരിനെ കരുതിയെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി മാറുന്ന കാര്യത്തിൽ അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നും അനുകൂലിക്കണമെന്നും ഈ ബിൽ ഉടൻതന്നെ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കേണ്ടതാണെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ മിസ്റ്റർ നടരാജ പിള്ളയുടെ ബില്ലിനെ ബലമായി പിൻതള്ളുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader : The High Court happened to be constituted at Ernakulam because of certain political arrangements entered into between the two Governments at the time of integration, and now, Sir, to upset that arrangement, even though it would not have found a place in the Covenant, I submit, would amount to political dishonesty. But at the same time, if there is a growing volume of opinion in this part of the country that there should be a Bench sitting at Trivandrum, of course, I am prepared to respect the popular opinion in this regard. In this context we must also consider the set up of things that we are wishing for. With the formation of the linguistic provinces, the Tamil areas would soon be going away from the Travancore-Cochin State and we aspire that Malabar should join us. When such a political set up in this country takes shape, it would be most convenient to have the High Court at Ernakulam.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

Shri M. M. Abdul Khader (contd.) :—Mr. Speaker, I was telling that in the set up of linguistic provinces which we are envisaging irrespective of party relations, the proper place for the High Court would certainly be Ernakulam.

Another point which I would like to stress is that when eventually the linguistic provinces are formed and when the Tamil Nad gets itself dismembered from this State, the High Court will have no jurisdiction over the southern part of the State beyond Trivandrum. From the point of view of convenience the mover of the Bill has been stating that the situation of the High Court at Ernakulam would entail a great deal of inconvenience to people over here. I would remind the hon. Member

that already for long years we, in the northern part of Travancore, have been putting up with this inconvenience. He has been citing in the House instances in which some of the courts in the Indian Union were split up. But there are, at the same time, instances, for example, of the Madras High Court to where people from Mangalore, and Vizag and Malabar have to resort to traversing four and five hundred miles to get justice. Similar is the position in Bombay. Here for the people to go to Ernakulam, the maximum distance they will have to travel would be not more than about 150 miles. This is not a serious inconvenience for the people to put up with when greater inconveniences and greater difficulties are being experienced by people in other States.

It was stressed at the outset by the hon. Mover that the shifting of the High Court to Ernakulam was a human need. But I will inform the House that besides having had a High Court at Ernakulam in the past, a number of Government offices were also situated there. Now those offices have been transferred to Trivandrum. Are we not, Sir, entitled to claim on the point of convenience which has been now put forward for the bifurcation of the High Court, that we should have a certain number of Departmental Headquarters transferred to Ernakulam? Even though it is absurd that a portion of all departments should be located at Ernakulam it is no use stretching it to such an extent. So far as I am concerned I would oppose this Bill *in toto*. If the Government had come forward opposing the Bill, I for one would have certainly supported the Government. But here the Government appears to accept—according to a statement read out by the Leader of the House—the principle of the bifurcation of the High Court. There is, of course, that technical and nice question whether a Select Committee could amend the principle of the Bill. But it would also appear that the principle in regard to the Bill is bifurcation of the High Court and not exactly the point that the High Court should be situated at Trivandrum. So that, that principle regarding the bifurcation of the High Court having been accepted by the Government and since that point constitutes the basis on which the mover of the Bill takes his stand, I cannot understand what reason has prompted Government itself to consent to bringing forward a Government Bill for this purpose rather than according support to this Bill in the Select Committee. This can be only, as the Leader of the Opposition stated an instance of the dilatory tactics which we have been observing in the policies of the Congress. When it is a question of land reform they bring forward the Basic Tax Bill. When the issue is permanency of tenure to be accorded to the tenants they bring forward the Stay of Execution of Holdings Bill. They show by these their policy of evading the issue. This is how they manage to divert popular opinion. This has been the general policy followed by government. Therefore, I do not find any harm in this Bill being referred to a Select Committee on the definite understanding that the seat of the High Court shall be at Ernakulam and only a single Division Bench is situated at Trivandrum. On this definite principle I find myself in agreement with the hon. Mover of the motion.

ശ്രീ. വാരണ്ണി പട്ടിക്കൽ : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ തത്പരതയും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ ചില കാരണങ്ങളോടും എന്റെ ഏറ്റവും ശക്തിമന്യായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ആദ്യമായി ഒരു കാരണം പറഞ്ഞതു അഞ്ചു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളുടെ അടുത്തുവരുന്ന ഏറണാകുളത്തേക്കാൾ നാലു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടുകളോടൊന്നും അടുത്തുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തു ഫൈക്കോർട്ട് വയ്ക്കുകയാണു സൗകര്യമെന്നാണ്. നാലിനെക്കാൾ വലുതു അഞ്ചാണെന്നുള്ളതു എത്ര കൊച്ചുകുട്ടികൾക്കും മനസ്സിലാകുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അടുത്തതായി കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ൪ നു ൫ കേസുകൾ തെക്കൻ ഭാഗത്തു നിന്നും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളപ്പോൾ, വടക്കൻഭാഗത്തുനിന്നും ൫ നു ൩ കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. കാരോ കോടതിയിലെയും റിപ്പോർട്ട് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഒരു കൊല്ലത്തെ മാത്രം കണക്കെടുത്താൽ ചില തെക്കൻ കോടതികളിൽ കൂടുതൽ കേസുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു കൊല്ലത്തെ കണക്കെടുത്തു ആകെ സർവ്വകാലങ്ങളിലേയ്ക്കും വരാനുള്ള ഒരു വിധികൽപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

രണ്ടാമതായി അവതാരകൻ പറഞ്ഞതു ഇതൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്ഷനാണെന്നാണ്. അതിനെ കുറിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ, തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്ന കാൺഗ്രസുമന്ത്രി സഭയും കൊച്ചിയിലുണ്ടായിരുന്ന കാൺഗ്രസുമന്ത്രിസഭയ്ക്കു കൂടി ഒരു ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറുണ്ടാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ ഫൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്താകാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. അപ്രകാരം ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്ഷനെന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ, ഈ സഭ അതിനെ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. “ഭാവൻകൂർ-കൊച്ചി ഫൈക്കോർട്ട് ആക്ട്” എന്നൊരു ആക്ട് ഈ സഭ പാസാക്കിയിരിക്കവെ ഈ ഫൈക്കോടതിമാറ്റം ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്ഷൻ ആകുന്നതു എങ്ങനെയെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മറ്റൊരു കാരണം പറഞ്ഞതു കവനൻറിൽ ഇതൊരു കാര്യം കാണുന്നില്ലെന്നാണ്. കൊച്ചിരാജ്യത്തെയും തിരുവിതാംകൂർരാജ്യത്തെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന ബുച്ചുകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ വിശദമായി ചില ഫെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ട് മെൻറുകൂടി വടക്കൻഭാഗത്തുവേണമെന്നു ഒരു ജനറൽ അണ്ടർസ്റ്റാൻറിംഗുണ്ടായിരുന്നതായും, ഫൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തുതന്നെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നു വളരെ വ്യക്തമായി എഴുതിയിട്ടുള്ളതായും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും എഴുതിയ രേഖയെക്കാൾ, ഒരു ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറിനെ കൂടുതൽ വില്പനതിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ജൻറിൽമെൻസ് എഗ്രിമെൻറു ഏതോട്ടുപോയി എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

മറ്റൊരു കാരണം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായതു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ തലസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ഫൈക്കോ

ടതി സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ്. കൂടാതെ തിരുവനന്തപുരത്തു വളരെക്കാലമായി ഫൈക്കോടതി ഉണ്ടായിരുന്നതാണെന്നും കൊച്ചിയിൽ ചീഫ് കോർട്ട് ആയിരുന്നവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതൊരു ബാലിശമായ വാദമാണെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ തിരുവിതാംകൂറുമായി സംയോജിപ്പിക്കേണ്ടതല്ല കൊച്ചിയിലും ഒരു ഫൈക്കോടതിയുണ്ടായിരുന്നു. ചീഫ് കോർട്ടല്ല അവിടെയുണ്ടായിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നു എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

വേറൊരു സ്റ്റേഫിതൻ പറയുകയുണ്ടായി, ഇവിടെനിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ യാത്രചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്കിടയിൽ അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടെന്ന് ചിററൂർ, വടക്കാഞ്ചേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഈ അസംബ്ലി അററൻറുചെയ്യാൻ വരുന്നതിന് എത്രമാത്രം ക്ലേശം ഞങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഫൈക്കോർട്ടുകാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ വളരെ കുറവായിമാത്രമേ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഇടപെടേണ്ടിവരികയുള്ളൂ. സാധാരണയായി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നത് സെക്രട്ടറിയേറ്റം, ഫെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുമായിട്ടാണ്. എത്രയോ ജനങ്ങൾ വടക്കൻഭാഗത്തുനിന്നും ഈ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു ആഫീസുകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനായി വരുന്നുണ്ട്. അതേ അവസരത്തിൽ ഒരു ചെറിയ ശതമാനംമാത്രം ആളുകൾക്കു ഫൈക്കോർട്ട് കാര്യങ്ങൾക്കു വടക്കൻഭാഗത്തേയ്ക്കു പോകുന്നത് വളരെ വിഷമമാണെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ സ്റ്റേഫിതൻ സഹോദരസ്റ്റേഫം ഉണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

വേറൊരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു ഒന്നോ രണ്ടോ ബഞ്ചു ഏറ്റവും കൂടുതൽ തരാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഫൈക്കോട്ടിനു ഒരു വിലയും നിലയുമെല്ലാം ഉണ്ട്. കാരോരുടെ ഇഷ്ടം പോലെയും സൗകര്യംപോലെയും മാറാവുന്ന ഒരു സാധനമല്ല അത്. പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ചു ഫൈക്കോർട്ട് എപ്പോഴും ഒരായായി നിലനിൽക്കണമെന്നാണ് ഏന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോൾ ഒരിടത്തേയ്ക്കു ഒരു ബഞ്ചുമാറിയാൽ, വേറൊരു ഡിസ്ട്രിക്ടുകാർ സൗകര്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ സാമാന്യമര്യാദയനുസരിച്ചു അവരുടെ വാദവും സ്വീകരിക്കണം. എന്നാൽ ഫൈക്കോടതി അങ്ങനെ വെട്ടി പങ്കിടാവുന്ന ഒരു ചില്ലം സാധനമായി ഏന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാർ കരുതരുത്.

വേറൊരു അഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് തലസ്ഥാനം ഇവിടെയായതുകൊണ്ട് ഫൈക്കോടതി ഇവിടെയെന്നു വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അതേക്കുറിച്ച് ഏന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം തലസ്ഥാനം ഇവിടെയാണോ അവിടെനിന്നും എത്ര അകലെ ഫൈക്കോടതി സ്ഥിതി ചെയ്യാമോ അത്രയും നല്ലതാണെന്നാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ജൂഡിഷ്യറി എപ്പോഴും എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ കൈകടത്തലുകൾ ഇല്ലാതെ പ്രത്യേകമായിത്തന്നെയിരിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് അതു എത്രയും അകലെ സ്ഥാപിക്കുന്നതു വളരെ നന്നായിരിക്കും. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റം ഉണ്ട്, ഫെഡ്സ് ആഫ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എല്ലാം ഇവിടെ

[ചരങ്ങി പള്ളിക്ക്.]

ടെയാണ്, മന്ത്രിമാരുടെ ആസ്ഥാനം ഇവിടെയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് അധികാരികളിൽനിന്നും മറ്റു മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും അകലെയിരിക്കുന്നതാണ് വളരെ നല്ലത്. അതുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തുതന്നെ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ പല ഇൻഫ്ളുവൻസും ഹൈക്കോടതിയുടെമേൽ ചെലുത്തുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടാവും. സൗകര്യമില്ലാത്ത കാൺസ്റ്റിട്യൂഷനിൽതന്നെ പറയുന്നത് എന്താണെന്നു വെച്ചാൽ ഹൈക്കോടതി ക്യാപ്പിറ്റലിലാക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. എത്ര അകലെ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രയും അകലെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും ഞാൻ ഇതേക്കുറിച്ച് സമയഭൗമപരിമിതികൾക്കൊണ്ട് അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെ പ്രസ്താവനയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തായിരിക്കണമോ തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കണമോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രധാനമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചിന്തിക്കേണ്ടത്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു പ്രമുഖാംഗമായ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട് ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തായാലും തിരുവനന്തപുരത്തായാലും തരക്കേടില്ലായെന്നും. ശ്രീ. തോമസ് പറയുന്നു. ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തു വേണമെന്ന് ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിൽ ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തു വേണമെന്നാണ്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ പറയുന്നു അതു ഏറണാകുളത്തായാലും അല്ലെഹമ്മിന് ആക്ഷേപമില്ലായെന്നും ആ കാര്യം സെലക്ട് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണെന്നും. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ സീററ ഏറണാകുളത്തോ തിരുവനന്തപുരത്തോ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കണ്ടതുപോലെ ഇത്ര വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും മാറി ഏറണാകുളത്തു സ്ഥാപിച്ചതിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് വലുതായ ബുദ്ധിമുട്ടും വൈഷമ്യവും അസംതൃപ്തിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊരു പരമാർത്ഥമാണ്. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സൗകര്യം ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ആർക്കും അസംതൃപ്തിയുണ്ടാകുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഹൈക്കോടതി ഇവിടെനിന്നും മാറി കേഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇനി അതിന്റെ സീററ ഇങ്ങോട്ടു വീണ്ടും മാറുകയാണെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും അസംതൃപ്തിയും അവിടെയുള്ളവർക്കുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ട്. അതിനാലാണ് ഒരു കോമ്പ്രമൈസ് എന്നുള്ള രീതിയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ഡിവിഷൻ ബഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള വാദത്തോട് ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള യോജിച്ചത്. മുഖ്യമന്ത്രി ഈ തത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവർണ്ണർനിൽനിന്നും ഒരു ഡിവിഷൻ ബഞ്ചും ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്നും അതിലേയ്ക്കു ഒരു ബിൽ അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിക്ക്

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബിൽ പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ജീവിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനദ്ദേഹത്തോടു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോടു് അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ജനവിഭാഗത്തിന് സൗകര്യമായ രീതിയിൽ ഒരു ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ഒരു സിങ്കിൾ ജഡ്ജിയും ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകിയ ഉറപ്പിനെ ആദരിച്ചു് അദ്ദേഹം ഈ ബില്ലിനെ പിൻവലിക്കണമെന്ന് വീണ്ടും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് അനുകൂലിച്ചുകൂടാ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അതിനു പല വൈഷമ്യങ്ങളുമുണ്ടു്. ഹൈക്കോടതി തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കണമെന്നാണ് ബില്ലിലെ സുപ്രധാനമായ തത്വം. അതിനെ മാറ്റി ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു Fundamental Principle-ന് മാനദണ്ഡം വരുത്തുന്നതാണ് അതിനും പുറമെ ഗവണ്മെൻറിനു ഭേദവും പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും; ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലനുസരിച്ചുതന്നെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഭാഗം തിരുവനന്തപുരത്തു വരണമോ എന്നുള്ളതല്ല യഥാർത്ഥപ്രശ്നം. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഭാഗം തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ അവശ്യം. അതു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു അസന്നിഗ്ദ്ധമായും സുസ്സഷ്ടമായും ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റവും പഠഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനു അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനാൽ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലു പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളായി ശ്രീ. തോമസ്, രാജഗോപാലൻനായരും ഏന്റെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ആരോപണം ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ അനുകൂലിച്ചതു സംബന്ധിച്ചു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും സമാധാനം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി എന്നും അതിനാൽ ഞാൻ ഏന്റെ നില മാറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നും സൂചിപ്പിച്ചു് ഒരു പ്രസ്താവന ഈ സഭയിൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതു തികച്ചും തെറ്റാണ് എന്നറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്തുനിന്നുമോ ആരും സമാധാനം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്ന ഒരു സംഗതികളും ഞാൻ ചെയ്യുകയില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായം മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇത്രയും സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. തോമസ് ഒരു സ്വയം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മാറിയിട്ടുണ്ടോ ഞാൻ മാറിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തു ഹൈക്കോടതി മാറ്റിസ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അന്ന് അനുകൂലിച്ച ശ്രീ. തോമസ് ഇന്ന് ആ ബില്ലിനു് ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു; ഹൈക്കോടതി ഏറണാകുളത്തായിരിക്കണമെന്ന്. ഈ സമ്മർസാർട്ടു് എന്തിനായിരുന്നു ? ഇതിനുള്ള ബുദ്ധി മാസ്റ്ററായിൽനിന്നോ സ്റ്റാലിനിൽനിന്നോ ലഭിച്ച നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചായിരിക്കുമോ?

[ஸ்ரீ. கஜனில் வேலாயுധൻനായർ]

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நரசாஜபிള്ളയുടെ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു. ശ്രീ. തോമസ് ഇന്ന് ഭേദഗതിയുമായി വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അത് ചോദിച്ചതു തെറ്റാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലി അല്ലെങ്കിൽ നല്ലൊരു വിവിധാഭിപ്രായക്കാരുള്ള ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവെന്നനിലയിൽ ആവശ്യമുള്ളതായിരുന്നു എന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. ഏതായാലും അത്രയും സജന്യബില്ലി ഏകനോടുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை: ஸார், தற்போது இங்கு நடந்து கொண்டிருக்கும் ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்களின் திரு-கொச்சி ஹைக்கோர்ட் திருத்தமசோதாவைக் (amendment bill) குறித்து நானும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு-கொச்சியிலிருக்கும் பொதுஜனங்கள் இந்த ஹைக்கோர்ட் திருத்த மசோதாவால் பயன் அடையக்கூடுமென்று நினைத்துத்தான், ஐதன் தத்துவத்தை ஐக்கிய முன்னணிக்காரர்களும், ஸ்ரீ. நடராஜபிள்ளை அவர்களின் கட்சியும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த காங்கிரஸ் சட்டசபைகட்சி (Congress Legislature Party) மாத்திரம் இதை கவனிக்காமலிருந்தது. இதை இந்த சபையில் அவதரித்த காலத்தில் இதை கட்சி பிரச்சனமாக ஆக எடுக்கக்கூடாது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதனால் காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ளவர்கள் இரண்டுவிதமாக ஒட்டுச் செய்தார்கள். ஸார், தென் திருவிதாங்கூர் மக்களுக்கு ஹைக்கோர்ட் எர்ணாகுளத்திலிருப்பதினால் பல அசௌகரியங்கள் இருக்கின்றன என்பதை காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் இப்போதாவது ஒத்துக்கொண்டதற்காக நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்த சபையில் மற்ற விஷயங்களில் பலமான அபிப்பிராய பேதமிருந்த போதிலும் இந்த விஷயத்தில் எல்லோரும் ஒன்றுபோலிருந்து காங்கிரஸ் கட்சியின் அபிப்பிராயத்தை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மசோதாவில் என்ன சொல்லியிருந்தாலும் ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள், ஹைக்கோர்ட் எர்ணாகுளத்திலிருந்தாலும் ஒரு டிவிஷன் பெஞ்சை திருவனந்தபுரத்தில் வைத்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தத்துவத்தை காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரித்திருக்கிறது. ஐக்கியமுன்னணி கட்சியும் அதை ஆதரித்து திரு. நடராஜபிள்ளை அவர்களின் மசோதா விற்கு ஒரு திருத்தப் பிரேரணை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை (amendment) அதேபடி ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்பதுதான் தற்போதிருக்கும் பிரச்சனை ஒரு பில்லின் (bill) தத்துவத்தை (fundamental)களை செலக்ட் கமிட்டியால் மாற்றமுடியாது என்று பிரதான மந்திரி மிக தெளிவாகச் சொன்னார்கள். எனவே ஒரு Statement கொடுத்து, இதற்குத் தனியாக ஒரு பில் (bill) கொண்டுவரப் போவதாகவும் சொன்னார்கள். இதில்கூட ஒன்றுமில்லாமல், எதிர் கட்சிகள் பிரச்சனம் செய்ய யிடமில்லா

2|132|y

[Shri A. Thanu Pillai.]

the way in which they ought to handle a human problem concerning the State? That is the question that I wish to raise before the House. Let us deal with facts. Let us be reasonable. Let us understand each other. Let us exchange our views and our difficulties and come to a settlement of the matter.

Sir, this Bill has been brought forward with the best of intentions. Nobody can deny that. It is brought forward to meet the real difficulty that the people of the State, at any rate, the people of a large part of the State really feel. Now various arguments may be advanced. I can understand the argument that in a comparatively small State like Travancore-Cochin should there be two places for the High Court. Even in Madras there is only one High Court. Should there be any need for bifurcation? If people from Tinnevelly can travel far to Madras why not people from Aruvamozhi travel to Ernakulam? These are all arguments. Similarly, there are equally cogent counter-arguments. People are accustomed to a certain set of circumstances. If it is reasonably possible to give the people more convenience than they have under the existing set of circumstances, if we can do it consistently with principles, why not we do it? Now there is no use in arguing on that and the Chief Minister's statement this morning has removed the major part of almost all the difficulties arising from such considerations because he has today agreed that on consideration of all the facts the Cabinet has come to the conclusion that what this Bill asks for is legitimate and has to be considered. So there is that admission and whatever my friend, the Member for Amballoor has to say I have only to say 'let us give up all such occasions that create unnecessary heat'. There is nothing of that kind required. Let us not raise questions of hostility between the north and the south. No such necessity arises or exists. Let us all feel, as I have said a day or two ago, that we are all people of the same State. It is not a question of prestige or preferential treatment or special advantages. Now the people in the southern half of the State at any rate feel the difficulty, in not having the High Court situated nearer. Let us tackle that problem. It is agreed by the Cabinet and I am relieved to find that the Treasury Benches do not raise any objection in fact to what the Bill seeks to achieve. Now let us proceed from that. Why should we go behind and create unnecessary heat? I would humbly request all sections of this House to proceed from that basis. At any rate there is a situation in which more facilities should be given to the litigants by making the services of the High Court available at Trivandrum. Details remain. Sir, at the same time I on my own behalf and on behalf of the party I represent including Mr. Nataraja Pillai should like to make it very clear that so far as we are concerned there is absolutely no partiality to the south. The member who comes from the extreme north of our State is as much a citizen of my State as I am a citizen of my State and his State which is the same State. So let us not raise these questions at all.

Sir, when Mr. Nataraja Pillai introduced the Bill he said let the seat of the High Court be at Trivandrum. He had no territorial consideration in view. He said it because he felt that it would be better to have the High Court and the seat of Government at one place. We find the Advocate General here. He has to be present here during Assembly time. I still think and will always think that it is in the interest of Government to have the Chief Justice and the main part of the High Court here. But the Government do not want it. This is one thing. Not only that. Somehow our brothers and sisters in the Cochin area feel that they should have the Headquarters of the High Court at Ernakulam. We can understand that. There may be a good deal of sentiment. As I have said in the beginning we are dealing with a human problem. Sentiment plays greater or lesser part in our thoughts, deeds and actions, in everything. I and my party fully respect the sentiments of the people of the north, I mean the erstwhile Cochin area as well as the adjoining areas who naturally have a tendency to feel that Ernakulam may remain the seat of the High Court. I distinctly assert on behalf of my party that we are prepared to accept any arrangement which only secures greater facilities for litigation to the people in the southern part also. Let the headquarters be at Ernakulam; we have no objection to that. Only we should have facilities here. Our High Court is to be managed by eight judges. At present we are only having six. I understand Sir, there is a lot of arrears of work accumulating in the High Court. Let us have the full number, four judges here and the rest four judges there with the Chief Justice. If on further consideration by the Select Committee or by the High Court itself a conclusion is reached that there need be only three judges at Trivandrum I would not raise my voice against it. But as things stand, I would like to have four here and four there with the Chief Justice. That is my personal view subject to examination and change. This is all we want. The Advocate General may be there or he may spend his time here. There is no quarrel, Sir, in regard to these matters. That is the real position and I am glad to find the United Front League is fully in agreement with my party on all these issues. There is absolutely no difference. Of course Mr. G. Chandrasekhara Pillai and Mr. Velayudhan Nair, probably Mr. Kesavan Nair and other members of the Congress Party naturally want to support the attitude taken by their party as reasonable members of the Legislature. They have got their own difficulty. I can appreciate that also. Any way to start with, Sir, let there be no misunderstandings. There is no issue between Travancore and Cochin. It is not an issue between the northern part and the southern part. It is an issue which has to be settled in the best interests of all, taking into consideration the interests, feelings and sentiments of everyone.

Now Sir, in regard to the stand taken by the Leader of the House, with all my experience as a member of the Travancore Legislature and the Travancore-Cochin Legislature and for

[Shri A. Thanu Pillai.]

some time as a member of the constituent Assembly I am really at a loss to see why he has taken up that stand. I was anxiously listening to him. What is it that he said?

He said the present arrangement was made sometime ago. "It is only a short while ago, and we should not make any change so soon." That is how I heard him say. I am not sure whether I did not clearly hear him, or I was mistaken. He said the Cabinet, the Congress party, are convinced of the justice of the demand made in the Bill, "So, that demand will be met but not by allowing this Bill to be proceeded with. We will ourselves introduce the Bill, and that, at the next session." Why all this bother, Sir, I cannot understand. My friend Mr. T. V. Thomas said, knowing the past of the Congress leadership in this House, that he could only attribute an attempt to shelve the matter that is behind this move. He said so from his knowledge of things that have taken place here as an outsider to the Legislature so far, but Sir, if we are to judge things from our experience of the past, I have had greater opportunities than Mr. Thomas to come to a conclusion in regard to such matters. Of course, the Congress Ministers have putting off things that way. The notorious way in which they have dealt with the eviction affair—how long is it, Sir? You remember those days when you sat by my side when they passed ordinances against eviction and brought in Bills. Of course with the greatest anxiety to observe the rules, we had often to violate those rules by talking to each other about the absolutely unjustifiable attitude of the Government benches in regard to legislation in that regard. How many times did they promise us? "We will bring in the Bill before we meet here next time." Mr. Chidambaranatha Nadar, though sitting in another party now, was always fully with us in our views and attitude in regard to these activities of the Congress party. But today, luckily for him (*laughter*), I do not know whether it is lucky for the State—let him make it lucky for the State—he is obliged to take a different view, I am not joking Sir. Of course changes must come, and I may be pardoned if I say even this attitude of the Chief Minister today must have been to a large extent influenced by the change of seat of Mr. Chidambaranatha Nadar in this House. Otherwise, we could have expected a definite 'No' from the Congress benches, but Shri Chidambaranatha Nadar's entry into the congressfold must have had its influence in making it obligatory on the Congress party to take this stand. But we are here in July, and the next meeting may be six months hence, and what will happen during that time, how the Congress may find it possible to evade the grip of circumstances now holding them in the meanwhile, we cannot say. Any way, I don't attribute—I am far from attributing today—any kind of dishonest motives so far as Ministers are concerned. I don't go to the same extent as my friend Mr. T. V. Thomas. He said this is all to hoodwink us. This is all to evade and shelve and put off the issue and not to grip them. I am a much older man. And Mr. Thomas will take many more years before he begins to view things from the angle from which

I am viewing things today. So he will excuse me if I tell the House that I don't go to the same extent. I am prepared to accept what Mr. John was telling us this morning—that it is their idea to bring in a Bill. Let us accept that, but why not proceed with this Bill? What is the objection? Sir, I listened to him carefully. He did not tell us anything. I waited and wanted to know if the Treasury Benches would give us some reasons. There is the Law Minister. There is the Minister who more often than the others speaks on behalf of the Government nowadays (*laughter*). There is the Minister who voted with us last time but who was satisfied with only explaining the thing by way of a personal explanation, as if he has nothing more to do with the contents of the Bill. He has only to justify his personal relationship and doings and thoughts and ideas. There is Mr. Chidambaranatha Nadar himself who took a distinct view with us last time and who could very well be expected to continue it in this matter. He too had nothing to tell us. Nor have the other two Ministers, Sir, given us anything. I waited to speak at the close of the debate, so that if they raised any real points, I could try to answer them, but there is nothing for me to answer. I wonder if any of them will speak out towards the close.

I may in passing make an observation with regard to the way the Government benches make speeches of course, not in the order in which they avail themselves of the opportunities you afford them. On this side of the House, not only my party—I think my friends of the United Front party will not quarrel with me if I represent them also in this statement — that we would like to have Government views sufficiently early in any debate so that we may be in a position to answer. To allow to the very last speaker and try, not deliberately, but in effect to confuse the House with a lot of facts and statements and views and objections,—that is not the proper way of conducting a debate. It is time they deviated from it, but nobody has done it so far. There is nothing — no answer — except what may be collected from stray statements by some Members of the Congress party. One objection raised is that this is a Bill which says that the High Court should be at Trivandrum. “There is no agreement in regard to that. That is the principle of the Bill, and so, we cannot settle it.” Sir, I may be excused if I say that we forgot we are dealing with the human problem. To take shelter under subterfuge, I may say, is not worthy of a House of this kind. I do not want to direct my charge against individual Members. But the House, as a whole, has a certain level to keep up. Are we keeping up that level when individual Members rise up and say “the other party says that the High Court be situated at Trivandrum? That we cannot agree to”. Is it an honest way of dealing with a problem of this kind? Is it the way in which we should tackle our problems? They want our co-operation. You will have realized, Sir, that on this side of the House at any rate — my party has been consistently trying to be helpful to the Government as far as possible and we want them to agree to this Bill. But if we deviate from that, of course

[Shri A. Thanu Pillai]

not in material things, but in broad matters of policy, it will not take us any further. Here is a new set of Ministers, even though some of them are old (laughter). Anyway, on the whole, it is a new set of Ministers. We want to be helpful to them as much as possible, consistently with the real interests of the State, and the self-respect or responsibility attaching to a political party. I may honestly, frankly say that considering the attitude of the Chief Minister today and the Congress party today on this important Bill, Sir, it will be very difficult for us to withdraw the Bill. They talk of co-operation; but when that co-operation is given, they will not have it on reasonable terms. They will have it on their own terms. They cannot expect other political parties to co-operate with them on their own (Congress') terms. Of course, we will co-operate with them. We will help them on their own terms, provided the terms are reasonable and honourable, reasonable in themselves and honourable to them and to others. But, if this is the kind of attitude they take, what right have they to seek cooperation? How can any political party help the party in power in the circumstances obtaining now? These are not empty words. Is there any substantial difference between what we want and what the Congress party wants today? If he is really prepared to concede, to work for and to bring in a Bill for this purpose, why should he say: "Let this be withdrawn. We will bring in another." What is the point of view? We say we would be satisfied with a section of the High Court sitting here. More than that we do not want. Mr. Nataraja Pillai said he would leave it to the Select Committee. I go further and say and I undertake on behalf of any party that the location of the High Court, with the Chief Justice, be at Ernakulam. The United Front wants it. There is no difference. That is all that the Congress wants. There is no difference. Then Mr. John says: "Arrangements will have to be left to the Chief Justice." That is a minor detail. That arrangement, and even the further details can be gone into by the Select Committee. Nobody can have any serious objection to the arrangements and the other details being left to the Chief Justice, so long as we have constituted the High Court and have made a local gentleman the Chief Justice of our State, these matters can very well be left to the discretion of the High Court and the Chief Justice. Then, what is the difference? Why should this Bill be withdrawn and why should they bring forward another Bill? So the only consideration that remains Sir, is the kind of false prestige which at my age and those of my age and experience in this House cannot put up with. I too have enough ideas about prestige. Almost all our lives, in the Legislature, Sir, we have spent together. You know how previous Government stood on prestige and lost prestige. They wanted to gain an ounce of prestige and they lost tons of prestige. That is the way of all Governments and that is exactly what this Government also want to do now. What else is there? They imagine: "Mr. P. S. Nataraja Pillai brought this Bill. The Socialist Party brought this Bill. The United Front supported it,

That became law. The people were benefited. No. We should not allow the people to be benefited this way. This is seemingly at the instance of the other parties. If anything is to be done, we must do it." This, Sir, seems to be the only explanation for the Minister's stand. This is a very, very dangerous attitude, in democracy. What then is the meaning of co-operation, from the opposition? We sit together. We talk together. Our views are exchanged. When one party is returned in large numbers, that party comes into power. That is one thing. But then, it does not mean that whatever is done by the other party, then it is not worthy of adoption. If it is imagined that whatever is done by the party in power only, should be adopted, it has no meaning. Then there is no democracy. There is no meaning in opposition. That means a tendency to make infructuous the functioning of democracy. If by democracy, as we understand it, as the Congress friends and myself and my party understand it though my United Front Members may have some difference — then the stand taken by the Government now is absolutely indefensible. We may bring forward a measure tomorrow or the United Front party may do so. If such a measure is advantageous in the interest of the State and if there is no objection but if this Government is not prepared to do that piece of good to the people, by Government's action we will make ourselves responsible for such a State of affairs. I say there is no functioning of democracy. Let us not stultify ourselves that way. Let us not nullify the good things. That is what I want to urge on the Congress Ministers at this moment. We are prepared to accept everything they want so far as this Bill is concerned. Then I ask, where is the need for another Bill. Are we to take our stand on this excuse? The Government have come forward with a statement in regard to this matter. I do not know whether I can use the expression 'silly, which' I am afraid will be ruled as unparliamentary.

3 P. M.

Mr. Speaker : Yes, it is.

Shri A. Thanu Pillai : Then it is absolutely a meaningless, unreasonable stand that Government have taken. Why should that be? My view is, let us proceed with this Bill. One of my friends raised the question whether you will rule out this Bill or the principle of the Bill itself. After all, the principle is bifurcation of the High Court. One part of the High Court is to remain here and another at Ernakulam. Of course, you said "I do not want to commit myself." Sir, you know, that is the principle of the Bill. From the general consensus of opinion in the House it can be gathered that bifurcation of the High Court is the principle. The principle of the bill stands agreed to. According to that view, the High Court will be separated, a part of it will remain here and the other part at Ernakulam. Sir, you may even go further and say, the main seat of the High Court will be at Ernakulam and a bench of it may be set up here and that the Bill may be proceeded with.

Shri Panampilli Govinda Menon : Where is that said?

Shri A. Thanu Pillai : In the Bill itself.

Shri Panampilli Govinda Menon : Where is that Bill ?

Shri A. Thanu Pillai : The Minister may read the Bill for himself. Let us not take shelter in meaningless arguments. For the information of the Member I will read what the Bill states.

“ The Act provides that High Court shall be at Ernakulam. It has caused hardship and inconvenience to a vast majority of the people of the State. Therefore it is provided that the High Court shall be at Trivandrum and a Division Bench and a single Judge shall sit at Ernakulam.”

This is what the Statement of Objects and Reasons states. We have said about the inconvenience caused on account of the location of the High Court at Ernakulam. We have very often heard here about that aspect. The main ground urged is, the location has caused hardship and inconvenience to the vast majority of the people. This stand has been accepted by Government. Now I say if this is the stand they take, why do they want to narrow down things and take shelter in meaningless technicalities. I do not see the need for such a stand, Government should not stultify like this. The principle of the Bill has been made very clear. So far as the principle of the Bill is concerned all parties are unanimous. The United Front Party, the Independent Party and my party are agreed for the bifurcation of the High Court so as to give greater facilities to the Southern Districts. Every detail is still left to the Select Committee to solve. I do not want to take more time of the House on this question. So I very strongly support the motion that the Bill be referred to the Select Committee.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Sir, to me it appears that there is not much room for a controversy on this subject. We are all agreed that there should be bifurcation of the High Court. The circumstances under which the Bill was presented in July this year has been ignored by the hon. Member for Trivandrum while he was speaking on this subject. My revered friend Sri Thanu Pillai would remember that there were several of us who supported the introduction of the Bill and there was no arrangement even in our party. When objection was taken to the introduction of the Bill by an hon. Member, I mean Shri Panampilli Govinda Menon, on the ground that it being a money Bill, sanction of the Rajpramukh was necessary, it was I who opposed Mr. Menon and said that sanction was not necessary for the introduction of the Bill and that such sanction was necessary only for consideration of the Bill. It was under those circumstances that the Bill was allowed to be introduced. That stage is now gone and now we are nearing a stage when the Bill is to be “considered” when the Rajpramukh’s sanction becomes necessary under Art. 207 of the Constitution. That above all is the main reason that led the Congress Party Leader to make an announcement. That was made out of his respect to the sentiments expressed by several Members of the House including Members of our party. He says that he is prepared to see that early measures are taken for the

passing of the Bill in the next session of the Legislature. There should be a limit to one being unfair to another. When the Leader of a party makes an announcement in unmistakable terms on the floor of the House, common courtesy requires that it has to be accepted. He has made it clear that because of the strong prevalence of public opinion, Government are prepared to accept it. That is to be taken in its face value and more than that he has stated the circumstances under which the announcement is made. There are certain considerations which must weigh with him before he introduces the Bill. If sanction of the Rajpramukh is a condition precedent to the consideration of the Bill, is it not a circumstance to be considered? Supposing it is a matter for which sanction of the Centre is to be obtained. This is not a State subject. It might be a Union subject or a concurrent subject. Since this is included in the Union List sanction of the Centre has to be obtained. Supposing we pass this Bill, it would be wrong to say that the Bill becomes law without the sanction of the Centre. If the object of the hon. Members is to afford convenience and interest to all the sections of people in the State, I submit that a Bill of this kind has to be passed. Let us not stand on technicalities. There are difficulties and there is also another change of circumstance which has not been noted by the hon. Members of the House.

The original understanding when Shri Nataraja Pillai introduced the Bill was that the High Court shall be located at Trivandrum which was supported by one and all of us. Some of the Members of the Congress Party supported that move. Subsequently I found an amendment from Mr. Gopalakrishna Menon that the High Court shall be located at Ernakulam. That is the latest change of front taken by the hon. Members of the United Front Party. It need hardly be said that that was not the original understanding. While the Leader of the opposition Mr. T. V. Thomas was speaking I asked him what his attitude in respect of the Headquarters was, because I found the latest amendment here. We started with the understanding that the seat of the High Court shall be at Trivandrum. When we found an amendment from one Member that it shall be at Ernakulam, necessarily this position requires clarification and in fairness to me Shri Thomas should have answered my specific question then, more so in view of the inconsistent attitude taken by his party. I may incidentally repeat the assurance that I gave the other day namely that we are prepared to agree on legitimate things of course barring all subversive activities. Let us be fair to each other and let us not attribute motives. I am thankful to Mr. Thomas for his sympathy though that was not expected of him.

Coming to the question at issue, there is no doubt that the High Court should be bifurcated. It has to be admitted that every one is to be thankful to Mr. Nataraja Pillai for having set the ball in motion. I endorse the sentiments expressed by Shri Pattom Thanu Pillai that it was with the best of intentions, that a veteran Parliamentarian like Mr. Nataraja Pillai has introduced the Bill for which one and all of us have to be thankful. He does

[Shri Nedumangad R. Kesavan Nair]

not stand to gain. He is not an Advocate. But it was in the best interests of the country that Mr. Nataraja Pillai brought this Bill and I am sure that Mr. Nataraja Pillai is going to achieve his object. Let us face the facts. There are certain difficulties that stand in our way at present. Those difficulties have to be got through. For shifting the High Court the party in power must necessarily approach the Centre. We could not do this all on a sudden and ignoring these fundamental things say that tomorrow the Bill will be passed, as long as the Constitution is there. That Trivandrum is the place that is best suited for the High Court admits of no doubt. Because of the strong public opinion that is prevalent in the House the principle of the Bill stands accepted. In this connection I should like to make one or two corrections to certain statements made by certain Members of the House, regarding the statistics and the report made by the Buch Committee. So far as the report made by the Buch Committee is concerned, it admits of no doubt. The Buch Committee was definitely of opinion that Trivandrum was best suited for the location of the High Court than Ernakulam. The statistics taken by them is so astounding. The abnormal difference in the number of cases could be noted in that. They have given figures which were prevalent on the 10th of September 1949. We can see how Trivandrum is more suited to Cochin on a reading of the figures.

Suits in S. A. and A. S. - Trivandrum - 2774	
	Cochin - 380
C. M. P.	Trivandrum - 5855
	Cochin 168
C. R. P.	Trivandrum - 991
	Cochin 77
Sessions Appeals	Trivandrum - 171
	Cochin 2
Criminal appeals	Trivandrum - 508
	Cochin 6
Criminal R. P. s.	Trivandrum - 400
	Cochin 13

In view of this astounding disparity and in view of the definite findings of the Buch Committee, after considering the representations from both sides, there can be no escape from the conclusion that Trivandrum is the place that is most suited for locating the High Court. There seems to be a difference of opinion, on the statement of facts regarding the opinions expressed by the Committee. The arguments of the Committee conclusively show that they were definitely in favour of locating the High Court at Trivandrum. They would say that the High Court building at Trivandrum is definitely the better building. They would also say that the facilities for accommodation in Ernakulam are

absolutely inadequate. They would say that a change of the High Court to Ernakulam would bring about a dislocation of the legal profession. They would also say that Trivandrum being a bigger town, Trivandrum is more suitable for the High Court. After having said all these things, the Committee, instead of arriving at the natural conclusion, which should succeed their reasoning, would hold that the High Court has to be located at Ernakulam, because we have to "respect the sentiments of the Cochinites." They say that Cochin has lost all her major institutions and as such it is in the fairness of things, that at least the High Court should be given to her and that the location of the High Court at Ernakulam would bring about a better union between the people of Travancore and Cochin that Ernakulam is a commercial centre. All these arguments do not stand scrutiny for one moment. The equities, as I represented at the very outset, are in favour of the High Court being housed in Trivandrum. Shri Nataraja Pillai's Bill and Shri Gopalakrishna Menon's amendment read together make it impossible for anyone to have all the benches of the High Court at a particular place. This change of front which the Members of the United Front have taken is further embarrassing. Incidentally I heard Shri Thanu Pillai say that Shri Chidambaranatha Nadar's place here makes our position unique. I may at once dispel that doubt. No one's position is going to embarrass anybody in the Congress. Myself and other Members cling up to our original position even now. I submit that the assurance given by the Leader stands to reason because if we want to change the High Court, we want the permission of the Centre. If we want the permission of the Centre, we cannot simply go and tell them "Look here, we have passed a bill. So let us have the High Court." The Leader has stated that we respect the Member's wishes that a Bench should be given to Trivandrum and that he will obtain the permission of the Centre. Here is a case where our Leader has given an assurance. Mr. Thomas who can see nothing good in us, would brush it aside. Shri Thanu Pillai has taken it in the proper perspective, and personally speaking, I am grateful to him for that. I should also dispel the impression that anybody's presence here has given us a change of opinion. To say so is eminently unfair to the Members of this Legislature. In fact, when it was found that the majority of opinion was in favour of the introduction of the Bill and when it was found that it had to be respected, and when the difficulties that might possibly beset us at the consideration of the Bill, were being considered, we thought that this was the best thing that could be done in the circumstances. I have nothing more to add. I would once again express my appreciation of the strong sense of duty that must have impelled the honourable Mr. Nataraja Pillai in bringing a Bill and seeking permission to introduce it. We have all been feeling its necessity. Under these circumstances, and in view of the assurance that has been given by the Leader of the House, I would request Shri Nataraja Pillai to withdraw the Bill.

Shri J. T. Moraes: As I was listening to the speeches made by the hon. Members of the Opposition, I felt that they were standing on prestige. I know the hon. Member Mr. Nataraja Pillai very well and I know the motives that impelled him to bring this Bill. He was quite sincere. He felt that there was a real necessity for bringing this Bill. He felt there was a large section of public opinion behind it. If some of us had belonged to the opposition party, perhaps some of us here would have brought forward this Bill. The fact is, it is a real necessity and we should not stand on prestige. That necessity has been accepted, on all sides of the House, the Opposition as well as the Congress. We have agreed, in effect, to bifurcate the High Court. When the Bill and the amendment and the assurance of the Leader of the House are all taken into consideration, this House has, in effect, agreed to bifurcate the High Court, to allow or to make an enactment so as to have a division Bench and a single judge in Trivandrum. The whole question is, how to do it. The whole question is whether the Bill as it stands now, with the amendment, can do that. The Treasury Benches feel that there are some difficulties. Why should it be said that they are standing on false prestige or that the Bill is not going to be passed or that it is not allowed to be referred to a Select Committee, because Government members feel that the Bill has not been brought by them? It is not right. There is no standing on prestige, here. If it is prestige the hon. mover of this Bill, has that prestige of bringing the Bill first and there is the prestige of the party to which he belongs. The real fact is this. After the Bill was brought, Government felt certain difficulties. Government accept the principles of the Bill and they are prepared to bring forward a Bill after removing certain technical difficulties, which they feel they will have to meet. What is the difficulty, therefore, in withdrawing the Bill for the present? After all, the same thing is going to come. There is the assurance of the Leader of the House. Nobody is prepared to disbelieve the assurance, except a few Members belonging to the party of the United Front. Even the leader of the Socialist Party is not prepared to disbelieve that assurance. Only the leader of the United Front Party is not ready to believe the assurance. He believes there is some trick behind it. Anyhow the Congress Party fully believes in its leader. The Socialist Party believes in the assurance of the Leader of the House. Therefore what is wrong in withdrawing this Bill? There are certain genuine difficulties which the Government have. Otherwise they would not have given this assurance and asked for the withdrawal of the Bill. I do not want to expatiate too long upon this matter. Much has been spoken; much light has been shed and perhaps some warmth also. So I would request Mr. Nataraja Pillai to withdraw the Bill and allow the Government to bring another Bill in the next session.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സർ, ഈ ഹൈക്കോടതിയിൽ കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിനെ

പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് എക്സക്യൂട്ടീവ് അന്തർദ്ദേശീയ നിലപാടിനെപ്പറ്റി ഒന്നരണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു മറുപടിയിായി ഞാൻ രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അന്ന് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബില്ലിന്റെ അവതരകൻ തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഫൈക്കോടതിയുടെ ആസ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ ആയിരിക്കണമെങ്കിലും വേണ്ടിവന്നാൽ ഫൈക്കോടതിയുടെ ഒന്നരണ്ടു ബഞ്ചുകൾ എറണാകുളത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതിൽ തന്നെ വിരോധമില്ലെന്നും ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചശേഷം അവയുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു പോകുന്നതിനു തയ്യാറാണെന്നും. അന്ന് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു അനുകൂലപരിതഃസ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നത്. അതേപ്പറ്റിയുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി നേതാവ് ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സംഗതി മിക്ക മെമ്പർമാരും പത്രപാഠാ അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിലയെപ്പറ്റി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ മുതൽപേർ പറഞ്ഞത്, അത് മാസ്റ്റേയേയും സ്റ്റാലിനേയും സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയായിരുന്നു എന്നാണ്. പെരുന്ന എൻ. എസ്. ഐസ്. ഡയറക്ടർബോർഡിന്റെ അംഗീകാരവും ആശീർവാദവും വാങ്ങിയതിനുശേഷം മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം ഇതുപോലുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽ ഈ മാതിരി സംശയം തോന്നുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. സർ, ഫൈക്കോടതിമാറ്റത്തെപ്പറ്റി നിയമസഭ ഇന്ന് ഏകാഭിപ്രായത്തിലാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ച് ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇതിന് ഒരു ചെറിയ സാങ്കേതികതടസ്സം ഉണ്ടെന്നു പ്രധാനമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇതു സൂചിപ്പിച്ചു എന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരാളെങ്കിലും തന്നെ സാങ്കേതികതടസ്സത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. മി. കേശവൻനായർപോലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്, ഭരണഘടനപ്രകാരം ഫൈക്കോടതി മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുമതിയും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ തന്നെ അതു വാങ്ങാവുന്നതാണെന്നുള്ള ഒരു സൂചന മാത്രമായിരുന്നു. ഭരണഘടനപ്രകാരം നമുക്കു പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരം കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ വീണ്ടും കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി കൗണ്ടിയിരിക്കുന്നതും ഒട്ടും അനുയോജ്യമായ ഒരു രീതിയല്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ട്രഷറിബഞ്ചും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയിലെ മെമ്പർമാരും പല നിയമപ്രശ്നങ്ങളും തടസ്സങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയും ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായി വോട്ടു ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആ കക്ഷിയുടെ അകത്തുതന്നെ ഭിന്നാഭിപ്രായമുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അപ്പോൾ അസംബ്ലിയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനത്തെ ആദരിച്ചു ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ പല വാഗ്ദാനങ്ങളെയും നാം കാക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഭൂനയത്തെപ്പറ്റി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നു എത്ര ഉറപ്പുകളാണ് ഈ സഭ മുൻപാകെ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും കാക്കണം. കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി ഭൂനയം സഭ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

സ്ഥിതി കാര്യം മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ മടിയല്ലാത്ത ഗവണ്മെന്റിനു ഹൈക്കോടതിബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്തിൻപേരിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഒഴിവുകഴിവു പറയാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. ഹൈക്കോടതിയുടെ ആസ്ഥാനം എറണാകുളം തന്നെയായിരിക്കുകയും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ആളുകളുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഡിവിഷൻബഞ്ചു തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായമുള്ള സ്ഥിതിക്കു ഭരണിമാനത്തിന്റെ പേരിൽ അല്ലെങ്കിൽപിന്നെ ഏന്തിനുവേണ്ടിയാണു ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലുപിൻവലിക്കണമെന്നു പറയുന്നതെന്നു ഏനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതിനാൽ ഭരണിമാനത്തിന്റെ പേരിൽ തട്ടിനിൽക്കാതെ നമ്മുടെ പൊതുവായഭരണശാസനമാണെന്നു കരുതിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ സിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ മാനിച്ചുകൊണ്ടു—ഈ നാട്ടിലെ ജനാധിപത്യത്തെ മാനിച്ചുകൊണ്ടു തുറന്ന ഒരു മനോഭാവം പ്രകടമാക്കണമെന്നു ആശിക്കുകയും ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്) : ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും അതിൽ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നില ഏതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സഭയ്ക്ക് മിക്കവാറും ഏകാഭിപ്രായമാണുള്ളതെന്നു സഭയിൽ നടന്ന വിമർശനങ്ങളിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ കാര്യഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു അനുകൂലമായ അഭിപ്രായം ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനകൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു ഡിവിഷൻബഞ്ചും ഒരു സിക്രിട്ടറിയേറ്റും തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു വിപരീതാഭിപ്രായം ഇല്ലെന്നും അതിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ബില്ലു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നും ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഉറപ്പു നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള വാദാനുഭാവം പാലിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതെല്ലാം ആവശ്യമായ ചെലവുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയത്തിനു വകയില്ല. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി കാണുന്ന സംഗതികൾ സാധിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെലവു പ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ബിൽ നിരുപാധികമായി പിൻവലിക്കുന്നതായിരിക്കും. കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാകാൻ ഇടയുള്ളതെന്നാണ് എന്റെ സൂചിതമായ അഭിപ്രായം. ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനക്കാര്യം, ഹൈക്കോടതിയെ ബന്ധിക്കുന്ന മറ്റു നടപടികൾ എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങളിൽ ഭരണഘടനാപ്രകാരം കേന്ദ്രത്തിനു വിപുലമായ അധികാരമുണ്ടെന്നും കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിർദ്ദേശവും അനുമതിയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ എറണാകുളത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതു വസ്തുതകൾ അവ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഗണിക്കുന്നതായാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ ശരിയായില്ലെന്നാണ് എന്റെ ബോധ്യം. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഈ

ഗവണ്മെന്റിനോ സഭയ്ക്കോ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരത്തിന്റെ പരിധിയെപ്പറ്റി സാങ്കേതികവശത്തുകൂടി പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ സഭയുടെ ഏകകണ്ഠമായ അഭിപ്രായവും ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലയും പൊതുജനാഭിലാഷവും മിക്കവാറും ഒരേ ഗതിയിലാണെന്നു കണ്ടാൽ കേന്ദ്രത്തിലും അതിനു അനുരൂപമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ട്. നേരേമറിച്ചു നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷകൾ തല്പര്യത്തിനും വിപരീതമായ നിലയാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഭാവമെന്നു കണ്ടാൽ നമ്മുടെ അഭിമതവും അഭിപ്രായഗതിയും കേന്ദ്രത്തെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഈ സഭയുമായി ആലോചിച്ചു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചു അവ പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റുവേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ പ്രസ്താവനകൊണ്ട് സ്പഷ്ടമാക്കിയിട്ടുള്ള നില പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും തുടൻ അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ ഇതിലേക്ക് ഒരു ബിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിനുമായി ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പട്ടം താണുപിള്ള അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്വതസിദ്ധമായ ഗൗരവബുദ്ധിയോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തെ പരിഗണിക്കുമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുമെന്നുമാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, may I make one or two observations?

Mr. Speaker: If the object is to withdraw the motion, I will permit.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I should like to make my position—

Mr. Speaker: The Speaker has been a little bit over-indulgent with regard to the discussion. Since an opportunity has arisen I will read S. O. 31 which is relevant to this issue.

Standing Order 31 says:

“(1) On the day on which any such motion is made, or on any subsequent day to which the discussion thereof is postponed, the principle of the Bill and its general provisions may be discussed, but the details of the Bill must not be discussed further than is necessary to explain its principles.”

Now, the motion before the House is that the Bill be referred to a Select Committee the names of the Members of which have already been announced by the Member in charge.

The motion was put to vote and declared lost.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows :

AYES: 42.

1. Shri M. M. Abdul Khader
2. „ A. Achyuthan
3. „ C. Achyutha Menon
4. „ C. C. Ayyappan
5. „ K. Balakrishna Menon
6. „ P. Bhaskaran Nair
7. „ T. K. Divakaran
8. „ R. Gangadharan
9. „ M. Gopalan Nair
10. „ E. Gopalakrishna Menon
11. „ P. Govinda Pillai
12. „ M. N. Govindan Nair
13. Shrimati K. R. Gouri
14. Shri Kambisseril Karunakaran
15. „ Kochukunju
16. „ E. Krishnan Nair
17. „ T. K. Krishnan
18. „ K. V. Krishnankutti Warriar
19. „ K. K. Kumara Pillai
20. „ C. K. Kumara Panicker
21. „ A. Kunjan Nadar
22. „ K. Kuttappan
23. „ T. A. Majeed
24. „ Chengarappally P. Narayanan Potti
25. „ P. S. Nataraja Pillai
26. „ N. Nilakantaru Pandarathil
27. „ K. P. Prabhakaran
28. „ N. Raghava Kurup
29. „ N. Rajagopalan Nair
30. „ Ramakrishnan
31. „ T. S. Ramaswami
32. „ P. Ravindran
33. „ C. G. Sadasivan
34. „ K. Sadanandan
35. „ A. Samraj
36. „ C. Sankar
37. Dr. N. S. Pillai
38. Shri V. Sridharan
39. „ C. P. Srivallabha Menon
40. „ R. Sugathan
41. „ A. Thanu Pillai
42. „ T. V. Thomas

NOES: 58.

1. Shri P. C. Athichan
2. „ Alexander Parambitharayil
3. „ K. K. Ayyappan
4. „ K. Bhanu
5. „ A. C. Chacko

NOES—(contd.)

6. Shri P. Chacko
7. „ G. Chandrasekhara Pillai
8. „ K. M. Chandy
9. „ A. K. Chelliah
10. „ K. K. Chellappan Pillai
11. „ Cheriyan J. Kappan
12. „ M. V. Cheriyan
13. „ A. Chidambaranatha Nadar
14. „ S. G. Deviappan
15. „ Ambat Eachara Menon
16. „ Ganapathy
17. „ K. M. George
18. „ Panampilli Govinda Menon
19. „ A. L. Jacob
20. „ James Tharayil
21. „ A. J. John
22. „ Joseph Vazhappilly
23. „ K. Karunakaran
24. „ C. Kesavan
25. „ Nedumangad R. Kesavan Nair
26. „ R. Kesava Pillai
27. „ T. T. Kesavan Sastri
28. „ K. M. Korah
29. „ K. Kochukuttan
30. „ K. P. Krishna Menon
31. „ V. R. Krishnan Ezhuthassan
32. „ Kunjithommen
33. „ V. Madhavan
34. „ K. Madhavan Unnithan
35. „ M. K. Mathai
36. „ M. C. Mathew
37. „ J. T. Moraes
38. „ O. C. Ninan
39. „ N. A. Noor Muhammad
40. „ Pareethu Rowther
41. „ R. Ponnappa Nadar
42. „ P. K. Ramachandra Das
43. „ P. Ramaswami Pillai
44. „ P. Sadasivan Pillai
45. „ Alexandar Manuel Simon
46. Dr. M. Sivaraman Nair
47. Dr. P. T. Thomas
48. Shri M. P. Varghese
49. „ E. P. Varghese
50. „ N. P. Varghese
51. „ T. M. Varghese
52. „ V. V. Varkey
53. „ Varunny Pulikkal
54. „ Vasudevan Pillai
55. „ Kalathil Velayudhan Nair

NOES—(contd.)

- 56. Shri K. I. Velayudhan
- 57. „ M. William
- 58. „ Anthonie Andrew Daniel Luiz

NEUTRAL: Nil

**The Travancore-Cochin Land and House Ownership
Limitation and Lease Bill.**

Mr. Speaker : Mr. E. P. Varghese has sought permission not to introduce his Bill during this Session. We will pass on to the next item in the agenda.

Resolutions on matters of General Public Interest.

Mr. Speaker : Mr. T. K. Krishnan is not moving his resolution on community projects. Resolution No. 2 is by Mr. C. Achyutha Menon regarding the shooting incident at Pasumalai. About this resolution I should like to make a few observations. This resolution was sent and balloted in due time. At that time it was not possible for the Speaker to know that the subject-matter of this resolution was *sub judice*. During the interpellations that were put on this subject-matter, this fact was brought to the notice of the Speaker, namely, that cases were pending in court on charges made by the police. Therefore, as it is *sub judice*, I am not allowing the hon. Member to move this resolution. I shall read the relevant rule, that is, Rule No. 40 (e) :

“Provided that no resolution shall be admissible which does not comply with the following conditions, namely:—

(e) it shall not relate to a matter which is not primarily the concern of the State Government or which is under adjudication by a Court of Law.”

There is absolutely no doubt that the subject-matter of this resolution is now under adjudication by a Court of Law. Therefore, according to this Rule this resolution is out of order, and, I rule it out of order.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, but no case has been made against the police officer who is alleged to have shot down the workers. The case is against the workers.

Mr. Speaker : I have appreciated every point before giving the ruling. I cannot reduce myself to the position of allowing the ruling of the Chair to be discussed. Hon. Members are very well aware that I have made the ruling. I can quote innumerable instances where the ruling of the Chair was not allowed to be questioned. An identical situation arose in the Central Legislature in connection with the Meerut Conspiracy case. Mr. Vithalbhai Patel was the President. When the Public Safety measure was sought to be discussed in the House it was

ruled out of order on the ground it was not possible to consider the Public Safety Bill without referirng to the Meerut Conspiracy case that was *sub judice*.

Shri N. Raghava Kurup : May I make a submission, Sir ?

Mr. Speaker : You can make any amount of submission but not on this matter.

Shri R. Gangadharan : Sir, on a point of clarification.

Mr. Speaker : I am quite clear on the point of the Ruling that was given by me. And I trust all the Members, including the hon. Member who is on his legs, are also quite clear. I am not prepared to allow any clarification. Mr. C. Sankar will move his resolution.

Resolution re : Granting of Licances to Rice Mills in Travancore area.

[4 P. M.]

Shri C. Sankar : I move :

“This House resolves that in view of the soaring unemployment especially of female labour engaged in husking paddy, the Government should reverse its recent policy of granting licences to rice mills in Travancore area and cancel all such licences already issued.”

ஸர், இந்தத் தீர்மானத்தை கேட்டவுடன் இச்சபையில் இருக்கும் சில அங்கத்தினர்களுக்கு ஆச்சரியம் தோன்றலாம். மற்ற நாடுகளெல்லாம் இயந்திரத்துறையில் மிகவும் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கும்போது இந்த பத்தாம் பசலி ஆசாமி மட்டும் நம் நாட்டில் இயந்திரச் சாலைகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறாரே என்று இங்குள்ள எனது சிநேகிதர்கள் நினைக்கலாம். இயந்திர சாலைகள் நிறுவ வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இதில் கவனிக்கவேண்டிய ஒரு முக்கிய விஷயம் இருக்கிறது. நம் நாட்டின் இன்றைய நிலைமையை பார்ப்போமேயானால், நம்மை எதிர்நோக்கியிருக்கும் பிரச்சனை, வேலை செய்வதற்கு ஆள் கிடைக்கவில்லை என்பதல்ல; நேர்மாறாக பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் செய்ய வேலையில்லாமல் பட்டினியாலும் பசியாலும் வாடித்தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாததிண்டாட்டத்தினால் லட்சக்கணக்கான மக்கள் அரைவயிற்றுக் கஞ்சிக்குக்கூட வழியில்லாமல் திண்டாடித் தவித்துக்கொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழ் தாலுகாக்களைப் பொறுத்தவரையிலும், இது மறக்கமுடியாத உண்மையாகும்.

காந்தியின் பெயரைச் சொல்லிவிட்டு, காந்தியத்தை கடைப்பிடிக்கிறோம், ராமராஜ்யத்தை நிறுவப்போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதிகாரத்தில் வீற்றிருக்கும் இந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள, தமிழ் தாலுகாக்களிலுள்ள குடிசைக் கைத்தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்யவோ, அவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவோ, முன்வரவில்லை. முன்பிருந்த ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யரின் சர்க்காரும் சரி, இந்த ஜன

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

நாயக சர்க்காராலும் சரி, ஒரு பட்சபாதமான முறையில்தான் தென் திருவிதாங்கூரையும் அங்குள்ள மக்களையும் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழ் தாலுகாக்களை, தங்களுக்கு உணவுப்பொருள்களை விளைவித்துத் தந்து, சுகபோகம் அளிக்கும் ஒரு காலனியாக, அன்று வெள்ளைக் காரன் எப்படி இந்தியாவின் செல்வத்தைச் சுரண்டிக்கொண்டு, சொர்க்கலோகம் தரும் ஒரு எஸ்டேட் மாதிரி வைத்துக் கொண்டிருந்தானோ, அதேபோல் இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரும் தென் திருவிதாங்கூரை தங்களுக்கு உணவுப்பொருள் அளிக்கும் ஒரு எஸ்டேட் ஆக வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள மக்களை சுரண்டிக் கொண்டு, அங்குள்ள எந்தவிதமான கைத்தேழில்களுக்கும் ஆதரவு அளிக்காமல், அவைகளை கொல்லாமல் கொன்று கொண்டும் வருகிறது. உதாரணமாக, Monasite Factory-யை எடுத்துக்கொள்வோம். அதற்குள்ள மூலப்பொருளான Monasite sand மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்தும், சுவறையிலிருந்தும் தான் கிடைக்கிறது. ஆனால் Factory-யை நிர்மாணித்திருப்பது ஆல்வாயில். இது என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. அடுத்ததாக Sugar Factory-யை எடுத்துக்கொண்டால், தக்கலையிலிருந்த அந்த Sugar Factory-யை வட திருவிதாங்கூருக்கு எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள், Distillery யின் கதையும் அதுவேதான். பல Hydro-Electric திட்டங்களெல்லாம் வட திருவிதாங்கூரில் தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கால்நடைப்பண்ணைகள், அவற்றை கசாப்புப் போடும் இடத்தில் நிறுவப்படுகின்றனவே யொழிய, அவை வளர்ந்து பெருகுவதற்கு வசதியான, விவசாய கேந்திரமான தென் திருவிதாங்கூரில் அல்ல. இதே மாதிரி எத்தனை எத்தனையோ உதாரணங்கள் சொல்லலாம். எந்தத் திட்டம் வந்தாலும் சரி, அது வடக்கு நோக்கி இயந்திரமாதிரி, அவைகளை எல்லாம் வட திருவிதாங்கூரில் அமுல் நடத்துகிறார்களே யொழிய தென் திருவிதாங்கூரில், தமிழ் தாலுகாக்களில் ஒன்று கூட அமுல் நடத்தவில்லை. தமிழ் தாலுகாக்களில் இருந்ததையும் கூட வட திருவிதாங்கூருக்கு கொண்டு செல்கிறார்கள். நான் சவால் விட்டுக் கூறுகிறேன், ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யர் இங்கு அதிகாரத்தில் இருந்திராவிட்டால் இந்த பெருஞ்சாணித்திட்டமும் நாகர்கோவில்-திருவனந்தபுரம் சிமென்ட் ரோடும் கூட தென் திருவிதாங்கூரில் வந்திருக்காதென்று. நான் இந்த அரசாங்கத்தினரை கேட்கிறேன், 1942 முதல் இன்று வரை நீங்கள் தென் திருவிதாங்கூருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கின்றீர்கள், வட திருவிதாங்கூருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கின்றீர்கள் என்று ஒப்புநோக்கிப் பாருங்கள் என்று. வட திருவிதாங்கூருக்கு மட்டும் அந்தத் திட்டம், இந்தத் திட்டம் என்று பற்பல திட்டங்கள். ஆனால் தென் திருவிதாங்கூருக்கு ஒன்றுமில்லை.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, I have to answer this resolution and I was following the hon. Member with some

eagerness. Is it his point that the Government are neglecting South Travancore in the matter of starting new industries? I think it is about the rice mills.

Mr. Speaker: Yes, to that extent I have been very helpful and tolerant. He was having some time to get into the subject. I think that purpose has been achieved and now he may come to the subject proper.

Shri C. Sankar: Sir, I am just coming to the subject.

நான் இதைப்பெல்லாம் எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரானது தென் திருவிதாங்கூரில், தமிழ் தாலு காக்களில் எந்த விதமான கைத்தொழில்களையும் ஸ்தாபிப்பதற்கோ அல்லது அங்குள்ள கைத்தொழில்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவோ தயாராயில்லை என்பதையும், அக்கொள்கையின் காரணமாக ஏற்கனவே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் மிகுந்திருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக் காட்டவே தான்.

1943-ம் வருடம் ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி அய்யரின் காலத்தில், இந்த ரைஸ் மில்களின் மூலம் நெல்லைக் குத்தி அரிசியாக்கிக் கொடுக்கும் ஏற்பாடு நிறுத்தப்பட்டது. அங்ஙனம் அச்சம்பிரதாயம் நிறுத்தப்பட்டு, 1943-ம் வருடம் முதல் இன்று 1952 வரை வருடங்கள் ஒன்பது கழிந்துவிட்டன. மில்களில் நெல் குத்தப்படக் கூடாது என்று ஓர் உத்தரவிட்டதினால், ஆகாயம் இடிந்து யார் தலையிலும் விழுந்துவிடவில்லை, யாரும் இதுவரை நெல்லை அரிசியாக்காமல் அப்படியே நெல்லாக விழுங்கிவிட்டதாக ஓர் பராதியும் வந்த தில்லை. எல்லோரும் நெல்லை அரிசியாக்கித்தான் சமைத்து சாப்பிட்டுவருகிறார்கள். நேர்மாறாக நெல்லை மில்லில் குத்துவதற்கு தடை விதித்ததின் பயனாக, யுத்தகாலத்திலும் அதற்கு பின்னாலும், நெல் கருஞ்சந்தை வியாபாரம் மிகக் குறைந்ததோடு, கைத்தொழில் வளர்ச்சியில் மிகவும் பின்னடைந்திருக்கும் நமது நாட்டில், வேறு உடல் வருந்தாத எந்தத் தொழிலும் செய்து பிழைக்க மார்க்கமில்லாத எத்தனையோ ஏழைப் பெண் தொழிலாளர்கள், உடம்பை வருத்தி, இரத்தம் வியர்வையாக ஒழுக உழைத்து ஒரு வேளைக் கஞ்சி யாவது தாங்களும், தங்கள் குடும்ப அங்கத்தினர்களும் குடித்து உயிர் வாழும் ஓர் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. கார்தியைப் பின்பற்றாத ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி ஐயர் செய்த நல்ல காரியங்களில் இது ஒன்று. ஆனால் கார்திய தத்துவங்களைக் காப்பாற்றப் போவதாகக் கூறி வரும் காங்கிரஸ் சர்க்கார் கார்திஜியின் கருத்துகளுக்கு விரோதமாக, ரைஸ்மில்களுக்கு மீண்டும் லைசென்ஸ் வழங்கியிருக்கிறது. நெல்லை அரிசியாக்கி வினியோகிக்கக்கூடாது என்று நான் ஒருபோதும் கூறவில்லை. காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரி முறையில் நெல்லை கைக் குத்தல் மூலம் அரிசியாக்கி ஏன் வினியோகிக்கக்கூடாது என்று தான் இந்த சர்க்காரிடம் நான் கேட்கிறேன். பொதுவில் இந்த சர்க்காரின் கொள்கைகள் எல்லாம் மிகவும் விநோதமாகத் தான் இருக்கின்றது. இந்த காங்கிரஸ் அரசாட்சியானது “முகமத்பின்-டக்ளக்” யின் ஆட்சி மாதிரிதான் இருக்கிறது. இந்நாட்டிலே உள்ள காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ்களை முன்னேற்றுவதற்காக காட்டேஜ் இன்

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட்' என்று ஒன்றை நிறுவியிருக்கிறார்கள். அதற்கென்று ஒரு லட்சத்திஎழுபத்தையாயிரம் ரூபாய் அனுவதித்தும் இருக்கின்றார்கள். அந்த போர்ட்-ன் சிபார்சுபடி உள்ள 18 தொழில்களில் ஒன்றாகும் இந்த Rice pounding, அதாவது நெல் குத்துவது என்பது. அப்படியிருக்க, 'காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட்'க்கென 1½ லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கும் இந்த சர்க்கார், லட்சக்கணக்கான ஏழை மக்கள் இந்த கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்து வரும்போது, இந்த கைக்குத்தல் தொழிலாகிய ஒரு காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரியை பாதுகாக்க ஏன் முயற்சி எடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன். இதை ஏன் ஒரு காட்டேஜ் இன்டஸ்ட்ரியாகக் கருதக்கூடாது. திருவனந்தபுரம் முதல் கன்னியாகுமரி வரையிலுள்ள லட்சக்கணக்கான ஏழைத் தொழிலாளிப் பெண்கள், கணவன் இல்லாத கைம்பெண்கள், அவர் தம் குடும்பங்களும் இந்த நெல் கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்து வருகிறார்கள். ஆனால் இந்த ரைஸ்மில்சு வந்தால் மேற்சொன்ன பெண்களின் கதி என்னவாகும் என்பதைப் பற்றி மஹாத்மா காந்தியின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு ஆட்சி பீடமேறியிருக்கும் இந்த சர்க்கார் சிந்தித்தார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்த சர்க்காரானது ஒரு சில பணக்காரர்களையும், ஒரு சில முதலாளிகளையும் சகாயிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏழை மக்களின் வயிற்றில் மண்ணைப் படிக்க இந்த லைசென்ஸ்களை கொடுத்திருக்கின்றது.

இதே போல் தான், நெசவுத்தொழில் சம்பந்தமாகவும் கையாளுகிறார்கள் கொள்கை. இந்த நெசவுத்தொழில் நாளுக்கு நாள் கஷ்டமாகிய அடைந்து கொண்டிருக்கின்றது. இந்த நெசவுத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் நூல் கிடைக்காமலும், நெய்த துணியை நியாயமான விலைக்கு விற்க முடியாமலும், தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாசங்கத்தினிடம் இதைப் பற்றி பல நெய்த்து தொழிலாளர் யூனியன்கள் பல மெம்மோராண்டங்கள் கொடுத்தும், யாதொரு பயனும் இதுவரை ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. எப்பொழுது தான் இந்த நெசவுத் தொழிலாளர்களின் குறைகள் தீரப் போகிறதோ என்று தெரியவில்லை: ஆக நெசவுத் தொழிலுக்கு ஆதரவு கிடைக்காத நிலைமையில், அத்தொழில் செய்து பிழைக்க முடியாத மக்களும், இந்த ரைஸ்மில்சு ஏற்படுத்துவதன் மூலம் வேலை யிழக்கும் பல ஏழை மக்களும் வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கின்றார்களே; இவர்களுக்கு தொழில்கொடுக்க நீங்கள் ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறீர்களா என்று நான் இந்த சர்க்காரை கேட்கிறேன். வேலையில்லாதவர்களுக்கு, மேல்நாடுகளைப் போல் Unemployment Toll ஆவது கொடுக்கிறீர்களா? அதுவும் இல்லை. இருக்கிற பிழைப்பிலேமண்ணையாவது போடாதிருங்கள். உயந்திரங்களைக் கொண்டுவாருங்கள். அதைப்பற்றி யாதொரு ஆட்சேபனையும் இல்லை. நாட்டுமக்களின் தேவைப்பொருள்களை உற்பத்திச் செய்கிற புதிய உயந்திரத் திட்டங்களை புதுத்துங்கள். எத்தனையோ புதிய

தொழில் திட்டங்களுக்கு இந்த நாட்டில் வசதி இருக்கின்றது. அதல்லாமல் ரைஸ்மில் ஏற்படுத்துவது ஒரு இயந்திரத்தொழில் என்று கூறுவதுமூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகி விடப்போகிறதா? இல்லை. ரைஸ்மில் வந்தால் லட்சக்கணக்கான மக்கள், கைக்குத்தல் மூலம் பிழைத்துவந்த மக்கள், வேலையில்லாமல் திண்டாட நேரிடும். பலர் பட்டினியால் சாகநேரிடும். ஆதலால் இம்மில்லங்களுக்கு லைசன்ஸ்கள் வழங்கக்கூடாது. நேர்மாறு, குடிசைகைத்தொழில்களுக்கு ஆதரவு அளிப்புகள். அதைப் பெருக்குங்கள். வேலையில்லாமல் திண்டாடும் மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படிச் செய்யுங்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் ஒருவேளை சாப்பாட்டிற்கு கூட வழியில்லாமல் அநேக மக்கள் தயங்கித்தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கும் போது மேலும் மேலும் இந்நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க இச்சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்கு நல்ல முறையில் சோறு கொடுக்க முடியவில்லை இவ்வரசாங்கத்தினால். ஆனால் ஸெயில்ஸ்டாக்ஸ் என்று மக்களிடமிருந்து வருடமொன்றிற்கு 2½ கோடி ரூபாய் வசூல் செய்துகொண்டு நாங்கள் புதுவாரி ஒன்றும் விதிக்கவில்லை என்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நம் நாட்டில் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருப்போருக்கு வேலை கொடுப்பதற்கென எதாவது திட்டங்கள் வைத்திருக்கின்றீர்களா? இல்லை. வேலை இல்லாமல், அரைவயிற்றுக் கஞ்சிக்குக்கூட வழியில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் இவர்களை சாவதற்காவது சம்மதிக்கின்றீர்களா? அதுவும் இல்லை. Suicide, தற்கொலை செய்யக்கூடா தென்று சட்டம் வேறு இருக்கிறது. ஆகவே வாழவும் வசதியில்லை; சாகத்தான் உரிமை இருக்கிறதா இந்நாட்டில்? அதுவும் இல்லை. என்ன பரிதாப நிலைமை!

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I am not going to oppose the hon. Member. Let him not put up an anticipatory fight.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: தயவு செய்து மந்திரி அவர்களை தமிழ் படிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள்—

Mr. Speaker: The question is not that he is not able to follow the speech but you are producing so much heat.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: இந்த ஆட்சியின் கீழிலிருந்து நாங்கள் “ஹீட் டாய்” விட்டோம். இந்த ராமராஜ்ய ஆட்சியில் இன்றும் (ஹீட்) ஏறிக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆகவே நான் முடிவாக நமது அரசாங்கத்தை வேண்டுவது என்னவென்றால் இந்த குடிசைக் கைத்தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்து, மக்களுக்கு வேலை கொடுத்து, ஒரு வேளைக்காவது கஞ்சி கிடைக்கும்படிச் செய்வதற்குள்ள திட்டங்களை கொண்டுவரவேண்டுமென்பதும், எனது தீர்மானத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு ரைஸ்மில்ல்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் லைசன்ஸ்களை ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதுமாகும். குறைந்தது ஒரு பத்து வருடகாலமாக அது இங்கு தலைகாட்டாமலிருக்கட்டும்.

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, I second the motion.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : സർ, ശ്രീ. ശങ്കർ അവർകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിന് വളരെ വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ഇതിനോട് അനുകൂലഭാവമുള്ളതായി ശ്രീമാൻ പറമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ—ഗവണ്മെൻറഭാഗത്തുനിന്ന് എന്നു പറയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തനിലയ്ക്ക് എങ്കിലും പറയുകയുണ്ടായി. പുത്തനായി റൈസ് മില്ലുകൾ തുടങ്ങുവാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ ആലോചിച്ചു എന്നുള്ളത് പരമാർത്ഥംതന്നെ. എന്നാൽ അതേസമയത്തുതന്നെ, ഈ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അംഗങ്ങൾതന്നെ അതിനെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും മറക്കത്തക്കതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് ഒരു വാദപ്രതിവാദംതന്നെ ആവശ്യമില്ല. ഏകിലും, തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ റൈസ് മില്ലിന്റെ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തുവല്ലോ എന്നുദ്ദേശിച്ച് ചിലത് പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയുമായി വളരെ ബന്ധമുള്ളതാണ് ഈ പ്രശ്നമെന്നു ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലായ്മ വരിൽ മാത്രമല്ല, വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരിൽതന്നെയും ഇന്ന് അത്യുഗ്രമായ തൊഴിലില്ലായ്മ വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതു പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം. വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരും വീട്ടിൽകഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരുമായ അനേകലക്ഷം സ്ത്രീജനങ്ങളുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ഏതാണ്ട് ഒരു പരിഹാരം ഈ നെല്ലുകൾ തൊഴിൽകൊണ്ട് കിട്ടും. സാധാരണ വലിയ പണക്കാരാണ് റൈസ് മില്ലുകൾ തുടങ്ങുന്നത്. അവരുടെ പണസഞ്ചിയെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ റൈസ് മില്ലിനു അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സാധ്യമാകുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് റൈസ് മില്ലിന് അനുവാദംകൊടുക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ സാധുക്കൾക്ക് തൊഴിൽകിട്ടുകയുംചെയ്യും. ഇന്ന് ഇവിടത്തെ ലേററസ്സ് സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ൯ ൧ ൪൨ ച. മൈലിൽ, ശരാശരി ഒരു മൈലിനകത്തു് ൧ ൦ ൧൩ പേർ അധിവസിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഈ ജനനിബിഡത ലോകത്തു് മറ്റൊരൊരുഭാഗത്തെക്കാളും കൂടുതലാണ്. ഇങ്ങനെ അനുദിനം വർദ്ധമാനമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് തൊഴിലില്ലായ്മയും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് സാക്ഷാത്കാരമാണ്. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു് ഏകദേശം ൪ ൦ ലക്ഷത്തോളം ആളുകളും കൃഷിക്കൊണ്ട് ഉപജീവിക്കുന്നതായിട്ടു കാണുന്നു. ഇവരിൽ അധികഭാഗവും നെൽകൃഷിക്കാരാണ്. ഈ നെല്ല് മുഴുവനും കൈകൊണ്ട് കൂടിച്ച് അരിയാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് വലിയ ഒരു ഭാഗം ആളുകൾക്ക് ഉപജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇൻഡ്യൻ ന്യൂട്രീഷൻ റിസേർച്ച് വിഭാഗ് ലാന്മാരുടെ ശുപാർശയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മില്ലിൽകൂട്ടുന്ന അരിയെക്കാൾ കൈക്കുരുരിക്ക് കൂടുതൽ ഗുണമുണ്ടെന്നാണ്. അതായത് ഉരലും ഉലക്കയും ഉപയോഗിച്ച് കുത്തിക്കുന്നതിന്.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, may I know from the hon. Member what the latest view of nutritional research experts in India on the matter is ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു ഇതാണ്. നെല്ലുപഴുത്തുകൊണ്ട് അരിയുടെ പുറത്ത് തവിട്ടിൽ ഉള്ള ജീവകവസ്തുക്കൾ അരിയ്ക്കുകത്തേക്ക് താഴുന്നുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ട് അവ എങ്ങനെ കുത്തിയാലും പിന്നീട് പോകുന്നില്ല എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ കുറച്ചുദൂരം ഇങ്ങനെ അരിയ്ക്കുകത്തേക്ക് പോകുന്നുള്ളു. മില്ലിംഗ് കൊണ്ടു കറേഭാഗം പോകും. അതുകൊണ്ടു താരതമ്യേന നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കൈക്കുത്തരിക്ക് ദോഷംകുറവാണ്; ഇണം കൂടുതലും. ഏതുതരത്തിൽ നോക്കിയാലും നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു കൂടുതൽ പോഷകാംശമുള്ള അരി കിട്ടണമെങ്കിൽ, മില്ലുകളിൽ നെല്ലു കുത്തിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് നിർമ്മാലാക്കി, കൈകൊണ്ടു നെല്ലുകുത്തി അരിയാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഒരു കുടിൽവ്യവസായമായിട്ടു നടത്തുവാനാണ് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കേണ്ടത്.

ഒരു കാര്യം കൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളനുസരിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകേണ്ട കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെൻറ് ഇന്നു ആവക ആദർശങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം പിന്നോക്കമാണു പോകുന്നത്. രാജ്യക്ഷേമത്തിനതകുന്ന പല ആദർശങ്ങളും മഹാത്മാജി നമുക്കു കാണിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനമായതാണ് ഭക്ഷ്യത്തിലും, വസ്ത്രത്തിലും സ്വാവലംബനപ്രസ്ഥാനവും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കുടിൽവ്യവസായ പരിപോഷണവും. ഈ ലക്ഷ്യം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ട കടമ ഏല്പാ ഗവണ്മെൻറുകൾക്കും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു റൈസ്മില്ലുകൾ സംസ്ഥാനത്തു വർദ്ധിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ലൈസൻസുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് നിർമ്മാലാക്കുകയും ഇനിയും കൊടുക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളും നടപടികളും ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശ്രദ്ധിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടും അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്താണ് റൈസ്മില്ലുകൾ ഇവിടെ നിർമ്മാലാക്കിയത്. അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം റൈസ്മില്ലുകളിൽ കത്തുന്ന നെല്ലിൽ പത്തുശതമാനം പൊടിയായി നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശമാണ്. അതു ഏറക്കുറവു ശരിയാണെന്നുള്ളതും നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളിൽ ഏതാണ്ടു നൂറു ശതമാനത്തോളം ആളുകൾ ആഹാരസാധനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രമാണിത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൽ വീണ്ടും ഈ റൈസ്മില്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ക്ഷമിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പരാധമാണ്.

ശ്രീ. ശങ്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തു അനവധിയാളുകൾ നെല്ലുവാങ്ങി കുത്തി അരിയാക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു കാലയാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള അനവധി കുടുംബങ്ങളുടെ രക്ഷയെക്കരുതി, പണച്ചെലവുകളുടേതെയും പ്രയാസംകൂടാതെയും ഗവണ്മെൻറിനു ചെയ്യാവുന്നതായതുകൊണ്ട്, നെല്ലുകത്തുയന്ത്രങ്ങൾക്കു ലൈസൻസു കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ നടന്ന മൂന്നാം പ്രസ്താവങ്ങളിൽനിന്നും റൈസ് മില്ലുകൾക്കു ഗവണ്മെൻറു ലൈസൻസുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിർമ്മാണമെന്നും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ അത്തരം നടപടികളോടു യോജിക്കുന്നില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നെല്ലെടുപ്പു ഉൽപ്പാദനപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മില്ലുകളുടെ സഹായം സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ വന്നതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ മില്ലുകൾക്കു ലൈസൻസുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ചത്. നാട്ടിലെ ഭക്ഷ്യോല്പാദകരുടെ ഇടയിൽനിന്നും അവരുടെ ആവശ്യംകഴിച്ചുള്ള നെല്ലു മുഴുവൻ സർക്കാരിലേക്കു കൊടുക്കുന്നതിന്, അതായതു നെല്ലു എക്സസൈസിസിൽ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരു നടപടി കൊച്ചിയിൽ സ്വീകരിച്ചു. അപ്രകാരം നെല്ലുല്പാദകരുടെ കയ്യിൽനിന്നു എടുത്തിരുന്നതു വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു. വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നെല്ലു വാങ്ങിക്കുകയും ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നതിൽ പലവിധമായിട്ടുള്ള അഴിമതിയും ഉണ്ടായേക്കാൻ വഴിയുണ്ടെന്നുവിചാരിച്ചു. നെല്ലുവാങ്ങുന്നതിൽ പതിരൂപത്തു വേണ്ടി, പതിരൂ ധാരാളം നെല്ലിലുണ്ടാകുക മുതലായ കഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഫുഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഓരോ കൃഷിക്കാരനെയും സമീപിച്ചു അവർ ഇത്രനെല്ലു സർക്കാരിലേക്കു അയക്കണമെന്ന് ഒരു അസസ്സ്മെൻറു ആർഡർ ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ ആ ആളിൽനിന്നു അത്രനെല്ലുവാങ്ങി മില്ലിൽ എല്പിക്കണം. ആ നെല്ലു വാങ്ങുവാനുള്ള ചുമതല കൺട്രാക്ടർക്കാണ്. കൺട്രാക്ടർ നെല്ലു മില്ലിൽ എത്തിച്ചാൽ മില്ലിൽവേണ്ടുന്ന നെല്ലുകൾ അരിയാക്കി സർക്കാരിലേക്കു കൊടുക്കണം. മില്ലുകാർ റൂറപറ നെല്ലിനു ഇത്രപറ അരി സർക്കാരിലേക്കു തരണമെന്നുണ്ട്. ഇത്രപറ നെല്ലിനു ഇത്രപറ അരി എന്ന് കണക്കുള്ളതുകൊണ്ടു പതിരില്ലാത്ത നെല്ലല്ലാതെ കൺട്രാക്ടരുടെ കയ്യിൽനിന്നു മില്ലുകാർ എടുക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഉല്പാദകന്റെ കയ്യിൽനിന്നും കൺട്രാക്ടറും പതിരില്ലാത്ത നെല്ലല്ലാതെ എടുക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു എടുക്കുന്ന നെല്ലു നല്ലതല്ല എന്ന ആക്ഷേപം വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടു മാത്രമേ അവിടെ കേട്ടുവന്നിരുന്നുള്ളൂ.

Shri K. Balakrishna Menon : Questionable.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : Questionable അല്ല. താരതമ്യേന ആക്ഷേപം കുറവായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കുറെനാൾ ഫുഡ് മിനിസ്റ്ററായിരുന്ന ഒരാളാണ്. താരതമ്യേന ആക്ഷേപം അവിടെ കുറവായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മില്ലിൽപോകുന്ന ഇത്രപറ നെല്ലിനു ഇത്രപറ അരി തരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു കൺട്രാക്ടർ പതിരൂള്ള നെല്ലു മില്ലിൽ കൊടുത്താൽ ആപത്താകും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : മില്ലുകളിൽനിന്നു തിരിച്ചു വാങ്ങുന്ന അരിയെല്ലാം ഭംഗിയായിരിക്കും എന്ന വിഷയത്തിലാണോ സംസാരിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു വാസ്തവമാണ്.

Shri K. Balakrishna Menon : How is the paddy taken to the mills ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു ടെൻറർവച്ചു എല്ലി ക്കുകയാണ്. പല മില്ലുകളും ഉണ്ട്. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള നെല്ലു മില്ലുകളിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള റൈറ്റ് ടെൻറർവച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് പതിവ്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിൽനിന്നു അറിയിച്ചു വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു നെല്ലിൽ പതിരചേർക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : കൊച്ചിയിലെ കാര്യമാണോ പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൊച്ചിയിലെ കാര്യമാണു പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : അരിയിൽ മണ്ണുചേർക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അരിയിൽ മണ്ണുചേർത്തു കണ്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിങ്ങമ്മൻ : അരിയുടെ നിറംനിലയുള്ള കല്ലുചേർത്തു വരുന്നുണ്ടെന്നു ആക്ഷേപമില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അരിയിൽ കല്ലുചേർക്കാറില്ല. അരിയുടെ മാതിരിയുള്ള കല്ലുണ്ടാകാം. അപ്പോൾ നെല്ലു നെല്ലായിട്ടെടുക്കുമ്പോൾ മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിലാണെങ്കിൽ ആക്ഷേപത്തിനു വകയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നു എടുക്കുന്ന നെല്ല് നെല്ലായിട്ടുതന്നെയാണ് വാങ്ങുക പതിവ്. വളരെ കാലമായിട്ടു നെല്ലിൽ വളരെ പതിരമുണ്ടെന്നു നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ആക്ഷേപം വരുന്നുണ്ട്. ഈ പതിര സർക്കാരിലേയ്ക്കു നെല്ലെടുക്കുമ്പോൾ ഉല്പാദകൻ വേണ്ടിടത്തോളം പതിര നീക്കാതെ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകാം. അല്ലെങ്കിൽ നെല്ലെടുത്തതിനുശേഷം സർക്കാർ ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുപോയി അവിടെ നിന്നു റീട്ടെയിൽ ഷാപ്പുകളിലേക്കു പോകുന്ന വഴിയിൽ ചേർക്കുന്നതാകാം. അതുമൂലം പതിരിനുതന്നെ മാർക്കറ്റിൽ നല്ല വിലയുണ്ടായി എന്നുവരാം. ഇതു പരിഹരിക്കാൻ എന്താണു മാർഗ്ഗമെന്നാലോചിച്ചപ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള സിസ്റ്റം തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കും പകർത്തിയാൽ സർക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്ന നെല്ലിൽ വളരെ പതിരമുണ്ട് എന്ന ആക്ഷേപം കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു തോന്നി. രണ്ടു ദിവസം മുൻപു ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു അവസരത്തിൽ അതു ഞാൻ പറയുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ബി. ചന്ദ്രൻ : ചർക്കൂർ എങ്കിലും നെൽമില്ല, കൈകൃഷ്ണൻ ചുറ്റി കിയാർക്കു കൊടുക്കുകയോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്ന ഏഴുപതും എൺപതും ആയിരം ടൺ നെല്ലുമുഴുവൻ കൈക്കൽക്കരിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യരുതോ എന്നാണോ മെമ്പർമാരുടെ ചോദ്യം? അങ്ങനെയൊണ്ണെങ്കിൽ അതു പ്രായോഗികമല്ല.

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ : കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റിയെ എല്ലാ ചാൽ ഞങ്ങൾ കൂത്തി അറിയാക്കി കൊടുത്തുകൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അനേകലക്ഷം പഠന നെല്ലു സർക്കാരിലേയ്ക്കു എടുക്കുന്നതു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഉരലിൽകൂടി ഉമികളുണ്ടു അറിയാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ പ്രായോഗികമായ വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു മില്ല എർപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു ലോചിച്ചു ചില മില്ലകൾക്കു ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാതർ : പ്രായോഗികമായ വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. മില്ലില്ലാത്ത കാലങ്ങളിൽ കൈകൊണ്ടുതന്നെയല്ല കൂത്തിയിരുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഒരു പറനെല്ലുള്ള ഒരു കുടുംബം ആ നെല്ലു ഉരലിൽ കൂടി അറിയാക്കുന്നതും അനേകം ലക്ഷം പഠന നെല്ലുകൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഓരോ പറയായിട്ടു രാജ്യത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിലും കൊണ്ടുപോയി കൂടിച്ചു അറിയാക്കി ശേഖരിക്കുന്നതും ഒരുപോലെ പ്രായോഗികമാണെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാതർ : ശ്രീ. ശങ്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ അതു കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റിക്കുകൊടുത്താൽ നടക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ബോധ്യം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : നാണിനാട്ടല്ലാതെ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെക്കുറിച്ചുലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : നാണിനാട്ടു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് കാൺട്രാക്ടായിട്ടാണോ;

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആദ്യം മില്ലിനു ലൈസൻസു കൊടുത്തു. മില്ലുണ്ടായതിനുശേഷമേ കാൺട്രാക്ടിന്റെ കാര്യം വരികയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. ചന്ദ്രൻ : 1943 മുതൽ 1952 വരെ നെൽ തുല്യം കഴിർ തുല്യം. ആയുർ ഇന്ത്യ 1952-க்கு മാർട്ടിനസ് നെൽപ്പിൻ ചുവടുവെട്ടി എടുത്തു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മൺ രമ്പ. മുതൽ ഇതു വരെ നെല്ലു മില്ലിൽ കൂത്തി അറിയാക്കി വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെ പറ്റി ആലോചിച്ചില്ല. ഇപ്പോഴാണ് ആദ്യമായിട്ടു ആലോചിച്ചതു്. ശ്രീ. ശങ്കരും ശ്രീ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ളയും ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാരും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. അതി മില്ലിൽ കൂത്തി കൂടുതൽ പോളിഷ് ചെയ്തു അതിന്റെ ജീവകാശം കളയുന്നതു നല്ലതല്ല. അതു യന്ത്രത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു എതിർ പറയുന്നതല്ല. ഉരലിൽകൂത്തി

നെല്ലു് അരിയാക്കിയാലും യന്ത്രത്തിൽ കൂടി നെല്ലു് അരിയാക്കിയാലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അരിയുടെ ഉൽപ്പാദനം പോകുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ കൈകൊണ്ടു കൂത്തുനത്ത അനേകായിരം പാവപ്പെട്ട സ്രീകൾക്കു ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. പത്തോ, ഏറോ, ഇരുനൂറ്റോ മതലാളികളെ ഈ രംഗത്തു പ്രവേശിപ്പിച്ചു് അനേകായിരം ആളുകളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം കളയണമെന്നും ഗവണ്മെൻറിനാഗ്രഹമില്ല. ഇതുപറ്റി ചുരുക്കമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് മൺ ഭന്ത-ൽ തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായ മില്ലിൽ നെല്ലുകൾ പാടില്ല എന്നുള്ള ഒരു ആർഡർ ആണു്. ആ ആർഡർ ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടു്. മില്ലിൽ കൂത്തുനത്ത ഫുഡ്ഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു സംഭരണ വിതരണത്തിനു കൂടുതൽ സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി പരീക്ഷണാർത്ഥം ചില മില്ലിലും ലൈസൻസുകൊടുത്തു.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : കൊച്ചി ഭാഗത്തു് ഈ ആർഡർ ഇല്ലെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇതുപോലെയുള്ള ആർഡർ അവിടെ നിലവിലില്ല. അവിടെ കൈകൊണ്ടും മില്ലുകൊണ്ടും കൂത്തുനണ്ടു്.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. പിള്ള : നെല്ലു കൂത്തുനത്ത കൈകൊണ്ടോ ഉരലുകൊണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കൈകൊണ്ടുമല്ല ഉരലുകൊണ്ടുമല്ല; ഉലക്കകൊണ്ടാണു് കൂത്തുനത്തു്. (ചിരി)

അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ പറയുന്നത് ബാധകമല്ലെങ്കിലും അരിയുടെ സമുദ്ധമായ സംഭരണത്തിനും വിതരണത്തിനും ഒരു *change of policy* ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി പരീക്ഷണാർത്ഥം ചില മില്ലിനു ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് നെല്ലുകൂത്തു മില്ലിൽക്കൂടി ഈ രാജ്യത്തു പാടില്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രതികൂലമായി നിൽക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

The Assembly adjourned at 4. 36 p. m. to meet again at 11 a. m. on Monday, the 7th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHY,

Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

[See Answer to Question No. 301* (23)]

List of persons who died while in Lock-ups after the advent of the Congress Administration.

No. of deaths.	Name.	Name of lock up.	Whether enquiry has been made.	The officer who enquired.	Reasons for death.
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
33	1. Mohammed Ibrahim	Kottayam District Hospital cell	Yes.	Division First Class Magistrate, Kottayam	Consumption
	2. Poulase Ouseph	Kanjirappally Station lock-up	do.	Division First Class Magistrate, Ponkunnam	Tuberculosis
	3. K. S. Krishna Pillai	Muvattupuzha Hospital cell	do.	District Magistrate, Kottayam	Gastritis
	4. Ittiyathi Ayyappan	do. do.	do.		Typhoid
	5. Mathai Varghese	Meenachil Station lock up	do.	1st Class Magistrate, Meenachil	Dysentery
	6. Bava Rowther Kany	do. do.	do.		Heart failure
	7. Matharsa Latiff	Quilon Hospital lock-up	do.		Swelling on the body
	8. Chinnathampi Natarajan	do.	do.		Tuberculosis
	9. Kasim Kunju	do.	do.		Dysentery
	10. Robel Singh	do.	do.		Dysentery
	11. C. O. Mathew	do.	do.		Typhoid
	12. O. John	do.	do.		Lung and general fever
	13. Velutha Kunju	do.	do.		Swelling on the body
	14. Gopala Pillai	do.	do.		Typhoid
	15. Purushothaman Kurup	do.	do.		Typhoid

16. Cheenu	Quilon Hospital lock-up	Yes.		Typhoid
17. Kesavan	do.	do.		Typhoid
18. Ayyappan Ayyappan	Kozhencherry Hospital lock-up	do.		Committed suicide by hanging
19. Surendran of Kottathala	Kottarakara Station lock-up	do.	Special 1st Class Magistrate, Quilon	Death result of injuries sustained while resisting arrest and the assault on him by Police.
20. Krishnan Raghavan	Mavelikara Hospital lock-up	do.		Tetanus
21. Narayanan Nair Parameswaran Nair	T.B. Hospital lock-up, Nagercoil	do.		Tuberculosis
22. Padmanabhan Nair	do.	do.		Tuberculosis
23. C. K. Govindan	District Hospital, Quilon	do.		Tuberculosis
24. Unnidas, Parur	Alwaye Hospital cell	do.	Division 1st Class Magistrate, Alwaye	Tetanus
25. Vareed Jose alias A. V. Joseph	do.	do.	do.	Typhoid
26. Nilakantan Ayyappan of Perumbavoor	Alwaye Sub Jail	do.	do.	Typhoid
27. Appukkuttan Nair	General Hospital cell			Dysentery
28. Damodaran Chellappan	Neyyattinkara Hospital cell	do.	1st Class Magistrate, Neyyattinkara	Asthma
29. Kochupappu Vasu	T. B. Hospital cell, Nagercoil	do.	Inquest held by 1st Class Magistrate, Kottar	Tuberculosis
30. Raghavan Pillai	do.		do.	do.
31. Patchu Krishnan	do.		do.	do.
32. Muthiah Thevar	do.		do.	do.
33. Bhaskaran Nair	do.		do.	do.

APPENDIX II.

[See Answer to question No. *321 (50.)]

Statement showing the profits earned by the Government concerns during the last four years.

Names of the Concerns.	1123. Rs.	1124. Rs.	1125. (7½ months.) Rs.	1950-51. Rs.
State Transport*	21,53,534	20,50,155	14,57,146	21,40,019
Rubber Factory (Acquired in 10 49) ..	17,538	(—)37,510	(—)1,716	63,270
Ceramic Factory	96,346	†	†	19,089
Plywood Industries	‡2,38,230	1,53,811	26,496	96,947
Travancore Minerals (Acquired in 6 49) ..	**13,79,522	***1,49,290	3,51,334	3,61,984

* From 1-12-1949 the Department has taken over the Ferry Service also, but the Balance Sheet has not been approved and Government have not declared any net profit for the Ferry Section.

† The audit report covers the period from 1-1-1124 to 31-3-1951 and contains Profit and Loss accounts for 1950-51 only. No separate Balance Sheet is available for 1124 M. E. and 1125 M. (7½ months.)

‡ This information is available from the Audit Report for 1124. Interest on capital and depreciation Rs. 44,328 not adjusted.

** Represents Royalties including Royalties from other concerns.

*** As at 16-8-1949.

APPENDIX III.

[See Answer to unstarred Question No. 67 (6)]

Taluk.	Area of paddy fields.	Quantity of paddy procured (in paras.)			No. of Field Officers and Proverthicars.	
		1949	1950	1951	Field Officers.	Proverthicars.
1. Thovala ..	14,095 acres	9,88,527	9,06,784	7,35,686	4	16
2. Agastiswaram ..	24,838 „	9,75,123	9,43,414	9,18,978	4	21
3. Kalkulam ..	20,457 „	5,18,319	5,94,231	4,90,355	4	20
4. Vilavancode ..	7,739 „	29,821	36,067	40,031	4	12
5. Neyyattinkara ..	12,834 „	31,105	42,883	49,210	4	13

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1952

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRAVANCORE-COCHIN
1952

VOL. VI

OFFICIAL REPORT

Supplement.

QUESTIONS AND ANSWERS LAID ON THE TABLE

(The numbers within brackets indicate the serial numbers in the list of admitted questions for the respective days to which the questions were posted.)

WRITTEN ANSWERS.

Starred Questions Posted For Answer on 30-6-1952.

കോട്ടയത്തു് പുറമ്പോക്കിൽനിന്നും കഴിയിറക്കു്.

* ന. ര. നു. [൨൧] ശ്രീ. പി. രാജഗോപാൽ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വസ്തുതകളുപയോഗിച്ച് സഭയ്ക്കു് മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോട്ടയം ടൗണിൽ ജില്ലാക്കോടതിക്കു് സമീപമുള്ള വിജയ പുരം പകുതിയിലെ സർവ്വെ നമ്പർ ൭ ൭/൧ ബി. പുറമ്പോക്കു് അഞ്ചര ഏക്കറോളം വിസ്തൃതിയുള്ള സ്ഥലത്തിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ അറുപതിൽ പരം കൊല്ലങ്ങളായി അവിടെ സ്ഥിരതാമസക്കാരായിരുന്ന ൨൨ പിന്നോക്കസമുദായ കുടുംബക്കാരായ നിർദ്ധനരെ പ്രസ്തുത സ്ഥലം ഒരു പോലീസ് റിസർവ്വ് ക്വാമ്പ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ൧൯൪൨ മേയ് മാസം ൧൨-ാംനു കഴിയിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് താമസസൗകര്യങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും നൽകിയശേഷമാണോ അവരുടെ വീടുകൾ പൊളിച്ചുമാറ്റുവാൻ തയ്യാറെടുപ്പാക്കിത്തന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് അറിയുന്നതെന്തു് ;

(സി) പ്രസ്തുത കടികിടപ്പുകാർ അവർക്കുതന്നെ ആ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു് നിരവധി പ്രാവശ്യം അപേക്ഷകൾ അയച്ചിട്ടില്ലേ ;

(ഡി) ഇറക്കിവിട്ട കടികിടപ്പുകാർക്കു് ഭേദഗതിയിലായോ, പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിന്നു് ആവശ്യമായ തുകയോ മറ്റൊരു നഷ്ടപരിഹാരമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

* The answers herein published are in respect of questions which were included in the list for the previous days of the session but for which answers were not ready on the respective days and were furnished subsequently. Such answers together with the questions to which they relate were laid on the table.

(ഇ) കടിയറക്കപ്പെട്ടവർക്കെല്ലാം പുതിയ വസതികൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു സെൻററിതം ;

(എഫ്) റിസർവ് ക്വേഷ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു ഒഴിച്ചെടുത്ത പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തു പോലീസ് കവാത്തിന് മതിയായ സൗകര്യമുണ്ടോ ; റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനടർ) :

(എ) മനു കടംബങ്ങളെ അറുക്കുവാൻ അനധികൃതമായ പ്രവേശനങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതെ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല. പ്രവേശനം ഒഴിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം പരിഹാരങ്ങൾക്കു നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഒഴിപ്പിച്ച ഓരോരുത്തർക്കും 4½ സെൻററിതം കെട്ടിടം കെട്ടേണ്ട ആവശ്യത്തിലേയ്ക്ക് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

പശുക്കൾ വെടിവയ്പ്.

* ന് ര ഏ. [൨൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പശുക്കൾ തേയിലത്തോട്ടിൽ ൧൯൫൨ ഏപ്രിൽ ൨൨-ാം തീയതി തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ പോലീസ് വെടിവയ്ക്കുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) ആ വെടിവയ്ക്കിന് റൈഫിൾ കൂടാതെ സ്റ്റൺഗൺകളുടെ പോലീസ് ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായോ ;

(സി) വെടിവയ്ക്കിന്റെ ഫലമായി ഏതു പേർ മരിച്ചു ; ഏതു പേർക്ക് മുറിവേറ്റു ;

(ഡി) പശുക്കൾ വെടിവയ്ക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു പരസ്യം നേപഷണം നടത്തി കുറ്റവാളികളെന്ന് കണ്ടെന്നവരെ മാത്രമാണ് വെടിവയ്ക്കുകയെന്നു് അനുവദിച്ചു മഹായോഗങ്ങൾ മുഖേന പൊതുജനങ്ങളും ബഹുജനസംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) സമാധാനലംഘനമുണ്ടാക്കിയ ഒരു തൊഴിലാളിക്കുട്ടാരിന്റെ നേരെ പോലീസ് വെടിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

(ബി) ഉണ്ടായി.

(സി) മൂന്നുപേർ മരിച്ചു. ഒരാൾക്ക് മുറിവു പറ്റി.

(ഡി) അങ്ങിനെ പല സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പരസ്യം നേപഷണം വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായ

അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ഈ സംഭവം ഒരു പരസ്പരാനുപാധിതത്വം വീക്ഷയമാക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു.

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന ഏഴാം ഷെഡ്യൂൾ ഒന്നാം ലിസ്റ്റ്.

* ന് ര വ. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മിനാൻസുകുപ്പമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

ഭരണഘടന ഏഴാം ഷെഡ്യൂൾ ഒന്നാം ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും വിഷയം സംബന്ധിച്ച ചെലവുകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർക്കാർ വഹിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) : ഉണ്ട്.

മേറ്ററിക്കേസ്.

* ന് ര ന്. [൨൪] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മേറ്ററിക്കേസെന്നറിയപ്പെടുന്ന മീനച്ചൽ സ്റ്റേഷനറി ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ ൧൯൫൦-ൽ പി. ഇ. വ. ഓം നമ്പർ കേസിലെ ഒന്നാം പ്രതിയുടെ വകയും ഉദ്ദേശം ൩൦,൦൦൦ രൂപയ്ക്കു മേൽ വിലവരുന്നതുമായ ഒരു കെട്ടിടവും, ടി കെട്ടിടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വീട്ടുപകരണങ്ങളും മറ്റും ൧൯൫൦ മാർച്ച്-ഏപ്രിൽ മാസങ്ങളിൽ വൈക്കം സബ് ഇൻസ്പെക്ടറും പാർട്ടിയും ചേർന്ന് നശിപ്പിച്ചതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ചന്ദ്രീസ്) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. പരാതി അവസാനമായിരുന്നു കണ്ടു.

പുത്തൻചിറ പകുതി.

* ന് ര ഓ. [൪൫] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പഴയ തിരുവിതാംകൂറിൽപ്പെട്ട പുത്തൻചിറ പകുതി മകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പൗനാലിം പകുതി മുക്കുപുരം താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇന്ന കാലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ റവന്യൂ നിയമങ്ങളും ഭൂമി ചട്ടങ്ങളും ഏകീകരിച്ചശേഷം ആലോചനക്കെടുക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Allowance to Presiding and Polling Officers.

* 951. [47] Shri N. P. Varghese: Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the allowance to the Presiding and Polling Officers chosen from the Education Department for the Muvattupuzha bye-election in 1950 December has been paid to them ; and

(b) if not, why ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) The allowance has not completely been paid. A sum of Rs. 364 has yet to be paid to 69 Primary School Teachers and 11 High School Teachers.

(b) Payment could not be made as the provision in the Budget for 1951-52 under 37 Education—T. A, and Contingencies was inadequate. The claim will be settled this year as soon as the budget is passed for the current year.

ഭാഷാഭ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കാരം.

* ന് ൫൨. [൫൩] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെന്റ് ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ഭാഷാഭ്യാപകന്മാർക്ക് ഏതെങ്കിലും ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൫൦ രൂപ മുതൽ ൧൦൦ രൂപ വരെ ശമ്പള സ്കെയിൽ.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ കേന്ദ്രകൾ.

* ന് ൫൩. [൫൪] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ കോട്ടകേന്ദ്രകൾ (സിവിൽ ട്രിമിനലും) അധികനാൾ നീണ്ടുപോകുന്നതിന് കാരണമെന്ത് ;

(ബി) ഈ സമയത്തെപ്പറ്റി മറ്റു ഇൻഡ്യാസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കോർട്ടകേന്ദ്രകൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിവരുന്ന സമയവുമായി വല്ല താരതമ്യവുമുണ്ടോ ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ആധിക്യവും ജനങ്ങളുടെ വ്യവഹാരശീലവും.

(ബി) കൈവശമുള്ള സ്ഥിതിവിവരങ്ങൾ (data) വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ കോടതികളിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള കോടതികളിലോ മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള കോടതികളിലോ തീർച്ചപ്പെടുത്തപ്പെടുന്ന കേസുകളേക്കാൾ വളരെ അധികം കേസുകൾ അതേ സമയംകൊണ്ട് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്.

തൊഴിൽ കുഴപ്പത്തിലെ പോലീസ് ഇടപെടൽ.

* ന് ൫൪. [൫൭] ശ്രീ. കെ. പി. പങ്കാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൊഴിലാളി സമരങ്ങളോട് ബന്ധപ്പെട്ട എത്ര കേസുകൾ പോലീസ് ഭാഗത്തുനിന്നും ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ; കാരോന്നിലും എത്ര പ്രതികൾ ഉണ്ടു്?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ-യും, ബി-യും) എത്രകാലത്തേയ്ക്കുള്ള വിവരമാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് എന്ന് ക്ലാർപ്പമായി അറിയാത്തതുകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

വയർലെസ് സെറം.

* ന് ൫൫. [൩൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തും ഗതാഗതവ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മൂന്നാറിലെ കണ്ണൻദേവൻ ഹിൽസ് പ്രാഡിയൂസ് കമ്പനി മാനേജരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ജെ. എച്ച്. നിക്കോൾസൺ ഒരു ഫൈ പവർ വയർലെസ് സെറം മൂന്നാറിൽ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വയർലെസ് സെറം മൂന്നാറിൽ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

() ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

രാഷ്ട്രീയകാരണങ്ങളാൽ പിരിച്ചുപിടിച്ച

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

* ന് ൫൬. [൩൪] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ പിരിച്ചുയച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെൻറ് ഭോഗസ്ഥന്മാരെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് എത്ര ആളുകൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ ഹർജികളെ സംബന്ധിച്ച എന്തു നടപടികളാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടുള്ളത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) രണ്ടുപേർ.

(ബി) അവ രണ്ടും നിരസിച്ചു.

പുതിയ വാർഡർമാർ.

* ന് ൫൭. [൩൮] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞാകുരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം പകരം നോക്കിവന്നിരുന്ന വാർഡർമാരെ ഒഴിവാക്കി പുതിയ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണമെന്തു് ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ള ഒരു വാർഡറെതന്നെയും വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുയച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി.

* ന് ൫൮. [൫൧] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി ആർഡർ കൊടുക്കും മുൻപ് പരിശോധിക്കേണ്ടതോ ;

(ബി) പരിശോധിക്കുന്ന ആൾ

(൧) ഇൻഡ്യയ്ക്കകത്താണെങ്കിൽ ആരു് ;

(൨) ഇൻഡ്യയ്ക്ക് പുറത്തുവെച്ചാണെങ്കിൽ ആരു് ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഈ ഗവണ്മെൻറ് നിയോഗിക്കുന്ന സ്റ്റോറു് റൈസു് ആഫീസറും, ഇൻസ്പെക്ടർ ഓജൻറും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ, ഓജൻറന്മാരോ.

Coir Board.

* 959. [78] Shri P. V. Avira Tharakan: Will the Minister for Industries be pleased to state whether this Government propose to request the Government of India to set up a Coir Board in order to expand the coir industry ?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

Yes.

മോട്ടലുകൾക്ക് അനുവദിച്ച റേഷൻ.

* നമ്പരം. [൭൯] ശ്രീ. റ്റി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ മോട്ടലുകൾക്കും, റെസ്റ്റോറന്റുകൾക്കും, ഫാക്ടറികൾക്കുംവകുപ്പുമന്ത്രി ഏതു യൂണിറ്റിന്റെ അരി പ്രതിമാസം നൽകിവരുന്നു ?

നഗരകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) :

ഇവക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ഏകദേശം ൭,൩൨൫ ചാക്ക് അരി പ്രതിമാസം നൽകിവരുന്നു.

Unemployment.

* 961. [90] **Shri C. K. Kumara Panicker :** Will the Minister for Labour be pleased to state what steps Government propose to take to provide relief for the unemployed people at Shertalai.

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

The attention of the hon. Member is invited to the Press Communique dated 11-6-1952.

പത്തുമാല വെടിവെയ്പ്പ്.

* നമ്പരം. [൯൫] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(൧) പത്തുമാല വെടിവെയ്പ്പിൽ എത്ര ആളുകൾ മരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പരസ്പരബോധം നട്ടതുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) നു പേർ.

(ബി) ഇല്ല.

തടവുകാർ.

* നമ്പരം. [൯ ൭] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര അണ്ടർട്രെയ്ൻ തടവുകാർ (രണ്ടുപ്രതി പ്രവർത്തകർ) ഉണ്ട് ;

(ബി) അവരുടെ പേരിലുള്ള കേസുകൾ ഉത്ഭവിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായി ?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ന് ഫേർ.

(ബി) ന് പേരട കേസുകൾ ഉണ്ടാവിച്ചിട്ടു മുൻകൊല്ലമായി. ബാക്കിയുള്ളവരിൽ ഒരാളുടെ പേരിലുള്ള കേസ് ൨൮-൧൧-൫൧ മുതലും, മൂന്ന് ആളുകളുടെ പേരിലുള്ളത് ൧൩-൫൨ മുതലും രണ്ട് ആളുകളുടെ പേരിലുള്ളത് ൧൮-൩൨ മുതലും ഉണ്ടാവിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

അരി സംഭരണം.

* ന് ന്. [൩൮] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയപായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽനിന്നും ൧൩൫൨-ൽ സംഭരിക്കേണ്ട ഭക്ഷ്യധാന്യം ഇത്രയെന്ന് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് വല്ല നിർദ്ദേശവും ഈ ഗവണ്മെന്റിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എത്രയെന്നാണ് ;

(സി) ൧൩൫൨-ൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും എത്ര ടൺ അരി സംഭരിച്ചു ;

(ഡി) കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ടാർജ്ജ് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോപിദമേനോൻ) :

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ ൧൩൫൨-ൽ ഈ സ്റ്റോറിൽനിന്നും സംഭരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന അരിയുടെ പരിധി ൮൦,൦൦൦ ടൺ ആണെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ൩൩,൩൩൩ ടൺ അരി.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Starred Questions Posted For Answer on 1-7-1952.

House Drainage connections.

* 965. [6] Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) The number of applications for house drainage connections in the Trivandrum City made during the year ending 31-3-1952.

(b) Out of the number how many were sanctioned ; and

(c) the reasons for the delay in sanctioning these applications.

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) 477.

(b) 429.

(c) Seven were returned to Plumbers for furnishing necessary technical details, 41 are pending sanction. Most of these require sewer extensions for taking house connections, the feasibility of which has to be determined, estimates prepared and got sanctioned by competent authority. A majority of these extensions are not contemplated in the original scheme.

ചേർത്തല അരൂക്കുററി റോഡ്.

* ന്നു നു. [൨ ൦] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ചേർത്തല-അരൂക്കുററി റോഡിൽ മാക്കേട്ചിന് പടിഞ്ഞാറുവശം റോഡ് തകർന്നു, മണൽ തെളിഞ്ഞു, ബസ്സുകളും കാറും കടന്നുപോകാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന നിലയിൽ കിടക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

ഉണ്ട്. അറക്കുറപ്പണികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ബോട്ടുപകടം.

* ന്നു ൭. [൩ ൧] ശ്രീ. സി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചേർത്തല-ചൈക്കം ലൈനിൽ ഉണ്ടായ ബോട്ടുപകടത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണക്കമ്മിറ്റിയിൽ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള പ്രതിനിധികളെ ആരെങ്കിലും അംഗമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാണെന്നില്ല.

ബസ്സ് സർവ്വീസ്.

* ന്നു ൮. [൩ ൨] ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ഇതുകൊല്ലം തിരുവാല്ലാ താലൂക്കിൽ ഏതു റൂട്ടുകൾ കൂടുതലായി അനുവദിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ; ഏതെണ്ണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

൧൩ റൂട്ടുകൾക്ക് ൨൦ അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചു. ഒന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

നാഷണൽ ഫൈവേ.

* നമ്പർ. [൩ ൫] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ തുടങ്ങി പുറത്തുകൂടാത്തവരെയുള്ള റോഡ് 'നാഷണൽ ഫൈവേ'യുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ റോഡിന് ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് മെയിൻറ നൻസ് വകയിൽ ശരാശരി ഒരു മൈലിന് എന്തു തുക തരുന്നുണ്ട് ;

(സി) ഈ റോഡ് നാഷണൽ ഫൈവേയായി എടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറുകൾ എത്ര സംഖ്യവീതം ശരാശരി ഒരു മൈലിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ചിലവാക്കിയിരുന്നു ;

(ഡി) അങ്കമാലി തുടങ്ങി തൃശ്ശൂർവരെ ഈ റോഡിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിന് എന്തെങ്കിലും വിവരമുണ്ടോ ;

(ഇ) ഈ റോഡിന്റെ ശോചനീയസ്ഥിതിയെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് എന്തു നടപടികളാണ് ഗവണ്മെൻറ് നാളിതുവരെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൨ ൦ ൪ ൫ ക.

(സി) മെയിൻറനൻസിനും ഞെഷ്യൽ റിപ്പയേർസിനും കൂടി കൊല്ലത്തോളം മൈലിന് ഉദ്ദേശം ൪൩ ൦ ൫ ക. യോളം ചിലവാക്കിയിരുന്നു.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ആണ്ടത്തോളമുള്ള മെയിൻറനൻസിനുപുറമെ തൃശ്ശി പേരൂർ മുതൽ ചാലക്കുടി വരെയുള്ള റോഡിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം കാഞ്ചിരിറ്റ് ചെയ്യുവാനും ബാക്കിയുള്ള ഭാഗം ടാർ ചെയ്യുവാനും നടപടികൾ എടുക്കുകയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്.

Reserved area.

* 970. [36] Shri N. P. Varghese : Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) Is it a fact that 300 acres of forest land has been reserved in the Mannamkandam area for colonisation of Backward Communities ;

(b) Has Government done anything to implement the scheme ;

(c) When was the area reserved for Backward Communities ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The area was reserved for Backward Communities in 1936.

Left Bank Channel, Neyyar Dam.

* 971. [37] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) Whether any representation or resolution has been received from the Public that the left bank channel of the Neyyar Dam be constructed first ; and

(b) if so, what action has been taken on it?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) Yes.

(b) The matter is under consideration of Government.

R. B. Channel of Neyyar Dam.

* 972. [38] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) The estimated cost of R. B. Channel of Neyyar Dam, the area which can be irrigated by it and the area which is available for conversion into paddy field ; and

(b) The estimated cost of L. B. Channel, the area which can be irrigated by it and the area available for conversion into paddy field ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) The estimated cost of the R. B. Channel of Neyyar Dam is Rs. 44,02,800. The area which can be irrigated by it is 15,000 acres.

The area which is available for conversion into paddy fields is 8,000 acres.

(b) The estimated cost of the L. B. Channel is Rs. 60,32,200. The area which can be irrigated by it is 15,250 acres.

The area available for conversion into paddy fields is 11,000 acres.

ഭാഷാഭാഷാ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ.

* 973. [39] **ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ :** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ഗവണ്മെന്റ് ഭാഷാഭാഷാ വർദ്ധിപ്പിക്കൽ യാതൊരു സമയദിക്കുയും കൂടാതെയാണ് ഇപ്പോൾ കൊട്ടിച്ചുവരുന്നതെന്നും തന്മൂലം യാത്രക്കാർ വിഷമിക്കുന്നെന്നും ഏതെങ്കിലും പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമതും ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കമ്മീഷൻ വേലായുധൻ നായർ) : ഇല്ല.

ഹരിജന സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

* ൭൪. [൪൨] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഹരിജനസഹകരണസംഘങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എത്രയുണ്ട് ;

(ബി) ഈ സംഘങ്ങളിൽ എത്രയെണ്ണത്തിന് "ഗവണ്മെൻറ്" കൃഷിക്കായി ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ;

(ഡി) ഈ കൃഷി നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളുടെ പ്രസിഡൻറന്മാരുടെ പേര് എന്തെല്ലാം ;

(ഇ) ൨൭൦ തൊന്നമ്പർ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി സംഘാംഗങ്ങളായ കൃഷിക്കാരുടെ പരാതി ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) മൺ.

(ബി) ൨.

(സി) സംഘാംഗങ്ങൾക്ക് കൃഷിയ്ക്ക് ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുക്കാനായി അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ കാലാവധിവച്ച് കുത്തകപ്പാട്ടം വ്യവസ്ഥയിൽ ആണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ, പ്രസിഡൻറ്, കളക്കട ഹരിജന സഹകരണസംഘം ലിമിറ്റഡ്, നമ്പർ ൨൭൦ ത.

ശ്രീ. ചിന്നാൻ, പ്രസിഡൻറ് വെട്ടിനാട് കുറവർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘം ലിമിറ്റഡ്, നമ്പർ ൨൦൧൨.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കണ്ടു.

Pay of Transport Employees.

* 975. [43] Shri T. S. Ramaswami : Will the Minister for Transport be pleased to state :

Is it a fact that the Transport employees here are receiving a much lower pay than that of other nationalised transport like Bombay and Hyderabad ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

Yes. The basic pay of employees here is lower than the rates obtaining in those organisations in Bombay and Hyderabad. But the daily batta to the Conductors, the special allowance for

the drivers, the good attendance allowance for mechanical staff, and the annual bonus to the non-pensionable employees, when taken into account in comparing with the emoluments of similar employees in those organisations under reference, would clearly show that the position of employees here is not in any way disadvantageous.

Condemned Buses.

* 976. [44] Shri T. S. Ramaswami: Will the Minister for Transport be pleased to state the number of condemned buses on the road in the Nagercoil Garage and the number of new vehicles of 1948, 1949 and 1950 models now in the Central Workshops?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

No condemned Bus is in operation in the Nagercoil District.

List of vehicles lying in the Central Works awaiting overhaul:—

1948 model	34
1949 „	4
1950 „	11

None of these is new.

നെയൂറൺ.

* ന് 99. [൪൬] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയൂറൺ എപ്പോൾ തുറക്കും ;

(ബി) ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിൽ ജലസേചന കര്യം ലഭിക്കും ;

(സി) എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ജലസേചനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും ;

(ഡി) അണയുടെ പണിക്കുള്ള കാൺട്രാക്ട് നെയൂററിക്കര കാൺട്രാക്ട് മണ്ഡലം പ്രസിഡൻറിന്റെ ബന്ധുക്കൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) നെയൂറണയും, ചാനലുകളും അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(ബി) ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് കുളത്തുരുത്ത്, കണ്ടല, ഇരത്തറവൂർ, ബാലരാമപുരം, പുവാർ മുതലായ നെയൂററിന്റെ വലത്തുകരയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്കും, ഒറ്റശേഖരമംഗലം, പെരുങ്കടവിള, കൊല്ലംകോട്, പാറശ്ശാല, കുളത്തൂർ തുടങ്ങിയ നദിയുടെ ഇടത്തുകരയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്കും ജലസേചനകര്യം ലഭിക്കും.

(സി) ഉദ്ദേശം ൩ ൦, ൦ ൦ ൦ ഏക്കർ.

(ഡി) ഇല്ല.

Extension of Electricity to the Eastern part of Chittoor.

* 978. [47] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) How long is it since the posts were fixed to give electricity to the eastern part of Chittoor.

(b) Why have the connections not been given yet?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) The extensions in the eastern part of Chittoor were done in 1949-50.

(b) Connections have already been given.

College Building, Chittur.

* 979. [48] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) When the College building, Chittur, began to be constructed;

(b) when will it be completed?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) The work was started in December 1950.

(b) This work is expected to be completed within a year.

Display of notices of Bus Services.

* 980. [52] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

Whether there are time tables kept in the District Offices and other centres of the Transport Department to show the time of departures and arrivals of buses of various routes?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

Yes; they are kept in the District Offices.

കള്ളപ്പാപ്പകൾ.

* നവം. [൫൪] **ശ്രീ. പരീതു രാവുജി:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തു് നടത്തുന്നതിനു് അനുവദിക്കുന്ന കള്ളപ്പാപ്പകൾ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തുനിന്നു മാറ്റിപ്പാപ്പ കണ്ടുകൊടുക്കുവാൻ സൗകര്യം മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടോ;

(ബി) പത്തനംതിട്ട റെയിൽവേയിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കള്ളപ്പാപ്പ ഇപ്രകാരം മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു സംബന്ധമായി നാട്ടുകാരുടെ വക വല്ല ഹർജിയും ഗവണ്മെന്റിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അതിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും നടത്തിയോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മധവൻ) :

- (എ) ഇല്ല.
 (ബി) ഉണ്ട്. വ, മ, മ, ഇ, ഈ മൂന്നു ഷാപ്പുകൾ.
 (സി) ഉണ്ട്.
 (ഡി) പുത്തൻ ഷാപ്പുകളെ പൂർണ്ണമായും മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ബസ്സുകൾ.

* നമ്പർ. [൫ ൭] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

- (എ) ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം എത്ര പുതിയ ബസ്സുകൾ ഓൻസ്ട്രേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് ;
 (ബി) അവയിൽ എത്ര എണ്ണം ഏതെങ്കിലും ലൈനിൽ ഓടിക്കുന്നു ;
 (സി) ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ എത്ര ബസ്സുകൾ (മുൻപുണ്ടായിരുന്നത്) ഉപയോഗത്തുപ്രകാരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് ;
 (ഡി) ഇപ്പോൾ വരുന്നതിനിരിക്കുന്ന ബസ്സ് എത്ര കമ്പനിയുടേതുമാണ് ?

മരാമത്ത് ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

- (എ) ൨൩ (ഇരുപത്തിമൂന്ന്)
 (ബി) രണ്ടെണ്ണം കോട്ടയത്തും, മൂന്നെണ്ണം ആലുവയിലും, നാലെണ്ണം തിരുവനന്തപുരം സിറ്റിയിലും ഓടിക്കുന്നു.
 (സി) ൩ (മൂന്ന്)
 (ഡി) മെസ്സേഴ്സ് അശോക് മോട്ടോഴ്സിന്റെയും പെനിൻസുലാർ മോട്ടോർ കാർപ്പറേഷന്റെയും.

Quilon-Ernakulam Railway.

* 983. [60] Shri K. Bhanu : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

- (a) Whether the route of Quilon Ernakulam Railway has been finally fixed up; if so what is the route ;
 (b) What is estimated cost of the Railway along this route now fixed up;
 (c) Had any other route for this Railway been surveyed and estimate submitted, if so what is the estimate?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

- (a) The route as fixed in the Project Report prepared by the Southern Railway Authorities is coastal upto Kayamkulam and then turns north east upto Chengannur, then turns north

through Changanacherry and Kottayam upto Ettumanur, then turns northwest to Ernakulam via Kuruppanthara crossing the Muvattupuzha river four miles west of Piravam and passing through Kanjiramittam and Thrippunithura. * A list of stations as seen in the report is appended. But the exact alignment of this line has not been finally settled by the Government of India.

(b) Detailed estimate for the works of this Railway will be prepared only after the alignment is finalised. The cost of the Railway would be roughly 6.77 crores of rupees if constructed to broadgauge and Rs. 5.49 crores if constructed to metreguage.

(c) In 1927, the late Mr. Marini, Railway Engineer of the Travancore Government, had surveyed the very same route and the cost as estimated by him was Rs. 1,84,76,407. He had also surveyed the Mavelikara-Cochin line along the coastal route and the estimated cost of this line was Rs. 74,39,578.

വിഭജനമണ്ഡലപാഠം.

* നവം. [നവം] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിഭജനമണ്ഡലപാഠത്തിനുള്ള ലൈസൻസ് ഒരു ഹോട്ടലിനു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ അവർ റിട്ടെയിൽഷാപ്പ് ലേലത്തിൽ പിടിച്ചിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഏറ്റവും സ്ഥലത്തും നിലവിലുണ്ടോ ;

(സി) എവിടെയൊക്കെയാണു് നിലവിലുള്ളതു് ;

(ഡി) വിഭജനമണ്ഡലപാഠം സംബന്ധിച്ചു് ഉള്ള നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി വെമ്പുമ്പോൾവിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് നടപ്പാക്കുതിരിക്കാൻ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ ;

(എഫ്) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ വിഭജനമണ്ഡലപാഠികളിൽ നിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് സംബന്ധിച്ചു് എന്തു് നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(എച്ച്) വിഭജനമണ്ഡല മൊത്തപാഠികൾ വിൽക്കാവുന്ന മദ്യത്തിനു് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഐ) അപ്രകാരം പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചിവിഭാഗത്തും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം ഒന്നാണോ ;

(ജെ) ഒന്നല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്തു് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) : (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ മാത്രം.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) വരുന്ന ലേലത്തിനുമുമ്പ് സംഗതികൾ വേണ്ടതുപോലെ ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) ഏകീകരണപദ്ധതി തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

(എച്ച്) മൊത്ത വ്യാപാരികൾ മൊത്തമായി മറ്റു മൊത്തവ്യാപാരികൾക്കും ചിലവു വ്യാപാരികൾക്കും വിൽക്കാവുന്ന മദ്യത്തിന് പരിധിയില്ല. ചിലവുവിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഐ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ചിലവു വിൽപ്പന പരിധി ൧൧൧൯-൦, ൧൧൨൦-൦ ആണ്ടുകളിൽ ചിലവു വിൽപ്പന നടത്തിയതിന്റെ ശരാശരിയും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ൧൧൨൩-൦ ൧൧൨൪-൦ ആണ്ടുകളിലെ വിൽപ്പനയുടെ ശരാശരിയും ആണ്.

(ജെ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഈ തരത്തിൽ ഒരു പരിധി സംയോജനത്തിന് മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സംയോജനത്തിനുശേഷമാണ് ഈ പരിധി കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലും നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചി വിഭാഗത്തും പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡം വ്യത്യാസപ്പെടാൻ കാരണം ഇതാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 2-7-1952.

Cochin Harbour.

* 985 [33] **Shri K. Madhavan Unnithan** : Will the Minister be pleased to state :

(a) whether the Government is receiving any profit on the investments on the Cochin Harbour by the erstwhile Travancore and Cochin Governments; and

(b) if the answer is in the negative whether any claim has been or is being made to the Government of India for the return or adjustment of the amounts thus invested ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) Government are receiving interest for their investments on the Cochin Harbour, except for the expenditure of Rs. 1,68,644 incurred for the 1st stage works and the loan of Rs. 6 lakhs advanced by them for the 2nd stage works.

(b) The loan of Rs. 6 lakhs advanced for the 2nd stage works was originally treated as an interest free loan. Government have since addressed the Government of India for the payment of interest on this loan and the matter is under correspondence. The amount spent on the first stage works was by way of investigation and protective works and the question of refunding this amount has never been raised.

സുക്കാർഭൂമികൾ കൂടി പാർപ്പിനു നൽകുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ.

* സ.വ.ന. [൩൪] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചങ്ങനാശ്ശേരി മുട്ടാർ നീലമ്പ്രശ്വർ തോട്ടിന്റെ ഇരുക്കര കളിലെ സർക്കാർ ഭൂമി കുടിപാർപ്പിനു നൽകാൻ സ്ഥലത്തുകാരായ ഹരി ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൾ കീട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷകളിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി ;

(സി) പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ കീട്ടിയിട്ട് എത്ര നാളുകൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സെറ്റിൽമെൻറ സ്കീം അനുസരിച്ച് ഈ സ്ഥലം കുടിതാമസത്തിനു കൊടുക്കാൻ ഉത്തരവായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(സി) പത്തു മാസം.

* 987 [36] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) how many anicuts were taken possession of for management from private owners from Chittur taluk ;

(b) when were they taken ;

(c) on what condition ;

(d) what was the income from each of the anicuts ;

(e) what was given to each of the owners of each anicut ;

(f) how long are they going to keep the anicut in their management ;

(g) what are the conditions of these anicuts ;

(h) is it a fact that one of the anicuts—the Paul Susa anicut—is in a bad condition ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) Three.

(b) In the year 1119 M. E.

(c) The management was taken over by Government under Defence of India Rules, the compensation payable to the parties being fixed as the aggregate amount of water cess demand, less maintenance charges including any reasonable amounts towards capital expenditure.

(d) Water cess demand up to the end of 1122.

	Rs.	A.	P.
Nanjammalsystem	15,016	9	10
Regunatha Goundan System	13,453	15	3
Poulose Souza System	20,114	1	0

(e) The compensation payable to each of the owners till the end of 1122 have been fixed as follows:—

Nanjammalsystem	2,229	1	1
Regunatha Goundan system	564	8	5
Poulose Souza system	3,257	6	8

(f) Cannot be said now.

(g) & (h) All the anicuts are in fair condition. But protective works such as construction of retaining wall for protecting embankments, canal sides, drop walls etc., are required to improve the systems.

നെൽക്കരം.

* ന് വു വു. [൩൮] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ കല്ലുപ്പാറ പകുതിയിൽ നെൽക്കരം ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറു വസ്തുക്കൾക്കു് നെൽക്കരം പണമായിട്ടല്ലേ ഈടാക്കുന്നത് ;

(സി) കല്ലുപ്പാറപകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, നെല്ലായി കരം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതിനു് എന്തു വിലയാണു് വയ്ക്കുന്നത് ;

(ഡി) ഗവണ്മെൻറുവസ്തുക്കൾക്കുള്ള നെൽക്കരവിലയും കല്ലുപ്പാറ പകുതിയിലുള്ള നെൽക്കരവിലയും തമ്മിൽ മന് രന്, മന് ൫ ൦ മന് ൫ ൧ ഈ ആണ്ടുകളിൽ എന്തു വിലചുറ്റാസം ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(ഇ) തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ നെൽക്കരം നെല്ലായി ഈടാക്കുന്ന ഏർപ്പാടു് നിർത്തിയിട്ടു് എത്ര വർഷമായി ;

(എഫ്) ഈ നെൽക്കരം ഏർപ്പാടു് കല്ലുപ്പാറ പകുതിയിൽ പലത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണു് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

(എ) ഇടവക വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലുണ്ടു്.

(ബി) കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾ ഒഴിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറു് വസ്തുക്കൾക്കു് നെൽക്കരം ഏർപ്പാടില്ല.

(സി) ഇടവക വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറു് അതാതു കാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന റേറ്റനുസരിച്ചുള്ളതു കയറാണു്.

(ഡി) ഗവണ്മെൻറു് വസ്തുക്കൾക്കു് നെൽക്കരം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ര ൫ വർഷം.

(എഫ്) കല്ലുപ്പാറ പകുതി ഇടപ്പള്ളിവകയായതുകൊണ്ടാണു്. അവിടെയും കരം നെല്ലായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കയാണെങ്കിലും അതിന്റെ നിരക്കു വിലയാണു് ഈടാക്കുന്നത്.

Grants to private Schools.

* 989 [53] Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz: Will the Minister for Education be pleased to state whether grants are given for building and or remodelling private schools?

Chief Minister (Shri A. J. John):

Building grants have not been, as a general rule, given to private schools in the Travancore area. No grant was given

during 1950-51 and 1951-52 either in Travancore or Cochin ; but such grants were paid to private schools in the Cochin area till 1125.

മത്സ്യ തൊഴിലാളികൾക്ക് അദ്ധ്വാനരേഷൻ.

* ന്ൻ ൦. [൬ ൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ മത്സ്യ തൊഴിലാളികൾക്ക് അദ്ധ്വാനരേഷൻ അനുവദിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം പൊതുജനങ്ങൾ മത്സ്യതൊഴിലാളിയുണിയൻ, ഗവണ്മെൻറിനു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ തീരുമാനം എന്താണെന്നു ചുരുക്കമാക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇരട്ടി രേഷൻ അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

Bus Accidents.

* 991 [62] Shri C. P. Srivallabha Menon: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state the number of Car—bus—accidents that have occurred in the Travancore-Cochin State in 1952?

Minister for Home Affairs (Shri T.M. Varghese): Three.

വിധിനടത്തലുകൾ.

* ന്ൻ ൨. [൬ ൫] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯ ൫ ൦-ലെ വു-൦൦൯൯൯ നിയമമായതിനുശേഷം ചേർത്ത മുൻസിഫ് കോടതിയിൽനിന്ന് പാട്ടം, കാണപ്പാട്ടം തുടങ്ങിയ ഇനംവസ്തുക്കൾ സംബന്ധിച്ച് എത്ര വിധിനടത്തലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത ആക്റ്റിന്റെ കാലാവധി തീരുകയും പിന്നീട് അതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടുന്നതിനും ഇടയ്ക്കുള്ള സമയം ഉപയോഗിച്ച് ചേർത്ത മുൻസിഫ് കോടതിയിൽനിന്ന് എത്ര വിധിനടത്തലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : (എ) ൭൯.

(ബി) ൨൮.

പിരിച്ചു പിടിച്ചെടുക്കു ശിപായിമാർ.

* ന്ന ന്ന. [൭൨] ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോറ്റി :

താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കത്തുകപ്പാട്ടം സ്റ്റാഫിൽ ശിപായി (പുഷ്പസ്) മാരായി ആരെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും എത്രവീതം ;

(ബി) റവന്യൂനീക്കരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവരിൽ എത്ര ആളുകളെ മന്ദിരം-ൽ ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇവരിൽ രണ്ടാമത് എത്രപേരെ സർപ്പിസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) രണ്ടാമത് സർപ്പിസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പലർക്കും, ഇതുവരെ സർപ്പിസിൽ തിരിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെക്കാൾ സർപ്പിസ് കുറവാണെന്നുള്ള വിവരം വാസ്തവമാണോ ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

ആവശ്യമുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉത്തരം തയ്യാറായിട്ടില്ല.

വിത്തും, കൃഷിചെയ്തവരിനുള്ള നെല്ലും.

* ന്ന ന്ന. [൭൩] ശ്രീ. കെ. ആർ. ഗൗരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിത്തും കൃഷിചെയ്തവരിനുള്ള നെല്ലും കൃഷിക്കാരുടെയോ സാധാരണക്കാരെക്കുറിച്ചുള്ളത് ; ഏൽപ്പിക്കുന്നവരിൽനിന്ന് ഗവണ്മെന്റ് രസീത് എഴുതി വാങ്ങാറുണ്ടോ ;

(ബി) തുറവൂർ തിരുമല ദേവസ്വത്തിലെ ചെമ്പകശ്ശേരി നിലത്തിലേക്ക് ആവശ്യമായ വിത്തും നെല്ലും ആരെയാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഗവണ്മെന്റ് ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നത് ;

(സി) മുൻപറഞ്ഞ നിലത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ വിത്തും ഇക്കൊല്ലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) വിത്തും കൃഷിചെയ്തവരിനുള്ള നെല്ലും നീക്കി ബാങ്കിയുള്ളതാണ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വിലക്കുവാങ്ങുന്നത്. അപ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന നെല്ലിന് സാധാരണയായി രസീതു വാങ്ങാറില്ല. കൊല്ലത്തോടും നിലം പാട്ടാശിനു ഏൽപ്പിക്കുന്നപക്ഷം ജനിയും, ദീർഘകാല വ്യവസ്ഥയിൽ ഏൽപ്പിക്കുന്നപക്ഷം കൃഷിക്കാരുമാണ് വിത്തും കൃഷിക്കാവശ്യമായ നെല്ലും സൂക്ഷിക്കുന്നത്.

(ബി) തുറവൂർ തിരുമല ദേവസ്വംവക നിലങ്ങൾ കോടതിയിൽനിന്നും നിയമിച്ച ഓഫീഷ്യൽ റിസിവർ ലേലംചെയ്ത് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു

പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയും ആ പാട്ടക്കാർ ലെവി നിയമപ്രകാരമുള്ള നെല്ല് നേരിട്ടു ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് വിൽക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ വിത്തും കൃഷിചെയ്തവരിനുള്ള നെല്ലും ആരും സൂക്ഷിക്കാൻ ഇടയായില്ല.

(സി) ഇക്കൊല്ലം ൪ ൦ ൦ പെറ വിത്തു് ഭവസ്വത്തിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു.

കുറങ്ങും.

* ന് ന് ൫. [൭൩] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സിനു പുറമെ തിരുപ്പുവാരം, തിരുപ്പുവാരനെല്ലുവു്, ജന്മിക്കരം മുതലായ ഇരട്ടി കുറങ്ങും ഇതടക്കി വരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ വിധത്തിലുള്ള കുറങ്ങും നിറത്തലാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) ഇതിലേക്ക് സപ്ലൈക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടിക്രമം എന്താണ് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി) ലാൻറ് ടാക്സ് ഏൻക്വയറി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്മേലും ലാൻഡ് പാളിസി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്മേലുമുള്ള തീരുമാനം എടുത്തതിന്നുമേൽമാത്രമേ ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങൾ.

* ന് ന് ൩. [൭൩] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ൧൯൫൧-൫൨ ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര കുടുംബങ്ങളെ ഗവണ്മെന്റ് നടപടി നടത്തി പുറംതള്ളിയിട്ടുണ്ട് ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : ൪൯.

പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ.

* ന് ന് ൪. [൮൨] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വന്തം സ്ഥലമില്ലാത്ത കർഷകരെ ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : ഉണ്ട്; എന്നാൽ സ്വന്ത ഭൂമിയില്ലാത്തവരുടേയും ഹരിജനങ്ങളുടേയും കാര്യം പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 3-7-1952.

Ezhupunna-Kumbalangy Road.

* 998 [19A] **Shri P. V. Avira Tharakan** : Will the Minister for Public works be pleased to state :

(a) have the Government taken any steps to complete the Ezhupunna-Kumbalangy road ;

(b) if taken, when do the Government expect the completion of the Road ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) Yes.

(b) Soon after the required lands are surrendered by the owners.

Grow More Food Campaign.

* 999 [20] **Shri P. V. Avira Tharakan** : Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether this Government has received any amount from the Central Government to help the cultivators for the Grow More Food Campaign ;

(b) If so, how much has been distributed upto 31st May 1952 ; and

(c) What is the balance as on 1st June 1952 ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Yes. Rs. 5 lakhs.

(b) Rs. 1,32,900.

(c) Rs. 3,67,100.

Railway Out Agencies.

* 1000 [56] **Shri A. Kunjan Nadar** : Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) what is the number of Railway out agencies conducted by private individuals in the State and the places where out agencies are functioning ;

(b) whether the Transport Department intend to take up the Out Agencies in the State by entering into necessary contracts with the Railway Department, Government of India ?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) There are 6 Out Agencies functioning in the Travancore-Cochin State worked by contractors under agreement with Southern Railway Administration. The places where these out agencies are functioning are :—

- (1) Alleppey.
- (2) Changanacherry.
- (3) Kayamkulam.
- (4) Kottayam.
- (5) Cochin and
- (6) Nagercoil.

(b) No.

Bus Service.

* 1001 [57] **Shri E. P. Varghese**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether the private bus service from Alwaye to Varapuzha is now running through;

(b) whether the junghar at Neerikode is fit to be used; and,

(c) how long is it since the junghar has become unfit for use?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) No.

(b) The Junghar is out of order.

(c) Information is not yet gathered.

Work Establishment Staff.

* 1002 [59] **Dr. N. S. Pillai**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether any action has been taken for the absorption of the W. E. (P. W. D) staff to the permanent establishment?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

The matter is under the consideration of Government.

W. E. Members of the P. W. D.

* 1003 [60] **Dr. N. S. Pillai**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) whether the work establishment members of the P. W. D. are considered Government servants subject to the service and conduct rules etc.;

(b) if they are so, why the increased rate of D. A. sanctioned to Government servants is denied to them from 1-4-51?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) Yes; but the Service Regulations are not fully applicable in their case.

(b) It does not follow that W. E. members should be given the same benefits as members of the Regular establishment when their conditions of service are different.

രോഷൻ.

* ൧൦൦൪. [൩൩] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യ വകുപ്പു് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) മുതിർന്ന ഒരു വ്യക്തിക്കു് ആറുമാസം, കുട്ടിക്കു് മൂന്നു മാസം വീതം രോഷൻ നൽകുന്നതിനു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് എത്ര അരി വേണ്ടി വരും;

(a) whether intensive cultivation is one of the methods adopted by Government for the increase of food production;

(b) what are the areas taken up for intensive cultivation in the State;

(c) what is the approximate increase of yield as a result of intensive cultivation;

(d) who are the officers to supervise intensive cultivation;

(e) whether they are given any allowance;

(f) whether there was a promise of an allowance for the supervision of intensive cultivation in Nanjinad at the outset and whether it was given?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Yes.

(b) Nanjinad, Kuttanad, Onattukara, Alwaye and neighbouring areas irrigated by lift irrigation, Trichur and Chittur.

(c) About 20%

(d) All officers of the Agriculture Department.

(e) No.

(f) In the year 1950-51 effort was made to push on the intensive cultivation scheme and officers of the Agriculture, Revenue and P. W. Departments were asked to supervise the intensive cultivation operations. A sum of Rs. 25 per month was sanctioned as bonus to each of the officers engaged in the scheme for a period of 4 months. This bonus has not been paid. The matter is still under examination.

Admission to Medical College.

* 1008. [82] **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Medicine be pleased to state :

How many students in general and scheduled castes students in particular were selected for admission in the Government Medical College, Trivandrum, from the taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode during last year.

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):
Hindu Nadar 1.

Water Supply.

* 1009. [83] **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) whether there was any budget allotment for water supply scheme in Cape Comorin; if so when;

(b) why was it allowed to lapse;

(c) has the necessity of Water Supply Scheme in Cape Comorin, Suchindram and Aramboly been brought to the notice of Government?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) There was no specific provision in the budget for this work.

(b) Does not arise.

(c) Yes; a scheme is under consideration.

Sea erosion.

* 1010. [867] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Works & Transport be pleased to state :

(a) whether Government have taken note of the great havoc done to lands in Chellanam and adjacent Coastal regions due to sea erosion;

(b) What steps have been taken by the Government to check this regular destruction?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair) :

(a) Yes.

(b) Necessary works are being arranged for.

നെൽക്കൃഷി.

* ൧൦൧൧. [൧൦൧] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൫൧-൫൨ ഈ വർഷങ്ങളിൽ പതിയതായി എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് നെൽക്കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ സംഖ്യ എത്ര ;

(സി) അവയിൽ നിന്നും എത്ര പാ നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറി ലേയ്ക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉദ്ദേശം ൨൫൪൯൯ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു്.

(ബി) ഏകദേശം ൪,൨൫,൦൦൦ രൂപ.

(സി) പ്രത്യേകം കണക്കു് വച്ചിട്ടില്ല.

Starred Questions posted for Answer on 4-7-1952.

കടവുർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ.

* ൧൦൧൨. [൨൧൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ മേൽതോന്നയ്ക്കൽ പക്ഷതിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കടവുർ പ്രൈമറി സ്കൂൾ ഒരു മിഡിൽസ്കൂളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻ്റ് ചട്ടപ്രകാരം വേണ്ട സ്ഥലവും കെട്ടിടവും സംഭാവന ചെയ്യാമെന്നുള്ള സ്കൂൾ കമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻറിൻ്റെ വാഗ്ദാനം ലഭിച്ചത്, വളരെ താമസിച്ചായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത സ്കൂളിനു അടുത്തു തന്നെ ധാരാളം കുട്ടികളെ കൂടുതലായി ചേർക്കുവാൻ സ്ഥല സൗകര്യമുള്ള ഒരു പൂർണ്ണമിഡിൽ സ്കൂളും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ സ്കൂൾ അനുവദിച്ചില്ല.

Basic Tax.

* 1013. [42] Shri E. P. Varghese : Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether any basic tax is levied from the land-holders in the pakuthies of Edapalli North and South, Vazhakulam Thrikkunnappuzha and Kalloopara.

(b) whether any land revenue is collected from the said pakuthies by the Government;

(c) under what authority does the Edapalli Chief collect tax from owners in the said pakuthies;

(d) does the Edapalli Chief pay the tax he collects to the Government;

(e) does the Edapalli Chief collect paddy tax in kind or at the commutation rate of 11 chuckrams per para;

(f) does the Government realise Agricultural income tax from the land-holders of the said pakuthies; and

(g) whether the tenants holding lands in these pakuthies are the leasees of the Edapalli Chief?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) No; except from small portions of Vazhakulam and Kalloopara Pakuthies.

(b) Land Revenue is collected in respect of some small portions mentioned in answer to (a).

(c) Under the Estates Rent Recovery Act IV of 1068.

(d) No.

(e) Paddy tax in Thrikkunnappuzha, Vazhakulam and Edapalli North and South Pakuthies is liable to be paid entirely in kind. In Kalloopara Pakuthi one half of the paddy tax is to be paid at 6 chuckrams per para of paddy and the other half in kind. In the case of paddy tax liable to be paid in kind, what is actually realised is the value of paddy at the commutation rate fixed by the Government. This was fixed at Rs. 1-13-6 pies.

(f) Yes.

(g) They are pattadars of their holdings paying tax to the Chief as per pattahs issued to them by the Settlement Department.

Oodukur Settlement.

* 1014. [43] **Shri M. William :** Will the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(a) when was the Oodukur settlement operations started in Vilavancode, Kalkulam and Neyyattinkara taluks;

(b) how many cases have been disposed of till the end of April 1952;

(c) how many cases are still pending;

(d) how long will it take to dispose of the cases;

(e) what is the reason for such inordinate delay.

(f) have the Government received representations from the public that a few more party officers possessed of legal knowledge and a few more supervisors and accountants should be appointed to speed up the work; and

(g) have the Government considered the representation?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) 1-1-1124.

(b) 19,390 cases.

(c) 45,425 cases.

(d) Not possible to say now.

(e) The reason for the delay is being investigated.

(f) Yes.

(g) The matter is under consideration of Government.

പഞ്ചായത്തുകൾ.

* ൧൦൧൫. [൪൮] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇന്നുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെക്കാൾ വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടായിരിക്കും.

(ബി) പഞ്ചായത്തു് ആക്ടിലെ ൪൩-ം ൪൪-ം വകുപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്.

വെള്ളക്കരം.

* ൧൦൧൬. [൫൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കോതയാർ അണക്കെട്ടിൽ നിന്നും കൃഷിക്ക് വെള്ളം തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന്നു വെള്ളക്കരം ഏക്കറിന് എന്തു തോതിലാണ് വസൂലാക്കുന്നത് ;

(ബി) മൻ ൫൦-൫൧ ഈ വർഷങ്ങളിൽ വെള്ളക്കരം വകയിൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് എന്തു വസൂലായിട്ടുണ്ട്;

(സി) വെള്ളക്കരം നിറത്തൽ ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ചു ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) (ഫ) ജലസേചനപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള വെള്ളം എറച്ചു കയറ്റി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന നിലങ്ങൾക്ക് ഒരു ഏക്കറിന് ൨ മ. ച. ക്രം.

(൨) അടിസ്ഥാനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തത്താ നിലങ്ങൾക്ക് ഏക്കറിന് ഒരു (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപ.

(൩) അടിസ്ഥാനനികുതി ഉള്ള നിലങ്ങൾക്ക് ഏക്കറിന് രണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ രൂപ.

(൪) പുരയിടം നിലമാക്കി കോതയാർ അണയിലെ ജലം എറച്ചു കയറ്റി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ഭൂമിക്ക് ഏക്കറിന് മൂന്നു (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപാ എട്ടു മ. ക്രം.

(൫) മറ്റു തരത്തിൽ ഉള്ള ഭൂമി നിലമാക്കുന്നതിന് ഏക്കറിന് ഏഴു (തിരുവിതാംകൂർ) രൂപ.

(ബി) ക. ൨൩ ൪ ൧൨ ൫-൧൦-൧.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണം നടത്തി-വെള്ളക്കരം നിറത്തൽ ചെയ്യേണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

Transfer of Teachers.

* 1017, [52] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of teachers transferred in the elementary, and middle school sections in the Trivandrum Division within the last two months.

(b) the number of retransfers within this period ; and

(c) the principle under which these transfers are made?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) 439.

(b) 1.

(c) The claims of persons of the following categories were considered:—

(1) Those who are old and nearing retirement,

(2) Those who were in distant places and subjected to hardship resulting from frequent transfers.

(3) Young married women of the locality stationed in far away places.

- (4) Persons whose husbands or wives are staying here.
- (5) Those who are in far-away schools on promotion.
- (6) Preference was given to lady teachers when other considerations were equal.

Therur Housing Scheme.

* 1018. [53] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for Local Self Government be pleased to state the names of persons for whom houses are allotted in the Theroor Housing Scheme ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

1. Sry. Saraswati Ammal.
2. „ Janaky Pillai.
3. „ C. N. Kamalamma.
4. Sri A. Velukutty.
5. „ M. Subbian Pillai.
6. „ Annamalai Pillai.
7. Sry. Appi.
8. Sri S. Ramakrishna Pillai,
9. „ Esakki Asari.
10. „ K. Subramonia Pillai.
11. „ K. Sreedharan.
12. „ M. Kalias Pillai.
13. „ M. Pavanasam.
14. „ M. Azhakappa Pillai.
15. „ Enamuthu.
16. „ Vallikannu Thevar.
17. „ S. Subbia Pillai.
18. „ Muthu Pillai.
19. „ Velayudhan Asari.
20. „ Kandaswami Pillai.

Wet Lands.

* 1019. [55] **Shri P. S. Nataraja Pillai** : Will the Minister for Land be pleased to state :

(a) the area of wet lands in Thovala taluk classified as Sri Pandaravaga in the Settlement Register; and

(b) the area of wet lands in Thovala taluk from which Sri Pandaravaka tax is realised ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) 484 acres 91 cents 132½ Sq. links.

(b) 210 acres 57 cents 390½ Sq. links.

Gazetted Officers belonging to the Scheduled castes.

* 1020. [63] **A. Samraj** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any Gazetted Officers from among the Scheduled Castes in the State.

(b) If so how many ?

(c) if not, whether it is due to lack of qualified men in these communities.

Chief Minister (Shri A. J. John) :

- (a) Yes.
- (b) Two.
- (c) The question does not arise.

തെങ്ങുരോഗം.

* ൧൦൨൧. [നൂവ്വ] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ അത്യധികമായി ബാധിച്ചു വരുന്ന തെങ്ങുരോഗം മാറുന്നതിനു സർക്കാരിൽ നിന്നും വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്താണ് ? അവ പ്രായോഗികമാക്കിയ പ്രദേശങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രോഗബാധിതമായ തെങ്ങുകളിൽ വേണ്ടത്തക്ക ഭക്ഷ്യങ്ങൾ സ്ത്രേപ്ത ചെയ്യുന്നതിനു ഇൻഡ്യൻ കോക്കനട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്. ഉദ്ദേശം ൫൦൦൦൦ തെങ്ങുകൾ വീതം കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളായി സ്ത്രേപ്ത ചെയ്തു വരികയാണ്. തെങ്ങിൻതോട്ടങ്ങളിൽ വളം ചെയ്യുന്നതിലും സ്ത്രേപ്ത ചെയ്യുന്നതിലും കർഷകർക്ക് വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കമ്മിറ്റിയുമായി സഹകരിച്ച് നൽകിവരികയാണ്. രോഗബാധിതമായ പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് ഉപയുക്തമായി Muriate of potash പച്ചിലവളത്തിനായി Sunhemp വരുത്തി വിതരണം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. യഥാകാലം സ്ത്രേപ്ത ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കായി കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു ൫൦ സ്ത്രേപ്തയറകൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു പ്രദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രത്യേകിച്ചു കരുനാഗപ്പള്ളി, കാത്തികപ്പള്ളി, മാവേലിക്കര, അമ്പലപ്പുഴ, തിരുവല്ല, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം മുതലായ തെങ്ങുരോഗങ്ങൾക്ക് കഠിനമായി വിധേയമായ താലൂക്കുകളിൽ പ്രസ്തുത പ്രതിരോധനപ്രയോഗങ്ങൾ പ്രചാരത്തിലായിട്ടുണ്ട്.

Registry of Lands.

* 1022. [75] Shri James Tharayil: Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) has the attention of Government been drawn to the concessional registries under rule 30 of Puduval Rules are freely alienated;

(b) whether Government have received in 1950 complaints against such alienation in Shertallai taluk, Thannir-mukkom pakuthi; and

(c) what action has been taken on such complaints ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

- (a) No. There are a few cases of such alienations.
- (b) Yes.
- (c) Steps are being taken to cancel the registries.

എസ്. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷ.

* മ ൦ ൨ ൩. [൭൯] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈയൊണ്ടത്തെ എസ്. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ എത്ര ശതമാനം വിജയമുണ്ടായി ;

(ബി) അസിസ്റ്റന്റ് എക്സാമിനേഷൻസിനു പരീക്ഷ കടലാസ് നോക്കുന്നതിനു കൊടുത്തപ്പേരും ഏതെങ്കിലും ക്ലാസ്സു ശതമാനം ജയിക്കത്തക്കവണ്ണം മാർക്കിടണമെന്ന് വല്ല നിർദ്ദേശവും നൽകിയിരുന്നോ ;

(സി) പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചവരുടെ ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാർക്ക് കൂട്ടിയിട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ)

(എ) ൫൦ ശ.

(ബി) ഇല്ല.

(സി), ഡി. ജയിച്ചവരുടെ ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി മാർക്ക് കൂട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിജയം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു പബ്ലിക് പരീക്ഷകളിൽ മാർക്കുകളുടെ ക്രമീകരണം (moderation) ആവശ്യമാകും. ഈ സംഗതി പരീക്ഷാബോർഡിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന രഹസ്യമാണ്.

Starred Questions posted for Answer on 5-7-1952.

തൃശ്ശിവപേരൂർ ഭാഷാറി.

* മ ൦ ൨ ൪. [൨൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവകാശമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഭാഷാറിയിൽ എത്ര കാഷിയർമാർ ഉണ്ട് ;

(ബി) കാഷിയർമാരുടെ കുറവുകൊണ്ട് ഭാഷാറിയിൽ നിന്നും പണം കിട്ടേണ്ടവർക്ക് വളരെ താമസം വരുന്നു എന്ന് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ ൧-ാം നു വളരെ നേരം കാത്തു അക്കമരായ കുറെ പെൻഷ്യൻകാരും മറ്റും കൂടി തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടറുടെ അടുത്ത് ഒരു നിവേദനം നടത്തിയത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) കാഷിയർമാർ പോരെന്നും കൂടുതൽ ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നും കളക്ടർ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിത്തീർക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു് നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ?

റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥ നാടാർ):

(എ) രണ്ട് കാഷിയർമാർ ഉണ്ട്. അതിൽ ഹെഡ് കാഷിയറിനു വു ൦.൧൨൦ രൂപയും, അസിസ്റ്റൻറ് കാഷിയറിനു ൪൫.൭൫ രൂപയും വീതമാകുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഭൂഷാധികാരി ഓർഗനൈസ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

വൈപ്പിൻ ദ്വീപിലെ ശുദ്ധജലം.

* ൧൦൨൫. [൩൦] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വൈപ്പിൻ ദ്വീപിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു പരിഹാരനടപടികളാണ് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ എൽ. സി. ടി. കൾ വഴിയാണ് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലം എത്തിക്കുന്നത്. ഈ ഏർപ്പാട് കുറച്ചു കാലത്തേക്ക് കൂടി തുടർന്നു പോകേണ്ടി വരും. വൈപ്പിൻകരയിലും പരവൂർ വടക്കെക്കര മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലും കുഴൽപെള്ളം നൽകുന്നതിന് ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഉണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുവരുന്നതും അടുത്തതന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാകുന്നതുമാണ്.

കടലാക്രമണം.

* ൧൦൨൬. [൩൦] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തുക്കനപ്പുഴ പലന ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ തുടച്ചുവായി ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന കടലാക്രമണത്തിൽ നിന്നും തീരപ്രദേശവാസികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട രക്ഷാമാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കണമെന്ന് പ്രസ്തുത ഭേദവാസികളായ പെരന്മാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ നാശത്തെ നിവാരണം ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു പദ്ധതിയും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല.

Water Supply in Mattancherry.

* 1027 [71] Shri L. M. Pylee: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) Whether Government's attention has been drawn to the shortage of water supply in Mattancherry and the acute distress it causes to the people of that town.

(b) The reason for this shortage of supply.

(c) Whether Government intend to take the necessary steps to make the supply sufficient.

(d) If so, what are these steps and when will they materialise.

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) Yes.

(b) The existing equipment of Chowwara and Alwaye pumping stations can supply only 19 lakhs gallons of water per day and this is not sufficient to meet the present demand.

(c) Yes. A scheme to augment the supply has already been sanctioned and the work is being attended to.

(d) (1) Laying a 12" duplicate pipe line.

(2) Increasing the number of filter beds at Chowwara.

(3) Installing additional pumping sets at Kalamasserry, Pachalam, Perumanoor and Thoppampady.

(4) Installing additional pump sets at Chowwara.

These works are expected to be completed in the course of two years.

ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ്.

* 1028 [90] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടയം-ഏറന്തോറായി ഒരു ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് നടത്തണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതനുസരിച്ച് ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ?

മരമത്തൂർ ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കോട്ടയം-ഏറന്തോറ ഷട്ടിൽ സർവ്വീസ് ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

Under-trial Prisoners

* 1029. [81] Shri C. K. Kumara Panicker: Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) Whether the under-trial political prisoners are allowed daily papers in the Alleppey, Sub-jail; If not why?

(b) whether recently Government discontinued supplying them with civil dress, smoking and chewing facilities; if so why?

Minister for Home Affairs (Shri T. M. Varghese):

(a) There are no under-trial political prisoners in the Subjail, Alleppey at present. Newspapers are not generally allowed to such prisoners.

(b) Only standard type of cloth manufactured in the Jail Manufactory is being supplied to the prisoners in the Sub-jails also. However, the under-trial prisoners in the Sub-jails who are willing to have their own clothing are allowed to have the same if they desire so. Under-trial prisoners are not supplied with smoking or chewing materials.

Bus Accidents.

* 1030. [83] Shri K. Bhanu: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) the number of State Transport bus accidents for the year 1951—52;

(b) the number of persons involved in such accidents and whether any case proved fatal;

(c) if so the number?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair):

(a) 228.

(b) This information is not available since injuries caused are either negligible or slight in most of the accidents, 3 cases proved fatal.

(c) Three.

ബോട്ടപകടങ്ങൾ.

* ൧൦൩൧. [൮൯] ശ്രീ. എ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ ൧൯൫൧-൧൯൫൨ ഈ വർഷങ്ങളിൽ എത്ര ബോട്ടപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇതിൽ ഓരോ കേസിലും ബോട്ടപകടം ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ബോട്ടപകടം സംഭവിച്ചാൽ യാത്രക്കാർക്ക് അഭയം നൽകുന്നതിന് പ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ നിഷ്കർഷയായ, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഹ. ര.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. ബോട്ടുകളിൽ ലൈഫ് ബായികൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

മോട്ടോർ അപകടങ്ങൾ.

* മ. ര. മ. [ന. ൦] ശ്രീ. എ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മ. ര. മ. -ൽ എത്ര മോട്ടോർ അപകടങ്ങൾ (Motor accidents) ഉണ്ടായതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്?

(ബി) അപകടങ്ങൾ കുറയുന്നതിനു നിയന്ത്രണ നടപടികൾ നിഷ്കർഷിച്ചു വരുന്നുണ്ടോ?

അഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) മ. ര. മ.

(ബി) ഉണ്ട്.

Starred Questions Posted for Answer on 7-7-1952.

കുടിയിറക്കുകൾ.

* മ. ര. മ. [ന. ൪] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ റോഡുകളുടെ ആവശ്യത്തിനായി തിരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറി താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും പൊതുനയം ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്.

(സി) ആലുവ-മൂന്നാർ റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുവാനുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ശ്രമം മേൽപ്പടി സ്ഥലങ്ങളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്നതാണോ;

(ഡി) റോഡിന്റെ ആവശ്യമായി തിരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്വന്തം സ്ഥലമില്ലാത്തവരാണോ;

(ഇ) റോഡരികിൽ താമസിക്കുന്ന സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുന്നതിനു മുൻപ് അവർക്ക് താമസിക്കുന്നതിന് മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലം സമയപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ എടുക്കാറുണ്ട്.

(സി) അല്ല.

(ഡി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ഇ) നിയമ വിരുദ്ധമല്ലെന്ന് ഉറപ്പുണ്ട്.

Doctors.

* 1034. [37] Shri R. Kesava Pillai : Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(a) the criterion on which more doctors are appointed in the hospitals of the State;

(b) the number of hospitals, except in the District Hospitals, where there is more than one doctor ?

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):

(a). The volume and the nature of work in the institution.

(b) 40 Hospitals.

3 Dispensaries.

1 T. B. Clinic,

1 T. B. Centre.

Hospital at Cape, etc.

* 1035. [41] Shri T. S. Ramaswami : Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

whether the Government have any proposal for converting the present hospital at Cape Comorin into a full time hospital and of opening full time hospital with beds at Azhagappapuram, Thengamputhur, Thamarakulam Kudiyiruppu in Agastisvaram Taluk and Darisanamcope in Thovala Taluk.

Minister for Medicine and Public Health (Shri V. Madhavan):

No.

രാഷ്ട്രീയ യാതനക്കാർക്ക് ഭൂമി പതിവ്.

* 1036. [42] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) രാഷ്ട്രീയ യാതനക്കാർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന സംഗ്രഹായം ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) മീനാട്ടു പകുതിയിൽ കല്ലുവാതുക്കലുള്ള റിസർവ്വ് ഭൂമി യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടർ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) മീനാട്ടു പകുതിയിൽ കല്ലുവാതുക്കലുള്ള റിസർവ്വ് ഭൂമിയിൽ നിന്നും വൃദ്ധ ഏക്കറോളം സ്ഥലം യാതനക്കാർക്ക് പതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

வீடில்லாதவருக்கு நிலம்

*1037. [48] ஸ்ரீ. கணபதி : கீழ்காணும் கேள்விகளுக்கு கனம் ரெவன்யூவகுப்பு மந்திரி தயை கூர்ந்து விடை நல்குவாரா?

(எ) தேவிகுளம் தாலுகாவில் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பே கண்ணன்-தேவன் கம்பெனியிலிருந்து சர்க்கார், வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வினியோகம் செய்யவேண்டும் என்று எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்திருக்கிறது;

(பி) அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

(ஸி) எவ்வளவு நாட்களுக்குள் அந்த நிலங்களை சர்க்கார் வினியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யும்?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(எ) அந்த காரியத்திற்காக ஒரு நிலமும் எடுக்க வில்லை.

(பி)&(ஸி) (எ) பகுதியின் பதிலை சார்ந்து, இந்த கேள்விகளுக்கு இடமே இல்லை.

வாயனசாலகஜம் பயல்ஸ்டிக்ஜம்.

* 1038. [49] ஸ்ரீ. எ. வசுதேவநபிஜ் : தஞ்சைப் பரையுறையிலுள்ள "தஞ்சைப் பரையுறையிலுள்ள வசுதேவநபிஜ்" நபரின் மரபுரிமை என்ன?

(அ) 1038-ல் பிள்ளைகளையெல்லாம் கணியுள்ள நபரின் மரபுரிமை நியமனத்தின்கீழ் அது வாயனசாலகஜம் நிசாபாலகஜம் பயல்ஸ்டிக்ஜம் உள்ளது.

(பி) பிள்ளை லிப்டாந்தென்பதுகூட அப்படியே புதிய வாயனசாலகஜம் அநுவதிக்கான அடிகாரமுண்டா?

தஞ்சைப் பரையுறையிலுள்ள வசுதேவநபிஜ் (ஸ்ரீ. க. கொழுகுத்தன்) :

(அ) 1038-ல் வாயனசாலகஜம் 10 நிசாபாலகஜம் 10 பயல்ஸ்டிக்ஜம் உள்ளது.

(பி) இல்லை.

Survey and Settlement.

* 1039. [51] Shri O. C. Ninan : Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) what is the total extent of land subdivided and demarcated for the G. M. F. Scheme in 1951;

(b) Were any lands demarcated and sub divided for the purpose in Kalloppara and Ezhumattoor Pakuthies in the Thiruvalla taluk; what is the extent thus demarcated?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) Forest land : 685 acres.

(b) Nil.

Starred Questions Posted for Answer on 8-7-1952.

കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിന്റെ പിരിച്ചു വിടൽ.

* ൧൦൪൦. [൩൧] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) വ്യവസായ മന്ദിരത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു പത്തും ഇരുപതും കൊല്ലത്തോളം സർപ്പിനുള്ള കയർഫാക്ടറി സ്റ്റാഫിനെ ആലപ്പുഴ ജൂഡീഷ്യൽ പ്രോഡ്യൂസ്, വിലുംഇഡേക്കർ, എന്നീ കമ്പനികളിൽ നിന്നു പിരിച്ചു വിട്ടതായി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തുവെന്നു പറയുമോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്

(ബി) ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.

കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്ട്.

* ൧൦൪൧. [൪൩] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ;

(എ) കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള രണ്ടുകേന്ദ്രങ്ങളിലേയും വ്യാവസായികവും കാർഷികവുമായ വികസനത്തിനു ഈ ഗവണ്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടായിരുന്നോ ;

(ബി) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തു ;

(സി) മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും വികസനപദ്ധതികൾ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും എത്ര ശതമാനം ചെലവു വഹിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

(ഇ) സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുന്നതിനു ഇവിടെ എന്തു അമേരിക്കക്കാരെ നമ്മുടെ കോടതികളിൽ നിന്നും നിയമങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) നെയ്യാറ്റിൻകര—വിളവംകോട്, നെയ്യാർ ജലസേചന പദ്ധതി കുന്നത്തുനാട്—ചാലക്കുടി, ചാലക്കുടി ജലസേചന പദ്ധതി.

(സി) പദ്ധതികൾ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ താഴെ പറയുന്ന റീഡർലിസ്റ്റ് വഹിക്കുന്നത്;

(എ) റീദേഴ്സ് കൗൺസിലിലുള്ള ചെലവുകൾ ഇൻഡോ യു. എസ്. ടെക്കനിക്കൽ കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും.

(ബി) സ്വയം ധനസഹായം ചെയ്യാവുന്ന പ്രാജക്റ്റുകൾ കളിലെ അംഗീകരിച്ച പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടധനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കടമായിട്ടും.

(സി) മേൽ രണ്ടിൽ പറയുന്നതല്ലാത്ത പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

ആവർത്തിക്കാത്ത ചെലവ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് 9 9 ശതമാനം.

ആവർത്തിക്കുന്ന ചെലവ് ആദ്യ വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് 9 9 ശതമാനം, സ്റ്റേയിറ്റ് 1 0 ശതമാനം.

സ്റ്റേയിറ്റ് ഗവണ്മെൻറ് 1 0 ശതമാനം.

രണ്ടാം വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് 1 0 ശതമാനം, സ്റ്റേയിറ്റ് 1 0 ശതമാനം

മൂന്നാം വർഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് 1 2 1/2 ശതമാനം.

സ്റ്റേയിറ്റ് 1 2 1/2 ശതമാനം.

(ഇ) ഉപ്പ്.

കൃഷി ക്ലാസ്സ് ബോർഡ്.

* 1 0 1 2. [1 2] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് അയക്കുന്ന പാട്ടനെല്ലിനു് പറ്റു് 1 0 അണ വീതം കൃഷി ക്ലാസ്സ് ബോർഡ് കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചതു് എവിടെയെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം ? എത്ര സംഖ്യ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ) :

(എ) അങ്ങനെ ഒരു നിശ്ചയം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ തൃശ്ശൂർ.

* മ. ര. [൭൩] ശ്രീ. പരീതു രാവു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) അറബി ഭാഷാപ്രാവീണ്യം മറ്റു ഭാഷാപ്രാവീണ്യം തുല്യമായിട്ട് സർക്കുലേഷൻ തന്നെയാണോ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്.

(ബി) അല്ലെങ്കിൽ അപ്രകാരം ഒരു വ്യത്യാസം വരുവാൻ കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം ലെ മിഡിൽ സ്റ്റേജിൽ ഒഴിച്ചു് തുല്യമായിട്ട് സർക്കുലേഷൻ തന്നെ.

(ബി) മുൻപേ തന്നെ നിലവിലിരിക്കുന്ന സർക്കുലേഷൻ, ഇവ സമീകരിക്കാൻ നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടു്.

Procurement of Paddy.

* 1044 [93] Shri P. T. Thomas : Will the Minister for Food be pleased to state:

(a) the amount of paddy procured by Government from Travancore-Cochin State during the years 1950 and 1951;

(b) what is the total amount of paddy required to give 12 oz. rice ration to all the citizens in the State;

(c) how many ounces of rice per head will the paddy procured from within the State give;

(d) what is the existing rate of procurement;

(e) whether Central Government has made any suggestions to this State about the abolition of paddy procurement within the State;

(f) if so what reply this Government has given; and

(g) whether this Government has considered the question of the abolition of paddy procurement within the State?

Minister for Finance and Civil Supplies. (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) 1950 - 1,34,45,638 paras.
1951 - 1,23,39,183 "

(b) about 22 crores 75 lakhs paras of paddy if it is assumed 12 oz. rice ration is issued to both adults and non-adults and that the offtake is cent per cent.

(c) 1 oz.

(d) Attention is invited to clause 3 of the paddy (Acquisition and Movement) Control Order 1951.

(e) No.

(f) Does not arise.

(g) No, but the question of effecting certain changes in the present procurement policy is engaging the attention of Government.

Starred Questions Posted For Answer on 9-7-1952.

പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ.

* മ ൦ ൪ ൫. [൪ ൪] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) മെഡിക്കൽ കോളേജ് പ്രവേശനത്തിന് പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് സീററസംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന് കാരണമെന്തെന്ന് ;

(സി) സീററസംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) പട്ടികജാതിക്കാർക്കും വിദ്യാഭ്യാസസൗജന്യം അർഹിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കുമായി അറുപതുസീററിൽ അഞ്ചെണ്ണം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ഭവനനിർമ്മാണം.

* മ ൦ ൪ ൬. [൪ ൬] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അധഃകൃതർക്കു് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിന് വല്ല സ്കീമും ഉണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാളനികുളിലും ഗവണ്മെൻറസ്ഥലത്തും താമസിക്കുന്ന ഏല്പാവർക്കും അതനുസരിച്ചു വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഉണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങിനെയുള്ളവർക്കാണ് വീടുവച്ചു കൊടുക്കുക ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കാളനികുളിലും ഗവണ്മെൻറസ്ഥലങ്ങളിലും താമസിക്കുന്ന അധഃകൃതർക്കു് പ്രതിവർഷം ൧൦൦ വീടുവരെ ഉണ്ടാക്കിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി നടപടിയിലിരിക്കുന്നു.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയും ഫാർമസിയും.

* മ ൦ ൪ ൭. [൪ ൯] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയും ഫാർമസിയും കോളേജിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

വാണിയർ സമുദായം.

* മ. ര. വ. [൫൩] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ :
താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം
മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഒരു സമുദായത്തെ പിന്നാക്കസമുദായമായി പരിഗണി
ക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡം എന്തു് ;

(ബി) വാണിയർസമുദായത്തെ പിന്നാക്കസമുദായമായി പരി
ഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ;

(ഡി) അങ്ങിനെ അംഗീകരിക്കണമെന്ന ആ സമുദായത്തിൽ
നിന്നും അപേക്ഷകൾ എന്തെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) സമുദായത്തിന്റെ സംസ്ഥാനികസംസ്കാരവിദ്യാഭ്യാസപര
മായ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പിന്നാക്കസമുദായമായി
പരിഗണിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ പയ്യോലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

(ഡി) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ജലഭരണഭൂമി.

* മ. ര. ന. [൫൪] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ :
താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം
മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ധാരാളമായി
വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീർത്ഥാടകന്മാർക്കും ഒരു സുഖചാരസമ്മലമെന്ന നില
യിലും മറ്റും എത്തിച്ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർശകന്മാർക്കും കമ്പാകുമാ
രിയിൽ ജലഭരണഭൂമി നിമിത്തം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള
വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വാട്ടർ സപ്ലൈ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവ
ണ്മെൻറ് ഇതിനകം എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ
നായർ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) നാഗർകോവിലിൽനിന്നു് കമ്പാകുമാരിയിലേയ്ക്കു് പൈ
പ്പലൈൻവഴി ശുദ്ധജലം കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സ്കീമിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റി
ഗേഷൻ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ
പയ്യോലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ഗ്രാമരോഡ് വികസനപദ്ധതി.

* ൧൦൫൦. [൫൯] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഗ്രാമരോഡ് വികസനപദ്ധതി പ്രകാരം വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര സബ് ഡിവിഷൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ൧൯൫൧-൫൨ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ എത്ര ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു ;

(സി) അതിൽ എത്രമാത്രം തന്നാണ്ടിൽ ചെലവായിട്ടുണ്ടു് ;

(ഡി) ഓരോ സബ് ഡിവിഷനിലും എത്ര മൈൽ റോഡുവിതം ശരിയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുളങ്ങര വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) നാലു്.

(ബി) പത്തുലക്ഷം രൂപ.

(സി) ൫,൩൪,൧൩൭ രൂ. ൯൯. ൧൦ പൈ.

(ഡി)	മൈൽ	ഫ.
തിരുവനന്തപുരം	൩൪	൩
കൊല്ലം	൪൦	
തിരുവല്ല	൭൩	൩
ചെറുവള്ളം	൩൮	൪

Amount spent for the Harijans and Hill Tribes during this year.

* 1051. [60] Shri Ganapathy: Will the Minister for the Uplift of Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(a) How many rupees have Government spent during this year for the Harijans and Hill tribes;

(b) How much of this amount is met by the department for the Uplift of Backward Communities during the year;

(c) What improvements have been made in the Deviculam and Peermade Taluks?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) & (b) From the beginning of the financial year 1952-53 till the end of May 1952, a sum of Rs. 31, 581-10-4 has been spent for the advancement of Backward Communities through the Department for the Advancement of Backward Communities.

(c) A P. school has been started at Game Range in the High Ranges. The Harijan Sevak Sangh, Munnar, has been afforded financial assistance for carrying on amelioration work among the Backward Communities.

Rest Houses.

* 1052. [66] P. T. Thomas: Will the Minister for Public Works be pleased to state:

- (a) how many Rest Houses there are in the State;
- (b) how many Camp Sheds there are in the State;
- (c) what is the distinction between a Government Rest House and a Government Camp Shed;

(d) whether Government servants have got any special rights or claims to Rest Houses as compared with the general public;

(e) Whether Government servants are entitled to use Rest Houses as their Offices or Courts;

(f) Is it a fact that Rest Houses are being used very frequently by circuiting officers as Revenue, Income Tax and Sales Tax Appellate Courts; if so whether it is allowed under the existing rules;

(g) have Government received any complaint from any member of the public about harassment by circuiting officers, their staff and the innumerable parties appearing before such Officers?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan-Nair):

(a) 49.

(b) 45.

(c) Government Rest Houses are intended for the use of the travelling public as well as Government Officers on circuit. The P. W. D. Camp Sheds are primarily intended for the use of Government Officers travelling on duty. Government Officers can occupy Camp Sheds without limit of time. Subject to preference given to Government Officers as mentioned above, other travellers also may occupy Camp Sheds and have them reserved for occupation as per rules.

(d) Yes.

(e) No.

(f) In Ernakulam Division Rest Houses are occasionally used by circuiting Officers for holding Appellate Courts. There is no specific rule regarding this.

(g) No.

പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണം.

* ൧൦൫൩. [൩൭] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : . താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(൧) കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലക്കാലത്തിൽ പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണത്തിനായി ഓരോ കൊല്ലവും എത്ര തുക വിതരണിക്കിവെച്ചിരുന്നു;

(ബി) ഇതിൽ കാരോ കൊല്ലവും ലാപ്സായിപ്പോയ തുക എത്ര?

(സി) ഇങ്ങിനെ ലാപ്സാകുവാൻ കാരണം എന്തു്; ഇതിനെന്തെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ & ബി) വിശദ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ്റ്റേറ്റ്മെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. *

(സി) ലാപ്സാകുന്ന തുകകളിൽ അധികഭാഗവും മരാമത്തുപണികൾ, പൊന്നുംവിലയ്ക്കു ഭൂമിയെടുക്കൽ എന്നീ ഇനങ്ങളിലാണ് ഇവ സംബന്ധിച്ച പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുമായി എഴുത്തുകൾ നടത്തേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടു് കാലതാമസം നേരിടുകയും തന്മൂലം ഈ തുകകൾ ലാപ്സാകുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാലതാമസം മേലാൽ നേരിടാതിരിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റ് എർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

Starred Questions Posted For Answer on 10-7-1952.

തിരുവനന്തപുരം കൺറാൺമെൻറ ലാക്കപ്പ് *

* ൧൦൫൪. [൭] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാലുമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൦൫൧ ബ്രലൈ, ആഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റംബർ അക്ടോബർ എന്നീ മാസങ്ങളിലായി തിരുവനന്തപുരംസിറ്റിയിലുള്ള കൺറാൺമെൻറ ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നിരുന്ന തടവുപള്ളികളിൽ എത്രപേക്കു് മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) മസൂരി ബാധിച്ചവരെയും അല്ലാത്തവരെയും ഒരുമിച്ചു് ഒരേ ലാക്കപ്പുമുറിയിൽ അന്നെ ഏതാനുംദിവസം പാർപ്പിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ തടവുകാർക്കു് മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ശരിയാണോ;

ആഭ്യന്തരകാലുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൧൭.

(ബി) അല്ല. മേല്പറഞ്ഞ ൧൭ പേക്കു് മസൂരിബാധയുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അവരെ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരം സബ് ജയിലിലേക്കു മാറ്റി.

പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പ്.

* ൧൦൫൫. [൧൩] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാലുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറിൻറെ പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഉത്തരവുകൾ പ്രസ്സ്കരിൽ വയ്ക്കുകയും, ചില പ്രസ്സ്നോട്ടുകൾ ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്നതൊഴികെ, ഈ നാട്ടിലെ പത്രങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഏതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാണു് ഈ നാട്ടിലെ ദിനപ്പത്രങ്ങൾക്കു് സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നതു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) പത്രങ്ങൾക്കു് എന്തു പ്രത്യേകതരം സഹായമാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു് വ്യക്തമല്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ശരിയായ വിവരങ്ങൾ ഉടൻ പത്രങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതിനു് പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രാധ്യക്ഷൻസിയായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനോടു് അനുബന്ധിച്ചുള്ള “പ്രസ്സ് റൂമിൽ” എല്ലാ അംഗീകൃത പത്രപ്രതിനിധികൾക്കും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പ്രസ്സ് പ്രിവിലേജസ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറ് ഗസറ്റ്, ബഡ്ജറ്റ്, സിവിൽ ലിസ്റ്റ്, നിമസഭാനടപടികൾ എന്നിവയുടെ പ്രതികൾ ഇപ്പോൾ നൽകുന്നുണ്ടു്. പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിൻ വാർത്തകൾ എന്ന ബുള്ളറ്റിന്റെ പ്രതികളും നൽകിവരുന്നു.

കുറിപ്പ്.

* മ ൦ ൪൩. [൧൭] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽപ്പെട്ട ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ നിന്നാണു് കുറിപ്പിൻ പണിയുടെ നികുതി ഈടാക്കുന്നതു്;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ആണ്ടിനാൽ എന്തു വരുവുണ്ടു്?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

(എ) മകുന്ദപുരം, തൃശ്ശിവപേരൂർ, തലപ്പിള്ളി, ചിറുർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ, കൊച്ചിൻ കണയന്നൂർ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു് കുറിപ്പിൻ പണിയുടെ നികുതി ഈടാക്കുന്നു.

(ബി) ആണ്ടിൽ ശരാശരി ൧൩, ൫൦, ൦൦൦ രൂപയുടെ വരുവുണ്ടു്.

ഭൂനികുതി.

* മ ൦ ൪൪. [൨൮] ശ്രീ. ടി.ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഭൂനികുതി, ഇനം തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത മൊത്തം വരുമാനം എന്തായിരുന്നു;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിഭാഗങ്ങളുടെ വരുവിനും, യഥാക്രമം എങ്ങിനെ?

റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) : (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇ. രൂ. ൩൫,൦൦,൦൦൦,൦൦൦-൦൦൦.

(സി) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ഇ. രൂ. ൫൨,൦൦൦,൦൦൦-൦൦൦-൦൦൦. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽ, ഇ. രൂ. ൧൨,൦൦൦,൦൦൦-൦൦൦-൦൦൦.

Pakuthy Cutcherries.

* 1058. [35] **Shri M. Gopalan Nair**: Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the annual maintenance expense of Pakuthy Cutcherries held in Government buildings;

(b) is it a fact that most of the Pakuthy Cutcherries are in a dilapidated condition for want of maintenance?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) An amount ranging from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 has been sanctioned by Government according to the extent of repairs found necessary every year.

(b) Some of the Pakuthy Cutcherry buildings are reported to be in a dilapidated condition being old.

Paliam Estate.

* 1059. [36] **Shri K. Balakrishna Menon**: Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) if Paliam estate is collecting money value of pattom in four instalments against the provision of karar from tenants;

(b) if the estate has refused money value of pattom from tenants on account of the refusal of tenants to pay pattom in 4 kists as desired by the estate?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) No.

(b) No.

Eviction.

* 1060. [37] **Shri K. Balakrishna Menon**: Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) if orders have been issued by the Government to evict persons in possession of poramboke and forest lands with Police aid if necessary; and

(b) if the Government have enquired into whether such persons possess any other land the one in question?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Yes.

(b) Enquiries are not being conducted, before eviction is effected as it is not contemplated by the rules.

குளப்பதிவு.

* 1061. [40] **ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்**: கீழ் காணும் வினாக்களுக்கு ரெவன்யூ வகுப்பு மந்திரி அவர்கள் பதில் அளிப்பார்களா :

(எ) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்கில் இரவிபுதூர் பகுதியில் நீர்ப்பாசனங்களுக்கு இடையூறு விளைவிக்கப்பட்டு எந்த எந்த குளப்புரவுகாரர்களிடமிருந்து பதித்துக்கொடுப்பதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென விண்ணப்பங்கள் வந்ததுண்டா ;

(எ) இரவிபுதூர் கிராமத்தில் எஸ். என். 12/464-ல் காடன் புதுக்குளமும், எஸ். என். 12/463-ல் காடன் குளமும்.

* മറുപടി. [ഭവ] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകുമോ :

(സി) ഗവണ്മെൻറ് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന ക്ഷേമകളുടെ എണ്ണം ന്യ.
(ഇതിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്ഷേമകൾ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല) ഫൈനാൻസ്
കൾ മ.മ.വ.

പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള എക്സൈസ് ഗാർഡുകൾ.

* മ ൦ നു ൪. [൫൨] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സയോജനംമൂലം പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള എക്സൈസ് ഗാർഡുകളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു ആരെയെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

ഉണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ചു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

റഫറൻസ് ബുക്കുകൾ.

* മ ൦ നു ൫. [൫൩] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് റഫറൻസിനു ആവശ്യമായ പുസ്തകങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നൽകുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ സൗജന്യം അറബിക്ക് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഉണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

അറബിക് മുൻഷി പോസ്റ്റ് ഓഫീസുകൾ.

* മ ൦ നു ൬. [൫൪] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആരും നിയമിക്കാത്ത എത്ര അറബിക് മുൻഷി പോസ്റ്റ് ഓഫീസുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

൧൦ (പത്തു)

സിവിൽ കേസുകൾ.

* മ ൦ നു ൭. [൬൧] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൨൫ വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള സിവിൽ കേസുകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കോടതികളിൽ നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കേസുകൾ ഉണ്ട് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൩൧. ഇതിനു പുറമെ ൫൫ വിധിനടത്തൽ കേസുകളും വീവിധകോടതികളിലായി നിലവിലുണ്ട്.

ഡി. എസ്. പി. ആഫീസിൽ മോഷണം.

* ൧൦൬൮. [൬൮] ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അടുത്തകാലത്തു തിരുവനന്തപുരം പോലീസ് സൂപ്രണ്ടാഫീസിലെ റിക്കാർഡുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന മുറിയിൽ കള്ളന്മാർ പ്രവേശിക്കുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) ഉണ്ടായെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും റിക്കാർഡുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) :

(എ) റിക്കാർഡുമുറിയുടെ ഒരു കതക് തുറന്നുകിടക്കുന്നതു കാണപ്പെട്ടു. ഇതുവരെ നടത്തിയ അന്വേഷണങ്ങളിൽനിന്നും കള്ളന്മാർ പ്രവേശിച്ചതാണോ എന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷണം തുടരുന്നു.

(ബി) റിക്കാർഡുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായോ ഏതെങ്കിലും ഫയലിന് നാശം സംഭവിച്ചതായോ ഇതുവരെയുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽ നിന്നും വെളിവാവിട്ടില്ല.

സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്കൽ വകുപ്പ്.

* ൧൦൬൯. [൭൭] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്കൽ വകുപ്പ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ തലവൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ ;

(സി) റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഭൂമിപതിവ്.

* ൧൦൭൦. [൭൮] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) വനംവക ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുത്തതിനേയും അവ കൈവശംവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരേയും കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

- (ബി) ആരെല്ലാമാണ് കമ്മറിയംഗങ്ങൾ;
 (സി) അവരുടെ അന്വേഷണം പുത്തിയായോ;
 (ഡി) പുത്തിയായെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറം വയ്ക്കുമോ?
 വമ്പനവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടർ):
 (എ) ഇല്ല.
 (ബി, സി, ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Starred Questions Posted for Answer on 11-7-1952.

Industrial Loans.

* 1071. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Industries be pleased to state:

- (a) the amounts granted as loans to industrial concerns during the year 1950-51; and
 (b) the names of the industrial concerns and the amount granted to each?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon):

(a) Rs. 40,50,000.

(b) Travancore Rayons Ltd.—Rs. 30 lakhs.

(ii) Alagappa Textiles (Cochin) Ltd.—Rs. 10 lakhs.

(iii) Cochin Malleables Ltd.—Rs. 50,000.

Dredgers.

* 1072. [15] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Public Works be pleased to state when the Government will be able to lend the dredgers to the cultivators?

Minister for Works and Transport (Shri Kalathil Velayudhan Nair): Dredgers can be made available to the cultivators only after completion of works undertaken departmentally, i. e., say after 2 or 3 years.

കോക്കനട്ട് സെസ്.

* 1073. [15] **ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ കോക്കനട്ട് സെസ്സിനത്തിൽ എത്ര സംഖ്യ കടിക്കിവയുണ്ട്;

(ബി) ടി സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു;

(സി) ഏതു സംഖ്യ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നും നാളതുവരെ ഈയിനത്തിൽ പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സുവിരസപ്പെപ്പനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ൪൧,൨൧൪ രൂ. ൪൩. ൮ പൈ.

(ബി) സെൻട്രൽ ഏക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ൨൧,൬൫,൪൨൭ രൂ. ൧൩. ൯ പൈ.

മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള കപ്പൽ.

* ൧൦൭൪. [൪൫] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർക്കാരിന്റെ വക 'ചന്ദ്രിക' എന്ന പേരോടുകൂടിയ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കപ്പൽ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് എന്തുചെയ്യുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) :

(എ) ചന്ദ്രിക എന്ന കപ്പൽ ഉപയോഗിച്ച് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നില്ല. ചില കേടുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിന് അത് ഉപയോഗിക്കാതെയിരിക്കുന്നത്;

(ബി) ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല.

Cottage Industries Board.

* 1075. [49] Shri A. Kunjan Nadar: Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Cottage Industries Board has submitted any scheme to the Government; if so how many and when;

(b) how many are sanctioned; if so when; and

(c) what is the estimated cost of each scheme?

Minister for Finance and Civil Supplies (Shri Panampilli Govinda Menon) :

(a), (b) & (c) A statement showing the details required is placed on the table.†

2. As regards schemes numbers 1, 5 and 16, the provision proposed in the Part II budget was deleted by the Standing Finance Committee. As regards numbers 2 and 3, further details are necessary and these have been called for from the Board and the departments concerned. Scheme number 4 has already been dropped as the Chief Conservator of Forests is of the opinion that bamboo of the type suitable for the manufacture

† See Appendix III.

of plywood will not be available in the State forests in commercial quantities at economic costs. Items 6, 13, 14 and 15 are under the consideration of Government. A scheme with the required financial and administrative details is yet to be forwarded by the Board in the case of the Handloom Industry. (Item No. 12). Item Nos. 7 to 11 were intended to be financed by the Central Government but as they promised only a negligible portion of the amount necessary, the schemes were dropped.

3. There is a provision of Rs. 2 lakhs in the budget for taking up schemes which had not been finalised by the Board at the time of framing the budget. An additional provision of Rs. 2 lakhs is being proposed under the head. As soon as the budget is finalised, suitable schemes will be selected and implemented limiting the expenditure to the amount available in the budget.

മിഡ്‌വൈഫമാർ.

* ച ൦ ൭ ന്യ. [൫൨] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ ആകെ എത്ര റൂൽ മിഡ്‌വൈഫമാർ ഉണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസ്, പരീക്ഷായോഗ്യത, ജോലിപ്പദവികൾ ഇവ എന്തു്;

(സി) അവർക്ക് പ്രൈവറ്റ് പ്രാക്ടീസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അവരുടെ സേവനങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും നിരക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നീശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ൨ ന്യ ൨. (പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൨൦൪. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൩൫. പഞ്ചായത്തുകൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ൨൩.)

(ബി) ശമ്പളവും അലവൻസും.

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിലുള്ളവരിൽ കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലെവർ മിഡ്‌വൈഫമാർക്ക് രൂ. ൩൦—൩൦. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവരിൽ ഏപേക്ക് രൂ. ൩൦—൪൫. ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് രൂ. ൨൫—൩൦. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ പരിഷ്കാരമനുസരിച്ച് എല്ലാവരുടേയും ശമ്പളം രൂ. ൩൦—൪൫ ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശമ്പളത്തിനനുസരിച്ച് ഡീയർനസ് അലവൻസും ഉണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക് പ്രതിമാസം രൂ. ൩. സഞ്ചാരപ്പടിയുണ്ട്. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക് സഞ്ചാരപ്പടി നൽകുന്നതിന് ഇത്തവണ ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിലെ ൩൫പേക്ക് പ്രതിമാസം രൂ. ൨൫—൩൦. ഡീയർനസ് അലവൻസും രൂ. ൩ സഞ്ചാരപ്പടിയും.

പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു രണ്ടു ഗ്രെയിഡുകൾ ഉണ്ട്. (എ) ശമ്പളം ൨൫. ഡിയർനസ് അലവൻസ് രൂ. ൧൫, സബോർപ്പടി രൂ. ൩, വാടക അലവൻസ് രൂ. ൫. (ബി) ശമ്പളം രൂ. ൨൦, ഡിയർനസ് അലവൻസ് രൂ. ൧൫, സബോർപ്പടി രൂ. ൩, വാടക അലവൻസ് രൂ. ൫.

പരീക്ഷായോഗ്യത.

ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മിഡ്‌വൈ ഫറിസ്റ്റുളിലെ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മിഡ്‌വൈഫറി പരീക്ഷായോഗ്യതയോ.

ജോലിപ്പവസ്ഥകൾ.

പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർ അതതു പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധീനതയിലാണ്. അവർ ശമ്പളം പററുന്നതും അതതു പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിൽനിന്നുമാണ്. ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ മിഡ്‌വൈഫറുമാരും മറ്റു സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സേവനപ്പവസ്ഥകൾ അനുസരിക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

അൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ.

* ൧൦൭൭. [൫൭] ശ്രീ എം. സി. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൫൦-൫൧, ൫൧-൫൨, ൫൨-൫൩ ഈ വർഷങ്ങളിൽ അൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും എത്ര ബസ്സുകൾ വീതം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം കമ്പനികളുടെ വകയാണ് ;

(സി) രണ്ടു കമ്പനികളിൽനിന്നു മാത്രമെ ബസ്സുകൾ വാങ്ങാവൂ എന്നു വല്ല ഗവണ്മെൻറുത്തരവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്തെല്ലാം കമ്പനികളുടേതാണ് ;

(ഇ) ആ കമ്പനികളിൽനിന്നല്ലാതെ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ ?

മറ്റാരുമുള്ള ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൫൦-൫൧ ൧൩൪.

൫൧-൫൨ ൫൩.

൫൨-൫൩ ൨൩.

(ബി) ഫോർഡ് മോട്ടോർ കമ്പനി ഇൻഡ് ലിമിറ്റഡ്.

അശോക് മോട്ടോഴ്സ് ലിമിറ്റഡ്.

ജനറൽ മോട്ടോഴ്സ് ഇൻഡ് ലിമിറ്റഡ്.

പെനിൻസുലാർ മോട്ടോർ കാർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി, ഇ, എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കയർവ്വവസായമാന്ദ്യം.

* ൧൦൭൮. [൫൯] ശ്രീ. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കയർവ്വവസായത്തിനുള്ള യിട്ടുള്ള പരിതാപകരമായ അധഃപതനത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) കയർവ്വാപാരം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുവാൻ വിദേശീയവിപണികളിൽ ട്രെയിഡ് എജൻസികളെയോ, മാർക്കറ്റിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

ആലുവാ-മൂന്നാർ റോഡ്.

* ൧൦൭൯. [൩൨] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏറ്റവും വ്യാപാരപ്രാധാന്യമുള്ളതും വളരെയധികം പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതുമായ ആലുവാ-മൂന്നാർ റോഡിന്റെ ശോചനീയമായ നില ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കുട്ടിയിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

ഇല്ല.

Starred Questions Posted for Answer on 12-7-1952.

Encroachments on the A. V. M. Canal.

* 1080. [35] **Shri M. Gopalan Nair** : Will the Minister for Land Revenue be pleased to state:

whether there are extensive encroachments with valuable improvements on the A. V. M. canal ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

Yes.

Text Books.

* 1081. [38] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the total cost of text books printed for school children this year;

(b) the number of wholesale A and B licensees in the State to whom these were sold;

- (c) the printing presses in which these were printed;
- (d) whether there is any difference in the prices of the same text books in the two years; if so, what and why so?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) The total cost of text books printed this year can be known only at the end of the year.

(b) Licensees are not classed as A class and B class. But there were only wholesale licensees and retail licensees numbering 12 and 720 respectively on 26-6-1952.

(c) The list of printing presses is laid on the table.

(d) There is no difference in the prices of text books published this year and last year.

Sanitation in the Markets.

1082. [50] **Shri R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the measures taken to maintain sanitation in the markets of the State; and

(b) the reasons for the insanitary condition of the town market of Kottarakara?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Provision for ample supply of clean water for drinking and washing purposes, adequate latrine accommodation, proper drainage and clean floors for sale of articles.

(b) Absence of compound walls, slaughter of animals within the market premises, unsatisfactory disposal of bones etc, of slaughtered animals, unhygienic way of sale of meat, location of the market well in the centre of the market etc. contribute to the insanitary condition of the town market at Kottarakara.

Survey of lands Allotted.

* 1083. [52] **Shri C. K. Kumara Panicker :** Will the Minister for Revenue be pleased to State :

(a) whether it is a fact that people from Shertallai to whom lands have been allotted in Poopara Pakuthy, Devicolam taluk have not yet been put in possession of the same due to non-survey of the lands;

(b) have Government received any representations in this regard?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) Yes.

(b) Yes.

തെഡ്ഫാറം ടെക്സ്റ്റ.

* ൧൦൮൪. [൫൬] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈയാണ്ടിൽ മൂന്നാംഫാറത്തിലേയ്ക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ടെക്സ്റ്റുവുക്കിലെ പല പാഠങ്ങളും ആ ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ പഠിയിതല്ലെന്നു പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വല്ല സ്കൂളിൽനിന്നും ഫെഡ് മാസ്റ്റർമാർ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പരാതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

Harijan Uplift.

* 1085. [60] **Shri Ganapathy**: Will the Minister for the Uplift of the Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(a) has any suitable scheme been drawn up for the advancement of the Harijans and Hill Tribes after you assumed office;

(b) if so, how many Harijans and Hill tribes are benefited by it;

(c) in which Taluks;

(d) have you done anything in the Deviculam and Peer-made Taluks?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) Yes.

(b) 120 members will be benefitted.

(c) The taluks in which the scheme is to be implemented, have not been finally decided.

(d) Yes. A pial school has been started at Game Range in the High Ranges. The Harijan Sevak Sangh has been afforded financial assistance for carrying on amelioration work among the Backward Communities of the taluks.

Municipal and Panchayat Elections.

* 1086. [64] **Shri K. Sattanatha Karayalar**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) when were the previous Municipal and Panchayat elections held;

(b) do the Government propose to extend the life of these municipalities and panchayats still further;

(c) if so, for how long;

(d) if not, when does the Government propose to dissolve the present municipal councils;

(e) does the Government propose to conduct fresh municipal elections in the immediate future;

(f) if so, when and what basis;

(g) is the Municipal Chairman to be elected by the Council or by the electorate directly?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan):

(a) Municipal Elections were held in 1122 in Travancore area and in 1124 in Cochin area and the Panchayat Elections in 1115 in Cochin area in 1949 in Travancore area.

(b) No.

(c) Does not arise in view of answer to (b).

(d) By the end of October 1952.

(e) Yes.

(f) The date has not been fixed. Election will be on the basis of adult franchise.

(g) By the Council.

Starred Questions Posted for Answer on 14-7-1952.

കറമുറിത്തടവ്.

* മറവു. [൪൪] ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) ഈ ബ്രൂൺമാസത്തിൽ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ എത്ര തടവുകാരെ കറമുറിത്തടവിന് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്; കാരണമെന്തു്;

(ബി) പരിയാരം കേസ് പ്രതിയായ പങ്കി എന്ന ഒരു തടവുകാരനെ അങ്ങനെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്തുകാരണത്തിന്, എത്ര ദിവസത്തേയ്ക്കു്;

(സി) തടവുകാരുടെ ഭക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അവർ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം നടത്തിയിരുന്നവോ; അതേപ്പറ്റി എന്തു നടപടി എടുത്തു്?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ജയിൽനിന്നു മങ്ങൾ ലംഘിക്കുകമൂലം ൧൯൫൨ ബ്രൂൺ മാസത്തിൽ മൂന്നുപേരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു് മയ്യാടുകേടായി പെരുമാറുകയും ജയിലിൽ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്ന തടവുകാരുമായി വഴക്കടിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തതിന് ഒരുമാസത്തെ കറമുറി തടവിന് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ചില തടവുകാർ നിവേദനം നടത്തുകയും അതിന് അപ്പോഴപ്പോൾ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഭാവൽ ബ്യൂറോ.

* മറുപു. [൪൬] എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) Travancore-Cochin Traval Bureau ന്റെ കമ്പനിക്ക് സംസ്ഥാനത്തെ മുസാവരികൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തു് ;

(സി) പ്രസ്തുത കമ്പനിക്കാർ യാത്രക്കാരിൽനിന്നും മുന്പുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ വാടക ഇപ്പോൾ ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) യാത്രക്കാരെ ആകർഷിക്കുന്നതിനു് പ്രസ്തുത കമ്പനിക്കാർ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തൊക്കെയാണു് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കരുത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഏതാനും മുസാവരികൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഈ രാജ്യം സന്ദർശിക്കുന്ന സന്ദർശകരുടെ താമസത്തിനും ഭക്ഷണത്തിനും മറ്റും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിനു് ഹോട്ടൽ നടത്തിപ്പിൽ പരിചയമുള്ളവരെ ഏല്പിച്ചാൽ കൂടുതൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു കരുതിയാണു്.

(സി) കൂടുതൽ വാടക ഈടാക്കുന്നതായി ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഉവ്വു്.

(ഇ) ഇതിന്റെ ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

എൻ. ജി. കാ. മാരുടെ സ്ഥലംമാറ്റം.

* മറുപു. [൬൦] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മൂന്നുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി ഒരു സ്ഥലത്തു ജോലി ചെയ്യുന്ന പി. ഡബ്ബ്ളിയു. ഡി-യിലെ എൻ. ജി. കാ-മാരെ ഉടൻടി സ്ഥലംമാറ്റണമെന്നു് ചീഫ് എൻജിനീയർ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എൻ. ജി. കാ. മാരെ കഴിയുന്നതും അവരുടെ സ്വദേശങ്ങളിൽ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഇതിനുമുൻപു് ഗവണ്മെൻറു് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ ഉത്തരവു് ഗവണ്മെൻറു് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു് വിരുദ്ധമല്ലേ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കരുത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) അല്ല.

ബോട്ടനിമാണം.

* മ ൦ ന് ൦. [നൂൺ] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

കൊച്ചിയിൽ ബോട്ടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ഗവണ്മെന്റ് അനുവാദം ആവശ്യമാണോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

ആവശ്യം ഇല്ല.

Teak Plantations in the State.

* 1091. [38] Shri R. Kesava Pillai: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the number of teak plantations in the State;

(b) the yearly income from them for the years 1950 1951 and 1949?

(c) whether any of these which were in Government have passed out of its possession since 1950.

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(a) 72 at the close of the financial year 1950-51)

(b) 1950-51 (financial year) Rs. 8, 89, 627.

1949-50 (from 17th August 1949 to the end of March 1950) Rs. 4,23,516.

1948-49 (from the middle of August 1948 to the middle of August 1949 - Erstwhile Travancore State only) Rs. 10,25,303.

(c) 50.35 acres of plantation at Edamon has been released to Pathanapuram Taluk Ex-Tappers Benefit Co-operative Society, Punalur, for colonisation.

പുറമ്പോക്ക് ഒഴിപ്പിക്കൽ.

* മ ൦ ന് ൨. [൪൦] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പുറമ്പോക്ക് കൈവശക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്തു നയമാണ് ഗവണ്മെന്റ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പുറമ്പോക്ക് ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ മറ്റു ഭൂമിയില്ലാത്ത കുടി കിടപ്പുകാരോടും ധനവാന്മാരായ കൈവശക്കാരോടും ഒരേതരം നയമാണോ കൈക്കൊള്ളുന്നത്;

(സി) മറ്റു ഭൂമിയില്ലാത്ത കുടികിടപ്പുകാർ തങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന പുറമ്പോക്കുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ, കുത്തകപ്പാട്ടിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ചു സർക്കാരിന് കൊടുപ്പിട്ടുള്ള ഹർജികളിന്മേൽ പൊതുവെ എന്തു നടപടികളാണ് എടുക്കുവാൻ പോകുന്നത്?

വെമ്പുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ) :

(എ) ലാൻഡ് കൺസർവെൻസി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം അനധികൃതമായി പ്രവേശിക്കുന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ഇറക്കിവിടേണ്ടിരുന്ന ഹരിജനങ്ങളെയും ഭൂമിയില്ലാത്തവരെയുംപറ്റി ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) അതെ.

(സി) ഓരോ കേസും അതിന്റെ സ്വഭാവം അനുസരിച്ചു തീർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്.

വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും.

* ൧൦൯൩. [൪൭] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൻറെ കീഴിൽ പുതിയ വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര വായനശാലകളും നിശാപാഠശാലകളും ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൦൦ വായനശാലകളും ൧൦൦ നിശാപാഠശാലകളും ഇപ്പോൾതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവ പിന്നോക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൻറെ കീഴിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൻറെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ആക്കിയിരിക്കുകയാണു്. പുതുതായി കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യം ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ അവ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

(ബി) മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരം അനുസരിച്ചു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Public Service Commission.

* 1094 [41] Shri Ganapathy : Will the Minister for Backward Communities be pleased to answer the following questions:

(a) what action is being taken by the Public Service Commission for special case appointments of the Backward communities;

(b) how many Harijans have been appointed at your instance after you assumed office ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) The communities which are to be considered as backward for purposes of recruitment to the Public Service are being considered by Government. The Public Service Commission has

to advise candidates on the basis of the orders that Government may issue in the matter.

(b) None. Appointment of candidates to the public service is made on the advice of the Public Service Commission only.

പുതിയ ജോലികൾ.

* ൧൦൯൫. [൫൫] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എലക്ട്രിസിറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ൧൯൫൧-൫൨-ൽ എത്ര പുതിയ ജോലികൾ ആരംഭിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അവയെല്ലാം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

മരമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ൧൨൦ എണ്ണം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) മിക്കവയുടെയും പണികൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എല്ലാം മുഴുവനായി തീർന്നിട്ടില്ല. കണ്ടക്ടർസ് (Conductors) ജി. ഐ. വയർ (G. I. wire) മുതലായവയുടെ കുറവാണ് കാരണം.

Starred Questions Posted for Answer on 22-7-1952.

Panchayats in Cochin.

* 1096 [19] Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan : Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) the number of Panchayats in Cochin area prior to the enforcement of the present Panchayat Act ;

(b) the names of Panchayats that were suppressed since then and the reason for their suppression ;

(c) the population as per the latest census of the area comprised in each those Panchayats ;

(d) the names of villages in Cochin area that have been deprived of Panchayat administration due to the suppression of Panchayat mentioned above ?

Minister for Local Self Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) 100.

(b) The Panchayats of Vadavucode, Chellanam, Perambara, Pullut, Avinisserry, Edakunni, Vellanikara, Thekkumkara, were abolished in the erstwhile Cochin area. As the financial position of the above 8 Panchayats was found meagre and since the population of each Panchayat was below 8000 based on the 1941 census,

(c) Population as per the 1951 census cannot be given at present. The population as per the 1941 census is given below :

1. Vadavucode	955
2. Chellanam	6,152
3. Perambara	6,094
4. Pullut	5,198
5. Avinisserry	6,442
6. Edakunni	6,774
7. Vellanikara	4,286
8. Thekkumkara	6,243.

(d) The villages of the abolished Panchayats have been added on to the adjacent Panchayats and hence no village in erstwhile Cochin area is excluded from Panchayat Administration.

Co-operative Societies.

* 1097 [20] Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(a) the number of co-operative societies registered in the State during each of the last three years (a) in Cochin area and (b) in Travancore area ;

(b) the number of co-operative societies that went into liquidation during the above period ; and

(c) the number of co-operative societies that are now functioning ?

Minister for Local Self-Government (Shri K. Kochukuttan) :

(a) No. of Societies registered.

	1949	1950	1951
Travancore	185	63	97
Cochin	46	36	22

(b) No. of societies that went into liquidation.

	1949	1950	1951
Travancore	65	21	101
Cochin	16	6	14

(c) 2,667.

[Sripandaravaka (Manian) lands.]

* 1098 [[21] Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan: Will the Minister for Revenue be pleased to state ;

(a) the total area of land in different taluks of the State classified as Sripandaravaka (Manian) lands.

(b) the extent of wet lands and dry lands in the category mentioned above ;

(c) the tax or rent realised from these lands ; and

(d) the rate at which tax or rent is realised ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar) :

(a) 27,941 acres 17 cents.

(b) Wet lands 6,794 acres 52 cents. Dry lands 21,146 acres 65 cents.

- (c) For wet lands 1,20,663 Paras 7 Edangalies.
For dry lands Rs. 14,271—7—5 ps.

(d) The rent is realised according to settlement rate ranging from 7½ Paras of paddy per acre of wet lands, and settlement rates for dry lands.

Compulsory Education.

* 1099 [25] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the date on which compulsory education was brought into effect in certain parts of the State;

(b) The number of new schools opened during the last educational year in the areas under compulsion; and

(c) the number of students who were in school during the year preceding the introduction of compulsion and during the first year of compulsion?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a)	Thovala	In the year
	Agastheeswaram	1946—47.
	Trivandrum City	

	Kalkulam	
	Vilavancode	- In the year
	Rural areas of Trivandrum	1947-48.
	Kunnathoor	
	Parur	

	Nedumangad and	In the year
	Pathanapuram	1948—49.

	Shenkottah and	In the year
	Chittoor	1951—52.

(b) 32.

(c) Information is being collected.

Manure.

* 1100 [26] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan**: Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the amount of money spent by the State in the year 1951-52 and 52-53 (up to April 1st) for the manufacture of; (1) Municipal Compost and (2) Rural compost.

(b) the quantity of compost so manufactured.

(c) whether, and if so, how much subsidy was granted to cultivators for the manufacture of village compost?

Chief Minister (Shri A. J. John):

(a) During the year 1951-52, Government have incurred a total expenditure of Rs. 35,477-4-10 on account of pay and allowances to the staff, contingencies, bonus, etc. for the manufacture of compost. The actual manufacture is being done by

Municipalities, Village Unions, Panchayats, individuals etc. at their own cost. Information regarding the expenditure during 5-2-52 is not available, being the current year.

(b) 14,493.84 tons of municipal compost and 18,039 tons of rural compost have been prepared during the year 1951-52. Since the year 1952-53 is not yet over, the statistics of production of compost for the year are not ready.

(c) a sum of Rs. 961-4-0 has been paid as bonus for the year 1951-52 to the ryots and co-operative societies, engaged in the manufacture of village compost. Bonus for the year 1952-53 has not yet been paid.

Corruption.

* 1101 [29] **Shri. V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) how many cases of corruption have been charged by the Anti-Corruption Section of the Police Department in the year 1951-52 and how many of these cases have ended in conviction ; and

(b) in acquittal ?

Chief Minister (Shri A. J. John) :

(a) Eleven ; these are pending trial in Courts.

(b) No answer is necessary.

Unstarred Questions posted for Answer on 30-6-1952.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരുടെ വീട് പൊളിച്ചു.

൨൫൨. [൪] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചൈക്കം താലൂക്കിൽ മേൽമുറിയിൽ തലവടിപാപ്പൻ എന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരുടെ വീട് പോലീസുകാരും ഗുണ്ടാകളും ചേർന്നു പൊളിച്ചുകളഞ്ഞതു പണിയിച്ചു കിട്ടണമെന്നു സഖാവ് പാപ്പന്റെ അമ്മയുടെ അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(സി) ആ വീട്ടിന് എന്തു വിലവരും ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി പരാതി അവസാനമായി കണക്കു കണ്ടു.

(സി) ഉദ്ദേശം ൭ ൫ ൦ രൂപ വിലവരും.

പോലീസുമന്ത്രി.

൨൫൩. [൫] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ശ്രീ. പി. ഗംഗാധരൻ എന്ന തടവുകാരനിൽ നിന്നു

അദ്ദേഹത്തെ ചിറൂർ ലോക്കപ്പിൽവെച്ചു പോലീസ് മന്ദിച്ചതായി ഒരു പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ടി പരാതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമെന്ത്; അന്വേഷണറിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി.

(സി) അന്വേഷണത്തിൽ പരാതി അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു ബോദ്ധ്യമായി.

പോലീസുകാരുടെ എണ്ണം.

൨൫൪. [൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റി സഭയ്ക്കു മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനയിൽ ആകെയുള്ള ലോക്കൽപോലീസുകാരെത്ര; പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളും ഓട്ടോപോസ്റ്റുകളും എത്ര;

(ബി) ശരാശരി എത്ര ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ഒരു പോലീസുകാരൻ ഉണ്ട്; എത്ര ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ട്;

(സി) ഈ ശരാശരിക്കണക്കിൽ കൂടുതൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളും പോലീസുകാരും ഏതാമാവു പെരിങ്ങോട്ടുകരയിൽ (അന്തിക്കാട്) ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧. ൫൩൮൧ ലോക്കൽപോലീസ്.

൨. ൯൫ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ.

൩. ൧൭൦ ഓട്ടോപോസ്റ്റ്.

(ബി) ൧. ൨൧൦൧ ആളുകൾക്ക് ഒരു പോലീസുകാരൻ.

൨. ഉദ്ദേശം ൩൯൫൦൦.൫൯ ഒരു സ്റ്റേഷൻ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) സി.യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ചക്കം ചിറ.

൨൫൫. [൧൦] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സഭയ്ക്കു മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂവാറ്റുപുഴതാലൂക്ക് രാമമംഗലം പകുതി മേജൂറിക്കരയിൽ "ചക്കംചിറ" എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു ചിറ കുഴിപ്പിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ നടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കരുതി പ്രസ്തുത ചിറ(കുളം) കുഴിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

- (എ) ഉണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.
 (ബി) ഇല്ല.
 (സി) ചിറയ്ക്കാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം അക്വയർമെന്റ് കഴിഞ്ഞാലുടൻ അത് കുഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ഉത്തരം ഓട്ട് അണ്.

൨൫൩. [൧൧] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

- (എ) മുവാറ്റുപുഴ താലൂക്കു് തിരുമാരാടിപകുതി ഭാഗത്തു് കരയിൽ ഉഴവുർ തോടിൽ 'ഉത്തരം ഓട്ട്' അണ് കെട്ടുന്നതിനു താലൂക്കുകമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയോ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;
 (ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പണി ഇതുവരെ നടത്താതിരുന്നതെന്താണു്?

ഉത്തരം.

- (എ) അണ് കെട്ടുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ താലൂക്കുകമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.
 (ബി) താലൂക്കുകമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം കിട്ടിയപ്പോൾ പണി തുടങ്ങുന്നതാണു്.

കൃഷ്ണപുരം മുൻസിഫ് കോടതി.

൨൫൪. [൧൫] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

- (എ) കൃഷ്ണപുരം മുൻസിഫ് കോടതി കായംകുളം ട്രൈബിനലിനും മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;
 (ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടേക്കാണെന്നു പറയുമോ?

ഉത്തരം

- (എ) ഇല്ല.
 (ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കുഴിത്തറ ഫിഷറി മിഡിൽസ്കൂൾ.

൨൫൮. [൧൭] ശ്രീ. കാമ്പിളേറ്റിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

- (എ) കരുണാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കുഴിത്തറ ഫിഷറി മിഡിൽസ്കൂളിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പറ്റി നാട്ടുകാരിൽ നിന്നു വല്ല നവേദനങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;
 (ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു് വല്ല നടപടികളും നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) കൂടുതൽ സ്ഥലസൗകര്യം നീക്കം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനായി നിർവ്വഹണങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നു.

Anstarred Questions posted for Answer on 1-7-1952.

ആലപ്പുഴ തണ്ണീർമുക്കം റോഡ്.

൨൫൯. [൨] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ആലപ്പുഴ തണ്ണീർമുക്കം റോഡ് ബസ്സിനും യാത്രക്കാർക്കും സഞ്ചാര യോഗ്യമല്ലാതെ ആയി തീർന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

റാണാവില്ലം ചന്തയിലും വിളക്കും.

൨൫൦. [൩] ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വർഗ്ഗം : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

ഇരിങ്ങാലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ റാണാവില്ലം ചന്തയിലും ഉള്ള നാലുകൂടിയ വഴിയുടെ നടുവിലുള്ള വിളക്കുകൾക്കുള്ളിലേക്ക് വളരെ മാസങ്ങളായി വിളക്കു കത്തിക്കാറില്ലെന്ന അധികൃതന്മാരുടെ ഒപ്പുയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; കത്തിക്കാറില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം എന്ത്?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

കത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടു്.

റോഡിന്റെ അപകടാവസ്ഥ.

൨൫൧. [൪] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ആറന്മുളയിലൂടെ കോട്ടയം ടൗണിൽ താഴെത്തടാടിയിൽനിന്ന് ഇല്ലിക്കൽ പാലംവരെയുള്ള പാലം റോഡിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും നദിയിലേക്കു മണ്ണിടിഞ്ഞുപെയ്തതുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഗതാഗതത്തിന് അപകടകരമായ നിലയിലെത്തിയിരിക്കയാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്. നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

കുറുപ്പുഴ തോട്.

൨൫൨. [൫] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യത്തിലേക്കായി വെട്ടിയിട്ടുള്ളതും പുത്തിയാകാതെ നിറഞ്ഞിയിട്ടുള്ളതുമായ കുറുപ്പുഴ തോടിന്റെ പണിക്കായി ബഡ്ജറ്റിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു തുക എന്തു് ;

(ബി) ഇതുവരെ എന്തു പണി നടത്തി ?

ഉത്തരം.

(എ) രൂ. ൧൩, ൫൦൦ ക.

(ബി) തിരുവല്ലാ-കോഴഞ്ചേരി റോഡ് ലെവൽ പൊക്കി. തിരുവല്ലാ മല്ലപ്പള്ളി റോഡുവരെയുള്ള തോടിന്റെ ജോലി പുത്തിയാക്കി. കുറുപ്പുപാലം പുതുക്കി പണിയിച്ചു. സ്കൂളിസ്റ്റിന്റെ പണിയും ഏതാണ്ട് നടന്നിട്ടുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണർ.

൨൩൩. [൭] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുമാരകുറുപ്പ് കുഴൽക്കിണർ ഉണ്ടാക്കിക്കിട്ടുണ്ടെന്നു് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടന്നിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ സംസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ൧൧ കുഴൽക്കിണറുകളുടെ പ്രയാറിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ ഇതിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കുമാരകുറുപ്പ് വെച്ചു് റോഡ്.

൨൩൪. [൮] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുമാരകുറുപ്പ് വെച്ചു് റോഡ് പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ടു് എത്ര വർഷമായി ;

(ബി) ആ റോഡിൽ എത്ര ഭാഗം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ട് ; ബാക്കി എത്ര ഭാഗംകൂടി പണിതീരാനുണ്ട് ;

(സി) ആ റോഡുമുഴുവൻ പണിതീർത്തു് ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഏകദേശം പത്തുവർഷമായി.

(ബി) ആറുപാർശ്വങ്ങൾ ഭൂതം പണിതീർന്നിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി മൂന്നു പാർശ്വങ്ങൾ ഭൂതം പണിതീർക്കാനുണ്ട്.

(സി) റോഡിനാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം കിട്ടുവാനുള്ള താമസംകൊണ്ട്.

ചങ്ങനാശേരി ചന്തക്കടവു്.

൨ നു ൫. [൯] ശ്രീ. റി. റി. കേശവൻശാസ്ത്രി; താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചങ്ങനാശേരി ചന്തക്കടവുറോഡിന്റെ അപകടനില സംബന്ധിച്ചുള്ള നിവേദനങ്ങൾ കീട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) റോഡു് നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ട എസ്റ്റിമേറ്റു് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. മേൽ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

Moovattupuzha-Edappalli road.

266 [10] Shri. N. P. Varghese : Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the Moovattupuzha-Edappalli road is in a very bad condition for vehicle traffic ;

(b) how many buses are plying through the road ;

(c) what is the maintenance grant per mile for that road ;
and

(d) is there a proposal to metal that road ?

Answer.

(a) The condition of the road is not satisfactory.

(b) Four.

(c) Rs. 500 per annum.

(d) Yes.

Arayoor Thodu.

267 [12] Shri A. Kunjan Nadar : Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether any representation has been received from the public for deepening the Arayoor Thodu in Neyyattinkara Taluk; and

(b) if so what steps are taken for the same.

Answer.

(a) Yes.

(b) A report on this has been called for from the Chief Engineer, P. W. D. and further action will be taken on receipt of the same.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡ്.

൨ നൂ. [൧ ൫] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) പുത്തൻ പീടികയിൽ നിന്നും മുറിച്ചു കടവിലേക്കു ഒരു പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡ് വെട്ടുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കൊല്ലത്തിൽ ;

(സി) എത്ര സംഖ്യയാണ് അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(ഡി) പ്രസ്തുത റോഡ് പണി ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിലിരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൯ ൫ ൦-ൽ.

(സി) ൨൩, ൧ ൦ ൦ ക. (എസ്റ്റിമേറ്റഡ് സംഖ്യ)

(ഡി) സ്ഥലം കൈവശം കിട്ടാത്തതിനാൽ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

റോഡ്.

൨ നൂ. [൧ നൂ] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ടല്ലാംകടവിൽനിന്നു് മാനുജ്ജീപലത്തറ കടവിലേക്കു ഒരു പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡു വെട്ടുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉത്തരവു നൽകിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു കൊല്ലത്തിൽ; അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ച സംഖ്യ എത്ര;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡുപണി ഇപ്പോൾ ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൯ ൫ ൧-ൽ ൮ ൦, ൫ ൦ ൦ ക. (estimated amount)

(സി) സ്ഥലം കൈവശം കിട്ടാത്തതിനാൽ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

കടുത്തുരുത്തി-പിറവം റോഡ്.

൨ ൭ ൦. [൧൯] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കടുത്തുരുത്തി-പിറവം റോഡ് ഇപ്പോഴും വാഹനഗതാഗത യോഗ്യമാണോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ മുളക്കുളം കരയിൽ ഒരു കാൺക്രീറ്റ പാലം തീർത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ റോഡിന്റെ രണ്ടറ്റത്തും ഏതാനുംഭാഗം പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഈ റോഡ് കോട്ടയത്തുനിന്നും എറണാകുളം ക്കുള്ള ഏറ്റവും എളുപ്പവഴിയാണോ?

ഉത്തരം.

(എ) അല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) ഉണ്ട്.
(ഡി) അല്ല.

കൃഷ്ണൻകോട്ട ബണ്ട്.

൨൭൧. [൨൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ മകന്ദപുരം താലൂക്കിൽ കൃഷ്ണൻകോട്ടയിൽ കൃഷി ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി കെട്ടിയിരിക്കുന്ന ബണ്ടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണു് ;

(ബി) ഈ ബണ്ടുമൂലം പുതുതായി വല്ല സ്ഥലവും കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കാൻ പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഈ ബണ്ടു പണിക്കു് ഇതിനകം ഏതു ഉറപ്പിക ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങളെ തുടർന്നു് പുതിയ ഗവേഷണങ്ങൾ ആവശ്യമായി വന്നതുകൊണ്ടു് പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ൩൭,൮൦൦ രൂപ വു ണ്ടാണ്.

ജലവിതരണം.

൨൭൨. [൨൭] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുന്നംകുളം മുനിസിപ്പൽ അതിർത്തിയിൽ ജലവിതരണത്തിനായി പൈപ്പ്ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സർവ്വേ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ പൈപ്പ്ലൈൻ ഇടുങ്ങിയ വല്ലാത്ത സ്റ്റീമേററം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇതിന്റെ പണി ഏതാ മുതൽ ആരംഭിക്കുവാനാണു് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) പണി ഏതാ ആരംഭിക്കുമെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കുളച്ചാപ്പ്.

൨൭൩. [൩൨] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനസേവകർക്കു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

പത്തനംതിട്ട റെയിഞ്ചിൽ ഉൾപ്പെട്ട കടപ്പറ, നമ്പർ ൫൨ കുളച്ചാപ്പ് പ്രസ്തുത കരയിൽനിന്നും മാറി മറ്റൊരു കരയിലാണോ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം.

അതെ. എന്നാൽ അതു മാറിസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതി.

൨൭൪. [൩൩] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു് സ്ഥലം കിട്ടുന്നതിലേക്കായി പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര;

(സി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൫, ൦ ൦ ൦ അപേക്ഷകൾ.

(സി) കാളനി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

Bridge over Neyyar Chembanvila Vaikal

275. [34] Shri A. K. Chelliah: Will the Minister for Works and Transport be pleased to State:

(a) whether the Government has sanctioned money for a bridge to be constructed over Neyyar-Chembanvila Vaikal in Colachel Pakuthi; and

(b) if so, when was it sanctioned?

Answer.

(a) Yes.

(b) In the budget for the year 1952-53 (vide item 380, Part I)

Aroor-Edacochi Bridge.

276 [37] Shri L. M. Pylee: Will the Minister for Works & Transport be pleased to state:

(a) at what stage is the scheme for the construction of Aroor-Edacochi Bridge now is;

(b) when is the construction likely to begin?

Answer.

(a) The scheme is in the investigation stage.

(b) The construction is likely to begin within a year.

നഷ്ടപരിഹാരം.

൨൭൭. [൩൯] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുക്കുപ്പുരം താലൂക്കിൽ കുറിച്ചിറ എന്ന സ്ഥലത്തു് അധഃകൃതകാളനിയിൽ ൩൧ പേരുടെ സ്ഥലങ്ങളും അതിൽപ്പെട്ട ആറു കളും ചാലക്കുടി ജലസേചനപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് തോടുകളും മറ്റും താഴ്ന്നതിന്നു് എടുത്തുപോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു് എന്തെങ്കിലും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് കൊടുത്തില്ല;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോരുത്തർക്കും എന്തു വീതം കൊടുത്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉവ്വ. നഷ്ടപരിഹാരം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി, സി) ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നും വസ്തുവകകളുടെ വില നിശ്ചയിച്ചു വരുന്നുണ്ടു്. നഷ്ടപരിഹാരം കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതാണു്.

നെല്ലിക്കാലാ നാരങ്ങാനം റോഡു്.

൨൭൮. [൪൧] ശ്രീ. പരിതരാവുത്തർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ തിരുവല്ലാ വി. ആർ. ഡി. യിൽ പെട്ട നെല്ലിക്കാലാ നാരങ്ങാനം റോഡിന്റെ ശോചാവസ്ഥ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ പണിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു് വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി ഗവണ്മെൻറു് നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) റവർക്കു്സ് കമ്മിറ്റി സെലക്ടർ ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ പണി ആരംഭിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ആ വിവരം നിവേദകരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Shertallai Main Bridge.

279. [43] **Shri C. K. Kumara Panicker**; Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether the attention of Government has been drawn to the dangerous condition of the Shertallay main bridge; and

(b) is there any proposal to reconstruct the above bridge?

Answer.

(a) The bridge is not in a dangerous condition.

(b) No.

Maintenance Grant.

280 [45] **Shri R. Ponnappa Nadar**: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) what is the maintenance grant of Pazhayar during 1951-52 so far as Bhoothapandy section is concerned;

(b) what is the grant spent during the years 1950-51-52 (year-war) except the recurring expenditure for pay to the work establishment staff; and

(c) is there a practice to spend the maintenance grant of one work for another work?

Answer.

(a) Rs. 5,217.

(b) The grant spent during 1950-51 is Rs. 1,625. The grant spent during 1951-52 is Rs. 1,417.

(c) The Division Officers are competent to distribute the maintenance grant under a particular head to the various works under that head according to necessity and requirements.

Budgeted Works.

281. [46] **Shri R. Ponnappa Nadar**: Will the Minister for Works be pleased to state:

whether the P. W. D. had started all the budgeted works for the year 1951-52 so far as the Nagercoil Division is concerned or at least got all estimates technically approved?

Answer.

All but 12 items of budgeted works, have been started. Estimates for some of the items not taken up for execution, are under scrutiny.

ശുദ്ധജലക്ഷാമം.

൨൮൨ [൪൯] **ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ**: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുനഗര വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(a) വൈപ്പിൻകരയിൽ ശുദ്ധജലത്തിന് കുറവുണ്ടെന്നുള്ളതു് ശവ ഷെൻററിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ:

(ബി) അത് എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തു പദ്ധതിയാണ് ഗവണ്മെന്റിന് ഉള്ളത്;

(സി) ഇപ്പോൾ ഉള്ള ജലവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരാതികൾ വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തു നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കുറച്ചുകാലത്തേയ്ക്കു കൂടി എൽ. സി. ടി. വഴി വെള്ളം കൊണ്ടു പോകേണ്ടിവരും. വൈപ്പിൻകരയിലും പാർ വടക്കേക്കര മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലും കുഴൽവെള്ളം നൽകുന്നതിന് ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഉണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുവരുന്നതും അടുത്തതന്നെ എസ്റ്റിമേറുകൾ തയ്യാറാകുന്നതുമാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) എൽ. സി. ടി. കൾ കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി എടുത്തുവരുന്നു.

Scheduled Tribes.

283 [50] Shri Ganapathy; Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(a) what are the steps taken by the Government to uplift the Scheduled Tribes;

(b) is there a separate Department to look after their welfare;

(c) how much fund is allotted to it in the year 1950-51 and 1951-52;

(d) what are the tangible results obtained with that fund?

Answer.

(a) Four pial schools are conducted for the benefit of the children belonging to Scheduled Tribes. The pupils studying in these schools are supplied clothes free of cost. Co-operative Societies have been organised for Scheduled Tribes. Government have been affording financial assistance to private agencies for doing ameliorative work among the Scheduled Tribes. The Scheduled Tribes who are engaged in handi-crafts are given the necessary assistance by the Government.

(b) No. But there is a separate Department for Scheduled Tribes, Scheduled Castes and Other Backward Communities.

(c) Funds allotted during the financial year 1950-51. Rs. 11,000.

Funds allotted during the financial year 1951-52. Rs. 30,000.

(d) Welfare activities were carried on among Scheduled Tribes costing Government Rs. 11,000.

Conference for the Tribal Welfare.

284. [51] **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(a) whether the Government are in possession of the speech of Nehruji, Prime Minister of India about the recruitment of tribal welfare officers and qualification suggested by him;

(b) whether it is a fact that the Travancore Government have appointed officers of similar qualifications to look after the welfare of the Hill tribes;

(c) what are the names of the officers;

(d) what is their grade, jurisdiction etc;

(e) what are the facilities given to them to attend to the tribal needs;

(f) whether this Government have received representation from Shri N. S. Kochukunju, Ex- M. L. A., to form a separate section with the Welfare Officer in charge for the tribal welfare alone attached to the Department for the Advancement of Backward Communities; and

(g) if so, what action has been taken?

Answer

(a) No.

(b) to (e) These questions do not arise in view of the answer to (a);

(f) No.

(g) This question does not arise in view of the answer to (f).

Demography of the various Tribes of the State.

285. [52] **Shri Ganapathy :** Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state :

(a) whether this Government are in possession of Demography of the various tribes of the State, their population, their customs and manners etc;

(b) is there any scheme for the tribal welfare in the State; if so, who has prepared it; and;

(c) whether the scheme will be implemented this year itself?

Answer.

(a) Yes.

(b) Yes. Government have prepared it in consultation with the Advisory Committee for the Uplift of Backward Communities.

(c) The scheme is being implemented.

വാഴ്ച-പുലിയന്തർ റോഡ്.

പ. വൃ. [൫൪] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാഴ്ച-പുലിയന്തർ റോഡിൽ നൂറാംമൈലിൽനിന്നും എട്ടു മൈൽ അകലെയുള്ള റോഡ് ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ എത്ര നാളുകളായി;

(സി) ആ റോഡിന്റെ മെയിൻറനൻസിന് വല്ല സംഖ്യയും ഗവണ്മെന്റ് ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത റോഡ് ഇപ്പോൾ ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) അതെ.

(ബി) വളരെ നാളുകളായി.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്. (വേനൽക്കാലത്തു് ഗതാഗതയോഗ്യമാണ്.)

Unstarred Questions posted for Answer on 2-7-1952.

സഞ്ചാരബത്ത.

പ. വൃ. [൯] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വെമ്പുഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ജോലിക്കാർക്ക് രണ്ടു വർഷങ്ങളായി ലഭിക്കേണ്ട സഞ്ചാരബത്ത നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതു് വാസ്തവമാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) സഞ്ചാരബത്ത നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം ൧൦-൧൦-൧൦ മുതൽ തിരുവിതാംകൂർ സർവീസ് റെഗുലേഷനിലെ ചട്ടങ്ങൾ, കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തേയും സംബന്ധിക്കുന്നതായി തീർന്നു. ആ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, വില്ലേജ് ബോധസ്ഥന്മാർക്ക്, കര താലൂക്കിനകത്തുള്ള യാത്രകൾക്ക് സഞ്ചാരബത്ത അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.

Pay of Officers in the Revenue Department.

288. [12] **Shri M. Gopalan Nair** : Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the pay of Tahsildars, Sheristadars, Deputy Tahsildars, Head Accountants, Treasurers, Clerks, Revenue Supervisors, Proverthicars, Accountants and peons in the Revenue Department in 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950 and 1952;

(b) the pay of the officers of the same status as those mentioned in part (a) in the other major Departments during the above period;

(c) whether there is considerable disparity in the pay of (a) & (b) groups; if so, what is the reason for the same;

(d) whether the officers and subordinates of the Revenue Department are overworked.

Answer.

(a) Separate statements for Travancore and Cochin areas are appended.†

(b) It is not possible to find officers of corresponding status in all other departments. Each department has grown up to its present stature in its own way. The particulars of the staff and the pay of the officers in the other departments are shown in the Budgets.

(c) Does not arise in view of the answer to (b).

(d) Officers and subordinates of the Revenue Department are generally overworked.

Medical College.

289. [14] **Shri R. Kesava Pillai** : Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the amount of Rupees in lakhs invested for the Medical College at Trivandrum ;

(b) different items of expenditure.

(i) for building

(ii) for medicine

(iii) for appliances and laboratory

(iv) for library.

Answer.

(a) Rs. 37.28 lakhs.

(b) Rs. 32 lakhs.

Nil.

Rs. 3.78 lakhs.

Rs. 0.15 lakh.

പലതരം കരങ്ങുകൾ.

൨൯൦. [൧൫] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വാസ്തവകക്ഷിമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

† See Appendix. VI

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെ പണ്ടാരവക, ദേവസ്വം, ശ്രീപാദം, മണിയംകരം, തുടങ്ങിയ മറ്റിനം കരങ്ങൾക്കു നൽകേണ്ടി വരുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം എത്ര; ഏതെല്ലാം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ; എത്ര ഏക്കർ വീതം;

(ബി) ഈ വക ഭൂമികളെ അടിസ്ഥാനനികുതി ഒഴികെയുള്ള കരകളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെ മറ്റിനം കരങ്ങൾ നൽകി വരുന്നത് (ജന്മിക്കരം) ജന്മഭൂമികൾക്കു മാത്രമാണ്.

	വിസ്തീർണ്ണം	
	ഏക്കർ	സെൻറ്
ആനന്ദപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട്	൩൩, ൧ ൭ ൮	൯ ൨
കൊല്ലം	൪൯, ൭ ൮ ൧	൭ ൩
കോട്ടയം (പറവൂർ കുന്നത്തുനാട് താലൂക്കു്)	൭ ൩, ൮ ൮ ൯	൮ ൧
ആകെ	൧, ൫൯, ൮ ൫ ൦	൪൯

(ബി) ഗവണ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(സി) ചേർച്ച ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ഉപ്പുണ്ടാക്കാൻ കൊടുത്ത സ്ഥലം.

൨൯൧. [൧൯] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂക്കൻ തോമാക്കുട്ടിക്ക് മാലിപ്പുറത്തു് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഉപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനു് പാട്ടത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ആ സ്ഥലങ്ങൾ നെൽക്കൃഷിക്കു് പറ്റാമോ എന്നു നോക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൭ ൦ ഏക്കർ

(ബി) ഇല്ല.

Unstarred Questions Posted for Answer on 3-7-1952.

ചങ്ങനാശേരി ക്യാമ്പ് ഷെഡ്ഡ്.

൨൯൨. [൩] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ : ശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചങ്ങനാശേരി പട്ടണത്തിൽ യാത്രക്കാരുടെ ഉപയോഗത്തു് ഒരു ക്യാമ്പുഷെഡ് ഇല്ലാത്തവിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനർവ്വേദം നടപടികൾ എടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) നടപടികൾ എടുത്തു കഴിഞ്ഞു. കെട്ടിടം പണി ഒരു മാസത്തിനകം പൂർത്തിയാകും.

തിരുവല്ലാ ചന്തത്തോടു്.

പ്ര. [൪] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമാതൃകയുപയോഗിച്ചു് സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ലാ ചന്തത്തോടു് പണി തുടങ്ങിയിട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി;

(ബി) ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പണി എത്ര സ്ഥിതിയിലിരിക്കുന്നു;

(സി) ആ തോടിന്റെ ആവശ്യം നിന്നു് സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി എത്ര സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്നു;

(ഡി) സ്ഥലം എടുപ്പു നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടു് എത്ര നാളായി?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു കൊല്ലവും നാലുമാസവും.

(ബി) കുളത്തിന്റെ പണി കഴിഞ്ഞു. കൽപടകൾ കെട്ടലും കോപ്പിംഗ് സ്റ്റോൺസ് (Coping stones) പടക്കലും ശേഷിച്ചിട്ടു്. തോടു് നൂറു അടി നീളം താഴ്ന്നിരിക്കുന്നു. ബാക്കി പണി നിർത്തി വച്ചിരിക്കുന്നു. പണിയിൽ പുതിയ ചില വ്യതിയാനങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

(സി) ആദ്യത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റിൻപ്രകാരമുള്ള പണിക്കു വേണ്ട സ്ഥലം എല്ലാം എടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പുതിയ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിനുള്ള ലാൻഡ് പ്ലാനും ഏരിയാ ലിസ്റ്റും തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു.

(ഡി) ഒന്നരക്കൊല്ലം.

Muvattupuzha—Thodupuzha Road.

294. [6] Shri N. P. Varghese: Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) what is the number of buses plying on Moovattupuzha-Thodupuzha road per day;

(b) when was it last metalled;

(c) what is the maintenance grant per mile of that road; and

(d) is there any proposal to tarcrete or concrete that road in view of the very heavy traffic plying along that road?

Answer.

(a) 23.

(b) In the year 1951-52.

(c) Rs. 1,200.

(d) No.

Palmyrah Fibre.

295. [8] Shri A. Kunjan Nadar: Will the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the quantity of palmyrah fibre produced in the State in the years 1948, 1949 and 1951;

(b) the quantity exported from the State each year;

(c) the export duty realised from it each year; and

(d) the amount of sales tax realised from the palmyrah fibre and brush industry in the State?

Answer

(a) The information is not available.

(b) From the accounts of the Excise Department, it is seen that 21,866 and 13,131 cwts. of palmyrah fibre were exported during the years 1123 (1947-48) and 1124 (1948-49) respectively. Details for the other years are not available.

(c) The export duty realised was Rs. 13,670 in 1123 and Rs. 8,239 in 1124.

(d) These details are being collected.

ഇടവഴി.

റൻ നു. [മ മ] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ മേത്തലവിലേജിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബോയിസ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറെ മൂലയിൽനിന്ന് പടിഞ്ഞാറുള്ള ഇടവഴി വീതികൂട്ടി മെററലിട്ട് അഴിക്കേടുകോഡിൽ അയ്യപ്പാലത്തു ചെന്ന ചേരത്തക്കവണ്ണം നന്നാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് മുമ്പത്തെ കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് സപ്ലൈമെന്ററുന്ന നവേഷികൾ ഈ ഗവണ്മെൻറ് നിർമ്മി വച്ചിട്ടുണ്ടോ ; അതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

നിർമ്മി വച്ചിട്ടില്ല.

അറപ്പത്തോട്.

റൻ ഐ [മ റ] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ ഏറിയാട് അഴിക്കോട് വില്ലേജ് കളിലായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അറപ്പത്തോട് മണ്ണുപന്ന നികന്നിരിക്കുകാരണം വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ വള്ളങ്ങളുടെ ഗതാഗതത്തിന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ തോട് താഴ്ന്നതല്ലെന്നു കാണിച്ചു് നാട്ടുകാരുടെ ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രസ്തുത തോടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ തീർത്ത് നികന്ന ഭാഗങ്ങൾ കുഴിച്ചു് ബോട്ടുകൾ പോകുവാൻ സൗകര്യം ശരിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന ബോട്ടുകൾക്ക് ഏറിയാട് ചന്തപരെ യാതൊരു തടസ്സവും കൂടാതെ സഞ്ചരിക്കാം. കൂടുതൽ പണികളൊന്നും ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ല.

കയർ കയറുമതി.

പ്ര. [മവ] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

മൻ ൪ ൫ മുതൽ മൻ ൫ ൧ വരെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും പ്രതിവർഷം വിദേശങ്ങളിലേക്ക് കയറുമതി ചെയ്ത കയറിന്റേയും കയറല്ലുന്നങ്ങളുടേയും കണക്കുകളും ഓരോ സാധനത്തിന്റേയും പ്രതിവർഷമുള്ള ശരാശരി വിലയും ഏതാണ്?

ഉത്തരം.

† ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

അടിച്ചിറ-മാന്നാനം അതിരമ്പുഴ റോഡ്.

പ്ര. [പന] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ അടിച്ചിറ-മാന്നാനം അതിരമ്പുഴ റോഡിന്റെ ശോചാവസ്ഥ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

അതിരപ്പുഴ-ഉാലം റോഡ്.

ന ൦ ൦. [൨൪] ശ്രീ. ജെയിംസ് തറയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ അതിരപ്പുഴ-ഉാലം റോഡിൽ അതിരപ്പുഴ മുതൽ ഏറ്റുമാനൂർ വരെയുള്ള ഭാഗം മെറൽ ചെയ്തിട്ട് എത്ര കാലമായെന്നു പറയുമോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഭാഗം ചെളിയും കുഴിയുമായി വാഹനഗതാഗതത്തിന് തീരെ അപര്യാപ്തമായിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) അതിരപ്പുഴ—ഉാലം റോഡിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം കോൺക്രീറ്റു ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ആകെയുള്ള പത്തുഫർലോംഗിൽ ഏറ്റുമാനൂരോടടുത്തുള്ള നാലു ഫർലോംഗ് മെറൽ ചെയ്തിട്ട് ആറു വർഷവും ബാക്കിയുള്ള ആറുഫർലോംഗ് മെറൽ ചെയ്തിട്ട് നാലു വർഷവുമായി.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

റാന്നി മേലൂക്കര റോഡ്.

ന ൦ ൧. [൨൫] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ റാന്നി മേലൂക്കര റോഡിന്റെ പണി തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കാലമായി ;

(ബി) ഇപ്പോൾ ഏതുമാത്രം പണി തീർന്നിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇപ്പോൾ ആ പണി മുടങ്ങാനുണ്ടായ കാരണമെന്തു് ;

(ഡി) എത്ര വർഷംകൊണ്ട് ആ പണി പൂർത്തിയാക്കാനാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ?

ഉത്തരം.

(എ) മൂന്നു കൊല്ലമായി.

(ബി) മേലൂക്കരനിന്നും തുടങ്ങി ആദ്യത്തെ രണ്ടു മൈലിലുള്ള ജോലി കളം മൂന്നാം മൈലിൽ ഒരു പാലവും തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ശേഷം പണി നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) പണി മുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

(ഡി) ബഡ്ജറ്റനുവാദമനുസരിച്ച് പണി തീരുന്നതാണ്.

കോഴഞ്ചേരി-മണ്ണാറക്കുളത്തി റോഡ്.

ന ൦ ൨. [൨൬] ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോഴഞ്ചേരി മണ്ണാറക്കുളത്തി റോഡിന്റെ പണി ഇപ്പോൾ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണം എന്തു് ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ നൂ-ാം മൈലിലുള്ള മടത്തുപടി പാലം കേടുപാടുമൂലം ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുകയാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ പണി ഉടൻ തീർത്ത് സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നതിനായി വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) അതിന്മേൽ എന്തു് നടപടി നടത്തി ?

ഉത്തരം.

(എ) പണി ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ബഡ്ജറ്റ് അനുവാദമനുസരിച്ചു പണി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

Vayalar Ferry.

303. [28] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) How many boats are used to transport passengers in the Vayalar ferry ; and

(b) Out of these how many boats are Government boats?

Answer.

(a) More than one ; the exact number cannot be stated, as it may vary according to necessity.

(b) One only.

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി-കുന്നംഭാഗം റോഡ്.

ന ൦ ൪. [൩൨] ശ്രീ. വി. വി. വർഗ്ഗീ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി-കുന്നംഭാഗം റോഡിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി ആണ്ടുതോറം എന്തു് തുക അനുവദിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) അനുവദിക്കുന്ന തുക ഉദ്ദിഷ്ട കാര്യത്തിന് ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) കുഴിഞ്ഞുകൊല്ലം വു നൂ ൦൦ രൂപയും അതിനു മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ ൫ ൦ ൦ ൦ രൂപാ വീതവും അനുവദിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

തൊഴിൽ തക്കം.

൩ ൦ ൫. [൩.൪] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) (ബി) മൻ ൫ റൂമാർച്ചുമാസം തുടങ്ങി. ഇതുവരെ തൊഴിൽ തക്കങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് എത്രപേർ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചു;

(സി) അവർ ആരെല്ലാമാണ്?

ഉത്തരം.

(എ) & (ബി) നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചവരുടെ കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

Highways.

306. [36] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan:** Will the Minister for Works be pleased to State:

(a) what is the length of the (1) National and (2) State Highways in each of the Districts of the State;

Nagercoil,
Trivandrum,
Quilon,
Kottayam,
Muvattupuzha,
Ernakulam,
Trichur.

(b) what is the length of these Highways which were tarred or concreted during the last financial year?

Answer.

(a) As there is no record of District-wise distribution of the National and State Highways in the State, the P. W. D. Division-wise statement is given below:—

<i>National Highway</i>		<i>State Highway.</i>	
M.	F.	M.	F.
36	..	35	2½
42	..	65	..
50	½	202	4
	(a.r.)	193	6
	(a.r.)	213	..
67	..	16	7
50	2½	114	2½
<i>National Highway.</i>		<i>State Highway.</i>	
Miles concreted	Nil		5
Miles tarred	19		12.3

Highways.

307. [37] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) what is the length of the (1) National and (2) State Highways programmed to be tarred or concreted during the current financial year ;

(b) how much of this has already been done ?

Answer.

(a)	National Highway.	Provincial Highway.
Tarring	19½ miles.	41 miles.
Concreting	Nil.	6 miles.

(b) One mile of tarring in Quilon has been completed.

Road between Trichur and Ollur.

308. [38] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) is it a fact that materials were collected in 1951 on the road between Trichur and Ollur for surfacing the road;

(b) was it later on removed elsewhere ;

(c) if so, why ?

Answer.

(a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise in view of answer to (b) above.

Unstarred Questions Posted for Answer on 4-7-1952.

പഞ്ചായത്തുകൾ.

നമ്പർ. [൪] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ പഞ്ചായത്തുകൾ എത്ര ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തിൽ കാരോ കൊല്ലത്തെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ചെലവുകഴിച്ച സംഖ്യ എത്ര ;

(സി) അതിൽ കാരമുക്ക്, മണലൂർഗുപ്പ്, അഴിന്താക്കാട്ടു പഴിയം ഗുപ്പ്, താമ്പം ഗുപ്പ്, ചാട്ടർ ആലപ്പാട് ഗുപ്പ്, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കാരോന്നിനം ചെലവാക്കിയത് എന്തു് ?

ഉത്തരം.

[10] (എ) ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്നത് ൨൭൬. പുതിയ പഞ്ചായത്തുകൾ ആകാൻ അനുസരിച്ചു ൫൪൨.

(ബി)	Year.	Amount spent. Rs.
	൧൧൨൪	൧൭,൯൪,൬൪൯/-
	൧൯൪൯-൫൦	൧൧,൪൭,൨൧൧/-
	൧൯൫൦-൫൧	൨൧,൦൩,൭൫൯/-
	൧൯൫൧-൫൨	൨൩,൫൬,൯൨൧/-

(സി)	1124.	1949—50.	1950—51	1951—52
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
(൧) മണലൂർ	൧൦,൧൮൦/-	൬,൦൨൦/-	൪,൫൧൫/-	൭,൩൯൦/-
(൨) അഴിത്താക്കാട്	൩,൬൬൩/-	൪,൪൦൦/-	൩,൯൯൮/-	൫,൪൨൩/-
(൩) താമ്പ്രം	൧൦,൨൩൦/-	൭,൯൩൨/-	൯,൩൩൮/-	൭,൩൮൦/-
(൪) ചാട്ടൂർ	൪,൫൩൮/-	൪,൯൦൦/-	൪,൮൮൫/-	൬,൪൦൭/-

പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കസ്ഥലം.

൩൧൦. [൫] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മകുന്ദപുരം താലൂക്ക് പള്ളിപ്പുറം വില്ലേജിൽ പതിയായി കൊച്ചാപ്പു അയ്യപ്പക്കുട്ടി എന്നൊരാൾ പട്ടാളത്തിൽവെച്ച് അംഗഭംഗം സംഭവിച്ചതിന്റെ പേരിൽ വരന്തരപ്പിള്ളി വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ ൧൦൭൭-൧ ആയി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കസ്ഥലം അയാൾക്ക് ഇതേവരെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കിയിട്ടില്ലെന്ന ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ സ്ഥലം ഇതുവരെ അയാൾക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Survey Work.

311. [7] Shri M. Gopalan Nair : Will the Minister for Survey and Settlement be pleased to state :

(a) is it a fact that survey works taken up by the Survey Department for the last ten years have not been completed in many cases ;

(b) will the Government give a statement of the work taken up by the Survey Department between 1940 and 1951, those completed and those not completed ; and

(c) the reason for not completing the works ?

Answer.

(a) Yes.

(b) No. of items taken up	1709
do. completed	1568
do. not completed	141

(c) Two items of work were started only last year and there was no time to complete them. The other items are pending due to the abolition of the temporary staff before the completion of the works for which they were appointed. The limited permanent staff of the Department could not clear off all arrears along with their current work.

Irrigation Tanks.

312. [8] **Shri M. Gopalan Nair:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the major irrigation tanks in the Trivandrum District and the area irrigated by them ;

(b) are these tanks useful for irrigation even if channel water is available ;

(c) whether most of the tanks are silted up and whether there are encroachments on them ;

(d) is there any scheme to remove silt and encroachments from these tanks ;

(e) the survey numbers and area of tank beds leased out to political sufferers and others between 1945 and 52 in each of the taluks of the Trivandrum District ;

(f) whether there are complaints that leasing out is detrimental to cultivation ?

Answer.

(a) A list of irrigation tanks with their adjacent area is given separately *

(b) Yes.

(c) Few of the tanks are silted up and there are encroachments in some of them.

(d) Yes.

(e) A list is furnished*

(f) Yes.

மணியங்கரம்.

313. [11] ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி : கீழ் குறிப்பிடும் வினாவுக்கு கனம் நிலவரி வசூப்பு மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக :

மணியங்கரத்தினால் பாதிக்கப்படுகிற விவசாயிகளின் எண்ணிக்கையும், நிலங்களின் விஸ்தீரணமும் எத்தனை?

விடை

62207.

30593 ஏக்கர் 74.666 ஸென்ட் விஸ்தீரணமுடைய பூநீ பண்டாரவகை நிலங்களும், பூநீ பண்டார வகைக்கு திருப்பு செலுத்தும் 5486 ஏக்கர் 46.380 ஸென்ட் விஸ்தீரணமுடைய பண்டாரவகை நிலங்களும்.

Backward Communities.

314. [20] Shri Ganapathy: Will the Minister for Harijan Uplift and Protection of Backward Communities be pleased to state:

(a) the total population of Backward Communities of the State, castewar and taluk-war;

(b) what is the allotted amount for the amelioration of the Backward Communities of the State and how much each taluk is allotted;

(c) is there any scheme for their welfare in the 5 Year Plan;

(d) if so, what is the plan and who has prepared the same;

(e) is there an advisory committee from the Backward Community functioning at present to scrutinise the scheme before implementation?

Answer.

(a) According to the Census of 1951, the population of Scheduled Castes in this State is 8,70,139, that of Scheduled Tribes 26,580; and that of Other Backward Communities 4,16,224. The other details asked for have not been collected.

(b) The budget allotment for the financial year 1952-'53 is Rs. 11,07,900. It has not been distributed taluk-war.

(c) Yes.

(d) In the Five Year Plan, there is a scheme for the construction of houses for the Backward Communities in this State. The Commissioner for the Advancement of Backward Communities has prepared it.

(e) Yes.

Unstarred Questions Posted for Answer on 5-7-1952.

ஹவுஸிங் கமிஷன், மதுரை.

௩௧௦. [௧] ஸ்ரீ. ஹெ. ஸுமதன்: தாசை പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരாமതുവകപ്പെടുത്തി സഭയം മറുപടി പറയുമോ :

(அ) ஹவுஸிங் கமிஷனில் கனடலிஸ் பதினாறு ஹவுஸிங் ஸ்கீம் நடுவிலேயே திறை பணி இதுவரை துணைத்திரி க்கும்திரு காரணமென்று ;

(ஆ) இவ் பாலாஸிஸ்ட் எதிர்ப்பு வசதி ஹவுஸிங் ஸ்கீம் ஸ்திரீயாக்காக்காக ?

ഉത്തരം.

(എ). ബഡ്ജറ്റിൽ പണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ.

(ബി) വാഹനഗതാഗതത്തിന് വേറെ പാലം അടുത്തുള്ളതിനാൽ ഈ ജോലി വളരെ ആവശ്യമുള്ളതല്ല,

എക്സ്പ്രസ്സ് ബോട്ട്.

൩൧൩. [൭] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗതാഗത ക്ഷേമത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോട്ടപ്പുറം കൊടുങ്ങല്ലൂർ എറണാകുളം ലൈനിൽ കാടിയിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ് ബോട്ട് പെട്ടെന്നു നിറുത്തലാക്കിക്കൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ് സ്റ്റേ ആർഡർസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ബോട്ട് ഇങ്ങനെ നിറുത്തലാക്കിയത് സംബന്ധിച്ചു വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) എറണാകുളം കോട്ടപ്പുറം ലൈനിൽ സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന അലിസ് ബോട്ട് സർവ്വീസുകാരുടെ അപ്പീൽ ഹർജി കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് ടി ലൈനിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന എക്സ്പ്രസ്സ് സർവ്വീസ് നിറുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സ്റ്റേ ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

(ബി) പല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇരുഭാഗത്തേയും വാദം കേട്ടതിനുശേഷം സ്റ്റേ ആർഡർ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുകയും അപ്പീൽ തള്ളുകയും ചെയ്തു.

പാലത്തിന്റെ പണി.

൩൧൪. [൮] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ മേങ്ങല വില്ലേജിൽ ഉണ്ടെക്കടവിനും പാലിയം തുരുത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള തോട്ടിൽ കെട്ടാൻ തുടങ്ങിയ പാലത്തിന്റെ പണി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കല്പനകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ആ പാലം പണി ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കാൻ എന്താണ് കാരണം?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ആദ്യത്തെ കരാറുകാരൻ പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാലും പണിക്കു ആവശ്യമായ ഗർഡർ (Iron girder) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇല്ലാത്തതിനാലും എസ്റ്റിമേറ്റ് മാറ്റേണ്ടിവന്നതിനാലും വേല പൂർത്തിയാക്കാൻ താമസം നേരിട്ടതാണ്.

Investment in Shares.

318. [9] Shri T. S. Ramaswami Will the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the total investment in shares in each of the various industrial commercial and banking concerns; and

(b) annual dividends from each of the concerns the Government has been getting for the last four years ?

Answer.

(a) & (b) A statement showing the list of concerns in which Government have taken shares, the investments made by Government, and the dividends received for the last four years 1948, 1949, 1950 and 1951 is placed on the table.†

എസ്. എം. വി. റോഡ്.

ന. മ. ന. [൧൦] ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എസ്. എം. വി. റോഡിൽ പുറമറം മുതൽ വെണ്ണിക്കുളം വരെയുള്ള റോഡ് മെറൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഒടുവിൽ എന്നു ചെയ്തു;

(ബി) എസ്. എം. വി. റോഡിൽ പുറമറം മുതൽ വെണ്ണിക്കുളം കവലവരെ എത്ര കൊടം വളവുകളുണ്ട്;

(സി) ഈ റോഡ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എടുത്തിട്ട് എത്ര വർഷമായി;

(ഡി) റോഡിലെ കൊടം വളവുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ചുമതലക്കാർ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്ന്; അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി നടത്തി;

(ഇ) ടി റോഡിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്തു വെള്ളത്തിനടിയിൽ ആകുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്. ൧ ന് ൫൧ — ൫൨ — ലും ഏതാനും ഭാഗം മെറൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കൊടം വളവുകൾ ഒന്നുതന്നെയില്ല.

(സി) ഉദ്ദേശം അൻപതു കൊല്ലം.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) ഉണ്ട്. (൨ / ൧ to ൮) (൩ / ൨ to ൪), (൪ / ൭ and ൯ / ൭) പറവൂർ കുളപ്പള്ളി റോഡ്.

ന. ര. ഓ. [൧൧] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പറവൂർ-കുളപ്പള്ളി റോഡിന്റെ ശോചനാവസ്ഥയെപ്പറ്റി വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി റോഡിലെ പറവൂർ റ്റടക്കേക്കുറപ്പാലം പണിതീർത്തിട്ടെത്ര കൊല്ലങ്ങളായി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇരുപതിയേഴുകൊല്ലം.

കുട്ടച്ചിറ പാലം.

൩൨൧. [൧൨] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ചേർത്തല തണ്ണീർമുക്കം റോഡിൽ കുട്ടച്ചിറപാലം ഭൂപയോഗമായിത്തീർന്നതുകൊണ്ട് ബസ്സുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും ഗതാഗതസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇതേവരെ ആ പാലം നന്നാക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

ജനങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതത്തിന് അസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടില്ല. പാലം തൽക്കാലം നന്നാക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള താല്പര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് പണി നടത്തിയിട്ടില്ല.

പാലംപണി.

൩൨൨. [൧൩] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

തണ്ണീർമുക്കം വടക്കും പകുതിയിൽ വളരെ അധികം വ്യാപാരങ്ങൾ നടക്കുന്ന മൂലത്തിപ്പറമ്പ് അങ്ങാടിക്ക് തൊട്ടുകിഴക്കുവശം കിടക്കുന്ന തോട്ടിൽ ഒരു പാലം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അങ്ങാടിയിൽപോകുന്ന ജനങ്ങൾക്കും ആ വഴി ചേർത്തല ടൗണിലേക്കുപോകേണ്ട ജനങ്ങൾക്കും നേരിടുന്ന പ്രയാസങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

ഗതാഗതസൗകര്യം.

൩൨൩. [൧൪] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ അഴീക്കോട്ട പൊലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ വടക്കുഭാഗത്തുനിന്നു പടിഞ്ഞാറുള്ള വഴിച്ചാലു് വാഹനഗതാഗതത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതരത്തിൽ വീതികൂട്ടി ഒരു റോഡാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് ൧൯൫൧-ൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ മണ്ഡലസാമൂഹികവകുപ്പിന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രമേയം ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആലുവാ സൂപ്പർജിംഗ് എഞ്ചിനീയർക്കു വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

൩൨൪. [൧൭] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃക്കുന്നപ്പുഴയിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കുഴൽ കിണറിൽ നിന്നും വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളവിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാം.

(ബി) ആയിരം തെങ്ങിലേയും തോട്ടപ്പള്ളിയിലേയും കുഴൽക്കിണറുകൾ നന്നാക്കി അതിന്റെ ഫലം കണ്ടിട്ട് ഇതിനേയും നന്നാക്കിയെടുക്കാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

Re-inforced Concrete Roads.

325. [22] Shri L. M. Pylee: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether the re-inforced concrete roads within the Trichur Municipal Town have been completed; and

(b) if not why?

Answer.

(a) The work has been almost completed. (It is not re-inforced concrete, but cement concrete).

(b) The question of completing the remaining length is being examined.

Grow More Food at Vilavancode.

326. [26] Shri A. Kunjan Nadar: Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) The number of grow more food works sanctioned for Vilavancode taluk;

(b) The number of works started or done; and

(c) Whether any work has been started in 1952; if not why?

Answer.

(a) 298.

(b) All the works sanctioned were taken up and most of them completed.

(c) Yes; the work regarding the construction of spillways in Mullayar in Pacode. The second portion of the question does not arise.

വ്യാവസായികകടം.

൩൨൭. [൨൮] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു വ്യാവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ൧൯൪൯—൫൦, ൧൯൫൦—൫൧, ൧൯൫൧—൫൨ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് വ്യാവസായികകടത്തിന് Industrial Loan) അപേക്ഷിച്ച കമ്പനികളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും എണ്ണമെത്ര;

(ബി) അപയിൽ അനുവദിച്ചതെത്ര; തള്ളിയതെത്ര; അനുവദിച്ചവയുടെയും തള്ളിയവയുടെയും ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ;

(സി) തള്ളാനും അനുവദിക്കാനുമുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാമോ; ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തത്വമാണ് ഇതിനു കൈക്കൊള്ളുന്നത്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൪൯—൫൦—൯൧.

൧൯൫൦—൫൧—൧൨.

൧൯൫൧—൫൨—൯൧.

(ബി) അനുവദിച്ചത് ൧൦.

തള്ളിയത് ൨൩.

അനുവദിച്ചവയുടെയും തള്ളിയവയുടെയും ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(സി) തള്ളാനും അനുവദിക്കാനുമുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ലിസ്റ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന വ്യാവസായ സഹായകരകുടും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും തള്ളുന്നതും.

റോഡുസംരക്ഷണം.

൩൨൮. [൩൨] ശ്രീ. വി. വി. വാക്കി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കറകച്ചാൽ മണിമലറോഡിൽ പത്തനംതിട്ടകടവിൽനിന്നും കുളത്തുക്കു പോകുന്ന റോഡിന്റെ സംരക്ഷണം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുന്നതാണോ?

ഉത്തരം.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തൽപരകക്ഷിയെക്കൊണ്ടു നടത്തിവരുന്നു.

ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി.

൩൨൯. [൩൩] ശ്രീ. വി. വി. വാക്കി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

* See Appendix IX

ചങ്ങനാശേരിതാലൂക്കിൽ, നെടുങ്കുന്നം, കണ്ടഴ, മണിമല ആദി യായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു വിദ്യുച്ഛക്തി ലൈൻ നീട്ടിക്കിട്ടുണ്ടെന്നു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

Thanikulam-Machad Road.

330. [34] **Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) what is the estimated cost of the Thanikulam-Machad road in the Trichur District;

(b) what is the amount spent on this road in 1951-52 ?

Answer.

(a) Rs. 1,67,000|—.

(b) Rs. 1,893|—.

പറയം.

നമ്പ. [ന. ൫] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവഴിയട്ടുപാലം (തൃശ്ശൂർജില്ലയിൽ) പൊളിഞ്ഞുവീണതെന്നുണ്ട്;

(ബി) അതു പുനരുദ്ധരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞുവോ;

(സി) എന്തു നടപടികളാണു് എടുത്തതു്?

ഉത്തരം.

(എ) മൻ ൫ ൦ സെപ്റ്റംബർ ൧൪-൧൯൫൨.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) പാലം പൊളിച്ചു് വീണ്ടും പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

കാണപ്പാട്ടം, ദേഹണ്ഡകുറു, കുറു.

നമ്പ. [ന. ൭] ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാണപ്പാട്ടം ഒഴിപ്പിക്കലിനെ സംബന്ധിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തിൽ നിലവിലുള്ള കേസുകൾ എത്ര;

(ബി) 'ദേഹണ്ഡകുറു' ഒഴിപ്പിക്കൽ സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ എത്ര;

(സി) 'കുറു' ഒഴിപ്പിക്കൽ സംബന്ധിച്ചു് നിലവിലുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ കേസുകൾ എത്ര?

ഉത്തരം.

- (എ) ൭ ൪ ൪
(ബി) ൫ ൫ ൯ ൦.
(സി) ൪ ൧ ൦ ൧.

Drinking Water of Thamarakulam.

333. [39] **Shri C. Sankar :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether there was any petition from the villagers of Thamarakulam on 6-11-1951 demanding for some preventive measures against accidents to be taken with regard to a spring from which people are drawing water for their use;

(b) if so, whether any such measures were taken;

(c) if so, when and what kind of measures were taken ?

Answer.

(a) No.

(b) & (c) Do not arise.

Unstarred Questions posted for Answer on 7-7-1952.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബായിസ് ഹൈസ്കൂൾ.

൩൩൪. [൧൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ ക്ലർക്കി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബായിസ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ ബ്രിഡ്ജിംഗ് മായി ഒരു ഹാൾ പണിയുന്നതിന് സ്കൂളിന്റെ കീഴ്വശമുള്ള പുറമ്പോക്കു സ്ഥലം ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ടി സ്ഥലം ഇപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണോ ;

(സി) ടി സ്ഥലം ബ്രിഡ്ജിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അതേ.

(സി) ഇക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ.

൩൩൫. [൨൩] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ ക്ലർക്കി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഓരോ താലൂക്കിലും എത്ര എക്കർവീതം പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ വിശദമായ ഒരു കണക്കു നൽകുമോ ;

(ബി) പുറമ്പോക്കു ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് എത്ര കേസുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) സ്റ്റേറ്റ് മെൻ്റ് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്.[†]
(ബി) മന്ദ, വ്യക്തം.

Unstarred Questions posted for Answer on 8-7-1952.

സബ്ബന്ഷനും അന്വേഷണവും.

൩൩൬. [൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകമ്മ്യൂണി സഭയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അന്വേഷണത്തിന് വിധേയമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സബ്ബന്ഷനിൽ നിർത്തുന്ന കാലാവധിക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) മന്ദൻ-ൽ അന്വേഷണത്തിന് വിധേയമായി സബ്ബന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇന്നും സബ്ബന്ഷനിൽ തന്നെ കഴിയുന്നുണ്ടോ ;

(സി) തിരുച്ചിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഐ. ജി. ആഫീസ് ചീഫ് സ്റ്റോർ കീപ്പറായിരുന്ന എം. വി. എബ്രഹാമിനെ സബ്ബന്റ് ചെയ്തിട്ട് എത്ര വർഷമായി. അയാളുടെ മേലുള്ള അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി ഫലം പറയാൻ ഇത്ര താമസം നേരിടുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽനിന്നും നടത്തുന്ന അന്വേഷണങ്ങൾ രണ്ടുമാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഏകദേശം മൂന്നുവർഷം. അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

അമ്പലപ്പുഴ അഡീഷണൽ ഡബ്ല്യു.ഐ.

൩൩൭. [൧൪] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ കമ്മ്യൂണി സഭയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അമ്പലപ്പുഴ അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറി അവിടെനിന്നും മാറ്റുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്ങോട്ട് ;

(സി) എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കായംകുളത്തേയ്ക്ക്.

(സി) കായംകുളം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അവിടെ പുതിയ ഒരു സബ് ട്രഷറി തുറക്കുന്നതിനും അതോടുകൂടി അമ്പലപ്പുഴ അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറി നിർത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനുമാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

[†] See Appendix X.

തോട്ട്.

ന. ന. വ. [൧ ൭] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കിഴക്കേ അറക്കുഴിപ്പാടത്തുള്ള നെൽക്കൃഷിക്കാവശ്യമായിരുന്നതും ഇപ്പോൾ നികത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു തോട്ട് വീണ്ടും വെട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് മണ്ണോരുത്തിലുള്ള കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; അതെപ്പറ്റി എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനധികൃതമായി പ്രസ്തുതസ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തുവാൻ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Unstarred Questions posted for Answer on 9-7-1952.

മുളക്കാഞ്ചിറ തോട്ട്.

ന. ന. ന. [൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോട്ടയം താലൂക്കിൽ ചിങ്ങവനത്തിനു തെക്കുഭാഗത്തുകൂടിയുള്ള മുളക്കാഞ്ചിറതോട്ട് പണിയാരംഭിച്ച് എത്ര ദർശമായി ;

(ബി) തോടിന്റെ പണി പൂത്തിയാക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനഞ്ചുവർഷം.

(ബി) യുദ്ധ കാലത്തിനു മുൻപ് അനുവദിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന റേറ്റിന് ജേലി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കൺട്രാക്ടറന്മാരെ ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്.

ചേന്ദമംഗലം റോഡ്.

ന. ര. ഓ. [൯] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചേന്ദമംഗലം റോഡ് (൨) സെക്ഷനുവേണ്ടി സ്ഥലം ഏടുത്തത് എത്ര ചെല്ലപ്പിലാണ് ; എത്ര തുകയ്ക്കാണ് ഏടുത്തത് ;

(ബി) ഈ കാലങ്ങളിൽ അതിന്റെ വൃക്ഷഭായം ഇനത്തിൽ എന്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് ; ആ റോഡിന്റെ പണി ഇക്കാര്യം തുടങ്ങുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൪൯ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ. ൧൫, ൪൪൨ ക. ന് അണ്.

(ബി) ൧൯൫൨മേയ് മാസാവസാനംവരെ ൪, ൦൯൪ ക. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തുടങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

൩൪൧. [൧൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലും കിഴക്കൻ കടലോരപ്രദേശങ്ങളിലും കുടിക്കുന്നതിന് ശുദ്ധജലം കിട്ടാത്തതുമൂലം നട്ടുകൾ വളരെയധികം ക്ഷേരിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ചിരക്കുഴി അണക്കെട്ട്.

൩൪൨. [൧൪] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ തിരുവിലാമല, കൊണ്ടാഴി, മായന്നൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിയാവശ്യത്തിനു ചെള്ളം കിട്ടുന്നതിന് 'ചിരക്കുഴി അണക്കെട്ട്' എന്ന ജലസേചനപദ്ധതി പഴയ കൊച്ചിഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ എന്താണ് കാരണം?

ഉത്തരം.

(എ) പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അതിനു പകരം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ വകയായ മംഗലം റിസർവ്വായറിലെ വെള്ളം ഈ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശുദ്ധജലക്ഷാമം.

൩൪൩. [൧൩] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മണ്ണോതുരുത്തിലെ ശുദ്ധജലഭെൽല്ല്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കുഴൽക്കിണർ കുഴിപ്പിക്കണമെന്ന് തദ്ദേശനിവാസികളുടെ നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇതുവരെ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പതിനൊന്നു 'കുഴൽക്കിണറുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കുഴൽക്കുറിപ്പ്.

൩൪൪. [൧൭] ശ്രീ. ആർ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

കാത്തികുപ്പള്ളി പള്ളിക്കീഴിൽ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന കുഴൽക്കുറിപ്പിന്റെ പണി നിറുത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്. "Strainers" ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്.

അമ്പലപ്പുഴ-തിരുവല്ലാ റോഡ്.

൩൪൫. [൨൪] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അമ്പലപ്പുഴ-തിരുവല്ലാ റോഡിന്റെ പണി ഉടനടി പുതിയതാക്കൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ആ റോഡിന്റെ തകഴിമുതൽ ഏകതാപാലരെയുള്ള ഭാഗം ക്ലോബക്സ് നടത്തുന്നതിൽ കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തതിൽ ഇപ്പോൾ പതിനാലു മൈൽ രൂപയുടെ മാത്രം വകുപ്പു നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ

(സി) എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ.

Culvert.

346. [21] Shri C. K. Kumara Panicker : Will the Minister for Works be pleased to state :

Whether Government's attention has been drawn to the miserable condition of the culvert near the Shertallai Transport Stand ?

Answer.

Yes.

റോഡ് പണി.

൩൪൭. [൨൮] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ അയ്യന്തോൾ പൂങ്കുന്നം റോഡ് വെട്ടാൻ ൧൧൨൩-ൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയുണ്ടായോ ; പിന്നീട് അത് നിറുത്തിവയ്ക്കുകയുണ്ടായോ ; കാരണമെന്ത് ;

(ബി) ഈ റോഡിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്ത് ;

(സി) ഇന്നുള്ള റോഡുപണി എത്ര സ്റ്റേജിൽ ഇരിക്കുന്നു ?

ഉത്തരം.

- (എ) ട്രൈൽ വിളി ക്ഷേപണമായില്ല.
 (ബി) എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറായിട്ടേയില്ല.
 (സി) മകളിലത്തെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Karingal Water Supply.

348. [29] Shri R. Ponnappa Nadar : Will the Minister for Public works be pleased to state:

- (a) when was the Karingal water supply scheme budgetted for ;
 (b) is there any estimate sanction ;
 (c) is there any possibility of taking up the work in the near future ?

Answer.

- (a) in 1118.
 (b) Yes. A preliminary estimate amounting to Rs. 14,000/- had been sanctioned.
 (b) Yes. The work will be taken up as soon as the revised estimate which is now under preparation is sanctioned.

Tank Investigation.

349. [30] Shri R. Ponnappa Nadar : Will the Minister for Works be pleased to state :

- (a) whether Government have received any representation for the formation of a tank investigation section at Karingal ;
 (b) whether the local P. W. D. have noticed the damage caused due to recent rains to Alamkulam yela in Midalam Pakuthy, Vilavancode ; and
 (c) what action is being taken by the P. W. D. to relieve the same ?

Answer.

- (a) The Executive Engineer, Nagercoil had received a representation for the formation of a tank investigation section at Karingal.
 (b) Yes.
 (c) Action is being taken by the Executive Engineer to restore the damages caused by the rains.

കാവുഭാഗം—ഇടിഞ്ഞി ലും റോഡ്.

ന. ഉ. റ. [ന. ഉ.] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു ക്ലബ്ബത്തു സഭയം മറുപടി നൽകുമോ :

- (എ) തിരുവല്ല സബ് ഡിവിഷനിൽ, കാവുഭാഗം—ഇടിഞ്ഞി ലും റോഡുപണിക്കായി കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തു തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നു ;

(ബി) ഏതു ചിലവായി ;

(സി) പണിപൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടുള്ളി ചിലവായിരുന്നു .
(൧൦൦൦൦ ക.)

(ബി) ആരായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി മുപ്പത്തിയെഴു രൂപാ
(൩൩൭ ക.)

(സി) മണൽ വിരിക്കുക എന്നുള്ളതൊഴിച്ചു്. ബാക്കിപണികൾ
എല്ലാം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കമാണു്
മണൽവിരിക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം.

Constructing a Well at Cape Comorin.

351. [36] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether there are any petitions from the Muslim inhabitants of Cape Comorin in 1951 demanding for the construction of a well ;

(b) if so, what action has been taken with regard to the above matter ?

Answer.

(a) Yes.

(b) The matter was got enquired into by the Director of Public Health who has reported that the well requested for is necessary. The site where the well is proposed to be located is under the Revenue Department and that Department has been asked whether the site can be made available for the purpose.

Bridge across Nilappara Channel.

352. [37] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there were any petitions from the people of Thirumalanagar situated near Azhagappapuram, demanding for a bridge across the Nilappara channel ;

(b) if so, whether any action has been taken on the matter by the Government; and

(c) if not why ?

Answer.

(a) Yes.

(b & c) The concerned Taluk Works Committee approved the work, but the Central Advisory Committee for the P. W. D. did not approve it. Hence the work was not provided for in the current year's budget. The work will again be referred to the Central Advisory Committee.

പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി.

ന. ൫൩. [൪൦] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പെരുമ്പാവൂർ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി ഉയർത്തുവാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു വർഷത്തിൽ ; ഇതുവരെ അതു നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ൧൯൪൯-ൽ. അതിനുശേഷം പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചു. അപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിലേക്കു വേണ്ട കാലതാമസംമൂലം പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി സ്ഥാപനകാര്യത്തിലും താമസം നേരിട്ടു.

Unstarred Questions posted for Answer on 10-7-1952.

Pakuthy Cutcherries.

354. [6] **Shri M. Gopalan Nair :** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the number of Pakuthy Cutcherries in the State held in Government buildings and rented buildings and the rent for the same;

(b) is there any proposal to construct Government buildings to house Pakuthy Cutcherries;

(c) how many new buildings have been constructed for each of the years from 1940 to 1951; and

(d) how long will it take to house all Pakuthy Cutcherries in Government buildings ?

Answer.

(a) District	Govt. Buildings.	Rented Buildings.	Rent.
Trivandrum	70	75	Rs. 290 p. m.
Quilon	58	98	„ 4,470 per annum.
Kottayam	36	42	„ 169-10-8 p. m.
Trichur	20	13	„ 108 p. m.

(b) Yes.

(c)	Trivandrum Dist.	Quilon Dist.	Kottayam Dist.	Trichur Dist.
1940	..	1	..	..
1941	1	..	..	..
1942	..	..	..	..
1943	1	..	..	..
1944	..	..	..	..
1945	..	1	..	..
1946	1	1	2	..
1947	..	..	..	..
1948	2	..	1	..
1949	1	..	2	..
1950	2	..	..	..
1951	..	..	..	..

(d) Till Government buildings are available. This depends upon the availability of funds.

புறம்போக்கு.

355. [8] ஸ்ரீ. எ. சாம்ராஜ்: கீழ் குறிப்பிடும் வினாவுக்கு கனம் நிலவரி வசூப்பு மந்திரி அவர்கள் விடைபகர்வார்களாக :

பயிர் செய்யத்தகுந்த ஆனால் தற்போது புறம்போக்குத் தரிசாக கிடக்கும் பூமிகள் தோவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம் கல் குளம், விளவங்கோடு தாலுக்குகளில் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் களிருக்கிறது?

விடை.

1. தோவாளை-741 ஏக்கர்
2. அகஸ்தீஸ்வரம் கல்குளம்-இல்லை.
3. விளவங்கோடு-2604 ஏக்கர் 96 சென்ட்.

Land Acquisition.

356 [10] Shri O. C. Ninan: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

- (a) how many Land Acquisition Officers are functioning in the State including Special Land Acquisition Officers ;
- (b) who are the Special Land Acquisition Officers.
- (c) in how many cases stay is pending for more than one year;
- (d) of the L. A. cases how many have been started at the instance of Municipalities;
- (e) have the Executive Engineer power to acquire lands for the use of the Department; and
- (f) in how many cases lands have been acquired under the emergency clause in 1951 and 1952.

(a) 8.

1. Shri N. Venkiteswara Iyer for Alleppey-Changanacherry road *cum* canal.
2. Shri S. Rajangom Iyer for Kodayar Project,
3. Shri K. N. Eapen for Neyyar Dam.
4. Shri K. Kumara Menon for Peechi and Chalakudi Schemes.

(d) 44.

(e) No.

(f) 28 (from the beginning of 1951).

Cultivable Waste Lands.

Answer.

About 11,54,282 acres in the State. Nearly 4,020 acres in the four Taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode.

അദ്ധ്യപകനിയമനം.

நடுவு. [தட] ஸ்ரீ. கொழுகுண்டு: தாசை പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(4) പൊതുവായവർക്കിടയിൽ കർമ്മപദ്ധതി പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കിടയിൽ മി. വാസുദേവൻപിള്ളയെ അദ്ധ്യക്ഷനായി പങ്കെടുത്തു. കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുകയും ജോലിനോക്കി ഒന്നരമാസത്തിനുശേഷം ആഫീസുമെമ്മായിൽ പറയുന്ന തൊഴിലും അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു. താണെന്നും വേറൊരാളാണ് നിയമിതനാകേണ്ടതെന്നും അറിയിച്ചു കൊണ്ട് ഒന്നരമാസത്തെ ശമ്പളംപോലും കൊടുക്കാതെ പിരിച്ചു അയച്ചിട്ടുള്ള വിവരം വാസ്തുവകമാണോ ;

(ബി) അതിനേൽ ഗവണ്മെന്റിനേക്കു വല്ല പരാതിയും ഉണ്ടാ
 ഉണ്ടോ ?

ഉ ന്നു ന്നു.

(എ) പബ്ലിക്കു സർവ്വീസുകമ്മീഷനിൽനിന്നും നിയമനം കിട്ടിയ ഒരു എൻ. വാസുദേവൻപിള്ളയെ മണിയാട്ട പ്രൈമറി സ്കൂളിൽ നിയമിക്കുകയും അയാൾ വൃ.ഉ. @ ൧.൪൦ ആ സ്കൂളിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ടി വാസുദേവൻപിള്ളയുടെ നിയമനം പിന്നീട് പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ റദ്ദാക്കിയതനുസരിച്ചു ൪.൩.൫൧.൪൦ പിരിച്ചുവിട്ടു.

(ബി) ഇല്ല.

തരിശുഭൂമികൾ.

൩൫൯. [൧൪] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വെമ്പുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ : സംസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി തരിശായി കിടക്കുന്നുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

ഏകദേശം ൪൨,൦൨൯൦ ഏക്കർ.

ആയിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

നാടാർ കുടുംബങ്ങൾ.

൩൬൦. [൧൫] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെമ്പുവകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കൂടുതൽ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടാർ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണമെത്ര ;

(ബി) പതിനായിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ള കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും പേരുകളും വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ആരും ഇല്ല.

(ബി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ സബ് ജയിൽ.

൩൬൧. [൧൭] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ സബ് ജയിലിൽ എത്ര മുറികൾ ഉണ്ട് ; കാരോ മുറിയിലും നിയമപ്രകാരം ഇടാവുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണമെത്ര ;

(ബി) ൧൯൫൦-൫൧-ൽ കാരോ മാസത്തിലും ശരാശരി എത്ര തടവുകാരെവിതം അതിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്നു ;

(സി) തടവുകാർക്കാവശ്യമായ പായ്ക്കു, മുണ്ടു, ഭക്ഷണപാത്രങ്ങൾ മുതലായതിന് ൧൯൫൦-൫൧-ൽ എത്ര ക. ചെലവായി ; (കുണ്ടാ ക്ലാണെങ്കിൽ എത്ര രൂപയ്ക്കു ;) (കാരോ ഇനവും തിരിച്ചു പറഞ്ഞാൽ നന്നു.)

(ഡി) ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിക്കുന്ന ഭക്ഷണം മുതലായതുതന്നെ ശരിക്കു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തടവുകാരിൽനിന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ, ഫലമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ആറു മുറികൾ. കാരോ മുറിയിലും മൂന്നുപേരെവിതം ഇടാം.

(ബി) ഓരോമാസത്തിലും താമസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തടവുകാരുടെ സംഖ്യ കാണിക്കുന്ന ഡിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. *

(സി)	മൻ ൫ ൦	മൻ ൫ ൧
മ. പായ്ക്കു	൨ ൫-൮-൦	൨ ൫-൮-൦
൨. പാത്രത്തിന്	൧ ൦-൧൪-൯	൪-൧൨-൦

വസ്ത്രം വകയ്ക്കു ഒന്നും ചിലവായിട്ടില്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്. സബ്ജയിൽ സൂപ്പണ്ട് കൺട്രാക്ടർക്ക് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്.

വെള്ളക്കരം.

൩ നു ൨. [൨ ൦] ശ്രീ. കുഞ്ഞിങ്ങാമ്മൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി ജലസേചനകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) ആവണംകോട്ട് മേജർസ്കീം നമ്പർ ൧. ബി. എം. കനാൽ നിഖണ്ടളുടെ നിരപ്പിൽനിന്നും താഴ്ന്നു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് നിഖണ്ടളിൽ വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നും മറ്റും കാണിച്ചു മാനിക്കമംഗലംപകുതി മാറുക നിവാസികളുടെ വല്ല ഹർജിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ നിഖണ്ടളിൽ വെള്ളംകിട്ടാതെ കൃഷി നശിച്ചു പോയ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും വെള്ളക്കരം വസൂൽചെയ്യുന്നതായി വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

വസൂ ഒഴിപ്പിക്കൽ കേസുകൾ.

൩ നു ൩. [൨ ൨] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ഒറ്റി കുടിയാന്മാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മുൻസിഫ്കോടതികളിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട് ; എണ്ണത്തിന്റെ ഒരു വിശദമായ കണക്ക് തരുമോ ?

ഉത്തരം.

൫൮൩൮. വിവിധ മുൻസിഫ്കോടതികളിൽ നിലവിലുള്ള അത്തരം കേസുകളുടെ എണ്ണം വേറെ വേറെ കാണിക്കുന്ന ഒരു പട്ടിക ഇതിനോട് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട് ? †

House Sites.

364. [24] Shri K. Sattanatha Karayalar: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) what are the reasons for the delay in auctioning for house sites, the lands opposite to the Shencottah Municipal Office;

* See appendix XI.

† See Appendix XII.

- (b) was paddy cultivated in this land at any time;
 - (c) if so, when was it;
 - (d) when did the Government acquire these lands;
 - (e) is it a fact that a portion of the lands is given to the Agricultural Department for a vegetable farm;
 - (f) if so, what is the income from it to the Government;
 - (g) are the rest of the lands still lying fallow;
 - (h) if so, for how many years, are they lying fallow ;
- and
- (i) was there not a representation from the Agricultural Union for auctioning the lands for cultivation ?

Answer.

- (a) The delay is due to the non-finalisation of the Revenue records.
- (b) No.
- (c) Does not arise.
- (d) In 1103 M. E.
- (e) Yes.
- (f) At present no income is derived from the Farm. The Farm is worked for the purpose of producing high quality vegetable seeds for distribution among the ryots of the State.
- (g) Yes.
- (h) 24 years.
- (i) Yes.

Unstarred Questions posted for Answer on 11-7-1952.

മാമ്മലശ്ശേരി അഞ്ചൽപ്പെട്ടി റോഡ്.

മു. നു. തു. [൨] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

മുവാറ്റുപുഴ താലൂക്ക് രാമമംഗലം പകുതിയിൽ മാമ്മലശ്ശേരി അഞ്ചൽപ്പെട്ടി റോഡ് ഒരു മൈൽ ഗവണ്മെൻറ് നന്നാക്കിയ ശേഷം ബാക്കി ഒന്നര മൈൽ നന്നാക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

ബഡ്ജറ്റുവാരാദിയിൽ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടു്.

വക്കല-പാരിപ്പള്ളി റോഡ്.

മു. നു. നു. [൩] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

വക്കല-പാരിപ്പള്ളി റോഡിൽ നടയറുഭാഗത്തുള്ള മൂന്നു ഫർലാംസ് സ്ഥലം തീരെ സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു്.

ഇലങ്കമൺ-പാരിപ്പള്ളി റോഡ്.

൩൩൭. [൪] ശ്രീ. ടി. ഏ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ഇലങ്കമൺ-പാരിപ്പള്ളി റോഡിന്റെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടു എത്ര കാലമായി ;

(ബി) ഈ റോഡിന്റെ പണി ഇപ്പോൾ ഏതു ഘട്ടത്തിലിരിക്കുന്നു ;

(സി) ഈ റോഡിന്റെ പണിയെപ്പറ്റി ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്ക് വർക്കു കമ്മിറ്റി ഏതു ശുപാർശയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം.

(എ) പതിനേഴ് മാസമായി.

(ബി) ഒരു ഭാഗം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും മൺ ൫൨- മൺ ൫൩-ൽ പണി നടത്തുവാനും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തഴപ്പായ് വ്യവസായം.

൩൩൮. [൫] ശ്രീ. കാമ്പിളേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തു് ഏതു താലൂക്കിൽ അഥവാ ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിലാണ് തഴപ്പായ് വ്യവസായം നടക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ എത്ര ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൧൫, ൦൦൦-ത്തിനും ൨൦, ൦൦൦-ത്തിനും ഇടയ്ക്ക്.

കടലാക്രമണം.

൩൩൯. [൮] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) നീണ്ടകര മുതൽ ശക്തികുളങ്ങരവരെയുള്ള കൊല്ലം കടൽപ്പുറത്തു് വർഷംതോറും കടലാക്രമണം ഉണ്ടാകുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ കടലാക്രമണംകൂലം ഇക്കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ എത്ര വീടും എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലവും കടലാക്രമണത്തിൻ വിധേയമായിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇപ്രകാരം വീടും പുരയിടവും നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ഏതെങ്കിലും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ ധനസഹായം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ചില കൊല്ലങ്ങളിൽ കടലാക്രമണം ഉണ്ടാകാറുള്ളതു ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഒരു വീടും നൂറു സെൻറസ്ഥലവും.

(സി) ഇപ്രകാരം നഷ്ടപ്പെട്ട പലർക്കും ധനസഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Extension of Rajakkamangalam Water Supply.

370. [13] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for works be pleased to state:

(a) whether any petition was received by the P. W. D. for the extension of Rajakkamangalam Water Supply to Marungavilai in Agasteeswaram Taluk;

(b) whether the P. W. D. received a written agreement from the interested party stating that he is prepared to meet the cost;

(c) if so, when?

Answer.

(a) Yes.

(b & c) No such agreement has been received.

പാലംപണി.

ന. ൭൧. [൧൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാ സബ് ഡിവിഷനിൽ കുറുർ കാതറവിലുള്ള റോഡിൽ ഉള്ള കടവുപാറ എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു കാണിച്ചു സ്ഥലവാസികളിൽനിന്നും റ്റല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എപ്പോഴെങ്കിലും അവിടെ ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചു ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തെങ്കിലും തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

തൃപ്പമൺ-കോഴഞ്ചേരിറോഡ്

ന. ൭൨. [൧൪] ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃവമൺ-കോഴഞ്ചേരി റോഡിന്റേയും റോഡിലുള്ള കലങ്കളടേയും പണികൾക്കുവേണ്ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ജോലി പൂർത്തിയാക്കാനായിട്ടുണ്ട് ?

പാലംപണി.

൩൭൩. [൧൯] ശ്രീ. എം. കെ. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമതുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കിഴക്കമ്പലം-ചിത്രപ്പുഴ ഹിൽപാലസ്സുറോഡിൽ ഒരു പാലം പണിയേണ്ടതിലേക്ക് പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് അപേക്ഷകൾ വലുതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഒരു മരപ്പാലം പണിയുന്നതിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ എറണാകുളം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Madathathivilai Road.

374 [20] Shri N. A. Noor Muhammad : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether representations have been received for the maintenance of the Madathathivilai road in Kalkulam Taluk ;

(b) whether any action has been taken in the matter.

Answer.

(a) No. There is no such road.

(b) Does not arise in view of the answer to (a) above.

Bridge across Ithikara River.

375 [21] Shri E. Krishnan Nair : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether the Government have received any representation from the people for the construction of a bridge across the Ithikara River at Nedumonkavu on Kelapuram-Ayoor road ?

(b) If so what steps the Government have taken in the matter.

Answer.

(a) Yes.

(b) It has been decided to await the Works Committee's opinion on the subject.

Junghar in Kallada River.

376 [22] Shri E. Krishnan Nair : Will the Minister for works and Transport be pleased to state:

(a) whether the Government have received representations from the people for Junghar at Chittiarazhikathu ferry (where the branch road from Puthur Enadi Road terminates) in the Kallada River.

(b) if so what action the Government have taken in the matter?

Answer.

(a) No.

(b) Does not arise.

Extension of electric line.

377 [23] Shri E. Krishnan Nair : Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

whether the Government intend extending the electric line from Kottarakara to Enadi along the M. C. Road ?

Answer.

The matter is under consideration.

പ്രൊഫിസിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കയ്യേറ്റം.

ന. ഓ. [൨൪] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെന്മാറ പ്രൊഫിസിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ, മി. ഇ. കെ. കുമാരൻ മേയ് ൧൩, ൧൪ തീയതികളിൽ അയിലൂർ വില്ലേജ് ചിതാവിൽ ഏതാനും ചെറുതൊഴിലുകളിലേയും അവരുടെ വീട്ടിലുള്ള സ്രീകളെയും കുറിയായി ദേഹോപദ്രവമേൽപ്പിച്ചതായി വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെന്റിന്റേലേക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്ത് നടപടി എടുത്തു ;

(സി) പ്രസ്തുത ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പേരിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഇതു പോലുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) അപകാരമുള്ള പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത ഇൻസ്പെക്ടറെ നെന്മാറനിന്നും മാറ്റി പരാതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സംഗതികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

കോൾക്രീറ്ററപ്പണി.

ന. ഓ. [൨൫] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പെരുമ്പാവൂർ ടൗണിൽ എം. സി. റോഡിൽ കോൾക്രീറ്ററപ്പണി കവലയിൽ എത്തുന്നതിനു് പണിതപതടി ഭൂരംവച്ച് നിർമ്മിച്ചതിനു് കാരണമെന്തു് ;

(ബി) കറലയിൽ ഐ.സി. റോഡിനനുവദിച്ച പ്ലാനസരിച്ച് വീതികൂട്ടാതെ ഇട്ടിരിയ്ക്കുന്നതിനിമിത്തം പല അപകടങ്ങളും തുടരസംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു സർക്കാർ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) പെരുമ്പാവൂർ കവല വിസ്താരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുവാദമുണ്ട്. അതിനാലാണ് എം.സി. റോഡിലേ സെമിഗ്രൂട്ടിംഗ് പണി പത്തിരപതടി ദൂരം വെച്ച് നിറുത്തി വെച്ചിരിക്കുന്നത്.

(ബി) ഇല്ല.

ഹൈഡ്രോഇലക്ട്രിക് സ്കീം.

നമ്പരം. [൨൩] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പെരിങ്ങൽക്കുളം ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീം സംബന്ധിച്ച പണികൾ എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ആ പദ്ധതി ഏതു പുത്തിയാകും ?

ഉത്തരം.

(എ) പദ്ധതിയുടെ പണികൾ തുറന്നുകൊടുത്തുവെക്കും പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടണൽ പുത്തിയായിട്ടുണ്ട്. അണയുടെ കൂടുതൽ ഭാഗവും പുത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞു. പെരുമ്പുറം ഹൗസിന്റെ പണികൾ ഉടൻ തുടങ്ങുന്നതാണ്. യന്ത്രസാമഗ്രികൾക്കു ആർഡർകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൈപ്പ് ലൈനിന്റെ ഒരു ഭാഗം സ്ഥലത്തു വന്നുകഴിഞ്ഞു. ട്രാൻസ് മിഷൻ ലൈനിന്റെ സർവ്വേ തീർന്നുവരുന്നു.

(ബി) പദ്ധതി മുഴുവനും മൺ ൫ ൪ അവസാനത്തിനുമുമ്പ് പുത്തിയാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളികൾ.

നമ്പരം. [൨൪] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മൺ ൫ ൧ മേയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ പെരിങ്ങൽക്കുളം ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീമിൽ എത്ര തൊഴിലാളികൾ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു ;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്ര തൊഴിലാളികളാണുള്ളത് ;

(സി) എത്ര തൊഴിലാളികളെ അടുത്ത രണ്ടു മാസങ്ങളിലായി പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) മൺ ൫ ൧ മേയ് ൧ ൪ ൩ തൊഴിലാളികൾ.

മൺ ൫ ൧ ജൂൺ ൩ ൩ ൫ തൊഴിലാളികൾ.

(ബി) ൩ ൫ ൭ തൊഴിലാളികൾ.

(സി) മൺ ൫ ൨ മേയ് ൫ ൦ ൦,

മൺ ൫ ൨ ജൂൺ ൨ ൫ ൪.

Unstarred Questions Posted for Answer on 12-7-52

വില്ലേജ് യൂണിയൻ.

ന.വ. [൨] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഭയുടെ ഉത്തരം പറയുമോ :

കാർത്തികപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കീരിക്കട, കണ്ടല്ലൂർ പക്ഷതികളിലെ വില്ലേജ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നിട്ട് എത്ര കൊല്ലമായി എന്നും, കാരോകൊല്ലവും യൂണിയൻ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവും സർക്കാരിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ള സഹായധനവും എന്തൊക്കെയാണെന്നും ഇതുവരെ പ്രസ്തുത വില്ലേജ് യൂണിയൻ ആ സ്ഥലത്ത് എന്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പറയാമോ ?

ഉത്തരം.

യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നിട്ട് ൪ കൊല്ലമായി.

പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവ്.

	Rs.	As.	Ps.
7½ months of 1125	295	15	1
1950-51	778	8	1
1951-52	731	7	0

സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള ധനസഹായം.

1124	Nil
7½ months of 1125	2500
1950-51	2500
1951-52	3838

Contracts for the execution of the following works have been settled :—

1. Culverts in the Village road from 3¼ Kayamkulam—Karthikapally road to meet the Keerikad North Jetty road Rs. 1,265
2. Culverts in the Village road from 2¼ Kayamkulam—Karthigapally road to the Kayamkulam the South side Rs. 1,168.
3. Culverts in the Keerikad side North Jetty road Rs. 2,500.

നീർച്ചിറ.

ന.വ. [൩] ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിൽ രാമമംഗലം പക്ഷതി മേജൂറി കരയിൽ “നീർച്ചിറ” എന്ന കുളം നന്നാക്കേണ്ടതിലേക്ക് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ ജോലി ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ബോർഡിലേക്ക് നിവേദനം അയക്കേണ്ടതാണെന്ന് തൽപ്പരക്കുള്ള അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Padmanabhapuram Palace Museum.

384 [10] Shri A. K. Chelliah: Will the Chief Minister be pleased to state :

- (a) have all the employees (especially the male members) at Padmanabhapuram Palace Museum sufficient work to do ;
- (b) what is the total temporary service of the caretaker ?

Answer.

(a) Yes.

(b) The caretaker has a total temporary service of (13) thirteen years in the Padmanabhapuram Palace and Palace Musuem. (six years in the Palace and seven years in the Palace Museum).

Sambavars.

385 [11] Sri A. K. Chelliah: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

- (a) whether the Government received four years ago any prayer from the Sambavars of Thazhakudi-Vilankad in Thovala taluk, through the President of the Sambavar Sanghom for land to construct houses ;
- (b) whether any action was taken to grant the prayer ;
- (c) what is the period normally required to sanction such a prayer ?

Answer.

(a) Yes.

(b) The matter is engaging the attention of Government.

(c) No definite period of time can be specified as much depends on the nature of the prayer, its merits, the availability of funds, of a suitable site for constructing the buildings etc.

വിദേശി ഉടമകളുടെ തോട്ടങ്ങൾ.

ന.വ.ന. [മന്ത്രി] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെമ്പുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിദേശികൾക്ക് ഉടമാവകാശമുള്ള എത്ര തോട്ടങ്ങളാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത് ;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം ; കാരോന്നം എന്ത് തോട്ടങ്ങളാണ് ;

(സി) അവ കാരോന്നിന്റെയും വിസ്തീർണ്ണം എന്ത് ?

ഉത്തരം

(എ) ൧൦൪.

(ബി.യും, സി.യും) സ്റ്റേറ്റ്‌വൈസ് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്.†

Details Regarding Backward Communities.

387 [15] Shri Ganapathy: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) how many persons of the backward communities are in service? (Gazetted and non-Gazetted)

(b) how many persons of the backward communities are employed in Government schools?

(c) what is the total number of teachers?

(d) what is the population of our State? What is the population of the backward communities? What is the population of the hill tribes?

Answer.

(a) to (c) Information is being collected.

(d) The population of the State is	92,80,425
Scheduled Castes	8,70,139
Tribes	26,580
Other backward communities	4,16,224

Allowance to the Revenue Staff in Devicolum.

388 [16] Shri Ganapathy: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) is it a fact that T. A. due to the Revenue staff in the Devicolum Taluk has not been disbursed to them from 1124;

(b) if so, the reason for non-disbursement of the same and the total amount outstanding payment?

Answer.

(a) No. T. A. for a small period has to be paid.

(b) For want of funds. The amount required for disbursing all the arrear T. A. claims is reported to be Rs. 1,642-11-3.

കുഞ്ഞുപുരയിൽ താലൂക്കിലെ മെമ്പർമാർ.

നവം. [൧൮] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൩൭-ാം നമ്പർ പാവുർ വടക്കേക്കര കുഞ്ഞുപുരയിൽ താലൂക്കിലെ മെമ്പർമാർ കെ. നാരായണപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ടി. സംഘത്തിലെ അഴിമതികളെപ്പറ്റി ൪-൩-൧൯൫൨-ൽ ഗവണ്മെന്റിനോട് അയച്ച പ്രമേയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലം പ്രസംഗിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഫലം പറയാനായിട്ടില്ല.

കുണ്ടപ്പുരയിൽ സംഘം.

നമ്പർ ൦. [൧൯] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ൧൭-൧൦-൧൯൫൧-ൽ പറവൂർ വടക്കേക്കര കുണ്ടപ്പുരയിൽ സംഘത്തിലെ ൯ മെമ്പർമാരെ അനധികൃതമായി നീക്കം ചെയ്തതിനെപ്പറ്റി മുൻരജിസ്റ്റാർ ൧൯൫൧ ഡിസംബർ ൨൭-ാം തീയതി ൫൨൪-൫൪൧൮/൫൧൦൦ നമ്പരായി പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കൽപ്പന നടപടിയിൽ വരുത്താത്തതിനെപ്പറ്റി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ടി സംഘത്തിലെ അഴിമതികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

Cheramar Co-operative Society.

391 [20] Shri J. T. Moraes : Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

Whether the Cheramar Co-operative Society No. 636 Kuravankonam working now; has there been any dispute regarding election of office bearers of that society and, if so, has that dispute been settled ?

Answer.

The Cheramar Co-operative Society No. 636, Kuravankonam is working now, but not satisfactorily. There are disputes regarding election of office bearers and the disputes are not yet settled.

Unstarred Questions posted for Answer on 14-7-1952.**Thodupuzha Bridge.**

392 [4] Shri N. P. Varghese : Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) what is the width of the bridge across the Thodupuzha river in Moovattupuzha Town ;

(b) is it a fact that the railings on either side of the bridge have been seriously damaged ;

(c) is it a fact that the parapet walls on both banks are in a dilapidated condition ;

(d) is it a fact that a large number of lorries and buses pass through the bridge leaving no space for pedestrians ;

(e) how long has the bridge been in such a dilapidated condition ;

(f) do Government propose to repair the bridge and widen it to at least 16 ft?

Answer

- (a) The width (between kerbs) is ten feet.
- (b) The railings on one side for a length of 40 ft. have been damaged by a lorry.
- (c) The damage to the parapet is serious but it is not completely gone. The damage to the rest is only slight.
- (d) A large number of buses and lorries pass through the bridge but there are three side way platforms to which pedestrians can move.
- (e) For the last nine months.
- (f) There is no proposal at present for widening the bridge.

ജയിൽ പുളിക്കു് ചൈത്രസഹായം.

നമ്പ. (൫) ശ്രീ. ഇ. ഗോപലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആദ്യത്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പരിയാരം കേസിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു് ഇപ്പോൾ വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ശിക്ഷയനുഭവിച്ചു വരുന്ന എം. കെ. കോരപ്പൻ ആസ്ത്രേലിയയിൽ തനിക്ക് ശരിയായ ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതു സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് ഏതെങ്കിലും പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റ് ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി.

മരുതിക്കുന്ന് പള്ളിക്കലേയ്ക്കുള്ള റോഡു്.

നമ്പ. [൬] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

നാവായിക്കുളത്തുനിന്നും മരുതിക്കുന്ന്വഴി പള്ളിക്കലേയ്ക്കുള്ള റോഡിൽകൂടി വാഹനങ്ങൾക്കു് സഞ്ചരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

ഉണ്ടു്.

അച്ചാങ്ങരപ്പാലം.

നമ്പ. [൧൨] ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ പുലിയൂർ വില്ലേജ് യൂണിയൻ അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട ബുധന്തറ-കടവൂർ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അച്ചാങ്ങര പാലം പണിയുന്നതിനായി ഏതാണ്ട് എട്ടു കൊല്ലത്തിന് മുമ്പ് എസ്റ്റിമേറ്റ് മുതലായവ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും തയ്യാറാക്കിയോ; മേൽ നടപടി എന്തായി;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തെ കുറിച്ച് പല നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) അച്ചാങ്ങര പാലം പണിയുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ളതുക അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മേൽ നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) പുലിയൂർ വില്ലേജ് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറിൽനിന്ന് ഒരു നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

സെൻട്രൽ ജയിൽ ഡാക്ടർ.

നമ്പ. [൧൩] ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വില്യം സെൻട്രൽ ജയിൽ ഡാക്ടറെപ്പറ്റി തടവുകാരിൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളായി പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പരാതികളുടെ സ്വഭാവമെന്ത്;

(സി) അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയോ; ഫലമെന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് തടവുകാരിൽനിന്നും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വില്യം ജയിൽ മെഡിക്കലാഫീസറോ സംബന്ധിച്ച പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള ആഹാരവും ചികിത്സയും നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരാതി.

(സി) ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ (ജയിലുകൾ) അന്വേഷിച്ചതിൽ ഈ പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞു.

ജയിൽ മരണം.

നമ്പ. [൧൪] ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൯൫൦-ൽ വില്യം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ രൂപ്പായി എന്നൊരു തടവുകാരൻ മരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടിയാൻറോ മരണകാരണമെന്ത്; മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് അയാളുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു;

(സി) മരിക്കുന്നതിനു തലേദിവസവും, അതിനു മുമ്പ് എന്താനും ദിവസങ്ങളും അയാൾക്ക് കെട്ടിയിടുന്ന പണിയെന്താണ്;

(ഡി) ആ പണിയെ സംബന്ധിച്ച് അയാൾ എന്തെങ്കിലും ആവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) മൻ ൫൦-ൽ വിജ്ഞാപനങ്ങൾ ജയിലിൽ രജിസ്റ്ററായി എന്ന ഒരു തടവുകാരൻ മരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ രജിസ്റ്ററായി എന്നൊരു തടവുകാരൻ മൻ ൫൧ (ന-൧. മൻ ൫൧)-ൽ ജയിൽ ആസ്സൂത്രിയിൽ കിടന്നു മരിച്ചു.

(ബി) ആരോഗ്യസ്ഥിതി അതൃപ്തമാകുമായിരുന്നു.

(സി) ഉദ്യോഗം രണ്ടാഴ്ച മുൻപ് ചെയ്തിരുന്ന ജോലി (Sweeping) ആയിരുന്നു.

(ഡി) ഇല്ല.

പാലം.

നമ്പ്. [൨൭] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കല്ലുപ്പാറപകുതിയിലുള്ള ആനിക്കാടും മല്ലച്ചിള്ളിയുമായി ചേർന്ന പാലത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

പല്ലവഴി-മഴവന്തർ റോഡ്.

നമ്പ്. [൨൯] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ പല്ലവഴി-മഴവന്തർ റോഡ് ഗവണ്മെന്റിന്റേതല്ലെന്ന് ഏറ്റെടുത്തു നന്നാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിരവധി വർഷങ്ങളായി പൊതുജനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച ഹർജി പരിഗണനയിലുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്.

കയറുമതി സാധനങ്ങൾ.

ശ്ശ. [൩൧] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കയറുമാതൃകകൾ ഏവ ;

(ബി) അവ എത്രമാത്രം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു ;

(സി) അവ ഏതേതു രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്രമാത്രം വീതം കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നു ;

(ഡി) അവയുടെ വിലനിരക്ക് മൻ ൩൯, മൻ ൪൫, മൻ ൪൮, മൻ ൫൨ ഈ വർഷങ്ങളിൽ എന്തായിരുന്നു ; ഈ വിവരങ്ങളടങ്ങുന്ന ഒരു പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി, സി, & ഡി.) വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങിയ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.*

* Please see Appendix XIV.

Unstarred Question posted for Answer on 15-7-1952.

குத்தகைப்பாட்டம்.

401. [2] ஸ்ரீ. வி. சங்கர் : கீழ்க்குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் விடை பதர்வார்களாக :

(எ) திருவிதாங்கூரிலும் கொச்சியிலும் எந்தெந்த அரசியல் தியாகிகளுக்கு எந்தெந்த தாலுகாவில் எவ்வளவு நிலம் குத்தகைப் பாட்டத்தின் கீழ் எத்தனை வருஷங்களுக்கு பதிவு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன;

(பி) அவர்கள் எந்தெந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்? அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் என்னென்ன தியாகங்கள் செய்திருக்கிறார்கள்;

(ஸி) திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாட்டுக் காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு அம்மாதிரி நிலம் பதிவுசெய்து கொடுக்கும் நோக்கம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா;

(டி) திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாட்டில் கிருஷிக்கு உபயோகமான குளங்கள் பல மேற்படி அரசியல் தியாகிகளுக்கு பதித்து கொடுக்கப்பட்டு, அதன்மேல் சம்பந்தப்பட்ட ஸ்தலங்களில் உள்ள கிருஷிக்காரர்களிடம் இருந்து எதிர்ப்புக்கள் கிளம்பி, அது சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா;

(இ) உண்மையானால், எந்தெந்த தாலுகாவில் எந்தெந்த குளங்கள் சம்பந்தமாக எதிர்ப்புகள் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன?

(எப்) அவற்றில் எத்தனை ஸ்டே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன;

(ஜி) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுக்காவில், வடசேரிப் பகுதியில், கலுங்கடிச் சேரியைச் சேர்ந்த சாம்பவர் ஹரிஜனங்கள் வெகுகாலமாக பிணம் புதைக்கிற சுடுகாடாக உபயோகித்து வந்த பூமி சில காங்கிரஸ் அரசியல் தியாகிகளுக்கு குத்தகைப் பாட்டமாக பதிவு செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா;

(எச்) உண்மையானால் யார் யாருக்கு எவ்வளவு பூமி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது;

(ஐ) மேற்படி ஸ்தலத்தை சேர்ந்த ஹரிஜனங்களிடமிருந்து இது சம்பந்தமாக எதிர்ப்பு மனுக்கள் சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கின்றனவா?

(ஜே) கிடைத்திருக்கின்றனவென்றால், சர்க்கார் அவை சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கின்றன?

விடை

(எ) திருவனந்தபுரம் டிஸ்டிரிக்டில் ஒரு நெல் நிலமும் பாட்டத்திற்கு அரசியல் தியாகிகளுக்கு கொடுக்கவில்லை. ஆனால் திருவனந்தபுரம் டிஸ்டிரிக்டில் உள்ள அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகா 'உணவு அபிவிருத்தி திட்டத்தின்படி நெல் கிருஷிக்கு உபயோகிக்கும் தன்மையுடைய, நெல் வயல்களாக லேசாக மாற்ற முடியும்

குளப்பத்துக்களை அரசியல் தியாகிகளுக்கு பாட்டத்திற்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மற்றைய மூன்று டிஸ்ட்ரிக்ட்களில் உள்ள, பாட்டத் திற்கு நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அரசியல் தியாகிகளின் பெயரும், அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பாட்ட நிலங்களின் விஸ்தீ ரணமும், பாட்டத்தின் கால்அளவும் அடங்கிய பட்டிகைகள் மேஜை யின்மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(பி) ஸ்டேட் காங்கிரஸின் கீழே மக்கள் ஆட்சிக்காக நடந்த போராட்டத்தில் அங்கங்களின் நஷ்டமும் பணநஷ்டமும் அடைந்த அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியை சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் ஆவார்கள்.

(ஸி) இல்லை. அரசியல் தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பது நிறுத்தல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(டி) ஆம்.

(இ) அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகா தேரூர்பகுதியில் உள்ள S. N. 3818/A யில் உள்ள குளத்தைப்பற்றியும், மருங்கூர் பகுதி யில் உள்ள 951/38 யில் உள்ள குளத்தைப் பற்றியும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

(எப்) (இ) பகுதியில் கூறியிருக்கும் இரண்டு சங்கதிகளைப் பற்றிய மேலும் உள்ள நடவடிக்கைகள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக் கிறது.

(ஜி) ஆம்.

(எச்) வடசேரி பகுதியில் 5 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள நிலம் கோட்டார், குறுந்தெரு (Kuruntheruvu) வில் உள்ள Sri S. V. முத்துக்கறுப்பிள்ளைக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 2 ஏக்கர், சுசீந்திரத்தை சேர்ந்த ஸ்ரீ. அருணாசலம் பிள்ளைக்கும், 1 ஏக்கர், ஸ்ரீ. K. V. பரமேசுவரன் நாயருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஐ) ஆம்.

(ஜே) ஆனால் (எச்) ல் கூறிய மூன்று பாட்டங்களில் அருணாசலம்பிள்ளைக்கும் K. V. பரமேசுவரன் நாயருக்கும் உள்ள பாட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புரையோகம்.

௧௦௨. [௫] ஸ்ரீ. ஹ. கோபாலகுணம் மேனோன் : தாஷை காணுன யோபுஸைகெ" ரவந்புவக ஸ்ரீ ஸபயம் மரபசி நன்கமோ :

(௭) மகந்புரம் தாலுகாவில் வஜ்ஜிவதம் விஜ்ஜிவதம் ஸர்வெ ருந் ௦ - ௧.௦௦ நவந் மவநைந் புரயோகம் சிர ஹ்ஷோசி ஹ்ஷுபந் ஹுந ஜநி" கெவரம் வஜ்ஜிவதம் மவநைந் ஸுநவசிபி துஜே ;

(வி) ஹ்ஷுபந்விஜ்ஜிவதம் ஜநியுதெ தைநிந் பரந்புகஜிபேஷ் உபுபவஜ்ஜம் கயரரஹ் நிமிதம் பரந்புககெ" புரமஜ்ஜ நிபஜ

ഉൾ ഉപവെള്ളം കവിഞ്ഞൊഴുകി നെൽക്കൃഷിക്ക് നാശം സംഭവിക്കുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) പ്രസ്തുത ചിറ പരിശോധിച്ച അസിസ്റ്റൻറ് ഇഞ്ചിനീയർ നെൽക്കൃഷിക്ക് ദോഷം സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് ചിറ ഉപകരിക്കാതെ തടഞ്ഞുകെട്ടേണ്ടതാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) അങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് ഇതുവരെ ചിറകെട്ടാതിരിക്കാൻ എന്താണ് കാരണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) സ്ഥലം ഇഞ്ചി.ടി ഇയ്യപ്പൻ എന്നൊരാളുടെ അനധികൃതമായ പ്രവേശന മിലാണ്. ഈ ആളെ ഒഴിപ്പിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ചിറകെട്ടുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോ.

൪൦൩. [൬] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കെന്തു് കുരീപ്പഴ നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോ അവിടെനിന്നും മാറ്റണമെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കുരീപ്പഴ നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കൊല്ലം താലൂക്കിൽ പരാതിക്കിടവരാത്ത ഒരു സ്ഥലം കിട്ടുവാൻ നിവർത്തിയില്ലെന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ നൈററ് സായിൽ ഡിപ്പോവിൽ നിന്നുള്ള ഉപദ്രവം അകറ്റുന്നതിന് അവിടെത്തന്നെ സൂവേജ് ടീററ് മെൻറ് പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിച്ചാൽകൊള്ളാമെന്ന് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, സൂവേജ് ടീററ് മെൻറ് പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവു്, പ്രവർത്തനച്ചെലവു്, പ്രവർത്തന രീതി മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശം ൪ ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവും, പ്രവർത്തനച്ചെലവു് ആണ്ടിൽ ഉദ്ദേശം ൧൦, ൦൦൦ രൂപയും വേണ്ടിവരും. ഈ പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കുന്നത് കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന് സമ്മതമാണോയെന്നും, ചെലവു വഹിക്കുവാൻ തയ്യാറാണോ എന്നും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിലിന്റെ മറുപടിയിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് ഉചിതമായ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

കുടിയിറക്കം.

൪൦൪. [൧൧] ശ്രീ. കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വമ്പിച്ച ക്ലേശമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽ, പന്തളം മുടിയൂർക്കാണ് കുരയിൽ കുടി കിടപ്പുകാരായ കുറവർ വെള്ളത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ പന്തളത്തെ ഒരു ജന്മിയായ നമ്പിമംഗലിൽ പണ്ടാരത്തിൽ കുടിയിറക്കുന്നതിന് പലതരത്തിലും ശ്രമിക്കുന്നതായി പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മുൻപ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ഹർജി സമർപ്പിച്ചുവോ ; അത് സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു. വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരുന്നു.

കുരിനിലക്കാരുടെ പരാതി.

൪൦൫. [൧൪] ശ്രീ. കമ്പിള്ളേരിൽ കരുണാകരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വമ്പിച്ച ക്ലേശമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കരുണാഗപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ തൊട്ടിയൂർ വട്ടക്കാലിൽ സർവ്വേ ൧൩ ൫ ൦ ൩ - ൧/൪ ൭. ൩ ഏക്കർ ൩ ൦ സെൻറുള്ള റിസർവയർ ആക്കെങ്കിലും കുത്തകപ്പാട്ടു വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു ; പട്ടയം കയ്യെടുത്തു ;

(സി) ഈ നട്ടച്ചിറ കൃഷിക്ക് നൽകിയതുമിതം ൨ ൦ ൦ ൦ ൽ-പരം പര കുരിനിലങ്ങൾക്ക് വെള്ളം തിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കൃഷി നശിക്കുന്നു എന്നുള്ള പരാതികൾ ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) & (സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കോതയാർ പദ്ധതി.

൪൦൩. [൧൫] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വമ്പിച്ച ക്ലേശമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോതയാർ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പഴയതും പുതിയതുമായ നിലങ്ങളുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം എന്തു ;

(ബി) ൧൩ ൫ ൧ ൦-റെ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിലങ്ങളിൽ നിന്നും ഇടംകിട്ടിട്ടുള്ള വെള്ളക്കരം എന്തു ;

(സി) ഈ പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിന് ചിലവായിട്ടുള്ള തുക എന്തു ;

(ഡി) ഈ കരം ഇനിയും കുറവു ചെയ്യാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ത, ന്നു ര ഏക്കർ.

(ബി) രൂപാ ൫ ൭, ൩൨, ൮൨൧.

(സി) രൂപാ ൮൧, ൩൮, ൭ ൭൯.

(ഡി) ഉണ്ട്.

കുത്തകപ്പാട്ടം.

൪൦൭. [൧൭] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) പറവൂർ താലൂക്കിൽ പുത്തൻചിറ പകുതിയിൽ മുട്ടിക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തു് സർവ്വെ നമ്പർ ൪൪/൪-ൽ ൩൦ സെൻറു് സ്ഥലം പട്ടേരി കുഴുസേപ്പു് പൈലി എന്നൊരാൾക്ക് കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് എൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നുതൽ ;

(സി) ഇങ്ങനെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് കൊടുത്തിൽ ആക്ഷേപം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു് പടപടി എടുത്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൧൨൪-ാമാണ്ടുതൽ

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

Petitions.

408. [19] Shri M. William: Will the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(a) whether there is any instruction from the Government to the Tahsildar or Deputy Tahsildar, Vilavancode not to receive petitions written in Tamil ?

(b) is it a fact that the Tahsildar and Deputy Tahsildar, Vilavancode, have refused to accept half fee concession application forms written in Tamil ?

Answer.

(a) No.

(b) It is reported that the Deputy Tahsildar, Vilavancode, refused to accept a few applications written in Tamil as Tamil was not the court language and as there was no precedent in the matter. This was before 17-6-52. On 17-6-52 also he returned a few applications in Tamil with the instruction to translate them into Malayalam. The applicants took them to the Tahsildar who accepted them. After that the Deputy Tahsildar also accepted applications in Tamil.

മുണ്ടക്കയം മാടരപ്പുസ്ഥലം.

൪൦൯. [൨൨] ശ്രീ കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്നചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെറുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുണ്ടക്കയം പുത്തൻചന്തയിലെ മാടരപ്പു കൺട്രാക്ടർ അറക്കുന്ന മൃഗങ്ങളുടെയെല്ലാം ഉചിഷ്ടം ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പബ്ലിക് മാർക്കറ്റിനും, പ്രൈമറിസ്കൂളിനും സമീപത്തുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു കൂട്ടിയിടുന്നത് ചീഞ്ഞളിഞ്ഞു വലിക്കുന്ന ദുർഗന്ധമൂലം അവിടത്തെ വായുവെല്ലാം മലിനമായിത്തീരുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ പകുപ്പുവ്യാധികൾ എല്ലാകൊല്ലവും പടർന്നുപിടിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ ഉചിഷ്ടങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥാനം അധികം ആർപം പ്ലില്ലാത്ത അടുത്ത ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയിടണമെന്ന് അവയുടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നും തുടച്ചയായി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ലേ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതുവരെ അതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു നടപടിയും നടത്താത്തതിന്റെ കാരണമെന്തു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉചിഷ്ടങ്ങൾ മുടിയിടുന്നതിനു് ൧൫ സെൻറസ്ഥലം കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി തെക്കുപകുതിയിൽ സർവ്വേനമ്പർ ൩൮൫ ൧൨-ൽ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കൈവശമാണ്. അതു് ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്ക് തഹശീൽദാരുടെ അധീനതയിലേയ്ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തു ഒരു കശാപ്പശാലയും, അറക്കപ്പെടുന്ന മാടകളുടെ അസ്ഥികൾ, അവശിഷ്ടങ്ങൾ മുതലായവ ശേഖരിച്ച് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കൂഴിയും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് നേരത്തേതന്നെ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഭൂമിപതിവ്.

൪൧൦. [൨൩] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെറുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കിൽ മഴവന്നൂർ പകുതിയിൽ കാരമുട്ട് എന്ന തരിശു പറമ്പാക്കിൽ താമസിക്കുന്ന ൩൦൦-ൽ പരം പാവപ്പെട്ട കടികീടപ്പുകാർക്ക് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ, കത്തകുപ്പാട്ടുവുവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷയും മെമ്മോറാണ്ടവും സർക്കാരിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ഹരിജൻ കാളനികൾ.

൪൧൧. [൨൪] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പിന്നാക്കസമുദായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുറുനാട് താലൂക്കിൽ പുതിയ ഹരിജനകാളനികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഹർജികൾ സർക്കാരിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടികൾ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കാളനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളെടുത്തുവരുന്നു.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക് പാളിടം.

൪൧൨. [൨൫] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഭൂമികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കുറുനാട് താലൂക്കിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് കുടിപാർപ്പിനും മറ്റുമായി പ്രത്യേകം തിരുച്ചുടമ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം സർവ്വ നമ്പരകളും പകുതിതിരിച്ചു മേശപ്പറയ്ക്കുവയ്ക്കാമോ ?

ഉത്തരം

ലിസ്റ്റ് മേശപ്പറയ്ക്കുവച്ചിരിക്കുന്നു. *

Treatment of Patients in Peermade Hospital.

413. [26] Shri S. G. Deviappan : Will the Minister for Medical Department answer the following question :—

Is there any inpatient ward in Peermade Hospital ?

Answer.

No.

Unstarred Questions posted for Answer on 16-7-1952.

Purchase of paddy.

414. [17] Shri R. Kesava Pillai : Will the Minister for Food be pleased to state :

(a) the quantity of paddy purchased by Government from areas given for Grow More Food Campaign in the State in the years 1950 and 1951; and

(b) the State-aid given to various individuals and institutions under the scheme for the years 1950 and 1951 ?

Answer.

(a) 1950—2,35,531 paras.

1951—2,26,536 „

(b) Leasing out lands, distribution of manures, issuing agricultural loans, subsidy etc. It is not possible to specify the individuals or the institutions who received such aids as the time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the public purpose served thereby.

Cottage Industry.

415. [18] **Shri R. Kesava Pillai :** Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) the amount given by way of aid to cottage industries in the State in 1950 and 1951 ;

(b) the persons and institutions (if any) who were the recipients of such aid in 1950 and 1951 ;

(c) the nature of the industries conducted by such individuals and institutions ?

Answer.

(a) Rs. 1,633-6-0 in 1950

„ 710 „ in 1951

1950.

(b) 1. The Cochin Central Coir Co-operative Marketing Society Limited, No. 433, Mattancherri.

2. Mahatma Grama Seva Kendram, Cranganoor.

1951.

1. Mahatma Grama Seva Kendram, Cranganoor.

2. Edathirinji Kakkathuruthy Kudumbi Industrial Co-operative Society Ltd. 748.

(c)	Name of institution.	Nature of industry conducted.
1.	The Cochin Central Coir Co-operative Marketing Society Ltd., No. 423.	Marketing of coir and coir products.
2.	Mahatma Grama Seva Kendram.	Khadi.
3.	Edathirinji Kakkathuruthy Kudumbi Industrial Co-operative Society.	Manufacture of Coir and Screw-pine mats.

വാസ്തുക്കര

ര മനു. [൨൧] ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കഴിഞ്ഞ സംവത്സികവർഷത്തിൽ ആകപ്പാടെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായ വായ്പകളുടെ തുക എന്തു് ;

(ബി) വ്യവസായ വായ്പകളുടെ പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു് വയ്ക്കാമോ ;

(സി) വായ്പകൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടു്, അതിന്റെ വിനിയോഗത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാവുന്നതോ ?

ഉത്തരം.

(എ) രൂ. ൦, ൮ ൦, ൫൦൦൦ ക. യാണു്.

(ബി) പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു് വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(സി) ഉണ്ടു്.

Unstarred Questions posted for Answer on 17-7-1952.

കുമാരകം വെച്ചു. രോഡു്.

൪൧൭. [൨] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമാതൃമന്ത്രവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുമാരകം-വെച്ചു. രോഡു് പണിതുടങ്ങിയിട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി ;

(ബി) ഇനിയും എത്ര നാൾ ഈ രോഡു് ഗുണഗതയുദ്ഗൃഹാക്കി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു് വേണ്ടിവരും ;

(സി) പ്രസ്തുത രോഡിൽ എത്ര പാലവും കലങ്കും പണിതിരിക്കുന്നു. ഇനി എത്ര പണിയേണ്ടതായുണ്ടു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഏകദേശം പത്തുകൊല്ലമായി.

(ബി) നടപടികൾ തുടർച്ചയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാലം കിഴുപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) ഒരു പാലവും നാലു കലങ്കുകളും പണിതിരിക്കുന്നു. ഇനി ഒരു വലിയ പാലവും ഒൻപതു കലങ്കുകളും കൂടി പണിയേണ്ടതുണ്ടു്.

ശുദ്ധജല വിതരണം.

൪൧൮. [൧൦] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമാതൃമന്ത്രവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

വൈക്കം ടൌണിലും പരിസരങ്ങളിലും വാട്ടർസപ്ലൈ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറു് നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു്. സമൂഹമായി ശുദ്ധജലം കിട്ടുമോ എന്നു് പരീക്ഷിക്കാൻ ഒരു കിണർ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ കിണറ്റിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്ന വെള്ളം കൊണ്ടു് പട്ടണത്തിൽ മുഴുവൻ ശുദ്ധജല വിതരണം സാദ്ധ്യമാകുമോ എന്നു് പരീക്ഷ അടുത്ത വേനൽകാലത്തേ നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാകൂ. അതിന്റെ ഫലം അറിഞ്ഞതിൽപിന്നെ മേൽനടപടി എടുക്കുന്നതാണു്.

பாலம்பளி.

சுமந். [சு 9] ஸ்ரீ. ஹ. ஸி. மாத்ய : தாசை பரயுந
மொழிநடைக்குப் பொதுமொழிவகட்புமற்றி ஸநயம் மரபளி பரயுமொ:

(ஹ) மளர்க்காட் கிசைந் ரோயிற் பன்னம்தோழிற் பாலம்
பளி துசைநிதித் ஹு நம்க்குடையி;

(ஸி) ஹ பாலபளிநெற் பளி புத்தியாகாதிநிகாந் வல
காரணவும்குளே;

(ஸி) பாலம்பளி புத்தியாகுநதிந் ஹு நம வேளநி
வகம்?

உதாரம்.

(ஹ) கக கொலுவும் மூந் மாஸுவும் ஹுயி.

(ஸி) உள்த். ஹுபும்குடையி ககயேந் கிதாந் துகொள்த்
பளி நிபுநிவழிநிககயேந்.

(ஸி) ககயேந் கிதாந்வுதந் பளி புத்தியாகும.

மூந்நார்-உடுமலைப்பேட்டை பஸ்ரூட்டு.

420. [20] ஸ்ரீ. கணபதி : கீழ் காணும் வினாக்களுக்கு மரா
மத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(எ) மூந்நார்-உடுமலைப்பேட்டை பஸ்ரூட்டு துவர்லோடு
நிமத்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது;

(பி) நமது ராஜ்யத்தில் இந்த வெகுதூரம் உள்ள இது
போன்ற ரூட்டு தவிர வேறு எந்த ரூட்டிலாவது இப்படி தனி
சர்வீஸ் நடப்பதாகக் கூறலாமா;

(ஸி) அப்படியானால் எந்த ரூட்டு?

விடை.

(எ) ஹுந்நான் பரிசோதனை ஏற்படுத்தி, இதைப் பேர்ன்
தூங்கினங்களை கண்டு பிடிப்பதற்கு போலீசார் மிகுந்த கண்காணிப்
புடன் இருந்து வருகிறார்கள் உண்மையாகவே கூடுதல் பஸ்களுக்கு
கூவியமிருந்தால் தற்காலிக பெர்மிட்டு வழங்கப்படும்.

(பி) ஆம்.

(ஸி) செங்கன் ஹார்—ஆயூர்

கோட்டையம்—குமினி

திருவல்லா—பொனாம்ப

திருவல்லா—பெரியார்

சங்கனாசேரி—பெரியார்

கோட்டையம்—தேவிசுளம்

கோட்டையம்—பொனாம்ப

கோட்டையம்—மாட்டுப்பட்டி

பாலாய்—வண்டன்மேடு

இசாட்டுப்பேட்டை—எர்ணாகுளம்

முவாற் றுபுழை—குண்டலா
 முவாற் றுபுழை—வெள்ள த்துவால்
 மூந்நார்—பெரும்பாஜூர்
 மூந்நார்—ஆல்வாய்
 மூந்நார்—எர்ணாகுளம்
 சங்ஙனாசேரி—குமினி
 ஆல்வாய்—இராட்டு பேட்டை
 ஆல்வாய் பரணஞ்சானம்
 ஆல்வாய்—பாலாய்
 எர்ணாகுளம்—பரணஞ்சானம்
 திருச்சூர்—வெள்ளாந்த வாலம்

Electric line.

421. [29] Shri K. M. Chandy: Will the Minister for Works and Transport and Electricity be pleased to state:

(a) whether the Government have sanctioned electric line extension along Lalom-Ponkunnam road within the Palai Municipal limits;

(b) whether the consumers there have executed the minimum guarantee agreement;

(c) when was the minimum guarantee agreement executed;

(d) why electricity is not supplied to the consumers there;

(e) whether anybody or any residents of any area within the Ettumanoor electrical section, who executed the minimum guarantee agreement after this, have been supplied electricity; and

(f) if so, what is the reason for this preference?

Answer.

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) On 26-12-1950.

(d) The supply lines could not be constructed because deviation of the road (Lalom-Ponkunnam) on account of the construction of the Palai bridge was not finalised.

(e) Yes.

(f) It was possible to carry out line extension in the area, there being no difficulty as that pointed out in the answer to part (d).

Representations for the opening of a ryots road in Kalkulam Taluk.

422. [31] Shri N. A. Noor Muhammad: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether Government have received representations from the members of the depressed class living in North Brahmansery, Aloor pakuthy, Kalkulam Taluk, praying for the

opening of a ryots road from Aullankal bridge to their village connecting the same with the M. S. Road at Chunkankadi; and

(b) whether any action has been taken in the matter?

Answer.

(a) Yes.

(b) The road will be taken up for departmental maintenance, after the road is opened by the ryots as per ryots road rules.

വെണ്ണിക്കുളം റോഡുകൾ.

ശ. ര. ന. [൩൨] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വെണ്ണിക്കുളം സെക്ഷൻ അതിർത്തിയിൽ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും മെയിൻറനൻസ് നടത്തുന്ന എത്ര മൈൽ റോഡുകളുണ്ട്;

(ബി) അത് ഏതെല്ലാം ക്ലാസ്സിൽ പെട്ടതാണ്;

(സി) മെയിൻറനൻസിന് മന്ദിരം എത്ര തുക അനുവദിച്ചിരുന്നു;

(ഡി) മന്ദിരം മെയിൻറനൻസ് നടത്താത്ത ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ ഉണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര;

(ഇ) ആ റോഡിന് ഇക്കാര്യം മെയിൻറനൻസ് വല്ലതും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) മന്ദിരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ആ സെക്ഷൻ മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയ ഏതെല്ലാം റോഡുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ജി) എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ആ സെക്ഷൻ അതിർത്തിയിൽ എത്ര ദിവസം ക്വാമ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(എച്ച്) റോഡിന്റെ ഭൂച്ചുവക്കാണ് മോട്ടോർവോക്കിന് നിർമ്മാണമായി വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൨.൦ നു മൈൽ ഏകദേശം.

(ബി) പ്രൈവറ്റ് ഹൈവേ, ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ്, വില്ലേജ് റോഡ് ഇവ ക്ലാസ്സുകളിൽപ്പെട്ടവയാണ്.

(സി) പ്രൈവറ്റ് ഹൈവേ ൨൮.൪൨൫ കി. മീ. ഡിസ്ട്രിക്ട് റോഡ് ൫.൧൩൦ കി. മീ. വില്ലേജ് റോഡ് ൨൦൯.൫൫ കി. മീ.

(ഡി) ഉണ്ട്. ഏഴാമതാം—കണ്ണൂർ-നാഗർ റോഡ്, ചേന്നപ്പടി എരുമേലി റോഡ്, ചേന്നയ്ക്കൽ-ആരോക്കോട് റോഡ്.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ലിസ്റ്റ് മേശ്മേൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു.*

(ജി) ഒരു ദിവസവും ക്വാമ്പ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

(എച്ച്) ഉണ്ട്.

ചെങ്കോട്ട എലക്ട്രിക് സപ്ലൈ ഏജൻസി.

൪൨൪. [൩൪] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പുനലൂർ ഏരിയയിൽ ഏജൻസി മുഖാന്തിരം ഉള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തത് എന്നാണ് ;

(ബി) തന്മൂലം തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നവരെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ജീവനക്കാർക്കുവേണ്ടി കാണിച്ച് അവരുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു തീരുമാനമെടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) മ. മ. - മ. ന് മ. -ൽ.

(ബി) രണ്ടുപേരുടെ അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇവരെ ഇപ്പോൾ പ്രതിദിനവേതനം നൽകി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ചുവരികയാണ്.

പാലംപണി.

൪൨൫. [൩൫] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഇരവിപുരം ആയുർ റോഡ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് മുട്ടക്കാവ് ഏലായിൽ ഒരു പാലം കെട്ടുണ്ട്മെന്ന് നാട്ടുകാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഡിസൈൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നുണ്ട്.

വാഴാനി പദ്ധതി.

൪൨൬. [൩൮] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) വാഴാനിപദ്ധതിയുടെ ആവശ്യത്തിനായി എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഭൂമിക്കും കുഴിപ്പുറ ചുമയങ്ങൾക്കുമായി എത്രവില കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വെച്ചേറെ കാണിക്കുമോ ;

(സി) കുഴിപ്പുറചുമയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തുളസിചെടിക്കും കോൽകള്ളിക്കും വില കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) പദ്ധതിയുടെ മുൻഭാഗത്തുമാത്രം എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ; ആ ഭൂമി പദ്ധതിയുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള ഷമല്ലെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുണ്ട് ?

ഉത്തരം

(എ) ൨൪൨ : ൭൯ എക്കർ.

(ബി) ഭൂമിക്കും ചമയങ്ങൾക്കുമായി യഥാക്രമം ൫൦൩൨൮൩-ാം നമ്പർ ൫൧൨൧൧൧-൦൨൦൦ ക. വീതം വിലയായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം ൧൫ ശതമാനം സൊലേഷ്യം (Solatium) ആയി ൮൫൮൮൫ ക.യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. രണ്ടു തുളസിപ്പട്ടികൾക്ക് വുണയും ഒരു കള്ളിക്ക് ൨൩൩൦ വിലയായി കൊടുത്തു.

(ഡി) റിസർവായറിനു വേണ്ടി എടുത്തിട്ടുള്ള ൨൪൨ : ൭൯ എക്കർ ഒഴിച്ച് വേറെ ഭൂമികൾ ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ അക്വയർ ചെയ്തിട്ടില്ല. അക്വയർ ചെയ്ത ഭൂമികൾ മുഴുവൻ പദ്ധതിസംബന്ധമായ ജോലികൾക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ ആവശ്യമുണ്ട്.

വാഴാനി പദ്ധതിക്ക് അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലം.

൪൨൭. [൩൯] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാഴാനി സ്റ്റീമിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലത്തുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ഒഴിച്ച് കൊള്ളി, ചേന, ചേമ്പു മുതലായ കാഷി കോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് എന്തു വില കൊടുത്തു ;

(ബി) ആവക സാധനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ ഗവണ്മെന്റിന് നേരിട്ടിട്ടുള്ള ലാഭമോ നഷ്ടമോ എത്ര ;

(സി) സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന വീടുകളും മറ്റും ലേലത്തിൽ വെച്ചതിൽ ലാഭമോ നഷ്ടമോ എത്ര ;

(ഡി) ആരാണ് സ്ഥലം നിന്നും മറ്റു സാധനങ്ങൾക്കും വില നിശ്ചയിക്കുന്നത് ; വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വല്ല തത്വവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ക. ൧൫, ൦൩൫ - ൧൫ - ൦.

(ബി & സി) ചമയങ്ങൾ ഇതുവരെ ലേലം ചെയ്യുന്നതിൽ ൫൧൧൫ ക. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും കുറെ ചമയങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യാനുള്ളതുകൊണ്ട് ലാഭനഷ്ടം കണക്കാക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല.

(ഡി) ആദ്യമായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്. അത് പിന്നീട് ഷുഷ്വൽ അക്വിസിഷൻ ആഫീസർ പരിശോധിക്കുകയും ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. ൧൦൭൦-ലെ രണ്ടാം ആക്ടായ കൊച്ചി ഭൂ എടുപ്പാക്ടിലെ ൨൨, ൨൩ വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്ന തത്വങ്ങളനുസരിച്ചാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

Choultry for the Stay of the Public at Munnar Town.

428. [41] Shri S. G. Deviappan : Will the Minister for Public Works be pleased to answer the following questions :

(a) is there any choultry for stay of the public at Munnar Town ;

(b) has any waiting shed been built there for travellers;

(c) has any step been taken for the same?

Answer.

(a) No.

(b) No.

(c) No.

போடிமெட்டு ரோடு.

429. [43] ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன் : கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் மராமத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களா :

போடிமெட்டுரோடு பஸ் ஸர்வீசுக்கு வசதியான நிலையில் இருக்கிறதா?

விடை.

போடிமெட்டிற்கும் சூரியநல்லி எஸ்டேட்டிற்கும் இடையே உள்ள ரோடு, வண்டிப்போக்குவரத்திற்கு தகுதி உடையதல்ல.

Unstarred Questions posted for Answer on 18-7-1952

Land for Political Sufferers.

430. [3] Shri M. M. Abdul Khader : Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the total acreage of land allotted to political sufferers; and

(b) the acreage of lands so allotted in each taluk and in each town?

Answer.

(a) 1,058 acres 54 cents.

(b) The statement is laid on the table.*

டெக்ஸ்டயில் இலாகா.

431. [8] ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ் : கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் பிரதான மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களா :

(எ) துணிகள் விநியோக இலாகாவில் (Textile Department) சென்ற ஐந்து வருஷங்களில் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்ட சிப்பந்திகள் எத்தனை பேர்;

(பி) அவர்கள் யார் யாரெல்லாம்;

(ஸி) எந்தக் காரணங்களுக்காக டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்கள்;

(டி) யார் யார் எந்த தியதிகளில்?

விடை.

(எ) ஒருவர்.

(பி) ரெத்தினராஜ், டெக்ஸ்டயில் இன்ஸ்பெக்டர்.

(ஸி) கைக்கூலி வாங்கின தற்கும், தன் கடமையைச் செய்ய தவறின குற்றத்திற்கும் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்.

(டி) CL 2-575/49/ST dated 13-9-1949-ம் நம்பர் சர்க்கார் உத்திரவுப்படி டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார்.

மலயாஜம் பருகை.

சுரு. [ந] ஸ்ரீ. சி. எ. மஜித் : தாளை പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗവണ്മെൻറ ചെലവിൽ ആക്കല്ലാം മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട് ; എത്രയും പത്രങ്ങളാണ് ഈ വിധത്തിൽ വാങ്ങുന്നത് ;

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങുന്ന പത്രങ്ങൾ മേലാൽ ആവശ്യമില്ലെന്നു പത്രക്കാരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു മലയാളഭാഷ അറിയാമോ ; മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതുകൊണ്ടാണോ മലയാളം പത്രങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഉത്തരം.

(എ) ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ, നിയമസഭാஸ்பீക്കർ, പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർ എന്നിവർക്കും, ലജിസ്ലേറ്റീവ് ലൈബ്രറിക്കുമാണ് ഗവണ്മെൻറ ചെലവിൽ മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നത്. കൂടാതെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഇലക്ഷൻ സെക്ഷനും, ദേവസ്വം സെക്ഷനും, ലേബർ സെക്ഷനും, സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ അസോസിയേഷനും ചില മലയാളം പത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഗവണ്മെൻറ ചെലവിൽ വാങ്ങിക്കുന്ന മലയാളം പത്രങ്ങളുടേയും അവ ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വരുന്നു.

(ബി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉപയോഗ നിന്ദ വാങ്ങിയിരുന്ന മലയാളം പത്രങ്ങൾ മേലാൽ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള വിവരം പത്രമുടമകളെ അറിയിക്കുവാൻ പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡയറക്ടർ വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു മലയാളഭാഷ ശരിക്കു സംസാരിക്കുവാനും, എഴുതാനും വായിക്കുവാനും അറിയാൻ പാടില്ല. ഈ കാരണം കൊണ്ടാണ് മലയാളം പത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്. മലയാളം പത്രങ്ങളിലെ മുഖ്യസംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട പത്തുമാനപ്പെട്ടതുകളുടേയും ദൈനംദിന ഇംഗ്ലീഷ് വാർത്താസംഗ്രഹം അദ്ദേഹം നിന്ദ കിട്ടുന്നുണ്ട്.

Police outpost at Pooyapally.

433. [16] Shri R. Kesava Pillai : Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

*See Appendix XIX.

(a) whether any request has been received from the inhabitants of Veliam pakuthi to revive the Police outpost station at Pooyapally;

(b) if so whether it would be revived immediately?

Answer.

(a) Yes.

(b) It is under consideration of the Government.

Toll Collection.

434. [17] Shri O. C. Ninan : Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) is any kind of toll collected from the market now;

(b) what are the collections allowed in the Punalur and Pathanapuram markets;

(c) has the Government received complaints that the contractor of the Punalur market is collecting tolls for all persons; and

(d) will the Government enquire about the toll collection by the contractor of the Punalur market?

Answer.

(a) Yes. The lessees are allowed to collect fees from stalls within the market as also fees for things brought for sale in the open space of the market by means or other than head loads and handloads.

(b) Collection of both the kinds of fees referred to above is allowed in the Punalur and Pathanapuram markets.

(c) Yes.

(d) The matter was enquired into.

Teachers' Training.

435. [21] Shri Ramakrishnan : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) is there any age limit for teachers selected for training in the Basic Training Institute, Cherpu.

(b) what is the monthly allowance given to them during the training period;

(c) will it not adversely affect teachers who are drawing higher grades of pay?

Answer

(a) That question has not been decided. Now teachers above 50 are not generally selected.

(b) They are given as stipend the salary and allowance they were drawing at the time of deputation.

(c) No.

ശിപായിമാരുടെ പ്രാസസ് ബത്ത.

ഭ.ന.ന. [൨൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : തന്റെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ധ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ മുൻസിഫ് കോടതിയിലെ ശിപായിമാർക്ക് പ്രാസസ് നടത്തിയതിനു കിട്ടാനുള്ള ബത്ത ൧൯൫൧ മുതൽ ഇതേ വരെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിന്മേൽ ലഭിക്കുകയുണ്ടായതുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി എന്തു നടപടി നടത്തി ;

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൫൧ ജൂലായ് മുതൽക്കുള്ള ബത്ത കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ അറിവില്ല.

(സി) 'ബി'യുടെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉപേക്ഷിക്കുന്നു.

Unstarred Questions posted for Answer on 19-7-1952

Road from Villikuri to Kandamvilai.

437. [2] Shri N. A. Noor Mohammad: Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) the date on which the road from Villikuri to Kandamvilai in the Nagercoil Division was opened ;

(b) whether metalling of that road was done at any time;

(c) whether representations have been received for metalling the road; and

(d) whether any steps have been taken in the matter ?

Answer.

(a) Years ago.

(b) No.

(c) Yes.

(d) Yes.

Representation for opening a Road from Kottar-Manakudy Road.

438. [3] Shri N. A. Noor Mohammad: Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether representations have been received for the opening of a road from Kottar-Manakudy road to Veerababupathy road ; and

(b) whether any steps have been taken in the matter ?

Answer.

(a) Yes.

(b) The work has been provided for in the current year's budget and further action will be taken without delay.

Metalling Kottar—Manakudy road.

439. [4] **Shri N. A. Noor Mohammad:** Will the Minister for Works be pleased to state :

(a) whether representations have been received for metalling the road from 4½ Kottar—Manakudy road to Chothavilai in the Nagercoil Division ; and

(b) if so, whether any steps have been taken in the matter ?

Answer.

(a) Yes.

(b) An estimate has been prepared.

Unstarred Questions posted for Answer on 22-7-1952.

Central Position of Chengannur.

440. [1] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

Whether the Government have considered the question of sanctioning more shuttle bus services from and to Chengannur from Kottayam and Kottarakara ?

Answer.

Yes.

Market Canal at Chengannur.

441. [2] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) the steps taken with regard to the construction of the market canal at Chengannur ; and

(b) the approximate period required for the completion of the work ?

Answer.

(a) Action has been taken to prepare an estimate for the work in consultation with the Works Committee.

(b) Six months from date of commencement of the work,

അകപയർ ചെയ്ത സ്ഥലം.

൪൪൨. [൩] ശ്രീ. കെ. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊച്ചി-കണ്ണയന്നൂർതാലൂക്കു്, പള്ളിപ്പുറം വില്ലേജു് ചെറായിമുറിയിൽ സമുദായപര്യടിക സമയേയ്ക്കു് അകപയർചെയ്ത സ്ഥലം അവർക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) സ്ഥലവില, സഭയിൽനിന്നും അടച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഒരു കൊല്ലം നാലുമാസം.

അഡീഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജി.

൪൪൩. [൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണമേനോനെ അഡീഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയായി നിയമിച്ചത് എന്നാണ്.

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന് അതിനുള്ള യോഗ്യതകൾ എന്തു്; ബാറിൽ എത്ര കൊല്ലത്തെ സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് ഉണ്ടു് ;

(സി) ആ ഉദ്യോഗത്തിന്, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽനിന്നു്, ബാറിൽ നിന്നും, സർവ്വീസിൽനിന്നും എത്ര അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നു ; അവർ ഓരോരുത്തരുടെയും സ്റ്റാൻറിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ സർവ്വീസിന്റെ ദൈർഘ്യം എത്ര ?

ഉത്തരം.

(എ) എം. കൃഷ്ണമേനോനെന്ന് പേരിൽ ഒരു അഡീഷനൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) (സി) 'എ' യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

Unstarred Questions posted for Answer on 23-7-1952.

തൊഴിലാളി പണിമുടക്കു്.

൪൪൪. [൨] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) മൻ ൫ മ-ൽ നടന്ന മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളി പണിമുടക്കിന്റെ ഒത്തുതീർപ്പിൽ സർക്കാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുവദിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങളും, അവകാശങ്ങളും എന്തെല്ലാം ;

(ബി) ഇപ്പോൾ ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഈ അവകാശങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം നൽകി വരുന്നു ;

(സി) ഏതെല്ലാം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഇവ നൽകാത്തവയുണ്ടു് ;

(ഡി) തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളി പണിമുടക്കു് സംബന്ധിച്ചു് ഒത്തുതീർപ്പു നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു് (തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾ, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രതിനിധികൾ സർക്കാർ പ്രതിനിധികൾ അടങ്ങിയ) ഒരു തുകക്കുടിശ്ശികയും (മനു-൪-൧൯൫൧)-ൽ വിളിച്ചുകൂട്ടുകയുണ്ടായി. ആ ശുശ്രൂഷയും മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചില ശുപാർശകൾ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ശുപാർശകളെ ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിക്കുകയും, അവകളെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു് മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ ആർഡറിന്റെ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വെക്കുന്നു.*

(ബി) മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകൾ, ധനസമിതി അനുസരിച്ച് അവകളിൽ കാര്യമായൊന്നായി നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും, കഴിത്തൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും.

(ഡി) ഉള്ളതിനെക്കുറിച്ചു.

Boat Jetty at Chengannur.

445. [6] Dr. M. Sivaraman Nair : Will the Minister for Transport be pleased to state.

Whether the Government have considered the question of constructing a boat jetty with all conveniences at Chengannur.

Answer.

Yes. An estimate is under preparation.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary, Legislative Assembly.

APPENDIX I.*Answer to part (a) of question No.* 983 (60) dated 1-7-1952***LIST OF STATIONS.**

1. Quilon.
 2. Perunad.
 3. Sasthankottah.
 4. Karunagapally.
 5. Ochira.
 6. Kayamkulam.
 7. Mavelikara.
 8. Cherianad.
 9. Chengannur.
 10. Thiruvalla.
 11. Changanacherry.
 12. Pallam.
 13. Kottayam.
 14. Ettumanur.
 15. Kuruppanthara.
 16. Vaikom Road.
 17. Piravam Road.
 18. Kanjiramittam.
 19. Mulanthurithi.
 20. Trippunithura.
 21. Ernakulam South.
-

APPENDIX II.*Answer to part (a) of question No. * 1053 (67) Dated 9-7- 1952.***STATEMENT.**

Budget provision for 1948-49	Rs. 4,17,669
do. 1949-50	„ 5,85,925
do. 1950-51	„ 12,13,600
do. 1951-52	„ 12,60,800
Amount lapsed during 1948-49	„ 57,433
do. 1949-50	„ 99,261
do. 1950-51	„ 3,01,507
do. 1951-52	„ 3,81,673

APPENDIX III

Answer to question No. 1075 (49) Dated 11-7-1952.*

STATEMENT.

Sl. No.	Name of scheme	Date of submission by the Board.	Cost for the first year in rupees.	Date of sanction in the case of schemes already sanctioned by Government.
1.	Palm Gur Development Scheme.	3-5-1952	72,000	
2.	Experimental and Demonstration Centre for the Cottage Industries.	5-1-1952	1,75,752	
3.	District Marketing Societies.	27-2-1952	4,17,752	
4.	Bamboo Plywood manufacture.	19-3-1952	7,000	
5.	Village Oil Crushing industry.	28-12-1951	14,660	
6.	Khadi	17-1-1952	60,132	
7.	Organisation of the manufacture of cora grass mats.	16-11-1951	6,00,000	
8.	Organisation of the manufacture of fibre mats and carpets.	do	3,00,000	
9.	Manufacture of Screw-Pine, mats, etc.	do	1,50,000	
10.	Marketing organisation for cottage industries products.	29-7-1951	12,00,000	
11.	Research on cottage Industries.	do	6,00,000	
12.	Handloom Industry	29-8-1951	Not yet fixed by the Board.	
13.	Pottery Industry	2-6-1952	1,09,600	
14.	Wood carving industry	27-5-1952	1,50,000	
15.	Bee keeping industry	do	1,00,000	
16.	Organisation of a sales Emporium at Ernakulam and a Museum at Trivandrum for Cottage Industries products.	6-10-1951	Not yet reported to Government	30-10-1951

APPENDIX IV

(Answer to part (c) of question No. *1081 (38) Dated 12-7-1952)

List of Government Presses entrusted with the printing of text books.

1. The Government Central Press, Trivandrum.
2. The Central Prison Press, Trivandrum.
3. The Government Press, Ernakulam.

List of Private Presses.

1. Rajam Printing Works, Kottar,
2. Jayabharath Press, Trivandrum.
3. Powrakahalam Press, Trivandrum.
4. Indira Printing Works, Pettah, Trivandrum.
5. Press Ramses, Trivandrum.
6. Chandra Press, Chalai, Trivandrum.
7. Kamalalaya Printing Works, Trivandrum
8. University Press, Trivandrum.
9. City Press, Trivandrum.
10. Sreedhara Printing Works, Trivandrum.
11. Keralavilasom Press, Trivandrum.
12. Standard Press, Vanchiyoer, Trivandrum.
13. Prakash Printing Works, Trivandrum.
14. Alliance Printing Works, Trivandrum.
15. P. K. Memorial Press, Trivandrum.
16. E. S. D. Printing Works, Trivandrum.
17. Mahatma Press, Trivandrum.
18. St. Joseph's Press, Trivandrum.
19. Babu's Press, Trivandrum.
20. Bhaskara Press, Trivandrum.
21. Azad Press, Quilon.
22. Vijnanaposhini Press, Quilon.
23. Sree Rama Vilas Press, Quilon.
24. S. T. Reddiar & Sons, Quilon.
25. Yuvakeralam Press, Quilon.
26. Viswabharathi Printers, Kottayam.
27. Malayala Manorama Press, Kottayam.
28. Deenabhandhu Press, Ernakulam.
29. Viswanath Press, Ernakulam.
30. V. Sundaram Iyer & Sons, Trichur.
31. Hindusthani Prachar Press, Madras.
32. Kairali Press, Ernakulam.

APPENDIX V.

*Answer to part (e) of question No. *1088 (46) Dated 14-7-1952.*

LIST.

1. Advertisements were given in various papers and magazines etc. with a view to attract tourists to our country.
2. We have written to all Embassies in India and they have promised their kind Co-operation in directing all the tourists coming from their country to visit Travancore-Cochin State.
3. Similar letters were despatched to all Indian Trade Commissions and Embassies abroad.
4. Special requisition letters were addressed to all Companies, such as Air-Lines, Shipping Companies, Travel Agents and also to the Tourist Departments of different Governments.
5. The Company has already contacted almost all the religious heads in different parts of India and as a result of that nearly 3,000 Pilgrims visited Travancore-Cochin State. A special train carrying about 400 Pilgrims from Gujarat reached Trivandrum during this year and the company has made all arrangements for their visit to Cape and Varkala.
6. Advertisement Posters were printed and big painted boards showing the names of the hotels under the Company were placed in all important cities in India.
7. A good collection of publicity posters prepared by the Company have been despatched to the Tourist Department, Government of India, for printing and publishing.
8. Big sign boards are being made to place in all important Aerodromes and Railway Stations.
9. Company proposes to start a Magazine viz. "Travel News" with a view to attract more tourists to this part of the country.
10. Appointed guides in all important places to canvass customers.
11. Company proposes to call a Conference of South East Asian Countries in 1953 in which all the Representatives of Air-Lines, Shipping Lines, Travel Agencies and Hotel Owners are expected to participate.

Appendix V—(contd).**List—(contd).¹**

12. Company's new Pamphlets are under preparation.
 13. Some of the Directors of the Company will be paying a visit to Ceylon to study the Tourist Bureau in Ceylon.
 14. As a result of our sustained contact with the Central Government and Companies doing like business both in and outside India we have received encouraging letters of recognition, encouragement and promises of support from different quarters.
-

APPENDIX VI.*Answer to part (a) of question No. 288 (12) dated 2—7—1952.***Pay of Tahsildars and other Revenue subordinates.****(COCHIN AREA)**

Designation	A. D. 1910 M. E. 1085	1920 1095	1930 1105	1940 1115	1950 1125	1952 1127
1 Tahsildar	150, 175, 200	150, 175, 200	150-250	150-250	175-300, 200-300	175-300; 200- 300, 175-225
2 Manager, Diwan Peish- kar's Office (Sheristadar)	..	75-100	100-125	100-150	150-200	150-200
3 Head Clerks Dy. Tahsildar	40, 70	50, 50-75	60, 60-80	60-80	80-125, 125-150	80-120, 80-125, 125-150
4 Clerks	10, 12, 15, 20, 25, 30, 35, 45.	15, 20, 25, 30, 35, 45	20, 25, 30, 35 40, 45, 50	25-40, 40-60, 60-80, 80-100	25-40, 30-75, 80-125	25-30, 25-40, 30-45, 30-75, 45-75, 80-125
5 Revenue Inspectors.	35, 45	35, 45	40, 45, 50, 60	..	..	..
6 Samprathies	35, 40, 45, 60	40, 45, 50, 60	50, 60, 70	60-70, 70-80	80-125, 100- 125, 125-150	80-125, 100-125, 125-150
7 Head Accountants	..	..	..	40-60	80-125	45-75, 80-125

8 Accountants	...	..	..	25-40	30-75	30-45, 30-75, 45-75
9 Shroffs	10, 14, 15, 20	15-20, 20, 20- 30, 25, 30, 40	15, 20, 25, 30, 35, 40, 55	25-40, 40-60	30-75	30-75
10 Treasurer (Gollah).	10	10	12	20	25-40	25-40
11 Peons	4, 5, 6, 7, 8, 10	6, 7, 8, 9, 10	10, 11, 12	10, 11, 12, 13, 14, 15	20, 22, 25	20, 25
12 Parvathiam (Proverthi- cars) *	10, 12	12, 15	10, 15	18, 20	20-40, 22, 25, 28	25-40 *Desig- nation in Kunnathu- nad & Parur Taluks.
13 Menon (Accountants) *	6, 8, 9, 10	10, 12	12	15, 16,	20, 23, 25,	25-30 Do.
14 Masapady (Peon) *	4, 5	5, 6	10	10	20	20 Do.

APPENDIX VI—(contd.)
[TRAVANCORE AREA]

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1952
<i>Tahsildars</i>							
1st grade	200	200	200	200	150-102-200	175-10-225	175-10-225
2nd do.	175	175	175	175	—	—	—
3rd do.	150	150	150	—	—	—	—
4th do.	125	125	—	—	—	—	—
<i>Sheristadar</i>	No information	100	100-125	100-125	100-125	125-150	125-150
<i>Deputy Tahsildars</i>							
1st grade	40	40	50	40-52-70	40-5-70	80-5-100	80-5-120
2nd do.	35	35					
<i>Head Accountant</i>	24	30	35	40-2-50	40-5-70	45-5-75	45-5-75
<i>Treasurer</i>							
1st grade	35	35	30	35-2-45	40	80-5-100	80-100
2nd do.	25	25				45-5-75	45-75
3rd do.	20	20					

<i>Clerks</i>							
1st grade	17	17	75-100	75-100	75-100	100-5-125	80-120
2nd do.	15	15	25	25-5 3-40	40-70	80-5-100	45-75
3rd do.	10	10	20-30	20-2 3-30	25-40	45-5-75	30-45
4th do.	—	—	20	—	20-30	30-3-45	—
5th do.	—	—	15	—	20-25	25-1-30	—
<i>Revenue Supervisor</i>							
1st grade	30	30	60	40-5-70	40-5-70	45-5-75	45-5-75
2nd do.	25	25	45	25-3-40	25-3-40		
			40				
			30				
			20				
<i>Proverthicar</i>							
1st grade	20	20	20	24	24	28	25-1½-40
2nd do.	17-4-0	17-4-0	15	22	22	25	—
3rd do.	14-8-0	14-8-0	—	20	20	22	—
4th do.	—	—	—	18	18	—	—
<i>Accountants</i>							
1st grade	8-4-0	8-4-0	15	14	14	20	25-1-30
2nd do.	6-20-0	6-20-0	12	—	—	—	—
<i>Peons</i>	6	6	10	12	11-1 5-13	20	20
	5	5	8	10-1 6-12	9-1 6-11	—	—
	4	4	7	9-1 6-11	8	—	—
			6	8			

APPENDIX VII

Answer to question No. 298 (18) dated 3-7-1952.

LIST

Details of coir yarn exported to foreign countries
from Travancore-Cochin during the years
1947 to 1951.

Years	Coir yarn in cwts.	Average price of the coir yarn per cwt.		
		Rs.	as.	ps.
1947-48	7,65,422	46	1	5
1948-49	6,76,592	37	5	9
1949-50	8,19,744	45	1	6
1950-51	9,24,571	73	2	5

Details of coir mats, mattings and rugs.

Years	Coir mats, mattings and rugs in cwts.	Average price					
		Mats per square feet.			Mattings and rugs per square yard.		
		Rs.	as.	ps.	Rs.	as.	ps.
1947-48	2,46,536	0	12	2	* 2	8	11
1948-49	4,08,234	0	10	11	2	5	6
1949-50	5,32,276	0	13	3	2	7	10
1950-51	3,72,311	1	1	10	3	0	9

APPENDIX VIII.

Answer to question No. 318 (9) dated 5 - 7 - 1952.

A. Industrial and Commercial Concerns.

No.	Name of Concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested Rs As. Ps.	Dividends received			
				1948 Rs.	1949 Rs.	1950 Rs.	1951 Rs.
1	The Travancore Plywood Industries.	2,000	..	2,05,000	1,00,000	Acquired by Govt. in 1947 but continued to work on purely commercial lines up to 1949.	
2	The Travancore Ogale Glass Manufacturing Co. Ltd.	22,000	2,42,000-0-0	..	..		
3	The Fertilisers and Chemicals (Travancore) Ltd.	21,75,000	2,17,50,000-0-0	..	..	5,43,750	..
4	The Travancore Electro-Chemical Industries Ltd.	2,000	2,00,000-0-0	..	..	..	..
5	The Punalur Paper Mills Ltd.	12,555	4,10,252-5-8	10,986	31,387	31,387	31,387
6	The Aluminium Industries Ltd.	20,000	2,00,000-0-0	..	..	..	25,000
7	The Travancore Sugars and Chemicals Ltd.	42,805	5,02,812-8-0	5,375	10,750	10,750	10,750

Appendix VIII—(Contd.).

No.	Name of Concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested			Dividends received			
			Rs.	As.	Ps.	1948 Rs.	1949 Rs.	1950 Rs.	1951 Rs.
8	The Vijaya Mohini Mills.	1,000	1,00,000-0-0			..	..	..	..
9	The Travancore Rayons Ltd.,	3,00,000	30,00,000-0-0			..	..	..	..
10	The Electrical and Allied Industries Ltd.,	10,000	1,00,000-0-0			..	..	..	..
11	The Bala Rama Varma Textiles Ltd.,	5,000	5,00,000-0-0			..	..	..	..
12	The Forest Industries (Travancore) Ltd.,	2,58,500	12,80,538-14-0			..	..	..	..
13	The Travancore Cements Ltd.,	1,60,000	16,00,000-0-0			..	..	80,000	79,975
14	The Travancore Enamel Industries Ltd.,	2,000	20,000-0-0			..	..	..	..
15	The Travancore Titanium Products, Ltd.,	3,82,500	38,25,000-0-0			..	..	..	..
16	The Kannan Devan Hills Produce Co. Ltd.,	£15,080	Included in item 38			13,486	10,571	9,239	12,042

17	Buckingham and Carnatic Co. Ltd.,	420	1,07,134-0-0	3,150	2,625	2,888	3,150
18	The Tata Locomotive and Engineering Co. Ltd.,	1,000	1,01,000-0-0	..	..	—	—
19	Parry and Co.	90,000	13,50,000-0-0	45,000	45,000	45,000	45,000
20	The Tata Iron and Steel Co., Ltd.	540	1,06,214-3-0	3,215	3,218	3,547	3,601
21	The Tata Oil Mills Co. Ltd.	2,500	2,70,300-13-0	7,706	7,715	8,416	8,276
22	Andhra Valley Power Supply Co. Ltd.,	64	1,08,626-5-0	4,787	4,787	4,787	4,792
23	Indian General Navigation and Railway Co. Ltd.	£ 100	32,307-11-0	363	..	..	..
24	Twyfid and Ashley Estates	720	24,134-12-0	1,197	599	900	..
25	Elphinstone Spinning and Weaving Mills Co. Ltd.	605	81,763-0-0	2,901	3,168	3,123	..
26	Alock Ashdown & Co. Ltd.	90	..	615	2,528	..	Shares sold
27	Gokak Mills Ltd.	1,000	4,47,219-10-0	4,000	14,963	10,000	13,965
28	Kohinoor Mills Ltd.	444	2,88,317-8-0	2,664	2,659	11,958	2,657
29	Madura Mills Ltd.	17,000	12,29,676-10-0	33,775	30,231	38,250	50,873

Appendix VIII (contd.)

Name of Concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested			Dividends received			
		Rs.	As.	P.	1948	1949	1950	1951
					Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
30 Lakshmi Mills Ltd.	4,000	3,97,070-0-0			11,970	11,970	11,970	11,970
31 Cambodia Mills Ltd.	14,200	3,82,450-0-0			5,666	8,963	..	17,706
32 Mettur Industries Ltd.,	1,200	2,97,655-0-0			14,962	8,678	14,953	14,963
33 Mettur Chemical and Industrial Corporation Ltd.,	10,924	1,91,674-0-0			7,491	3,405	..	..
34 Periakaramala Tea and Produce Co. Ltd.	6,187	1,76,671-4-0			4,049	2,645	11,154	14,675
35 Indian Rare Earth Ltd.,	45% of the fixed capital	36,00,000-0-0			..	..	..	Purchased on 11-9-1950
36 United Electrical Industries Ltd.,	27,500	2,75,000-0-0			..	..	..	Purchased on 22-5-1951
37 The West Coast Fisheries (Travancore) Ltd.,	50,000	5,00,000-0-0			..	..	..	..
38 Anglo-American Tea Trading Co. Ltd.,	£6,360	5,11,253-6-7 See also item 16.			5,333	5,395	5,758	2,306

39	The Associated Cements Companies Ltd.,	698	13,5110-8-0	3,489	4,682	5,933	6,631
40	Indian Aluminium Company Ltd.,	15,200	15,20,008-0-0	34,219	38,812	55,675	..
41	The Pandyan Insurance Co. Ltd.,	1,000	2,50,000-0-0	8,750	8,750	15,000	15,000
42	Air India Ltd.,	2,000	2,00,000-0-0	4,000	..	..	..
43	The Belapur Co. Ltd.,	1½*	..	2,664	2,439	..	..
44	New India Assurance Co. Ltd.	2,500	2,86,120-0-0	..	3,741	4,988	5,000
45	Vaniampara Rubber Co. Ltd.	300	9,000-0-0	720 (for 2 years 1947-1948)	540	..	..
46	Cochin State Power and Light Corpn. Ltd.	2,000	15,000-0-0	1,313	1,500	1,500	1,500
47	Pioneer Ltd., Lucknow	50	5,000-0-0	..	..	..	..
48	Remeswaran Co-operative Society Ltd.,	To the value of Rs. 100	100-0-0	..	..	..	..
49	Malabar Timber Products Ltd.	5,000	50,000-0-0	..	..	..	..
50	The Travancore Steam Navigation Co. Ltd.,	3,400	3,40,000-0-0	(in liquidation)			
	* Shares held in		1948—500				
	Do.		1949—225				
	Do.		1950—½				
	Do.		1958—½				

Appendix VIII—(contd).

Name of concern	No. of shares held by Govt.	Amount invested Rs.	Dividends received			
			1948	1949	1950	1951
1 Central Banking Corporation of Travancore. Ltd.,	5,000	1,25,000—0—0	Rs. ..	Rs. ..	Rs. ..	Rs. ..
2 The Travancore Credit Bank	20,786	20,78,600—0—0	48,501	72,751	72,751	83,144
3 The Travancore Bank Ltd.,	1,31,060	36,36,047—1—6	..	..	..	..
4 Imperial Bank of India	655	9,14,772—9—3	16,614	14,691	25,337	25,371
5 Central Bank of India Ltd.,	4,080	5,25,598—7—0	3,770	14,244	8,265	14,244
6 Bank of India Ltd.,	533	1,18,212—8—0	3,324	3,722	3,722	3,725
7 The Indian Bank Ltd.	2,990	12,92,406—7—0	41,843	34,371	35,875	35,865
8 Cochin Co-operative Land Mortgage Bank Ltd.,	5,000	50,000—0—0	..	..	..	..
9 4% Debentures of Tata Power Co. Ltd.,	5,00,000 (Face value)	5,00,000—0—0	20,000	19,975	19,950	19,950
10 Debentures in Alagappa Textiles (Cochin) Ltd., (purchased in 7/49)	3,750	3,75,000—0—0	..	..	18,245	9,375

APPENDIX IX.

Answer to part (a) of the question No. 327 (28) dated 5-7-1952

നമ്പർ	പേര്	തള്ളിയോ അനുവദിച്ചുവോ എന്ന്	കാരണം
൧.	കമലാലയം 'പ്രിൻറിംഗ് വർക്ക്സ്' ആൻഡ് ബുക്കഡിപ്പോ, തിരുവനന്തപുരം.	തള്ളി	ജാമ്യം പോരാ
൨.	കൈത്തറിനെയ്തു പരസ്പരസ ഹായസംഘം നമ്പർ ൨ ൪ ൭൨ പരവൂർ.	ടി	ടി
൩.	ലക്ഷ്മി ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡ്, തിരുവനന്തപുരം.	ടി	ടി
൪.	ശ്രീമതി ജെ. അമ്മക്കുട്ടി അമ്മാൾ, ആലപ്പുഴ.	ടി	ടി
൫.	കപയി ലോൺ സ്പെയിററ് വർക്ക്സ്, കൊല്ലം.	ടി	ടി
൬.	കെ. ജി. കെ. ഓയിൽ മിൽസ്, കണ്ടറ.	ടി	ടി
൭.	ശ്രീമാൻ പി. ഗോവിന്ദൻ, വെട്ടൂർ.	ടി	ടി
൮.	കൊച്ചിൻ മാലിയബിൾസ് ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശിവപേരൂർ	അനുവദിച്ചു.	അനുവദിച്ചു.
൯.	ശ്രീമാൻ പെരുമായൻ ഔസേഫ് പെരുലോസ്, ചൊവ്വൂർ.	ടി	ടി
൧൦.	അഴകുപാ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡ്, പുതുക്കാട്.	ടി	ടി
൧൧.	൪൧൪-ാം നമ്പർ ഗ്രാമോദ്ധാരണ പരസ്പരസഹായസംഘം, കുമ്പളങ്ങി.	തള്ളി	സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.
൧൨.	ശ്രീമാൻ എം. വി. വർഗ്ഗീസ്, തൃശ്ശൂർ.	ടി	അപേക്ഷ ശരിയായ ഫാറത്തിലല്ല.
൧൩.	ഫിഷ് ആൻഡ് ഫറൂട്ട് കാനിങ്ങ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് (കൊച്ചി) ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശൂർ.	ടി	അപേക്ഷ ആകർഷകതയുള്ളതല്ല.
൧൪.	ശ്രീമാൻ ടി. പി. രാമൻ, കാഞ്ഞൂർ.	ടി	ജാമ്യം പോരാ.
൧൫.	ജയഭാരത ഇൻഡസ്ട്രിയൽസ് ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശൂർ	തള്ളി	ജാമ്യം പോരാ.
൧൬.	ശ്രീമാൻ ഇഞ്ചോടിക്കാരൻ ഇനംതൃപ്പൻ, തൃശ്ശൂർ	ടി	ടി

നമ്പർ	പേര്	തള്ളിയോ അനുവദിച്ചുവോ എന്ന്	കാരണം
മ. ൭.	ഇരുപിലംസംപ്രസ്സ് ഉടമസ്ഥൻ ശ്രീ. ടി. എ. ഗോവിന്ദൻ, തൃശ്ശൂർ	തള്ളി	അച്ചടിപ്പുവസായത്തിന് ഗവണ്മെന്റ് ധനസഹായം ആവശ്യമില്ല.
മ. ൮.	ശ്രീ. തച്ചപ്പിള്ളി വറിയത്ത് തോമാസ്, ചൊവ്വര	ടി	ജാമ്യം പോരാ
മ. ൯.	൫൩൨-ാം നമ്പർ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുടുംബിപ്പുവസായ പരസ്പര സഹായസംഘം ലിമിറ്റഡ്	ടി	ടി
൨൦.	വനജ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശൂർ	ടി	അപേക്ഷ നിശ്ചിത ഫാറത്തിൽ അല്ല.
൨൧.	ശ്രീ. ചിറ്റിലപ്പിള്ളി തോമാ അന്തോണി, പറപ്പൂർ	ടി	ജാമ്യം ഇല്ല.
൨൨.	൪൨൩-ാം നമ്പർ കൊച്ചി സെൻട്രൽ കയർ മാർക്കറ്റിങ്ങ് സൊസൈറ്റി, മട്ടാഞ്ചേരി	ടി	ടി
൨൩.	കൊച്ചിൻ പോട്ടറീസ്, ചാലക്കുടി	ടി	ടി
൨൪.	ശ്രീ. വി. ഒ. ദേവസ്സി, തൃശ്ശൂർ	ടി	ജാമ്യം പോരാ
൨൫.	ജോസഫ് ബ്രദേഴ്സ് ആൻഡ് കമ്പനി, തൃശ്ശൂർ	ടി	ടി
൨൬.	ശ്രീ. പി. എ. മൊഹമ്മദ് കോയ, മട്ടാഞ്ചേരി	ടി	അപേക്ഷ ശരിയായ ഫാറത്തിലല്ല.
൨൭.	ഭാവൻകോർ ഇനാമൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡ്, കണ്ടറ	അനുവദിച്ചു	അർഹതയുണ്ട്.
൨൮.	ഭാവൻകൂർ റേയാൺസ് ലിമിറ്റഡ്, പെരുമ്പാവൂർ	ടി	ടി
൨൯.	ഭാവൻകൂർ സിമൻറ്സ് ലിമിറ്റഡ്, കോട്ടയം	ടി	ടി
൩൦.	ഭാവൻകൂർ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ്, ആലുവാ	ടി	ടി
൩൧.	ഭാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ്, ആലുവാ	ടി	ടി
൩൨.	ഇലക്ട്രിക്കൽ & അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, കണ്ടറ	ടി	ടി
൩൩.	വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസ് ലിമിറ്റഡ്, വലിയതുറ, തിരുവനന്തപുരം	ടി	ടി

APPENDIX X.

(Answer to part (a) of question No. 335 (26) dated 7-7-1952)
 Statement showing the area of poramboke land in each Taluk)

District	Name of Taluk	Area	
		A.	C.
TRIVANDRUM.	1. Thovala	51,605	
	2. Agasteeswaram	14,513	
	3. Kalkulam	37,600	
	4. Vilavancode	5,114	
	5. Neyyattinkara	13,244	
	6. Trivandrum	7,758	
	7. Nedumangad	2,676	
	8. Chirayinkil	7,786	
	Total	1,40,296	
QUILON.	1. Quilon	17,747	
	2. Karunagappalli	10,020	
	3. Karthikapalli	5,822	
	4. Mavelikara	4,272	
	5. Ambalapuzha	15,506	
	6. Shertallai	19,760	
	7. Thiruvellah	8,286	
	8. Pathanamthitta	28,547	
	9. Kunnathur	15,206	
	10. Kottarakara	14,903	
	11. Pathanapuram	4,690	
	12. Shencottah	49,094	
	Total	1,93,853	
KOTTAYAM	1. Changanacherry	28,743	
	2. Kottayam	13,965	
	3. Vaikom	12,922	
	4. Meenachil	6,434	
	5. Muvattupuzha	12,898	
	6. Thodupuzha	5,439	
	7. Devicolum	1,67,427	
	8. Peermade	1,71,407	
	Total	4,19,235	

<i>District</i>	<i>Name of Taluk</i>	<i>Area</i>	
		<i>A,</i>	<i>C.</i>
TRICHUR.	1. Cochin-Kanayannur	27,089	
	2. Mukundapuram	20,288	
	3. Trichur	14,728	
	4. Talapilli	42,449	
	5. Cranganore	1,813	
	6. Chittoor	6,686	
	7. Parur	7,634	
	8. Kunnathunad	32,144	
Total		1,52,831	
Grand Total		9,06,215	acres.

APPENDIX XI.

(Answer to part (b) of question No. 361 (17) dated 10-7-1952)

അനുബന്ധം.

	മുൻ തുക	മുൻ തുക
ജനുവരി	൨൨. ൩	൨൪. ൦
ഫെബ്രുവരി	൧൯. ൮	൩൪. ൫
മാർച്ച്	൧൯. ൦	൨൩. ൫
ഏപ്രിൽ	൩൦. ൦	൨൭. ൦
മേ	൩൫. ൦	൨൩. ൦
ജൂൺ	൪൧. ൦	൨൫. ൫
ജൂലായി	൩൭. ൩	൨൧. ൫
ആഗസ്റ്റ്	൪൩. ൯	൨൦. ൦
സെപ്റ്റംബർ	൨൩. ൩	൧൮. ൩
ഒക്ടോബർ	൨൩. ൩	൨൧. ൦
നവംബർ	൨൭. ൫	൧൩. ൩
ഡിസംബർ	൨൪. ൮	൧൭. ൩

APPENDIX XII.

(Answer to question No. 363 (22) dated 10-7-1952)

മ.	നാഗർകോവിൽ	പ്രിൻസിപ്പൽ	എ ര
ര.	„	അഡീഷണൽ	ന
ന.	പത്തനംതിട്ട	പ്രിൻസിപ്പൽ	...
ര.	„	അഡീഷണൽ	...
ഒ.	„	ട്രെയിനി	...
എ.	കുഴിത്തറ	പ്രിൻസിപ്പൽ	ഒ ന ഒ
എ.	„	അഡീഷണൽ	ര ഹ എ
വ.	തിരുവനന്തപുരം	പ്രിൻസിപ്പൽ	ന എ എ
ൻ.	„	അഡീഷണൽ	ന
മ ഓ.	„	ട്രെയിനി	ഹ വ ഒ
മ മ.	നെടുമങ്ങാട്	പ്രിൻസിപ്പൽ	ന ഒ
മ ഹ.	„	അഡീഷണൽ	ന ഒ ന
മ ന.	„	ട്രെയിനി	...
മ ര.	നെടുമങ്ങാട്	പ്രിൻസിപ്പൽ	ന ര മ
മ ഒ.	„	ട്രെയിനി	വ ഒ
മ എ.	ആറ്റിങ്ങൽ	പ്രിൻസിപ്പൽ	ഹ മ എ
മ എ.	„	ട്രെയിനി	ഒ എ
മ വ.	കൊട്ടാരക്കര		...
മ ഞ.	ചെങ്കോട്ട		...
ഹ ഓ.	അട്ടർ		മ ഹ ഞ
ഹ മ.	കരുനാഗപ്പള്ളി		എ വ
ഹ ഹ.	കൊല്ലം	പ്രിൻസിപ്പൽ	ൻ വ
ഹ ന.	„	അഡീഷണൽ	ൻ മ
ഹ ര.	മാവേലിക്കര		വ ഞ
ഹ ഒ.	ചെങ്ങന്നൂർ		മ മ എ
ഹ എ.	തിരുവല്ല	പ്രിൻസിപ്പൽ	ഹ എ മ
ഹ എ.	„	ട്രെയിനി	മ ഒ എ
ഹ വ.	കൃഷ്ണപുരം		മ എ ഹ
ഹ ഞ.	പത്തനംതിട്ട		വ ന

ന ഓ.	ആലപ്പുഴ	പ്രിൻസിപ്പൽ	
ന ച.	,,	അഡീഷണൽ	
ന ഡ.	ഹരിപ്പാട്		
ന ന.	വൈക്കം	പ്രിൻസിപ്പൽ	ഒ ഒ ഡ
ന ര.	,,	ടെമ്പററി	
ന ത.	ചേൽമല	പ്രിൻസിപ്പൽ	
ന ന്.	,,	ടെമ്പററി	
ന ള.	,,	അഡീഷണൽ ടെമ്പററി	
ന വ.	കോട്ടയം		ഡ ന
ന ന്.	ചങ്ങനാശേരി		ച ന ള
ര ഓ.	ഏറമംഗലം		ച ള ര
ര ച.	മീനച്ചിൽ		ച ഓ ള
ര ഡ.	കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി		ഡ ത ന
ര ന.	പറവൂർ		ച ന് ഓ
ര ര.	പെരുമ്പാവൂർ	പ്രിൻസിപ്പൽ	ന് ഡ
ര ത.	,,	ടെമ്പററി	...
ര ന്.	മുവാറ്റുപുഴ		ച ഓ ന
ര ള.	തൊടുപുഴ		ഒ ഓ
ര വ.	ദേവികുളം		...
ര ന്.	എറണാകുളം	പ്രിൻസിപ്പൽ	ര ഓ
ത ഓ.	,,	അഡീഷണൽ	...
ത ച.	കൊച്ചി		...
ത ഡ.	കൊടുങ്ങല്ലൂർ ക്രാൻഗന്തൂർ		...
ത ന.	തൃശ്ശൂർ	പ്രിൻസിപ്പൽ	...
ത ര.	,,	അഡീഷണൽ	...
ത ത.	ഇരിഞ്ഞാലക്കുട		ച ള
ത ന്.	വടക്കാഞ്ചേരി		...
ത ള.	ചിററൂർ, സബ് കോർട്ട്		...

APPENDIX XIII.

(Answer to part (b) of question No. 386 (13) dated 12-7-1952)

<i>District.</i>	<i>Name of Estate.</i>	<i>Acres.</i>	<i>Cents.</i>
TAMILNADU.	1. Ambanad Rubber Estate	712	99
	2. Nagamala do.	1362	66
	3. Konni do.	737	92
	4. Kumbazha do.	1381	50
	5. Laha do.	2113	70
	6. Venchuor do.	266	20
	7. Ambanad Tea Estate	1030	79
	8. Nagamala do.	618	88
	9. Ice Field	408	06
	10. Shenduruthi do.	284	49
	11. Linwood do.	176	11
	12. Konni do.	979	56
	13. Kumbazha do.	1031	88
	14. Venchuour do.	386	31
	15. Atchankoil do.	374	53
KOTTAYAM	1. K. D. H. P. Co. Ltd. (Tea Estate) 32 Estates	53888	00
	2. Malayalam Plantations Co. Limited, (Tea Estates) 4 Estates.	5266	00
	3. K. D. H. P. Co Ltd. (Coffee Estate) one.	16	00
	4. Yendayar Tea Estate	468	15
	5. do. Rubber Estate	543	47
	6. Manickal Estate do.	2195	95
	7. Kuppakayam rubber estate	1363	12
	8. Kokkayar & Eldarado (Rubber)	1005	51
	9. Palloor Valley Estate (Rubber)	279	14
	10. Bonami Tea Estate	1057	72
	11. Cheenthalar do.	2792	24
	12. Chenkara do.	1182	84
	13. Hymock & Arneikudy do.	2037	10
	14. Glenmary do	1152	55
	15. Granby do.	1034	58
	16. Koduakarnam do.	1060	64
	17. Koleikanam do.	1202	73
	18. Kottamalai do.	2723	55
	19. Ladrum do.	1385	00
	20. Manjumalai do.	1510	19
	21. Moongalar do.	1129	14
	22. Mount do.	861	93
	23. Nellikayi do.	654	30
	24. Orkadan do.	1206	16
	25. Pampanar do.	1166	18
	26. Pasumala do.	487	16

<i>District.</i>	<i>Name of Estate.</i>	<i>Acres.</i>	<i>Cents.</i>
	27. Pattumala Tea Estate	742	19½
	28. Stag brook do.	1116	85
	29. Thengakal do.	1036	60
	30. Thangamalai do.	1371	10
	31. Vagamon do.	2781	40
	32. Vally End do.	1100	99
	33. Vellani do.	1145	00
	34. Wallardi do.	2458	95
	35. Wood lands do.	606	81
	36. Kaliyar Rubber Estate	1477	00
	37. Cheruvally Rubber & Tea Estate	2141	00
	38. Vellanadi Rubber Estate	665	00
	39. Mundakayam Valley Rubber Estate	2738	00
TRICHUR.	1. Meppadam Rubber Estate	388	87
	2. Miraploress Coffee, Orange and Cardamom Estate	600	0
	3. Kundayi Rubber Estate	} Are a not known. It is reported that these two estates are situated within unsurveyed forest area.	
	4. Mooply Rubber Estate		
TRIVANDRUM.	1. Mundavila Rubber Estate	22	50
	2. Block rock Tea Estate	96	00
	3. Block rock Coffee Estate	640	36
	4. Palkulam Rubber Estate	646	58
	5. Ponmudi Rubber Estate	220	97
	6. Braemore Do.	383	25
	7. Ponmudi Tea Estate	621	62
	8. Bonacard Do.	951	50
	9. Braimoor Tea Estate	238	54
	10. Mary Gold Tea Estate	120	95
	11. Invarcard Do.	338	18
	12. Merkinstan Do.	487	90

APPENDIX XIV

(Answer to question No. 400 (31) dated 14-7-52.)

(a) The main articles that are exported from the State are:—

Copra
Coconut
Coir Yarn
Coir cables
Coir fibre
Coconut husk, green or soaked
Coconut Oil cakes
Coconut Oil
Laurel Oil
Lemon grass Oil
Ginger, scraped and unscraped
Pepper
Tamarind and Tamarind seed
Turmeric
Tea
Firewood
Fuel
Teak and Blackwood
Fish
Prawns
Rubber
Mineral
Cashew kernels
Hides-all sorts
Cardamom.

(b) Figures not available. Figures are however available in respect of the following items for the year 1951-52

Coconut	Nos. 1939842000
Pepper	7783 tons.
Ginger	7661 „
Turmeric	7650 „
Cashewnuts	44042 „

These are only estimated figures.

(c) The inland customs were abolished from 17-9-49 and therefore statistics of exports and imports are not collected and compiled here. Country war figures are also not available. The total quantity of some of the principal articles that were exported from the State during 1124 with the names of countries to which they were mainly exported are given in the following statement.

<i>Name of article.</i>	<i>Quantity.</i>	<i>Name of countries.</i>
Copra	180083 Cwt.	Indian Union. Hyderabad. Pakistan.
Coconut	42111420 Nos.	Indian Union. Burma.
Coir Yarn.	963165 Cwts.	Indian Union.
Coir Cables.	10348 „	United Kingdom.
Coir Fibre	3967 „	U. S. A. Canada. Australia. Federated Malaya States. South America. Newzealand. Belgium. Turkey.
Coconut Husk	23487 Cwts.	Indian Union.
Coconut Oil Cakes.	198944 „	India & Kathiawar States.
Coconut Oil	760130 „	India Mysore Pakistan.
Laurel Oil	13188 „	India
Lemon Grass Oil	775259 Lbs.	India U. K. U. S. A.
Ginger, scraped, and unscraped.	83405	India Newzealand Arabia. U. K. U. S. A. Eden. Australia Egypt Pakistan
Pepper	49675 Candy	India U. K. Italy U. S. A. Turkey Australia Belgium Canada Netherlands Pakistan
Pamarind	61065 Cwts.	Indian Union
Turmeric	8061 „	Indian Union U. K. U. S. A. Pakistan

<i>Name of article.</i>	<i>Quantity.</i>	<i>Name of countries.</i>
Tea	40387540 Lbs.	Indian Union U. K. U. S. A. Canada Australia Pakistan
Firewood	13159 Tons.	Indian Union
Fuel	14243 Cwts.	Indian Union
Fish	157320 Cwts.	Indian Union Ceylon
Prawns	36088 Cwts	Indian Union Ceylon Burma
Rubber	273466 Cwts.	Indian Union Mysore U. K. U. S. A. Australia
Cardamom	9799 Cwts.	Indian Union U. K. Sweden Netherlands
Minerals	Not available	India U. K. U. S. A. Canada Sweden
Cashew kernels	"	U. S. A. Indian Union U. K. Canada Australia Pakistan
Hides	624346 Nos.	Indian Union Mysore

(d) Average Price of Principal Commodities
Exported from Alleppey.

Commodities	Unit	1939/40			1945/46			1948/49			1951/52		
		July June			July June			July June			July June		
		Rs.	As.	Ps.	Rs.	As.	Ps.	Rs.	As.	Ps.	Rs.	As.	Ps.
Copra	Per Cwt.	9	10	0	48	8	0	59	0	0	64	14	0
Coconuts	Per 1000	28	0	0	141	0	0	155	0	0	175	4	0
Coir Yarn	Per Cwt.	8	2	0	26	5	4	37	9	0	55	14	0
Coir Cables (Rope)	"	10	0	0	28	12	0	16	0	0	82	4	0
Coir Fibre	"	9	15	0	21	8	0	28	0	0	..	..	..
Coconut Oil Cake	"	3	10	0	14	12	0	16	10	0	18	14	0
Coconut Oil	"	14	10	0	70	4	0	85	10	0	95	5	4
Ginger	"	14	8	0	52	0	0	93	14	0	151	4	0
Pepper	"	13	14	0	66	4	0	256	5	4	585	8	0
Turmeric	"	12	4	0	36	2	0	66	13	0	29	12	0
Tea	Per lb.	0	11	7	1	0	0	1	8	0	2	5	0
Rubber	"	0	7	10	0	12	0	0	13	0	1	4	6
Cashew Kernels	Per Cwt.	52	8	0	218	0	0	140	0	0	266	0	0

APPENDIX XV.

Answer to question No. 25.
dated 15—7—1952.

1. Vengoor Pakuthy.

	Acre	Cents.
4 10 A	5	59
15 17 A	1	79
116 3 —	1	46
130 3 A	6	22
322 2	48	47
322 2 A	1	28
342 1 —	2	84
534 1 6	3	3
794 1 5	9	13
899 1 A	3	83
.. F	3	18
918 1 I	4	1
937 1 C	1	88
938 1 B	8	38
950 3 B	1	54
Total	102	63

2. Cheranelloor Pakuthy.

2 1 A	2	88
7 14 B	..	86
19 5 I	..	82
24 1 A	1	53
42 2 B	..	33
47 1 —	..	32
89 13 —	2	60
145 12 A	1	29
148 3 —	2	22
148 4 —	..	32
190 15 —	..	88
340 7 B	2	..
379 2 B	..	31
602 3 —	..	64
603 1 B	..	90
626 1 B	1	51
Total	19	41

3. Perumbavoor Pakuthy.

Acre.	Cents
11 4 F	.. 59
11 9 ..	.. 12
22 1 G	2 54
22 1 F	.. 48
130 1 A	3 18
441 9 B	.. 68
441 13 —	3 63
Total	11 22

4. Vengola Pakuthy.

7 4 —	.. 44
24 8 —	.. 80
48 9 —	.. 59
57 3 —	.. 91
80 6 —	.. 80
82 4 —	1 ..
82 10 —	.. 77
150 1 —	.. 48
199 3 —	.. 41
212 6 —	.. 62
339 11 —	.. 36
396 7 —	.. 36
646 1 —	.. 24
705 5 —	.. 53
Total	8 31

5. Asamannur Pakuthy.

12 2 —	3 46
25 9 A	.. 96
46 2 —	.. 29
139 2 —	.. 37½
119 1 —	1 1
166 6 —	.. 71
170 1 A	5 28
184 2 —	4 44

262	6	-	-	21
271	5	B	-	89
377	7	-	-	37
384	4	A	5	49
426	3	-	1	39

Total 24 87½

6. Rayamangalam Pakuthy.

30	1	J	-	36
31	4	H	-	26
37	11	B	-	60
68	6	A	-	55
85	10	-	2	59
87	5	-	-	26
87	21	-	-	56
89	5	B	-	59
90	3	-	-	50
107	3	-	-	73
175	12	C	-	68
201	9	B	1	32
213	4	B	1	35
		D	3	73
223	1	-	1	58
256	9	B	2	60
311	1	B	-	52
311	5	-	-	46
311	6	B	-	43
325	6	A	-	42
325	6	C	1	16
361	3	-	-	62
362	10	-	1	36
368	11	-	-	42
377	19	-	-	44
427	6	-	1	46
457	21	-	-	62
462	3	B	1	16
467	1	A	1	72

Total 29 5

7. Mazhuvannur Pakuthy.

15	2	-	1	56
40	12	B	-	21
52	2A	-	1	28
194	7	-	-	16
195	2	-	-	33

212	1	A	2	-
241	1	A	9	23
283	9	-	-	85
333	1	A	1	82
394	2	A	3	2
589	1	B	2	97
635	4	B	-	56
638	1	B	2	72
639	2	D	1	5
752	1	B	-	44
804	5	B	5	9
809	5	-	-	66
926	3	-	-	49
950	3	-	-	16

Total 34 60

9. Aikaranad Pakuthy.

65	2	D	1	3
73	2	B	-	81
101	1	B	-	98
157	5	-	-	60
165	3	B	1	-
182	2	E	-	39
224	8	-	1	86
276	1	-	2	93
280	2	A	2	91
326	4	-	1	67
327	3	-	1	88
331	5	A	1	10
354	5	-	-	96
395	2	-	-	6
400	2	-	-	87
493	17	-	-	17
494	3A	-	1	95
495	1	B	1	40
519	9	A	1	79
526	7	-	-	63
693	1	-	1	75
702	5	-	-	49
763	4	B	2	18
866	2	-	-	89
949	10	-	-	87
949	11	-	1	21
957	1	-	-	70
957	2	-	1	1
976	5	-	1	17
988	19	-	1	19

Total 36 45

9. Chemmanad Pakuthy.

	Acre.	Cent.
17 1 C	1	94
576 6 —	..	36
595 12 —	..	44
1093 5 —	1	5
Total	3	79

10. Kunnathunad Pakuthy.

	Acre.	Cent.
105 1 1	4	54
105 1 2	3	95
105 1 22	3	14
292 18 —	1	9
509 1 D	1	56
509 1 H	1	24
509 1 1	2	94
Total	18	46

11. Kizhakkambalam Pakuthy.

	Acre.	Cent.
103 3 —	1	94
286 2 B	1	56
351 5 C	1	62
472 6 A	1	92
512 6 B	..	90
518 1 10	..	75
524 3 A	1	15
524 3 B	..	82
532 1 E	2	85
550 5 B	2	50
552 1 —	..	51
608 2 —	..	42
612 3 —	2	3
620 7 D	2	2
Total	20	99

12. Vazhakulam Pakuthy.

Nil.

13. Manickamangalam Pakuthy.

	Acre.	Cent.
94 4 —	..	74
180 1 B	..	67
187 1 —	4	23
190 3 —	..	82
207 5 —	2	12
288 2 —	..	71
448 1 B	..	60
487 10 B	..	80
Total	10	69

14. Manjapra Pakuthy.

	Acre.	Cent.
16 2 —	1	20
16 4 6	..	16
17 1 B	..	67
22 1 B	..	24
43 1 B	..	17
61 1 B	..	28
62 1 B	2	8
79 4 —	2	1
95 3 —	..	41
106 1 —	..	33
106 5 —	..	63
110 1 B	1	43
124 1 —	2	44
127 1 B	1	17
128 1 B	1	43
131 1 B	..	22
142 1 B	1	1
157 5 —	1	32
178 3 —	2	63
187 1 —	..	38
187 2 B	..	87
629 1 C	2	46

		Acre.	Cent.	16. Alwaye Pakuthy.
629 3	—	..	98	Nil.
119 1	B	7	99	
660 1	B	4	09	
	C	3	65	
	13	3	86	
	14	5	35	
	17	5	99	
	19	4	86	17. Thrikkakara Pakuthy.
Total		<u>60</u>	<u>31</u>	

		Acre.	Cent.
879 1	A	59	21
341 1	—	48	28
952 1	A	26	32
951 1	A	66	23
15. Kothakulangara Pakuthy.	Total	<u>200</u>	<u>4</u>

		Acre.	Cent.
1309 1	P	58	94
1309 1	5	32	59
Total		<u>91</u>	<u>53</u>

APPENDIX XVI.

[Answer to part (b) of question No. 416, (21)
dated 16-7-1952].

Industrial loans sanctioned during the financial year
1951—52.

1. Fertilisers & Chemicals (Travancore) Limited	Rs, 26,00,000.
2. Travancore-Cochin Chemicals.	„ 3,00,000.
3. Electrical & Allied Industries.	„ 20,000.
4. West Coast Fisheries Ltd.,	„ 1,59,036-7-0
5. Muthala group Model R. D. Co-operative Society Limited, Crangannoor.	„ 1,500.
Total	„ <u>30,80,536-7-0</u>

APPENDIX. XvII.

[Answer to part (f) of question No. 423 [32]
dated 17-7-1952].

List of roads maintained in Vennikulam Section inspected
by the Executive Engineer.

DISTRICT ROADS

1. Sreemoolavilasom Road.
2. Poovankadavoo Cherukolpuzha road.
3. Vennikulam Rannee Road.
4. Kumbanad Cherukolpuzha Road.
5. Bastow road 1st and 2nd Section.
6. Ranni Branch road.
7. Erumeli Mukkada road.
8. Kuriyannoor Maramon Road.
9. Komalam Puthusserry Road.
10. Road from Mallappally to Komalam.
11. Road from 7|1 T. K. Road to Kallooppa Pakuthy
Cutcherry,
12. Valankara Ayroor Road.
13. Jacobs road.
14. Valiyakavoo Reserve Road.
15. Kuriyannoor Maramon Road to Parapuzha crossing.
16. Thundiyilkadavoo Ezhumattoor Road.
17. Maramon Arattupuzha Road.
18. Kumbanad Arattupuzha Road.
19. Road from 1|6 Kumbanad Arattupuzha Road to 8|6
T. K. Road.
20. Kumbanad Othara Road.
21. Valakayam Chenapadi Road.
22. Chaliakal Noorukad Road.

PROVINCIAL HIGH WAYS

23. Thiruvella Kozhencherry Road.
24. Kottayam Kozhencherry Road 17 to 24.
25. Manimala Rannee Road.

VILLAGE ROADS

26. Vennikulam Town road 1 mile.
27. Vennikulam Thalliyoor road.
28. Ezhumattoor Village road.
29. Extension of Krishnan Nair Road to Keezhuvara Ka-
davoo.
30. Thottavally Asan Road.
31. Road from 12th mile P. C. Road to Plankamon.
32. Malpan Road.
33. Ranny Aythala Road.
34. Road from Ittiyappara to Ammachikadu.
35. Road from 4|4 M. R. Road to Muccada.
36. Narayanan Nampoori vilasom Road.

APPENDIX XVIII.

[Answer to part (b) of question No. 430: [3]
dated 18-7-1952.

Taluk war list is given below.

	Taluk	Acre	Cent
1	Thovala	..	..
2	Agasteeswaram	23	46
3	Kalkulam	9	69
4	Vilavancode	213	81
5	Neyyattinkara	..	..
6	Trivandrum	1	57
7	Nedumangad	1	69
8	Chirayinkil	..	13
9	Quilon	81	89
	Do. Town	3	..
10	Karunagapally	3	77
11	Karthikapally	10	47
12	Mavelikara	4	84
13	Ambalapuzha	..	..
14	Shertalai	..	..
15	Thiruvallah	3	75
16	Pathanamthitta	544	50
17	Kunnathoor	8	20
18	Kottarakara	..	..
19	Pathanapuram	35	..
20	Shencottah	5	..
21	Changanacherry	3	26
22	Vaikom	2	43
23	Muvattupuzha	4	31
24	Devicolam	30	34
25	Trichur	8	50
26	Thalapally	3	..
27	Parur	5	..
28	Kunnathunad	50	93
	Total	1058	54

APPENDIX XIX.

(Answer to part (a) of question No. 432 (9) dated 18-7-1952.)

List of Malayalam Newspapers subscribed by Government.

	No. of copies
1. <i>Deepika</i> (Daily)	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	10
2. <i>Kerala Kaumudi</i> .	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Speaker	1
Deputy Speaker	1
Election Section	1
	13
3. <i>Kerala Bhushanam</i> .	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Speaker	1
	10
4. <i>Malayalarajyam</i> .	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Speaker	1
Secretariat Association	1
	12

No. of copies.

5. *Powradhwany.*

Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Speaker	1
Deputy Speaker	1
	12

6. *Malayala Manorama.*

Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Deputy Speaker	1
Legislative Library	1
	12

7. *Prabhatham.*

Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	10

8. *Mathrubhumi.*

Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
	9

9. *Desabhimani.*

Minister (Shri K. Kochukuttan)	1
Director of Public Relations	2
	3

10. *Malabar Mail.*

Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Speaker	1
Legislative Library	1
	10

No. of copies.

1. *Chitradesam (Weekly)*

Chief Minister
Other Ministers
Director of Public Relations
Speaker

1

2

2

1

6
12. *Dakshinabharati*

Chief Minister
Other Ministers
Director of Public Relations

1

2

2

5
13. *Dharmadesam (weekly)*

Ministers
Director of Public Relations

2

2

14. *Malayalam.*

Director of Public Relations

2

15. *Rajyabhimani.*

Director of Public Relations

2

16. *Ayyappan.*

Devaswom Section

1

17. *Jenmabhoomi.*

Minister
Director of Public Relations

1

2

3
18. *Bharatha Chandrika.*

Director of Public Relations
Legislative Library

2

1

3
19. *Navasakti.*

Chief Minister
Other Ministers
Director of Public Relations
Speaker
Legislative Library

1

3

2

1

1

8

No. of Copies.

20. *Patrika.*

Director of Public Relations	2
------------------------------	---

21. *Desabhimani.*

Chief Minister	1
Other Ministers	2
Director of Public Relations	2
Speaker	1
	6

22. *Powraneethi.*

Ministers	2
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	5

23. *Express* (daily)

Chief Minister	1
Other Ministers	6
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	10

24. *Deepam* (daily)

Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
	8

25. *Gomathi* (daily)

Ministers	3
Director of Public Relations	2
	5

26. *Sahodaran* (weekly)

Minister	1
Legislative Library	1
Director of Public Relations	2
	4

No of copies

27. <i>Congress Yugam</i> (Weekly)	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
	8
28. <i>Jayakeralam</i> (Weekly)	
Chief Minister	1
Other Ministers	2
Director of Public Relations	2
	5
29. <i>Deenabandhu</i> (Daily)	
Chief Minister	1
Other Ministers	5
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
Deputy Speaker	1
	10
30. <i>Keralam</i> .	
Minister	1
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	4
31. <i>Thoshilali</i> (Weekly)	
Director of Public Relations	2
32. <i>Desabandhu</i>	
Chief Minister	1
Other Ministers	6
Speaker	1
Director of Public Relations	2
Legislative Library	1
	11
33. <i>Mathrubhumi</i> (Weekly)	
Ministers	3
Director of Public Relations	2
	5

	No of copies
34. <i>Worker</i> Labour Section	1
35. <i>Viswakeralam</i> (Weekly) Director of Public Relations	2
36. <i>Malayali</i> (daily) Ministers Director of Public Relations Speaker Legislative Library	4 2 1 1 8
37. <i>Neethiman</i> (Weekly) Director of Public Relations Legislative Library	2 1 3
38. <i>Devaswom</i> Minister	1
39. <i>Rastrapathi</i> Chief Minister Other Ministers Director of Public Relations	1 1 2 4
40. <i>Satyanadam</i> Director of Public Relations	2
41. <i>Prathidwany</i> do.	2
42. <i>Swathanthranadam</i> do.	2
43. <i>Chenkodi</i> do.	2
44. <i>Deepika</i> (Weekly) Chief Minister Other Ministers Director of Public Relations Speaker	1 3 2 1 7
45. <i>Socialist</i> (Weekly) Director of Public Relations	2

No. of Copies.

46. *Jaya Bharatham*

Ministers
 Director of Public Relations
 Legislative Library

2
 2
 1
 —
 5
 —

47. *Mahatma.*

Chief Minister
 Other Ministers
 Legislative Library
 Director of Public Relations

1
 2
 1
 2
 —
 6
 —

48. *Velakaran.*

Chief Minister
 Other Ministers

1
 2
 —
 3
 —

49. *Veerakesari (Daily)*

Minister
 Director of Public Relations

1
 2
 —
 3
 —

50. *Kaumudi (Weekly)*

Ministers
 Director of Public Relations

3
 2
 —
 5
 —

51. *Malayalarajyam (Weekly)*

Ministers
 Director of Public Relations

2
 2
 —
 4
 —

52. *Rajyasree* do.

2

53. *Yuvasakthi* do.

2

54. *Sanghatana* do.

2

55. *Jenayugam* do.

2

56. *Suhirthu* do.

2

57. *Sahavu* do.

2

		No of copies
58. <i>Jenaraj</i>	Director of Public Relations	2
59. <i>Democrat</i>	do.	2
60. <i>Apna Desh</i>	do.	2
61. <i>Kerala Patrika</i>	do.	2
62. <i>Swarat</i>	do.	2
63. <i>Mattoli</i>	do.	2
64. <i>Navayugam</i>	do.	2
65. <i>Lokaprakasam</i>	do.	2
66. <i>Snehithan</i>	do.	2
67. <i>Kerala Janatha</i>	do.	2
68. <i>Navalokam</i>	do.	2

APPENDIX XX.

[Answer to part (a) of question No. 444 (2)]
dated 23-7-1952

GOVERNMENT OF TRAVANCORE-COCHIN
PROCEEDINGS.

(Education, Health & Local Self Government Department)

Sub:— Grievances of the Municipal Workers—Tripartite Conference—Recommendations of the Sub-Committee.

Read:— 1. O. M. LS 3-230|51 EHLSG. dated 16th July 1951.

2. IR. (2) 3084|50 dated 26-9-51 and IR. (1) —3084|51 dated 18-10-51 from the Labour Commissioner.

Order LS. 3-230|51|EHLSG. dated 1st November 1951.

The Travancore-Cochin Trade Unions of Municipal workers presented a memorandum to the Government containing certain demands for the improvement of the conditions of service of the employees under the Municipalities in the State. A Tripartite Conference of representatives of the Municipal Councils, Workers and the Government was held on 16-4-1951 to consider the demands. The grievances of the Municipal Workers were classified into three categories viz.,

1. Wages and allowances.
2. Leave facilities.
3. Welfare amenities.

1. Wages and allowances.

Government have already issued orders in official memorandum LS. 3-230|51|EHLSG. dated 16th July 1951 that those Municipal Councils which are agreeable, are free to raise the minimum wage to Rs. 20 + 20 per mensem in the case of scavengers as recommended by the Conference.

Regarding the fixing of the minimum -basic pay for all Municipal Workers, orders have been issued for the constitution of a Wage Board under section 5 (1) (a) of the minimum Wages Act XI of 1948. The Members of the Wage Board will be the same as those who represented the parties in the Sub-Committee constituted by the Tripartite Conference to consider questions relating to leave and welfare amenities. They are:—

1. Sri P. K. Padmanabhan, President, Alleppey Municipal Workers Union.
2. Sri K. Ramakrishna Pillai, President, City Corporation Workers Union.

3. The Chairman, Municipal Council, Quilon.
4. The Commissioner, Corporation of Trivandrum.
5. The Examiner of Local Fund Accounts, (Chairman of the Board).
6. The Labour Commissioner. (Convener of the Board)

The Board will submit their recommendations to Government before 31st March 1952.

The recommendations of the Sub-Committee regarding leave facilities and welfare amenities are as follows :—

Leave

1. Leave on full pay and allowances should be granted for 15 days in a year. This leave privilege will lapse by the end of the year.

(ii) Leave on half pay and allowances should be granted for a period not exceeding one month, subject to the production of a certificate granted by the medical attendant of the employee. The above leave will be granted for one month for a completed active service of eleven months. In the case of employees with less than 11 months' service, proportionate leave should be granted. The sick leave will lapse at the close of the year.

(iii) Women employees shall be granted maternity leave on full pay and allowances for a period not exceeding two months in respect of each confinement.

(iv) Any leave privilege now existing in the Municipalities in excess of what is specified above should continue.

Government have accepted the above recommendations subject to the general principle enunciated in Article 137 (a), Travancore Service Regulations, that leave of absence cannot be claimed as of right and the authorities concerned have power to refuse or revoke leave of absence at any time according to the exigencies of service.

Welfare Amenities.

1. *Provident Fund.* The Sub Committee recommended that instructions may be given to the Municipalities to give effect to the provident Fund Scheme in respect of the contingent employees also.

2. *Gratuity.* The Sub Committee recommended that the contingent employees in the Municipalities who have put in a minimum of three years' continuous service should be paid gratuity equal to one month's pay for each completed year of service subject to a maximum of 12 months' pay. Gratuity should be paid only on retirement, death or retrenchment. In the case of persons dying while in service, the benefit of the gratuity will be extended to the members of the family of the employee as defined in Appendix XII of the T. S. R.

Government have accepted the above recommendations regarding Provident Fund and Gratuity.

3. *Housing*: The Committee has recommended that Government may instruct the Municipal Councils to ear-mark a reasonable percentage of not less than ten percent of their allotments for public works for construction of quarters for municipal contingent employees. Besides the funds available by setting apart sums from the Municipal budgets as recommended above, funds from the Government Industrial Housing Scheme also be made available to the municipalities and the Trivandrum Corporation so as to complete the housing programme within a time-limit of 5 years. Government have accepted the above recommendation with the modification that the share of the allotment for Public Works in the budget of the Municipal Councils to be set apart for this purpose is fixed as not exceeding 10%.

4. *Uniform for Workers*: The Committee has recommended that a uniform consisting of two half shirts and two sets of shorts should be supplied annually to the workers in the nightsoil depots, nightsoil lorries and mosquito control work. One set of shorts and a half shirt should be provided annually to all scavengers and cart-men in the major municipalities and the Trivandrum City Corporation. The women employees of the above category should be given suitable alternate dress. Government have approved the above proposals.

5. *Implements for Work*: The Committee has recommended that the workers should be provided with implements for work. The scavengers should be supplied with buckets and mammatties and sweepers with brooms. The number and nature of the implements to be supplied will be decided by each municipality. Government have approved the above recommendations.

6. *Washing facilities*: The Committee has recommended that the scavengers and workers working in the nightsoil depots and nightsoil lorries and cart-men should be supplied with half a bottle of lotion and four ounces of washing soap per month. The workers engaged in the mosquito control work should be given 3 Ozs. of cocoanut oil and 4 Ozs. of washing soap per month. Government have approved the recommendation.

7. *Medical aid and Educational concessions*: Government accept the recommendation of the Committee that the municipalities should pay adequate attention for giving medical aid to the municipal employees and that the municipalities as far as their finances permit, should extend all support to such endeavours initiated by Trade Unions and other Organisations, for the promotion of cultural and educational standards of municipal employees.

Government trust that the Municipal Councils will be able to implement the above proposals which will go a long way to redress the grievances of the municipal workers and to create a contented and efficient municipal service in the State. They

however wish to make it clear that any additional expenditure which may have to be incurred for implementing the above recommendations will be borne by the municipalities themselves and that Government will not bear any financial responsibility on this account.

(By order of H. H. the Raj Pramukh)
(Sd.)

Assistant Secretary to Government.

To

The Commissioner (Through the Mayor), Corporation of Trivandrum.

The Commissioner (Through the Chairman), Municipal Council.

The Chairman, Municipal Council.

The Labour Commissioner.

The Examiner of Local Fund Accounts.

V. KRISHNAMOORTHY,
Secretary, Legislative Assembly.

51581

**Proceedings of the Travancore Cochin
Legislative Assembly**

6

1952

- 1 Jun 30, 1952-Questions and Answers
- 42 Jun 30, 1952-Panel of Chairmen
- 42 Jun 30, 1952-Arrest of M L A
- 43 Jun 30, 1952-Question of Privilege
- 44 Jun 30, 1952-Statements by the Minister for
Finance-Budget for 1952-53
- B1 Appendix-Press Note
- 51 Jul 1, 1952-Questions and Answers
- 100 Jul 1, 1952-Papers Laid on the Table
- 101 Jul 1, 1952-General Discussion of the
Budget
- 149 Jul 2, 1952-Questions and Answers
- 195 Jul 2, 1952-General Discussion on the
Budget
- 239 Appendix-Questions and Answers
- 245 Jul 3, 1952-Questions and Answers
- 305 Jul 3, 1952-Statement by the Speaker-
Elections to Certain Estimates,
Committee etc
- 307 Jul 3, 1952-General Discussion of the
Budget
- 356 Appendix
- 359 Jul 4, 1952-Questions and Answers
- 406 Jul 4, 1952-Trivandrum City Municipal
Act(Second Amendment)Bill-
Legislative Business
- 409 Jul 4, 1952-Travancore District
Municipalities and Cochin
Municipal Act(Amendment)Bill-
Legislative Business
- 413 Jul 4, 1952-Travancore Cochin
Panchayats
Act(Amendment)Bill-Legislative
Business
- 414 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Payment
of Salaries and Allowances
Act(Amendment)Bill-Legislative
Business
- 416 Jul 4, 1952-Travancore Cochin State Aid
to Industries Bill-Legislative
Business
- 418 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Irrigation
Tanks(Preservation and
Improvement)Bill-Legislative
Business
- 430 Jul 4, 1952-Travancore Cochin
Registration of Births and

Deaths Bill-Legislative
Business

- 432 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Prevention
of Adulteration Bill-Legislative
Business
- 433 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Village
Courts Bill-Legislative Business
- 438 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Civil
Courts Act(Amendment)Bill-
Legislative Business
- 443 Jul 4, 1952-Coir Industry(Discussion)
- 448 Jul 4, 1952-Travancore Cochin Maternity
Benefit Bill-Legislative
Business
- 451 Appendix I
- 467 Appendix II
- 470 Appendix III
- 472 Appendix IV
- 473 Appendix V
- 474 Appendix VI
- 475 Jul 5, 1952-Questions and Answers
- 521 Jul 5, 1952-Travancore Cochin High Court
Act(Amendment)Bill-Legislative
Business
- 556 Jul 5, 1952-Travancore Cochin Land and
House Ownership Limitation
and Lease Bill-Legislative
Business
- 557 Jul 5, 1952-Granting of Licenses to Rice
Mills in Travancore Area-
Resolutions
- 568 Appendix
- 2211 Supplement of PProceedings
- 2211 Questions and Answers
- 2355 Appendix I and II
- 2356 Appendix III
- 2357 Appendix IV
- 2358 Appendix V
- 2360 Appendix VI
- 2364 Appendix VII
- 2365 Appendix VIII
- 2371 Appendix IX
- 2373 Appendix X
- 2375 Appendix XI
- 2376 Appendix XII
- 2378 Appendix XIII
- 2380 Appendix XIV
- 2384 Appendix XV
- 2388 Appendix XVI
- 2389 Appendix XVII
- 2390 Appendix XVIII
- 2391 Appendix XIX
- 2399 Appendix XX